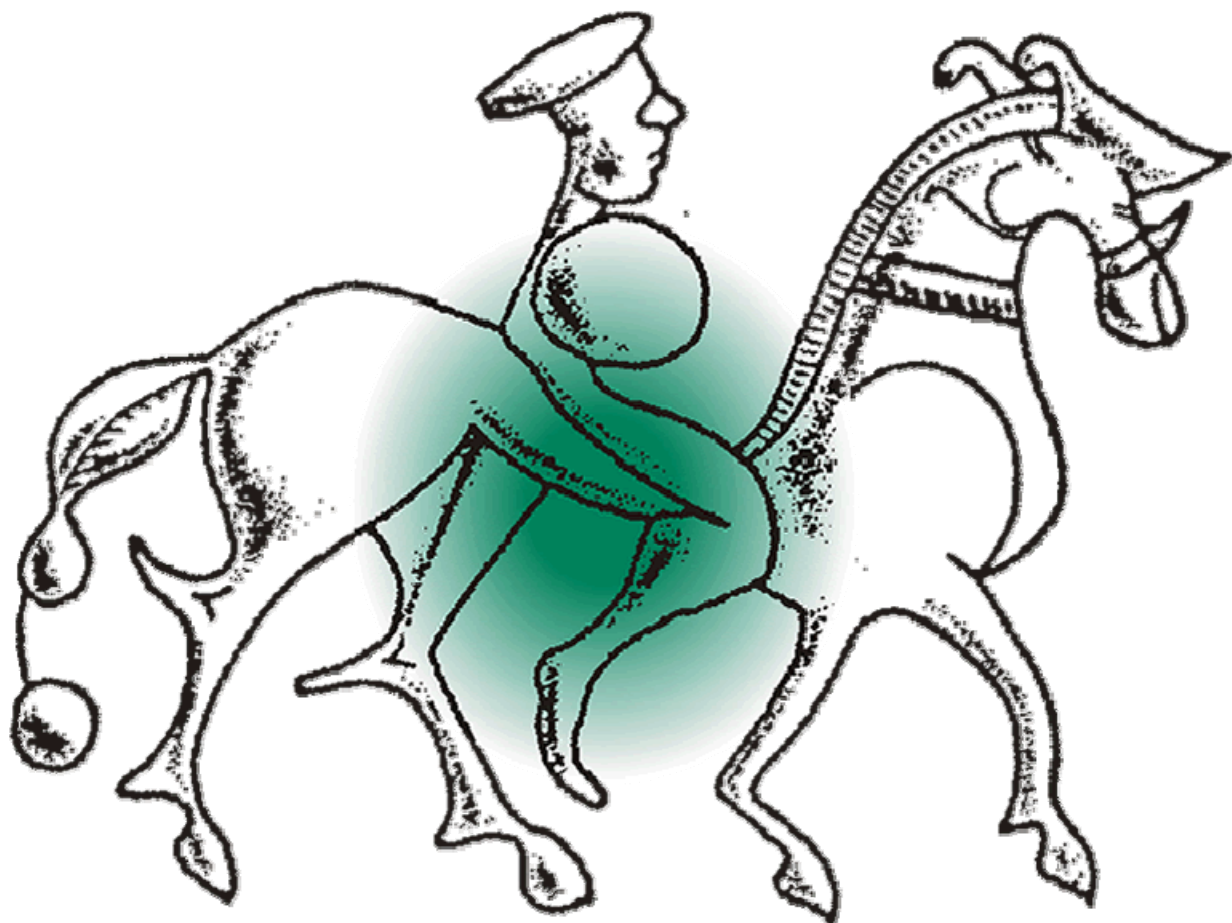


Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto



SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ZA ŠTUDIJSKO LETO 2010/2011

Novo mesto, januar 2012

Samoevalvacijsko poročilo sta pripravila dr. Jasmina Starc, dekanica, in Miloš Šuštar, tajnik, z naslednjimi sodelavkami in sodelavci:

1. dr. Iva Konda, prodekanica za znanstvenoraziskovalno dejavnost
2. mag. Malči Grivec, prodekanica za študijske zadeve in predsednica Komisije za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti
3. Tina Banfi, članica Komisije za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti
4. mag. Barbara Rodica, članica Komisije za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti
5. Mojca Sitar, članica Komisije za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti
6. Marko Starc, vodja referata
7. Staša Krištof Božič, strokovna sodelavka
8. Nataša Šavor, vodja računovodstva
9. Melanija Frankovič, bibliotekarka
10. Brigita Jugovič, tajnica dekanata
11. Bojan Nose, strokovni sodelavec za vzdrževanje informacijskih sistemov
12. Sabina Blatnik, predsednica študentskega sveta

Lektoriranje je opravila Melanija Frankovič, prof. slovenskega jezika in bibliotekarka.

1. Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2010/2011 je obravnaval Študentski svet na svoj 9. seji, dne 23. 1. 2012.
2. Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2010/2011 je obravnaval in sprejel Senat Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto na svoji 133. seji, dne 27. 1. 2012.
3. Informacije o Samoevalvacijskem poročilu za študijsko leto 2010/2011 je obravnaval in sprejel Upravni odbor Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto na svoji 57. seji, dne 30. 1. 2012.

KAZALO

1	STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA.....	1
	1.1 Poslanstvo šole	1
	1.2 Vizija in vrednote šole.....	1
	1.3 Strateški načrt	2
	1.4 Organiziranost šole	7
	1.4.1 Organi šole	7
	1.4.2 Notranje organizacijske enote šole.....	9
	1.4.3 Ocena organiziranosti šole, dela organov šole, usmeritve za delo v prihodnje	12
	1.4.4 Pregled dela organov šole	12
	1.5 Pravni akti šole	13
	1.5.1 Statut.....	13
	1.5.2 Drugi splošni pravni akti	13
	1.5.3 Ocena pravne urejenosti šole, usmeritve za nadaljnje delo.....	14
2	IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST.....	14
	2.1 Osnovni podatki o visokošolskih strokovnih študijskih programih.....	14
	2.1.1 Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje upravljanje in poslovanje	14
	2.1.2 Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanje	17
	2.1.3 Osnovni podatki o študijskem programu druge stopnje upravljanje in poslovanje.....	21
	2.2 Anketa o zadovoljstvu z uvajalnim tednom za redne študente.....	24
	2.2.1 Splošno o uvajalnem tednu	24
	2.2.2 Izvedba ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom.....	25
	2.2.3 Rezultati ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom.....	25
	2.3 Anketa o zadovoljstvu z uvajalnim popoldnevom za izredne študente.....	29
	2.3.1 Splošno o uvajalnem popoldnevu	29
	2.3.2 Izvedba ankete o zadovoljstvu z uvajalnim popoldnevom.....	29
	2.3.3 Rezultati ankete o zadovoljstvu z uvajalnim popoldnevom.....	29
	2.4 Anketa za študente	32
	2.4.1 Splošne informacije o anketi za študente	32
	2.4.2 Izvedba ankete za študente	34
	2.4.3 Rezultati ankete za študente na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje upravljanje in poslovanje	34
	2.4.4 Rezultati ankete za študente na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju	44
	2.4.5 Rezultati ankete za študente na visokošolskem strokovnem študijskem programu druge stopnje upravljanje in poslovanje	49
	2.5 Anketa za bruce	56
	2.5.1 Splošno o anketi za bruce	56
	2.5.2 Rezultati ankete za bruce v študijskem letu 2010/11	56
	2.6 Organizacija in izvedba strokovne prakse v študijskem letu 2010/11.....	60
	2.6.1 Analiza ankete za mentorje študentom na strokovni praksi	63
	2.6.2 Analiza ankete za študente na strokovni praksi	66
	2.7 Anketa za diplomante prve stopnje	69
	2.7.1 Splošno o anketi za diplomante.....	69
	2.7.2 Način izvedbe ankete za diplomante	69

	2.7.3 Rezultati ankete za diplomante	69
	2.8 Anketa za diplomante druge stopnje.....	71
	2.8.1 Splošno o anketi za diplomante na Visoki šoli za upravljanje in poslovanje Novo mesto	71
	2.8.2 Način izvedbe ankete za diplomante druge stopnje	71
	2.8.3 Rezultati ankete za diplomante druge stopnje.....	72
	2.8.4 Demografska slika diplomantov druge stopnje.....	72
3	ZBIRANJE INFORMACIJ, SPREMLJANJE RAZVOJA UČNIH DOSEŽKOV, PREHODNOSTI ŠTUDENTOV IN DOLŽINA ŠTUDIJA	73
	3.1 Ugotavljanje interesa za vpis na prvi stopnji.....	73
	3.1.1 Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2010/11	73
	3.1.2 Opis ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne.....	74
	3.1.3 Rezultati ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne.....	74
	3.2 Analiza vpisa na prvi stopnji.....	77
	3.2.1 Vpis v prvi letnik v študijskem letu 2010/2011	78
	3.2.2 Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2010/2011	80
	3.2.3 Stanje vpisa na dan 11. 10. 2010.....	81
	3.3 Analiza prehodnosti študentov in dolžine študija študentov na prvi stopnji.....	83
	3.3.1 Analiza prehodnosti študentov in dolžine študija študentov na študijskem programu upravljanje in poslovanje	83
	3.3.2 Analiza prehodnosti študentov in dolžine študija na programu informatika v upravljanju in poslovanju	85
	3.4 Ugotavljanje interesa za vpis na drugo stopnjo.....	86
	3.4.1 Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2010/11	86
	3.4.2 Opis ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne.....	87
	3.5 Analiza vpisa na drugi stopnji.....	87
	3.6 Analiza prehodnosti študentov in dolžine študija na drugi stopnji.....	90
	3.6.1 Analiza prehodnosti študentov in dolžine študija na programu druge stopnje upravljanje in poslovanje	90
4	VISOKOŠOLSKI UČITELJI, VISOKOŠOLSKI SODELAVCI IN STROKOVNI SODELAVCI	91
	4.1 Visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci	91
	4.1.1 Število in struktura visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev.....	91
	4.1.2 Izvolitve v nazive	92
	4.1.3 Obseg dela zaposlenih visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev ...	93
	4.2 Strokovni sodelavci	94
	4.3 Ocena osebja, usmeritve za delo v prihodnje	94
5	ŠTUDENTI	95
6	PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA	98
	6.1 Prostori in opremljenost	98
	6.1.1 Prostori	98
	6.1.2 Oprema	98
	6.1.3 Ocena materialnih pogojev za delo, usmeritve za delo v prihodnje.....	98
	6.2 Knjižnica	98
	6.2.1 Splošno	98
	6.2.2 Prostorski pogoji, čas odprtja in opremljenost knjižnice	99
	6.2.3 Knjižnična zbirka	99
	6.2.4 Kadrovske pogoji	100
	6.2.5 Kvaliteta storitev in rezultati delovanja	100

	6.3 Informatizacija študijskega procesa.....	101
7	FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI.....	101
	7.1 Financiranje	101
	7.2 Ocena stanja in usmeritve	103
8	SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE DRUŽBENEGA OKOLJA.....	103
	8.1 Mednarodna mobilnost študentov in zaposlenih.....	103
	8.1.1 Izvedene aktivnosti, povezane s programom Erasmus mobilnost.....	105
	8.1.2 Načrtovane aktivnosti, povezane s programom Evropskih skupnosti VŽU - Erasmus »Individualna mobilnost«.....	105
	8.2 Sodelovanje z gospodarskimi in negospodarskimi subjekti zaradi izvajanja strokovne prakse	106
9	ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO	106
	9.1 Znanstvenoraziskovalna dejavnost in znanstveni delavci	106
	9.2 Pogoji za izvajanje raziskovalne in strokovne dejavnosti	109
10	SKLEPNE UGOTOVITVE IN SMERNICE ZA PRIHODNJE DELOVANJE....	110
	10.1 Sklepne ugotovitve.....	110
	10.2 Smernice za prihodnje delovanje.....	113

KAZALO TABEL

<i>Tabela 1:</i> Seje in dopisne seje (d.) senata	12
<i>Tabela 2:</i> Seje in dopisne seje (d.) upravnega odbora	12
<i>Tabela 3:</i> Seje akademskega zbora	13
<i>Tabela 4:</i> Seje študentskega sveta.....	13
<i>Tabela 5:</i> Predmetnik za prvi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje	15
<i>Tabela 6:</i> Predmetnik za drugi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje	15
<i>Tabela 7:</i> Predmetnik za tretji letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje	16
<i>Tabela 8:</i> Izbirni predmeti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje.....	16
<i>Tabela 9:</i> Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje.....	17
<i>Tabela 10:</i> Predmetnik za prvi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju	18
<i>Tabela 11:</i> Predmetnik za drugi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju.....	19
<i>Tabela 12:</i> Predmetnik za tretji letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju	19
<i>Tabela 13:</i> Izbirni predmeti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju.....	20
<i>Tabela 14:</i> Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju.....	20
<i>Tabela 15:</i> Predmetnik prvega letnika visokošolskega študijskega programa druge stopnje upravljanje in poslovanje.....	22
<i>Tabela 16:</i> Predmetnik drugega letnika visokošolskega študijskega programa druge stopnje upravljanje in poslovanje	22
<i>Tabela 17:</i> Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa druge stopnje upravljanje in poslovanje.....	23
<i>Tabela 18:</i> Predmetnik izbirnih predmetov visokošolskega študijskega programa druge stopnje upravljanje in poslovanje.....	24
<i>Tabela 19:</i> Oddaljenost kraja bivanja od kraja študija.....	25
<i>Tabela 20:</i> Dokončana srednja šola	25
<i>Tabela 21:</i> Sprejem študentov.....	26
<i>Tabela 22:</i> Predstavitev šole	26
<i>Tabela 23:</i> Predstavitev študijskih programov.....	27
<i>Tabela 24:</i> Referat za študentske zadeve in strokovne službe	27
<i>Tabela 25:</i> Pravice in obveznosti študentov	28
<i>Tabela 26:</i> Študentski svet in študentska organizacija.....	28
<i>Tabela 27:</i> Starostna struktura	29
<i>Tabela 28:</i> Oddaljenost kraja bivanja od kraja študija.....	30
<i>Tabela 29:</i> Dokončana srednja šola	30
<i>Tabela 30:</i> Sprejem študentov.....	30
<i>Tabela 31:</i> Predstavitev šole	31
<i>Tabela 32:</i> Predstavitev izvajanja pedagoškega dela.....	31
<i>Tabela 33:</i> Referat za študentske zadeve	31
<i>Tabela 34:</i> Pravice in obveznosti študentov	32

<i>Tabela 35:</i> Povprečna starost študentov (v letih) prve stopnje po spolu, lokaciji in načinu študija.....	35
<i>Tabela 36:</i> Povprečna oddaljenost (v kilometrih) kraja bivanja študentov prve stopnje od kraja njihovega študija.....	35
<i>Tabela 37:</i> Povprečni učni uspeh študentov prve stopnje v srednji šoli.....	36
<i>Tabela 38:</i> Povprečne ocene študijskega procesa na šoli v študijskih letih 2007/08, 2008/09 in 2009/10 po posameznih letnikih in lokacijah študija ter skupaj	37
<i>Tabela 39:</i> Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov v študijskih letih 2008/09, 2009/10 in 2010/11 po letnikih in smereh študija.....	40
<i>Tabela 40:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev v študijskih letih 2008/09, 2009/10 in 2010/11 po letnikih in lokacijah študija.....	42
<i>Tabela 41:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela asistentov v študijskih letih 2008/09, 2009/10 in 2010/11 po letnikih in lokacijah študija	43
<i>Tabela 42:</i> Povprečna starost študentov (v letih) prve stopnje po spolu, lokaciji in načinu študija	44
<i>Tabela 43:</i> Povprečna oddaljenost kraja bivanja študentov od kraja njihovega študija	45
<i>Tabela 44:</i> Povprečna ocena študentov v srednješolskem izobraževanju.....	45
<i>Tabela 45:</i> Povprečne ocene študijskega procesa na šoli v študijskih letih 2008/09 in 2009/10 po posameznih letnikih študija ter skupaj.....	46
<i>Tabela 46:</i> Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov v študijskih letih 2008/09, 2009/10 in 2010/11 po letnikih študija ter skupno.....	47
<i>Tabela 47:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev po letnikih študija ter skupno.....	48
<i>Tabela 48:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskega sodelavca po letnikih študija ter skupno	49
<i>Tabela 49:</i> Povprečna starost študentov druge stopnje po spolu in lokaciji študija	50
<i>Tabela 50:</i> Povprečna oddaljenost kraja bivanja študentov druge stopnje od kraja njihovega študija.....	50
<i>Tabela 51:</i> Povprečna ocena študentov druge stopnje na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje 2008/2009 in za študijsko leto 2009/2010 ter za študijsko leto 2010/2011 v srednji šoli za študijsko leto.....	51
<i>Tabela 52:</i> Povprečne ocene študijskega procesa na šoli v študijskih letih 2007/08 in 2008/09 po posameznih letnikih in lokacijah študija ter skupaj	52
<i>Tabela 53:</i> Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov na drugi stopnji po letnikih in lokacijah študija ter skupaj.....	53
<i>Tabela 54:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev na drugi stopnji po letnikih in lokacijah študija.....	54
<i>Tabela 55:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela asistentov po letnikih in lokacijah študija ter skupno.....	55
<i>Tabela 56:</i> Delež študentov prvega letnika po programu, obliki in lokaciji študija v študijskem letu 2010/11.....	56
<i>Tabela 57:</i> Oddaljenost bivanja študentov od lokacije študija v študijskem letu 2010/11	57
<i>Tabela 58:</i> Kaj pomeni brucem izobrazba	58
<i>Tabela 59:</i> Dejavniki, ki posameznika spodbujajo k izobraževanju.....	58
<i>Tabela 60:</i> Zadovoljstvo brucev z odločitvijo za vpis na Visoko šolo za upravljanje in poslovanje Novo mesto v študijskem letu 2010/11	59
<i>Tabela 61:</i> Značilnosti študijskega programa in čas ter učinkovitost seznanitve z njim za bruce v študijskem letu 2010/11	60
<i>Tabela 62:</i> Pregled realizacije strokovne prakse v študijskem letu 2009/2010	61

<i>Tabela 63:</i> Delovne organizacije, v katerih so študentje v študijskem letu 2009/2010 opravljali strokovno prakso.....	62
<i>Tabela 64:</i> Stališča mentorjev o delu študentov na strokovni praksi v študijskem letu 2010/11	63
<i>Tabela 65:</i> Stališča mentorjev o strokovni praksi v študijskem letu 2010/11	63
<i>Tabela 66:</i> Stališča mentorjev o stopnji študentove aktivnosti na strokovni praksi v	64
<i>Tabela 67:</i> Stališča mentorjev o pomembnosti ciljev strokovnega usposabljanja študentov na strokovni praksi	64
<i>Tabela 68:</i> Stališča študentov o strokovni praksi v študijskih letih 2008/09, 2009/10 in 2010/11	67
<i>Tabela 69:</i> Delež diplomantov prve stopnje, ki so vrnili anketni vprašalnik, glede na lokacijo študija	70
<i>Tabela 70:</i> Količina znanja, ki so ga diplomanti prve stopnje pridobili med študijem	70
<i>Tabela 71:</i> Delež diplomantov, ki so vrnili anketni vprašalnik, glede na lokacijo študija	72
<i>Tabela 72:</i> Zadostnost količine znanja, ki so ga diplomanti Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto pridobili med študijem	73
<i>Tabela 73:</i> Udeležba na informativnem dnevu za vpis v študijskem letu 2010/11	74
<i>Tabela 74:</i> Oddaljenost od šole.....	75
<i>Tabela 75:</i> Cilji izobraževanja	75
<i>Tabela 76:</i> Pridobitev informacij o možnostih izobraževanja na VŠUPNM.....	75
<i>Tabela 77:</i> Odločitev za triletni program.....	76
<i>Tabela 78:</i> Dejavnik za vpis na VŠUPNM	76
<i>Tabela 79:</i> Ocena zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu	76
<i>Tabela 80:</i> Odločitev za študij na VŠUPNM.....	77
<i>Tabela 81:</i> Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij programa upravljanje in poslovanje v študijskem letu 2010/11	77
<i>Tabela 82:</i> Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij programa informatika v upravljanju in poslovanju v študijskem letu 2010/11	77
<i>Tabela 83:</i> Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku (program upravljanje in poslovanje).....	78
<i>Tabela 84:</i> Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku (program informatika v upravljanju in poslovanju)	78
<i>Tabela 85:</i> Prosta mesta za drugi prijavni rok (program upravljanje in poslovanje).....	78
<i>Tabela 86:</i> Prosta mesta za drugi prijavni rok (program informatika v upravljanju in poslovanju).....	79
<i>Tabela 87:</i> Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku (program upravljanje in poslovanje).....	79
<i>Tabela 88:</i> Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku (program informatika v upravljanju in poslovanju)	79
<i>Tabela 89:</i> Prosta mesta za tretji prijavni rok (program upravljanje in poslovanje).....	80
<i>Tabela 90:</i> Prosta mesta za tretji prijavni rok (program informatika v upravljanju in poslovanju).....	80
<i>Tabela 91:</i> Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2010/11 (program upravljanje in poslovanje)	80
<i>Tabela 92:</i> Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2010/11 (program informatika v upravljanju in poslovanju)	81
<i>Tabela 93:</i> Stanje vpisa na dan 11. 10. 2010 (program upravljanje in poslovanje).....	81
<i>Tabela 94:</i> Stanje vpisa 11. 10. 2010 (program informatika v upravljanju in poslovanju)	81
<i>Tabela 95:</i> Pregled vpisa po spolu, kraju bivanja in plačilu šolnine za študijsko leto 2010/11	82

<i>Tabela 96:</i> Napredovanje posamezne (čiste) generacije rednih študentov v obdobju 2008-2011 (na dan 12. 12. 2011).....	83
<i>Tabela 97:</i> Napredovanje posamezne (čiste) generacije aktivnih rednih študentov v obdobju 2008-2011 (na dan 12. 12. 2011).....	84
<i>Tabela 98:</i> Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov v Novem mestu za obdobje 2008-2011 (na dan 12. 12. 2011).....	84
<i>Tabela 99:</i> Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov v Ljubljani za obdobje 2008-2011 (na dan 12. 12. 2011).....	85
<i>Tabela 100:</i> Napredovanje posamezne (čiste) generacije rednih študentov v Novem mestu za obdobje 2008-2011 (na dan 12. 12. 2011).....	85
<i>Tabela 101:</i> Napredovanje posamezne (čiste) generacije aktivnih rednih študentov v Novem mestu za obdobje 2008-2011 (na dan 12. 12. 2011).....	86
<i>Tabela 102:</i> Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov v Novem mestu za obdobje 2008-2011 (na dan 12. 12. 2011).....	86
<i>Tabela 103:</i> Pregled števila razpisanih mest za izredni študij druge stopnje programa upravljanje in poslovanje v študijskem letu 2010/11.....	87
<i>Tabela 104:</i> Stanje vpisa na dan 10. 10. 2010 (program upravljanje in poslovanje).....	88
<i>Tabela 105:</i> Pregled vpisa po spolu, kraju bivanja in plačilu šolnine za študijsko leto 2010/11.....	89
<i>Tabela 106:</i> Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov druge stopnje v Novem mestu za obdobje 2006-2010 (na dan 25.11.2011).....	90
<i>Tabela 107:</i> Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov druge stopnje v Ljubljani za obdobje 2006-2010 (na dan 25.11.2011).....	90
<i>Tabela 108:</i> Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov druge stopnje v Mariboru za obdobje 2006-2010 (na dan 25.11.2011).....	91
<i>Tabela 109:</i> Število visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev, vključenih v izobraževalno dejavnost VŠUPNM (primerjava študijskega leta 2010/2011 s študijskim letom 2009/2010).....	91
<i>Tabela 110:</i> Izvolitve v naziv visokošolskega učitelja oz. visokošolskega sodelavca v študijskem letu 2010/2011.....	93
<i>Tabela 111:</i> Osnovni kazalci opremljenosti in delovanja knjižnice.....	100
<i>Tabela 112:</i> Kazalci informatizacijske opremljenosti šole.....	101
<i>Tabela 113:</i> Pregled poslovanja VŠUPNM (po načelu denarnega toka v EUR).....	102
<i>Tabela 114:</i> Sestava prihodkov šole (v odstotkih).....	102
<i>Tabela 115:</i> Vrste prihodkov VŠUPNM.....	103
<i>Tabela 116:</i> Osebne bibliografije zaposlenih za obdobje 2010-2011.....	107

KAZALO SLIK

Slika 1: Organizacijska struktura šole..... 7

KAZALO SHEM

Shema 1: Organiziranost študentov Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto ... 97

1 STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

1.1 Poslanstvo šole

Šola je osrednja samostojna visokošolska in raziskovalna ustanova v statistični regiji Jugovzhodna Slovenija, ki izobražuje, raziskuje in svetuje, zlasti na področju upravljanja in poslovanja gospodarskih in negospodarskih subjektov. Pri izvajanju teh dejavnosti šola povezuje različne družbene vede: ekonomske in poslovne vede, pravne in organizacijske vede, komunikologijo, psihologijo, sociologijo in učenje tujih jezikov, saj želi zagotavljati obsežno, kakovostno in uporabno znanje. To uresničuje s kakovostnimi izobraževalnimi programi, z njihovim posodabljanjem in prilagajanjem mednarodnim standardom, kakovostnimi visokoškolski učitelji in sodelavci ter s sposobnimi in ambicioznimi študenti, ki bodo znanje pridobivali ob pomoči sodobnih metod poučevanja in z aktivnim sodelovanjem v izobraževalnem procesu.

Upoštevajoč navedene smernice delovanja je poslanstvo šole usmerjeno v:

- zagotavljanje kakovostnega izobraževanja in usposabljanja srednjega in visokega nivoja vodstvenih delavcev s področij upravljanja, poslovanja in poslovodenja v organizacijah, organiziranja poslovnih sistemov, poznavanja prava in predpisov, upravljanja s sredstvi in z zaposlenimi in z uporabo informacijsko-upravljalnih sistemov,
- razvoj stroke,
- dolgoročno zagotavljanje ustrezno usposobljenih strokovnjakov v regiji in širšem okolju,
- obogatitev okolja s kvalitetno izobraženimi delavci,
- podeljevanje strokovnega naslova diplomantom,
- negovanje pozitivne identifikacije študentov, diplomantov in zaposlenih z vizijo šole.

1.2 Vizija in vrednote šole

Vizija šole je postati prepoznavna članica skupine najkakovostnejših evropskih šol s področja upravljanja in poslovanja, ki bo sposobna tvornega sodelovanja z regionalnimi in nacionalnimi gospodarskimi in negospodarskimi subjekti ter z vključevanjem v širše evropsko okolje, pa tudi s tretjim svetom. Na ta način želi šola postati uveljavljen, družbeno odgovoren nosilec izobraževanja in prenosa znanja v svojem okolju.

Šola združuje akademsko skupnost profesorjev, raziskovalcev in študentov, ki svoje strokovno poslanstvo, in sicer izobraževanje, raziskovanje in javno delovanje, gradi na vrednotah:

- akademske odličnosti in zagotavljanja čim višje kakovosti,
- akademske svobode delavcev in študentov,
- avtonomije v odnosu do države, političnih strank, korporacij in Cerkve,
- humanizma in človekovih pravic, vključujoč enake možnosti in solidarnost,
- etičnega in odgovornega odnosa do sveta.

Pri izobraževalnem in raziskovalnem delu izhajamo iz naslednjih temeljnih vrednot:

- kakovost: doseganje odličnosti, tj. visokih in mednarodno primerljivih standardov kakovosti na vseh področjih delovanja šole;
- avtonomija: šola je neodvisna in avtonomna v odnosu do kapitala, politike, države in religije;

- svoboda: upoštevanje akademske in ustvarjalne svobode ter razvijanje civilizacijskih pridobitev humanizma;
- pripadnost: pedagoški in nepedagoški delavci ter študenti šole sooblikujejo zavest o skupnih ciljih in vlogi ter pomenu dela, ki ga opravljajo;
- odprtost: pri svojem delu je šola odprta v domači in mednarodni akademski in širši družbeni prostor.

Vrednote organizacijske kulture šole:

- resnica: resnicoljubnost kot glavno vodilo pri znanstvenem in pedagoškem delu, kar pomeni iskanje novih spoznanj o preučevanih pojavih ter širjenje vedenja o njih na verodostojen in intelektualno pošten način;
- svoboda: pravica do svobodnega ustvarjanja, raziskovanja in posredovanja spoznanj;
- avtonomija: neodvisnost šole ter njenih sodelavcev od političnih, ekonomskih in ideoloških centrov moči;
- odgovornost: zavezanost šole in njenih sodelavcev uveljavljanju akademskih standardov in njihova usmerjenost v zagotavljanje dobrobiti študentov, ostalih deležnikov, akademske skupnosti in družbe kot celote;
- odličnost: doseganje vrhunskih standardov kakovosti na vseh področjih delovanja šole;
- ustvarjalnost: sposobnost ustvarjanja novega znanja, izvirne intelektualne refleksije, inovativno reševanje družbenih in tehnoloških problemov;
- zaupanje: pripadnost sodelavcev in študentov šole skupnim ciljem in načelom, medsebojno spoštovanje in razumevanje.

1.3 Strateški načrt

Strateški načrt šole temelji na naslednjih konceptualnih izhodiščih:

- Lizbonska strategija,
- Bolonjska strategija,
- Standardi in smernice za zagotavljanje kakovosti v evropskem visokošolskem prostoru,
- Strategija razvoja Republike Slovenije,
- Nacionalni program visokega šolstva Republike Slovenije,
- Zakon o visokem šolstvu,
- Minimalni standardi za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih,
- Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov,
- Merila za prehode med študijskimi programi,
- Merila za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS.

Pri oblikovanju strateškega načrta šole smo izhajali iz naslednjih predpostavk:

- Izobrazba državljanek in državljanov Republike Slovenije je pomemben dejavnik uspešnega razvoja in uveljavljanja naše države v mednarodnem prostoru.
- Za uspešnost gospodarstva je nujna tesna povezanost in obojestranska izmenjava med visokošolskim prostorom in gospodarstvom oziroma širšim okoljem.
- Šola mora nuditi svojim odjemalcem čim več možnosti, priložnosti in pobud za njihovo dejavno vključevanje v razvojno-raziskovalno delo, sooblikovanje študijskih programov in razvoj načrtov šole.
- Prioritete raziskovanja so usmerjene v preučevanje sodobnih pojavov, ki izvirajo iz interakcije vedno spreminjajočega se okolja in človekove interakcije z okoljem.

- Sodobni študijski programi morajo poleg splošnih in predmetno-specifičnih kompetenc zagotavljati interdisciplinarnost in multidisciplinarnost, ter usvojitev ključnih kompetenc, ki diplomantom omogočajo uspešno prilagajanje in učenje v različnih delovnih okoljih ter vertikalno, horizontalno in diagonalno gibljivost pri zaposlovanju in nadaljnjem izobraževanju.
- Upoštevanje referenčnega okvira ključnih kompetenc, ki jih je predlagala Evropska komisija v okviru koncepta vseživljenjskega učenja, potrdila pa sta ga Evropski parlament in Evropski svet, kot so: sporazumevanje v maternem jeziku, sporazumevanje v tujih jezikih, matematične in osnovne kompetence na področju znanosti in tehnologij, digitalna pismenost, učne kompetence, socialne in državljanske kompetence, samoiniciativnost in podjetnost ter kulturna zavest in izražanje.

Šola postavlja **devet strateških ciljev**, s katerimi želi prispevati k razvoju terciarnega izobraževanja v jugovzhodni Sloveniji, boljši kakovosti visokošolskega izobraževanja in skrajševanju časa med ustvarjanjem, pridobivanjem, prenosom in uporabo znanja.

Povečati skrb za razvoj institucije

Dolgoročni cilj šole je razvoj in utrditev položaja šole kot manjše, sodobne visokošolske institucije z atraktivnimi interdisciplinarnimi aplikativnimi študijskimi programi in vsebinami na področju poslovnih in upravnih ved. Z intenziviranjem dela inštituta in osebnim raziskovalnim delom visokošolskih učiteljev na področju družbenih ved se bo šola razvijala tudi kot raziskovalni subjekt.

Posodobiti obstoječe študijske programe in razviti nove v skladu z načeli bolonjskega procesa

Da bi zadostili potrebam razvoja strok in znanstvenih disciplin, potrebam posameznikov po intelektualnem razvoju in razvoju kariere ter potrebam trga dela, bo šola v prihodnjem obdobju razvijala in posodabljala izobraževalne programe na dveh stopnjah izobraževanja. Vzporedno s študijskimi programi bo razvijala tudi programe vseživljenjskega izobraževanja. Da bi zagotovili kakovost programov, bosta njihovo nastajanje in izvedba temeljila na:

- sodelovanju stroke, gospodarskega in negospodarskega okolja,
- povezovanju posameznih visokošolskih institucij s ciljem povečati interdisciplinarnost študijskih vsebin,
- mednarodni primerljivosti s tujimi sorodnimi programi in povezovanju s tujimi partnerji,
- razvoju inovativnih metod poučevanja, ki spodbujajo aktivno vključevanje študentov v izobraževalni proces,
- povezovanju raziskovalnega, razvojnega in pedagoškega dela,
- posodabljanju programov z namenom razvoja kompetenc za boljše delovanje diplomantov v delovnem okolju in stroki,
- usposabljanju v neposrednem delovnem okolju in vključevanju specialistov iz prakse v študijski proces,
- zagotavljanju primernih kadrovskega in materialnih pogojev,
- permanentnem usposabljanju zaposlenih pedagoških in administrativnih delavcev.

Poleg razvijanja izobraževalnih programov in programov vseživljenjskega učenja bo šola poskrbela tudi za njihovo odlično in učinkovito implementacijo, spremljanje in posodabljanje s/z:

- razvojem inovativnih metod poučevanja, ki spodbujajo samostojno učenje študentov,
- povezovanjem raziskovalnega in razvojnega dela,
- spremljanjem in (po potrebi) prenavo programov glede na odziv študentov, neodvisnih ocenjevalcev, delodajalcev in drugih strokovnih teles,
- proaktivnim ugotavljanjem vzrokov za slabšo prehodnost in daljši študij ter sprejemanjem in realizacijo ustreznih ukrepov,
- posodabljanjem programov z namenom razvoja kompetenc ter spodbujanjem samozavedanja študentov za njihovo boljše delovanje na delovnem mestu oziroma v stroki,
- usposabljanjem v delovnem okolju in vključevanjem specialistov iz prakse v študijski proces,
- izboljšanjem dostopa do študijskega gradiva z vzpostavitvijo ustreznega virtualnega okolja,
- informacijskim opismenjevanjem študentov,
- zagotavljanjem ustreznih kvalifikacij zaposlenih za poučevanje v visokem šolstvu,
- rednim usposabljanjem zaposlenih pedagoških in nepedagoških delavcev,
- svetovanjem študentom, s poudarkom na skupinah s posebnimi potrebami,
- prizadevanjem za preučitev možnosti za spremembo vpisnih pogojev,
- zagotovitvijo primernih kadrovskih in materialnih pogojev za izvajanje študijske dejavnosti.

Povečati obseg in kakovost raziskovalnega in razvojnega dela

Večji obseg raziskovalnega in razvojnega dela bo šola dosegla z razvojem raziskovalne dejavnosti v okviru inštituta, z večjim številom raziskovalnih in pedagoških delavcev ter študentov, ki bodo vključeni v raziskovalno in razvojno dejavnost s seminarskimi, projektnimi, problemskimi, raziskovalnimi, aplikativnimi in razvojno-raziskovalnimi nalogami. Kakovost raziskovalnega dela se bo kazala v večjem številu raziskovalnih in razvojnih projektov, mednarodnih objav, večji citiranosti znanstvenih del, v povečanju organizacijskih izboljšav, z vključevanjem v mednarodne raziskovalne mreže in projekte ter s pridobivanjem statusa centra odličnosti. Uporabnost raziskovanja in razvoja se bo izkazovala v večjem številu razvojnih in sistemskih rešitev za poslovno okolje in javne službe, ter v številu pogodb in v obsegu pridobljenih sredstev od neposrednih uporabnikov.

Okrepiti in poglobiti mednarodno sodelovanje

Šola je del evropskega visokošolskega in raziskovalnega prostora. Prizadevala si bo okrepiti sodelovanje s tujimi visokošolskimi institucijami. Razvoj mednarodne vpetosti se kaže kot:

- sodelovanje v mednarodnih raziskovalnih mrežah in mednarodnih projektih,
- povečanje izmenjave študentov s ciljem, da bi do konca druge stopnje imel vsak študent možnost študirati en semester v tujini,
- povečanje vpisa tujih študentov,
- spodbujanje izvajanja študijskih predmetov v tujem jeziku,
- pomoč pri zagotavljanju namestitvenih zmogljivosti za tuje študente,
- ustanavljanje svojih enot izven Slovenije,
- povečanje izmenjave učiteljev in raziskovalcev s ciljem, da bi vsak deloval na tuji ustanovi in bi vsaj 5 % vsebin naših programov izvajali tuji predavatelji,
- krepitev službe za mednarodno izmenjavo in evropske projekte,
- oblikovanje sklada za pomoč študentom, vključenim v mednarodno izmenjavo.

Povečati pretok znanja v prakso

Šola bo v prihodnjem obdobju namenila posebno pozornost dopolnjevanju temeljnega znanja s praktičnim/strokovnim in njegovem pretoku v prakso in nazaj. Usmeritev izhaja iz nujnosti sklenitve krogotoka znanja in njegovega hitrejšega obračanja od ustvarjanja, pridobivanja in prenosa do uporabe. Cilj bo mogoče doseči:

- z vključitvijo praktičnega usposabljanja v študijske programe vseh stopenj,
- z razvojem splošnih in specifičnih kompetenc,
- z vključevanjem študentov v delovno in raziskovalno okolje,
- z vključevanjem strokovnjakov iz prakse v pedagoški in raziskovalni proces ter njihovo usposabljanje za pedagoško delo,
- s spremljanjem zaposljivosti diplomantov in vzdrževanjem stikov z njimi, vključno z oživitvijo oziroma vzpostavitev združenj diplomirancev/alumni klub.

Vzpostaviti celovit sistem spremljanja in zagotavljanja kakovosti

Šola uporablja številne instrumente za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, ki se povezujejo v celovit sistem letnega načrtovanja dela, preverjanja doseženih rezultatov, poročanja, nagrajevanja, delitve sredstev in podobno. Krepitev kakovosti je vse bolj prisotna v domačem in mednarodnem prostoru zaradi zahtev po preglednosti delovanja, ki omogoča mobilnost in mednarodno priznavanje študijskih in raziskovalnih rezultatov ter zaradi naraščajoče konkurence. Zato bo šola:

- razvila metodologijo merjenja kakovosti in oblikovala nabor reprezentativnih kazalcev za sprotno spremljanje dosežkov,
- izvajala samoevalvacijo, ki bo podlaga za zunanjo evalvacijo,
- spodbujala usposabljanje učiteljev za sodobno pedagoško delo,
- izpopolnjevala posamezne instrumente za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, kot so študentske ankete, habilitacijski postopki, usposabljanje in svetovanje učiteljem, ocenjevanje delovnih dosežkov zaposlenih z realizacijo ukrepov,
- vzpostavila sistem študentskega tutorstva in kariernega svetovanja študentom,
- vzpostavila spremljanje kakovosti administrativnega dela, ki bo podlaga za karierno napredovanje,
- vzpostavila sistem kakovosti, ki bo jasno določil posamezne odgovornosti,
- povezala sistem kakovosti s sistemom načrtovanja, poročanja, nagrajevanja in upravljanja,
- okrepila službo za kakovost,
- javnosti poročala o doseženih rezultatih.

Razviti obštudijske dejavnosti

Obštudijske dejavnosti študentov smiselno dopolnjujejo in bogatijo študij oz. kakovost življenja študentov, prispevajo k razvoju njihove osebnosti in kompetenc ter bogatijo tudi celostno življenje visokošolskih institucij. Pri razvoju obštudijskih dejavnosti bo šola sodelovala s študentsko organizacijo.

Krepiti medsebojno sodelovanje

Visokošolsko središče sestavljajo štiri članice – samostojni visokošolski zavodi: Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto, Visoka šola za tehnologije in sisteme, Visoka šola

za zdravstvo Novo mesto ter Fakulteta za poslovne in upravne vede Novo mesto. Prepoznavnost Visokošolskega središča v državnem in mednarodnem prostoru je mogoče doseči le s kvalitetnim sodelovanjem članic ob upoštevanju njihove avtonomije, iniciativnosti in posebnosti. Središče bo spodbujalo:

- dogovorno vzpostavljanje skupnih strateških služb, funkcij in pravil delovanja,
- dogovorno vzpostavljanje skupne infrastrukture,
- razvijanje dogovorne komunikacije med članicami ter dosledno uresničevanje sprejetih odločitev,
- oblikovanje skupnih programov in dejavnosti,
- oblikovanje novih, medsebojno nekonkurenčnih programov in dejavnosti,
- restriktivnost pri oblikovanju skupnih služb, nastajajočih na podlagi ugotovljenih razvojnih potreb vseh članic,
- usklajevanje načrtovanja in izvajanja programov s ciljem boljše izkoriščenosti človeških virov,
- odprtost izobraževalnih programov in notranjo mobilnost študentov.

V ta namen bo šola:

- okrepila strateško načrtovanje ter dosledno izvajala letno načrtovanje in spremljanje doseženih rezultatov,
- vzdrževala vzpostavljen celovit informacijski sistem in skrbela za preglednost svojega poslovanja,
- vzdrževala in posodabljala sistem spremljanja in zagotavljanja kakovosti,
- spodbujala oblikovanje izobraževalnih, raziskovalnih in drugih programov med članicami Visokošolskega središča,
- spodbujala odprtost izobraževalnih programov, ki omogočajo mobilnost študentov.

Sodelovati z okoljem

Šola sodeluje z vsemi podjetji, v katerih študenti opravljajo strokovno prakso, ki je obvezni del študijskega programa. Sodelovanje poteka preko:

- neposrednih obiskov visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentov in njihovih mentorjev pri izvajanju strokovne prakse,
- pogovorov z mentorji med izvajanjem strokovne prakse,
- izobraževanja mentorjev,
- skupnih projektov,
- sodelovanja z mentorji in somentorji diplomskih in magistrskih nalog študentom v podjetjih.

Povezavo z gospodarstvom predstavlja tudi vsakoletna mednarodna znanstvena konferenca, na kateri študenti in ostala zainteresirana javnost predstavljajo teoretična spoznanja in praktične dosežke, ki lahko pripomorejo k boljšemu poslovanju podjetij.

Pomemben subjekt sodelovanja so: Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, Gospodarska zbornica Dolenjske in Bele krajine, Društvo ekonomistov Dolenjske in Bele krajine.

Šola omogoča in spodbuja medvisokošolsko in mednarodno izmenjavo visokošolskih učiteljev in znanstvenih sodelavcev. Ukvarjamo se z mednarodno mobilnostjo študentov in

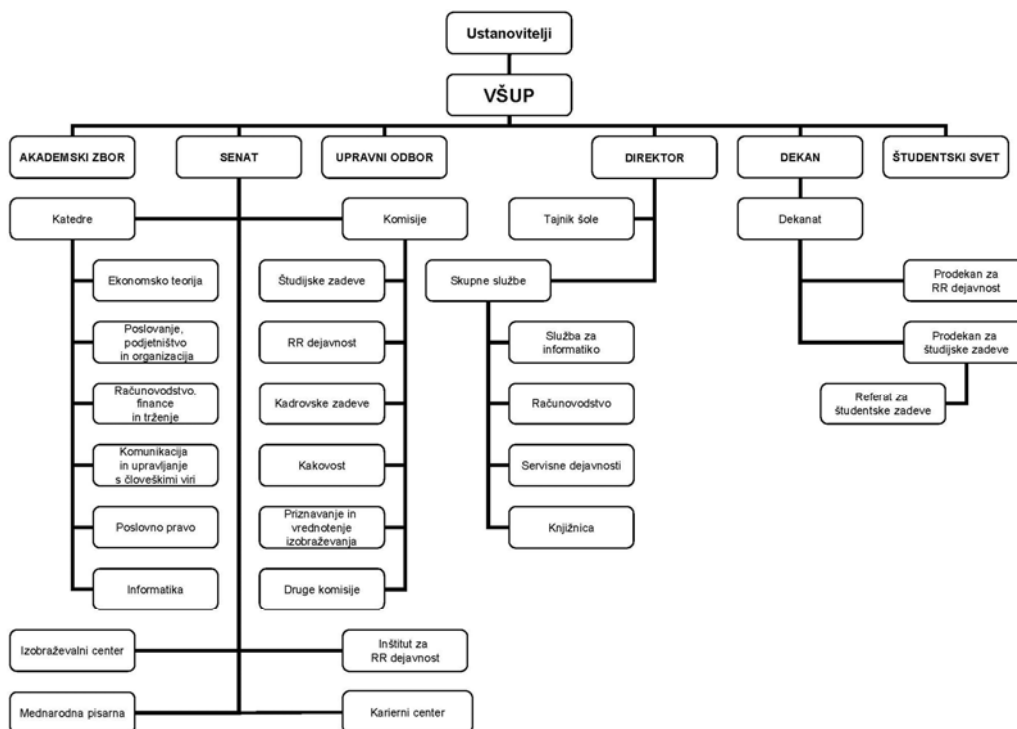
pedagoškega osebja. Na šoli deluje pisarna za mednarodno mobilnost, ki jo vodi vodja pisarne za mednarodno mobilnost.

1.4 Organiziranost šole

Šola je samostojni visokošolski zavod, ustanovljen v skladu z zakonom o zavodih in zakonom o visokem šolstvu, po predhodnem soglasju Sveta Republike Slovenije za visoko šolstvo z dne 19. 05. 1997. V sodni register je bila vpisana 17. 02. 1998. V register visokošolskih zavodov, ki ga vodi ministrstvo za visoko šolstvo, je bila vpisana dne 18. 05. 1998 pod zaporedno številko 6.

Organizacijsko strukturo šole prikazuje slika 1.

Slika 1: Organizacijska struktura šole



1.4.1 Organi šole

Število, vrsto in pristojnosti organov šole določajo zakon o visokem šolstvu in statut šole.

1.4.1.1 Senat

Strokovni organ šole je *senat*. Sestavlja ga devet visokošolskih učiteljev, njihov mandat traja dve leti, in dva študenta, njun mandat je vezan na študijsko leto. Dekan je član senata po svoji funkciji, preostalih osem članov senata, visokošolskih učiteljev, pa izvoli akademski zbor.

Člani senata v študijskem letu 2010/2011 so bili: izr. prof. dr. Franci Avsec, mag. Ana Blažič, viš. pred., prof. dr. Marjan Blažič, mag. Malči Grivec, pred. (nadomestna članica od 11. 11. 2010), doc. dr. Franc Hudej, dr. Iva Konda, viš. pred., izr. prof. dr. Nevenka Maher, Monika Maku, lekt. (nadomestna članica od 11. 11. 2010) in doc. dr. Jasmina Starc (članica senata po funkciji dekanice). Predstavnik študentov v senatu sta bila Irena Pugelj in Dominik Jazbec.

Za opravljanje nalog z različnih področij svojega delovanja imenuje senat komisije. V študijskem letu 2010/2011 so delovale naslednje komisije.

Komisije, ki jih določa statut šole - za:

- študijske zadeve: mag. Malči Grivec, pred. (predsednica), doc. dr. Jasmina Starc, Ksenija Komidar;
- razvojno-raziskovalno dejavnost, ki jo je vodila izr. prof. dr. Nevenka Maher;
- kadrovske zadeve - habilitacije: izr. prof. dr. Nevenka Maher (predsednica), izr. prof. dr. Franci Avsec, Miloš Šuštar;
- za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti: izr. prof. dr. Nevenka Maher (predsednica), mag. Malči Grivec, pred., Monika Maku, lekt., mag. Barbara Rodica, pred. in Dominik Jazbec, predstavnik študentov;
- priznavanje znanja in spretnosti: izr. prof. dr. Nevenka Maher (predsednica), mag. Malči Grivec, pred., dr. Iva Konda, viš. pred..

Senat pa je imenoval tudi komisijo za:

- potrjevanje tem magistrskih nalog: doc. dr. Jasmina Starc (predsednica), dr. Iva Konda, viš. pred., izr. prof. dr. Nevenka Maher;
- založniško dejavnost: dr. Iva Konda, pred. (predsednica), mag. Malči Grivec, asist., Melanija Frankovič in
- anketiranje: Marko Starc (predsednik), Ksenija Komidar in mag. Barbara Rodica, pred.

Senat se je v študijskem letu 2010/2011 sestel na enajstih sejah, od tega je bilo šest dopisnih. Obravnaval je 96 zadev in sprejel 100 sklepov.

1.4.1.2 Akademiški zbor

Akademiški zbor sestavljajo visokošolski učitelji in sodelavci, ki sodelujejo v študijskem procesu, ne glede na pravno naravo sodelovanja. Pri njegovem delu sodelujejo tudi študenti, in sicer imajo v njem najmanj petino glasov. V študijskem letu 2010/2011 je bila predsednica akademskega zbora mag. Barbara Rodica, pred.

Akademiški zbor se je v študijskem letu 2010/11 sestel dvakrat. Med pomembnejšimi temami so bile volitve dveh nadomestnih članov senata in obravnava samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2009/10.

1.4.1.3 Študentski svet

redstavniški organ študentov je **študentski svet**. V študijskem letu 2010/2011 ga je vodil Dominik Jazbec. Sestel se je sedemkrat, obravnaval je 18 točk dnevnega reda in sprejel enako število sklepov. Pomembno je bilo sprejetje programa obštudijskih dejavnosti za študijsko leto 2010/11, izdaja mnenj k različnim pravnim aktom šole, med katerimi ni bilo negativnega, in mnenj o pedagoški usposobljenosti kandidatov za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

1.4.1.4 Dekan

Strokovni vodja šole je dekan. V študijskem letu je bila to doc. dr. Jasmina Starc.

Dekan za pomoč pri izvrševanju svojih nalog lahko imenuje prodekane. V študijskem letu 2010/2011 je bila prodekanica za študijske zadeve mag. Malči Grivec, pred., izr. prof. dr. Nevenka Maher pa prodekanica za razvojnoraziskovalno dejavnost.

1.4.1.5 Upravni odbor

Organ upravljanja šole je **upravni odbor**. V študijskem letu 2010/2011 je deloval v naslednji sestavi: mag. Ana Blažič, viš. pred. (predstavnica ustanovitelja Pedagoška obzorja Novo mesto, predsednica upravnega odbora), Jože Derganc (predstavnik ustanovitelja Visokošolsko središče Novo mesto), prof. ddr. Janez Usenik (predstavnik ustanovitelja Biro 4D) in Branka Kos (predstavnica študentov) ter Tanja Radovan (predstavnica delavcev).

Upravni odbor se je v študijskem letu 2010/11 sestal na petih sejah, obravnaval je 19 točk dnevnega reda, med njimi npr. imenovanje direktorja in sprejem strategije šole za obdobje 2011–2015, in sprejel 34 sklepov.

1.4.1.6 Direktor

Poslovodni organ šole je direktor. V študijskem letu 2010/2011 je to nalogo, po ponovnem imenovanju na upravnem odboru šole, opravljal prof. dr. Marjan Blažič.

1.4.2 Notranje organizacijske enote šole

1.4.2.1 Katedre

Šola ima v sklopu izobraževalnega procesa organizirane **katedre**. Katedra je znanstvenoizobraževalna enota, ki z namenom usklajevanja njihovega znanstvenoizobraževalnega dela povezuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce enega ali več sorodnih znanstvenih disciplin in strokovnih področij, ki sodijo v predmetnik šole. Število in sestavo kateder določa senat, vodijo pa jih predstojniki, ki jih izmed sebe izvolijo člani kateder.

Na šoli delujejo naslednje katedre.

- Katedra za ekonomsko teorijo, ki združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja ekonomske teorije, ekonomske analize in politike, metode za poslovno odločanje ter poslovne matematike in statistike. Katedro je v študijskem letu 2010/2011 vodila dr. Iva Konda viš. pred.
- Katedra za računovodstvo, finance in trženje, ki združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja računovodstva, financ in trženja. Katedro je v študijskem letu 2010/2011 vodila doc. dr. Neva Maher.
- Katedra za poslovanje, podjetništvo in organizacijo, ki združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja mikro- in makroekonomije. Katedro je v študijskem letu 2010/2011 vodila mag. Malči Grivec, pred.
- Katedra za komunikacijo in upravljanje s človeškimi viri, ki združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja komunikacije in človeških virov. Katedro je v študijskem letu 2010/2011 vodila Monika Maku, lekt.
- Katedra za informatiko, ki združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja informacijskih sistemov, programiranja, baz podatkov,

algoritmov in podatkovnih struktur ter multimedijskih tehnologij. Katedro je v študijskem letu 2010/2011 vodil dr. Ljupčo Krstov, viš. pred.

- Katedra za poslovno pravo, ki združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja gospodarskega prava, fiskalne in davčne politike, delovnega prava, poslovnega prava EU in upravnega prava. Katedro je v študijskem letu 2010/2011 vodil doc. dr. Milan Čampa.

1.4.2.2 Izobraževalni center, raziskovalni inštitut

Senat je za smotrnejšo organizacijo in koordinacijo izobraževalne dejavnosti oblikoval **izobraževalni center**, za smotrnejšo organizacijo in koordinacijo znanstvenoraziskovalne dejavnosti pa **Inštitut za raziskovalno/razvojno dejavnost Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto**.

Dejavnost inštituta obsega znanstvenoraziskovalno, strokovno in svetovalno delo na področju družboslovnih ved, formalno in neformalno izobraževanje na področju poslovnih in upravnih ved ter z njimi povezanih znanstvenih disciplin, razvoj programov za izobraževanje in usposabljanje, priprava gradiv za potrebe strokovnega razvoja visokošolskih učiteljev, raziskovalcev, sodelavcev šole ter drugih partnerjev, publiciranje znanstvene in strokovne literature s področja poslovnih in upravnih ved ter izvajanje za to področje relevantnih dejavnosti, sodelovanje z domačimi/tujimi znanstvenimi, strokovnimi, raziskovalnimi in visokoškolskimi organizacijami ter organiziranje in spremljanje znanstvenih srečanj, kongresov, simpozijev, posvetovanj in konferenc ter relevantnih poslovnih srečanj.

1.4.2.3 Mednarodna pisarna

Za potrebe sodelovanja šole na področju izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti v mednarodnem okolju je senat ustanovil **mednarodno pisarno**.

Pisarna za mednarodno mobilnost skrbi za izvajanje programa za mednarodno mobilnost Erasmus. To je sektorski program v okviru programa za vseživljenjsko učenje, ki pokriva potrebe po poučevanju in učenju vseh udeležencev formalnega visokošolskega izobraževanja ter poklicnega izobraževanja in usposabljanja na terciarni ravni ne glede na trajanje izobraževanja ali stopnjo kvalifikacije, vključno z doktorskim študijem, ter zavode in organizacije, ki izvajajo ali omogočajo to izobraževanje in usposabljanje. Šola sodeluje v aktivnostih Erasmus od študijskega leta 2005/2006 in je podpisnica listine Erasmus – vseživljenjsko učenje, ki nadaljuje aktivnosti prejšnjih programov (Socrates, Leonardo da Vinci ...), jih povezuje in vnaša nove aktivnosti. Program bo trajal do 31. decembra 2013. Z uspešno prijavo na ta razpis smo si za študijsko obdobje 2007/2008–2013/2014 pridobili razširjeno univerzitetno listino Erasmus (EUC), ki nam omogoča izvajanje mobilnosti študentov za študij in za usposabljanje ter mobilnost učnega in drugega osebja.

Poleg ciljev programa vseživljenjsko učenje so posebni cilji programa Erasmus:

- podpiranje uresničevanja evropskega visokošolskega prostora,
- krepitev prispevka visokošolskega in poklicnega izobraževanja na višjih stopnjah in spodbujanje inovativnih procesov,
- izboljšanje kakovosti in povečanje obsega mobilnosti študentov in učiteljskega osebja po Evropi,
- izboljšanje kakovosti in povečanje obsega večstranskega sodelovanja med visokoškolskimi zavodi v Evropi,

- povečanje stopnje preglednosti in združljivosti med kvalifikacijami, pridobljenimi v visokošolskem izobraževanju in na višjih ravneh poklicnega izobraževanja v Evropi,
- izboljšanje kakovosti in povečanje obsega sodelovanja med visokoškolskimi zavodi in podjetji,
- omogočanje razvoja inovativnosti v izobraževanju in usposabljanju na terciarni ravni ter njihov prenos, vključno s prenosom iz ene države udeleženke v ostale,
- razvijanje inovativnih vsebin, storitev, pedagogike in prakse za vseživljenjsko učenje.

Pisarno za mednarodno mobilnost vodi Marko Starc.

1.4.2.4 Knjižnica

Za potrebe izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti ima šola svojo **knjižnico**. Delovanje knjižnice je predstavljeno v poglavju 6.2.

1.4.2.5 Referat za študentske zadeve

Referat za študentske zadeve je organizacijska enota šole, ki vodi strokovne in administrativne zadeve v zvezi z vpisom študentov, vodenjem evidenc z osebnimi podatki študentov, organizacijo preskusov znanja študentov, v zvezi s tehničnimi pregledi diplomskih in magistrskih nalog, organizacijo podelitve diplom ipd.

1.4.2.6 Skupne službe

Za opravljanje pravnih, upravnih, administrativnih in strokovno tehničnih nalog ima šola upravo. Naloge uprave izvajajo **skupne službe**, katerih delo koordinira in vodi tajnik šole.

Skupne službe so tudi v študijskem letu 2010/2011 izvajale strokovno in administrativno podporo organom šole, kot so priprava predlogov gradiv za njihovo odločanje, priprava dokumentov za izvršitev njihovih odločitev, priprava zapisov sej organov ipd. Obseg dela v tem segmentu se v primerjavi s preteklimi študijskimi leti ni bistveno spremenil.

V študijskem letu 2010/2011 so pripravile ali sodelovale pri pripravi 7 predlogov novih splošnih pravnih aktov in sprememb oz. dopolnitev obstoječih splošnih pravnih aktov šole, pripravile več kot 120 konkretnih pravnih aktov (odločbe v zvezi z izvrševanjem pravic in obveznosti študentov in delavcev šole, pogodbe o zaposlitvi). Obseg dela v tem segmentu se v primerjavi s preteklimi študijskimi leti ni bistveno spremenil.

V študijskem letu 2010/2011 so skupne službe pospešeno izvrševale izterjavo neplačanih obveznosti študentov iz preteklih let, pri čemer so uspele izterjati zapadle neplačane obveznosti v višini približno 7.000 EUR.

Skupne službe so tekoče vodile vse zahtevane finančne in računovodske evidence v zvezi s poslovanjem šole, zlasti iz naslova koncesijskih sredstev in sredstev, pridobljenih s t. i. tržno dejavnostjo šole. Obseg dela je v študijskem letu 2010/2010 ostal približno enak kot predhodno študijsko leto (število vknjižb v glavno knjigo 10.203, število vknjižb v knjigo prejetih računov iz 951, število izdanih računov 1.266, število obračunov po pogodbah iz 466 ipd.).

1.4.3 Ocena organiziranosti šole, dela organov šole, usmeritve za delo v prihodnje

Organiziranost šole ustreza izvajanju izobraževalnega in znanstvenoraziskovalnega procesa. Organi šole imajo pravno veljavne mandate in vsi delujejo v polni zasedbi. Vsi organi tekoče in pravočasno sprejemajo in izvršujejo svoje odločitve. Manjšo aktivnost od želene je bilo opaziti pri izobraževalnem centru in raziskovalnem inštitutu.

V študijskem letu 2011/2012 bo treba izvoliti nadomestnega člana senata, ker je enemu od dosedanjih članov konec študijskega leta 2010/2011 zaradi prenehanja sodelovanja s šolo potekel mandat. Mandat bo potekel tudi članici upravnega odbora, predstavnici delavcev. Poživiti bo treba tudi delovanje izobraževalnega centra in raziskovalnega inštituta.

1.4.4 Pregled dela organov šole

Tabela 1: Seje in dopisne seje (d.) senata

Št. seje	Datum	Pomembnejše odločitve
118. d	08. 10. 2010	odločanje o pritožbah študentov, imenovanje članov komisij senata
119.	05. 11. 2010	določitev razpisa za vpis v dodiplomska študijska programa, določitev okvirnih tem diplomskih in magistrskih nalog, razpis mednarodne znanstvene konference, sprejem pravilnika o katedrah
120.	25. 1. 2011	sprejem Samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2009/10, sprejem Programa dela za leto 2011, sprememba študijskega koledarja za 2010/11, sprejem posodobitve učnega načrta in študijske literature pri predmetih <i>marketing</i> in <i>menedžment kadrovskih virov</i> , izvolitve v naziv
121.	18. 02. 2011	sprejem Poslovnega poročila za leto 2010
122.	19. 04. 2011	sprejem pravilnika o izboru najštudenta/najšudentke, določitev dodatnih okvirnih tem diplomskih in magistrskih nalog, izvolitve v naziv.
123.	12. 06. 2011	določitev razpisa za vpis v podiplomski študijski program, dodelitev priznanja najštudenta/najšudentke, imenovanje člana komisije za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti
124.	31. 05. 2011	sprejem pravilnika o merilih in postopku za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev in sodelavcev, sprejem načrta izvajanja znanstvenoraziskovalnega dela, sprejem pravilnika o disciplinski odgovornosti študentov, sprejem priloge k diplomu za študijski program informatika v upravljanju in poslovanju
125.	06. 07. 2011	izvolitve v naziv
126. d	22. 08. 2011	določitev nosilca predmeta
127. d	26. 08. 2011	sprejem dopolnitve pravilnika o merilih in postopku za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev in sodelavcev, določitev nosilca predmeta
128.	22. 09. 2011	seznanitev s strategijo razvoja VŠUPNM za obdobje 2011–2015, sprejem sistema in poslovnika kakovosti, določitev nosilcev predmetov za študijsko leto 2011/12, sprejem študijskega koledarja za študijsko leto 2011/12, sprejem programa kariernega centra, sprejem etičnega kodeksa, izvolitve v naziv

Tabela 2: Seje in dopisne seje (d.) upravnega odbora

Št. seje	Datum	Pomembnejše odločitve
52.	14. 10. 2011	imenovanje direktorja šole
53.	13. 12. 2011	izvolitev predsednika upravnega odbora za poslovno leto 2011
54.	27. 01. 2011	sprejem programa dela in finančnega načrta za leto 2011, sprejem pravil za delitev koncesijskih sredstev za leto 2011, določitev obsega sredstev za individualno raziskovalno dejavnost visokošolskih učiteljev in sodelavcev za leto 2011, seznanitev s samoevalvacijskim poročilom za študijsko leto 2009/10
55.	24. 02. 2011	sprejem poslovnega poročila za leto 2010 in zaključnega računa za leto 2010
56.	07. 07. 2011	določitev strategij razvoja VŠUPNM za obdobje 2011–2015, sprejem sistema in poslovnika kakovosti

Tabela 3: Seje akademskega zbora

Št. seje	Datum	Pomembnejše odločitve
15.	10. 11. 2010	izvolitev predsednice akademskega zbora in nadomestnih članov senata
16.	01. 06. 2011	seznanitev s samoevalvacijskim poročilom za študijsko leto 2009/10

Tabela 4: Seje študentskega sveta

Št. seje	Datum	Pomembnejše odločitve
1.	18. 10. 2010	volitve organov študentskega sveta in predstavnikov študentov v organih šole
2.	07. 12. 2010	sprejem programa obštudijskih dejavnosti za študijsko leto 2010/11
3.	01. 04. 2011	obravnava predlogov pravilnikov, ki se tičejo študentov
4.	06. 10. 2011	obravnava predlogov pravilnikov, ki se tičejo študentov
5.	22. 04. 2011	določitev članov natečajne komisije najš študenta/najš študentke
6.	11. 05. 2011	obravnava predlogov pravilnikov, ki se tičejo študentov
7.	23. 06. 2011	oblikovanje mnenja o pedagoški usposobljenosti v postopku izvolitve v naziv

1.5 Pravni akti šole

Delovanje šole poleg zakonov in na njihovi osnovi izdanih podzakonskih predpisov urejajo pravni akti šole. Z njimi so določene kompetence ter odgovornosti in pravice študentov in delavcev šole v procesih odločanja.

1.5.1 Statut

Temeljni pravni akt šole je *statut*. Sprejme ga upravni odbor. V študijskem letu 2010/2011 upravni odbor statuta ni spreminjal oziroma dopolnjeval.

1.5.2 Drugi splošni pravni akti

Tematika, ki je s statutom ni moč podrobneje določiti, je urejena v drugih splošnih pravnih aktih šole, kot so *pravilniki, navodila, poslovniki* ipd. Najpomembnejši so:

- poslovniki senata, akademskega zbora in upravnega odbora,
- pravilnik o merilih in postopku za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev (nov, sprejet v študijskem letu 2010/2011),
- pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest,
- pravilnik o oblikovanju in delu kateder (sprejet v študijskem letu 2010/2011),
- pravilnik o raziskovalni in razvojni dejavnosti,
- pravilnik o dejavnosti izobraževalnega centra,
- pravilnik o založniški dejavnosti,
- akt o oblikah neposredne pedagoške obveznosti,
- pravilnik o kakovosti (sprejet v študijskem letu 2010/2011),
- etični kodeks (sprejet v študijskem letu 2010/2011),
- merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti,
- merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev,
- pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja,
- pravilnik o priznanju znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program na VŠUPNM,
- pravilnik o izvedbi strokovne prakse,
- navodila za izvajanje delovne prakse,

- navodila za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih,
- pravilnik o pripravi in zagovoru diplomske naloge (spremenjen v študijskem letu 2010/2011),
- pravilnik o pripravi, predstavitvi in zagovoru magistrske naloge (spremenjen v študijskem letu 2010/2011),
- pravilnik o izvedbi študentske ankete,
- pravilnik o disciplinski odgovornosti študentov (nov, sprejet v študijskem letu 2010/2011).

1.5.3 Ocena pravne urejenosti šole, usmeritve za nadaljnje delo

Šola ima sprejete vse pravne akte, ki jih rabi pri svojem delu. Pravni akti so usklajeni z zakoni in podzakonskimi predpisi. K statutu in pravnim aktom, ki urejajo pravice in dolžnosti študentov, je šola pridobila predhodno mnenje študentskega sveta. K pravnim aktom, katerih veljavnost je pogojena s predhodnim soglasjem državnih organov, kot so npr. merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti, je soglasja prav tako pridobila.

V študijskem letu 2011/2012 namerava šola sprejeti nova merila za prehode med študijskimi programi, ki bodo usklajena z merili NAKVIS.

2 IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST

2.1 Osnovni podatki o visokošolskih strokovnih študijskih programih

2.1.1 Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje upravljanje in poslovanje

Izobraževalni cilji šole se uresničujejo z organiziranjem triletnega visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje s preverjanjem in ocenjevanjem znanja v obliki izpitov in seminarских nalog, z izvedbo strokovne prakse (360 ur) ter s pripravo in zagovorom diplomske naloge. Študij je organiziran za redne študente v Novem mestu, za izredne študente pa v Novem mestu in Ljubljani.

Osnovni cilj študijskega programa je izobraževanje in usposabljanje srednjega nivoja vodstvenega kadra v vseh strukturah gospodarstva in negospodarstva ter javnih služb in državne uprave. Diplomanti pridobijo s študijskim programom, ki vključuje tudi opravljanje strokovne prakse (360 ur), znanje in sposobnosti za organiziranje, vodenje in upravljanje.

Študijski program je trileten (šest semestrov) in se zaključi z diplomsko nalogo. Predmetnik vključuje v prvem in drugem letniku študija po osem predmetov, v tretjem pa pet predmetov in obvezno strokovno prakso. Pogoj za dokončanje študija so opravljene s programom predpisane študijske obveznosti, vključno s pripravo in zagovorom diplomske naloge. Po opravljenih obveznostih iz študijskega programa pridobijo študenti naslov diplomirani ekonomist/diplomirana ekonomistka (VS).

Tabela 5: Predmetnik za prvi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester				2. semester							
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT				
1.	Uvod v gospodarstvo	EK	45	45		7					90	99	189	7
2.	Poslovanje podjetja	PV	30	30		5					60	70	130	5
3.	Metode komuniciranja	PV	30	30	15	6					75	87	162	6
4.	Poslovna matematika	KM	30	45		6					75	93	168	6
5.	Poslovni tuji jezik 1	TJ	15	45		6					60	120	180	6
6.	Gospodarjenje podjetij	EK					45	30		6	75	87	162	6
7.	Računovodstvo	PV					45	30	15	7	90	120	210	7
8.	Teorija organizacije	ME					30	30		5	60	70	130	5
9.	Osnove IS	IN					45		45	7	90	113	203	7
10.	Poslovni tuji jezik 2	TJ					30	30		5	60	90	150	5
SKUPAJ			150	195	15	30	195	120	60	30	735	949	1684	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 6: Predmetnik za drugi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester				2. semester							
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT				
1.	Temelji menedžmenta	ME	30	45		6					75	81	156	6
2.	Trženje	PV	30	45		6					75	81	156	6
3.	Pravni okviri poslovanja	PR	30	45		6					75	93	168	6
4.	Ravnanje z ljudmi	KA	30	45		6					75	87	162	6
5.	Menedžment proizvodnje	ME	30	45		6					75	81	156	6
6.	Davčna politika	PR					30	45		6	75	87	162	6
7.	Poslovne finance	PV					30	30		5	60	80	140	5
8.	Menedžment JS in NO	ME					30	45		6	75	81	156	6
9.	Poslovna statistika	KM					30	30	15	7	75	128	203	7
10.	Izbirni predmet 1						30	30		6	60	102	162	6
SKUPAJ			150	225	0	30	150	180	15	30	720	901	1621	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 7: Predmetnik za tretji letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester				2. semester							
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT				
1.	Modeli za odločanje	ME	30	30		6					60	102	162	6
2.	Modul: 1. predmet		30	30		6					60	102	162	6
3.	2. predmet		30	30		6					60	102	162	6
4.	3. predmet		30	30		6					60	102	162	6
5.	Izbirni predmet 2		30	30		6					60	102	162	6
6.	Mednarodno poslovanje	PV					30	30		6	60	102	162	6
7.	Strokovna praksa									18	360	0	360	5
8.	Diplomska naloga								15	6	15	165	180	6
SKUPAJ			150	150	0	30	30	30	15	30	375	777	1512	60
SKUPAJ 1. + 2. + 3. letnik			450	570	15	90	375	330	90	90	2190	2627	4817	180

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 8: Izbirni predmeti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Izbirni predmeti	VP	Org. štud.delo			OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V	LV				
1.	Javne finance	EK	30	30		60	102	156	6
2.	Poslovanje trg. podjetij	PV	30	30		60	102	156	6
3.	Razvoj kariere	PV	30	30		60	102	168	6
4.	Inovacijski menedžment	ME	30	30		60	102	162	6
5.	Poslovna etika	ME	30	30		60	102	156	6
6.	E-poslovanje	PV	30	15	15	60	102	162	6
7.	Retorika	PV	30	30		60	102	140	6
8.	Tuji jezik 3	TJ	30	30		60	102	156	6

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 9: Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učna enota modula	VP	Org. študijsko delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	SV				
Modul 1: EKONOMIJA								
1.	Upravljalna ekonomika	EK	30	30	60	102	162	6
2.	Ekonomika javnega sektorja	EK	30	30	60	102	162	6
3.	Analiza poslovanja	EK	30	30	60	102	162	6
Modul 2: MENEDŽMENT								
1.	Menedžment kakovosti in poslovne odličnosti	ME	30	30	60	102	162	6
2.	Menedžment malih podjetij	ME	30	30	60	102	162	6
3.	Krizni menedžment	ME	30	30	60	102	162	6
Modul 3: TRŽENJE								
1.	Načrtovanje trženja	PV	30	30	60	102	162	6
2.	Poslovna logistika	PV	30	30	60	102	162	6
3.	Trženjsko komuniciranje	PV	30	30	60	102	162	6
Modul 4: RAČUNOVODSTVO								
1.	Računovodstvo v javnem sektorju	PV	30	30	60	102	162	6
2.	Poslovodno računovodstvo	PV	30	30	60	102	162	6
3.	Analiza računovodskih izkazov	PV	30	30	60	102	162	6
Modul 5: KADRI								
1.	Tehnologija zaposlovanja	KA	30	30	60	102	162	6
2.	Delovno pravo	KA	30	30	60	102	162	6
3.	Motiviranje in nagrajevanje	KA	30	30	60	102	162	6
Modul 6: INFORMATIKA								
1.	Računalniška organizacija	IN	30	30	60	102		
2.	Razvoj in upravljanje IS	IN	30	30	60	102		
3.	Baze podatkov	IN	30	30	60	102		
SKUPAJ v posameznem modulu			90	90	180	306	486	18

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditna točka.

2.1.2 Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanje

Izobraževalni cilji šole se uresničujejo z organiziranjem triletnega visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju s preverjanjem in ocenjevanjem znanja v obliki izpitov in seminarskih nalog, strokovne prakse (360 ur) ter s pripravo in zagovorom diplomske naloge. Študij je bil organiziran za redne in

izredne študente v Novem mestu. Osnovni cilj študijskega programa je izobraževanje in usposabljanje srednjega nivoja vodstvenega kadra v vseh strukturah gospodarstva in negospodarstva ter javnih služb in državne uprave. Diplomanti pridobijo s študijskim programom, ki vključuje tudi opravljanje strokovne prakse (360 ur), znanje in sposobnosti za načrtovanje, organiziranje, vodenje in kontroliranje zahtevanih funkcij.

Študijski program je trileten (šest semestrov) in se zaključi z diplomsko nalogo. Predmetnik vključuje v prvem in drugem letniku študija po deset predmetov, v tretjem pa šest predmetov in obvezno strokovno prakso. Pogoji za dokončanje študija so opravljene s programom predpisane študijske obveznosti, vključno s pripravo in zagovorom diplomske naloge.

Po opravljenih obveznostih iz študijskega programa pridobijo študenti strokovni naslov diplomirani ekonomist – poslovni informatik/diplomirana ekonomistka – poslovna informatičarka (VS).

Tabela 10: Predmetnik za prvi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester				2. semester							
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT				
1.	Uvod v gospodarstvo	EK	45	45		7					90	99	189	7
2.	Programiranje 1	PO	45		30	6					75	93	168	6
3.	Metode komuniciranja	PV	30	30	15	6					75	87	162	6
4.	Poslovna matematika	KM	30	45		6					75	93	168	6
5.	Uvod v računalništvo	LS	30	15	15	5					60	80	140	5
6.	Algoritmi in pod. strukture	PO					45	15	15	6	75	87	162	6
7.	Računovodstvo	PV					45	30	15	7	90	120	210	7
8.	Teorija organizacije	ME					30	30		5	60	70	130	5
9.	Osnove inf. sistemov	IN					45		45	7	90	113	203	7
10.	Poslovni tuji jezik 1	TJ					30	30		5	60	90	150	5
SKUPAJ			150	135	60	30	195	105	75	30	750	932	1682	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PO = programska oprema, PR= pravo, RD = raziskovalno delo, KM = kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, LS = računalniška logika in sistemi.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 11: Predmetnik za drugi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT	
			1. semester				2. semester								
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT					
1.	Temelji menedžmenta	ME	30	45		6						75	81	156	6
2.	Trženje	PV	30	45		6						75	81	156	6
3.	Pravni okviri poslovanja	PR	30	45		6						75	93	168	6
4.	Programiranje 2	PO	45		30	6						75	93	168	6
5.	Baze podatkov	IN	30		30	6						60	102	162	6
6.	Izbirni predmet 1						30	15	15	6		60	102	162	6
7.	Poslovne finance	PV					30	30		5		60	80	140	5
8.	Omrežno računalništvo	IN					30	15	30	6		75	81	156	6
9.	Poslovna statistika	KM					30	30	15	7		75	128	203	7
10.	Izbirni predmet 2						30	30		6		60	96	156	6
SKUPAJ			165	135	60	30	150	120	60	30		690	937	1627	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PO = programska oprema, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, LS = računalniška logika in sistemi.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 12: Predmetnik za tretji letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT	
			1. semester				2. semester								
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT					
1.	Ravnanje z ljudmi	ME	30	30		6						60	102	162	6
2.	Modul: 1. predmet		30	15	15	6						60	102	162	6
3.	2. predmet		30	15	15	6						60	102	162	6
4.	3. predmet		30	15	15	6						60	102	162	6
5.	Izbirni predmet 2		30	30		6						60	102	162	6
6.	Razvoj in upravljanje IS	IN					30		30	6		60	102	162	6
7.	Strokovna praksa									18		360	0	360	18
8.	Diplomska naloga								60	6		60	120	180	6
SKUPAJ			150	105	45	30	30	0	90	30		780	732	1512	60
SKUPAJ 1. + 2. + 3. letnik			465	375	165	90	375	225	225	90		2220	2601	4821	180

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PO = programska oprema, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, LS = računalniška logika in sistemi.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 13: Izbirni predmeti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju

Zap. št.	Izbirni predmeti	VP	Org. štud. delo			OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V	LV				
1.	Javne finance	EK	30	30		60	102	162	6
2.	Poslovanje trg. podjetij	PV	30	30		60	102	162	6
3.	Razvoj kariere	PV	30	30		60	102	162	6
4.	Inovacijski menedžment	ME	30	30		60	102	162	6
5.	Poslovna etika	ME	30	30		60	102	162	6
6.	Retorika	PV	30	30		60	102	162	6
7.	Poslovni tuji jezik 2	TJ	30	30		60	102	162	6
8.	Podatkovna skladišča	IN	30	15	15	60	102	162	6
9.	Umetna inteligenca	PO	30	15	15	60	102	162	6
10.	Odkrivanje zakonitosti v podatkih	PO	30	15	15	60	102	162	6
11.	Adaptivni in naravni algoritmi	LS	30	15	15	60	102	162	6
12.	Porazdeljeno računanje in programiranje	LS	30	15	15	60	102	162	6
13.	Metode programiranja	PO	30	15	15	60	102	162	6
14.	Sistemi v realnem času	PO	30	15	15	60	102	162	6
15.	Multimedijske tehnologije	PO	30	15	15	60	102	162	6
16.	Operacijski sistemi	PO	30	15	15	60	102	162	6
17.	Tehnologija programske opreme	PO	30	15	15	60	102	162	6
18.	Mobilno poslovanje	IN	30	15	15	60	102	162	6
19.	Planiranje in obvladovanje IS	IN	30	15	15	60	102	162	6

Tabela 14: Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju

Zap. št.	Učna enota modula	VP	Org. študijsko delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V/LV				
Modul 1: PROJEKTNO VODENJE IN RAZVOJ INFORMACIJSKIH SISTEMOV								
1.	Planiranje in vodenje projektov	IN	30	30	60	102	162	6
2.	Poslovno modeliranje	IN	30	30	60	102	162	6
3.	Projektni in strukturni razvoj IS	IN	30	30	60	102	162	6
Modul 2: E-POSLOVANJE								
1.	Elektronsko poslovanje	IN	30	30	60	102	162	6
2.	Razvoj spletnih aplikacij	IN	30	30	60	102	162	6
3.	Varnostne politike	IN	30	30	60	102	162	6
Modul 3: SISTEMI ZA PODORO ODLOČANJU								
1.	Teorija odločanja	PV	30	30	60	102	162	6
2.	IT za podporo upravljanju	IN	30	30	60	102	162	6
3.	Komunikacija človek – računalnik	IN	30	30	60	102	162	6
Modul 4: MENEDŽMENT								
1.	Menedžment kakovosti in poslovne odličnosti	ME	30	30	60	102	162	6
2.	Menedžment malih podjetij	ME	30	30	60	102	162	6
3.	Krizni menedžment	ME	30	30	60	102	162	6

Modul 5: TRŽENJE								
1.	Načrtovanje trženja	PV	30	30	60	102	162	6
2.	Poslovna logistika	PV	30	30	60	102	162	6
3.	Trženjsko komuniciranje	PV	30	30	60	102	162	6
Modul 6: KADRI								
1.	Tehnologija zaposlovanja	KA	30	30	60	102	162	6
2.	Delovno pravo	KA	30	30	60	102	162	6
3.	Motiviranje in nagrajevanje	KA	30	30	60	102	162	6
Modul 7: RAZVOJ IN DELOVANJE EVROPSKE UNIJE								
1.	Pravo Evropske unije	PR	30	30	60	102		
2.	Ekonomske politike EU	EK	30	30	60	102		
3.	Analiza politik Evropske unije	PO	30	30	60	102		
SKUPAJ v posameznem modulu			90	90	180	306	486	18

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PO = programska oprema PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, LS = računalniška logika in sistemi.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

2.1.3 Osnovni podatki o študijskem programu druge stopnje upravljanje in poslovanje

Izobraževalni cilji šole se uresničujejo z organiziranjem dveletnega magistrskega študijskega programa (druga stopnja) s preverjanjem in ocenjevanjem znanja v obliki opravljanja izpitov, projektnih nalog in aplikativne raziskovalne naloge ter s pripravo in zagovorom magistrske naloge. Študij je organiziran za izredne študente na lokacijah v Novem mestu in Ljubljani.

Osnovni cilji magistrskega študijskega programa so zaposlovanje magistrstrov na delovnih mestih visokega vodstvenega kadra v vseh strukturah gospodarstva, negospodarstva in državne uprave, nadaljevanje študija na tretji stopnji ter neposredno vključevanje v turbulentne mednarodne gospodarske, negospodarske, socialne in kulturne tokove. Študijski program je dveletni (štirje semestri) in se zaključi z magistrsko nalogo. Predmetnik vključuje v prvem letniku pet predmetov, modul s tremi predmeti ter pripravo in zagovor aplikativne raziskovalne naloge, v drugem letniku pa štiri predmete, od tega tri izbirne predmete ter pripravo projektne naloge – pripravo strokovnega članka. Pogoji za dokončanje študija so opravljene s programom predpisane študijske obveznosti, vključno s pripravo in zagovorom magistrske naloge.

Po opravljenih obveznostih iz študijskega programa pridobijo študenti strokovni naslov magister/magistrica ekonomskih in poslovnih ved.

Tabela 15: Predmetnik prvega letnika visokošolskega študijskega programa druge stopnje upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo						OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester			2. semester						
			P	V	KT	P	V	KT				
1.	Makroekonomija	EK	25	15	8				40	184	224	8
2.	Metode raziskovalnega dela	RD	25	15	8				40	184	224	8
3.	Strateški menedžment	ME	20	15	7				35	161	196	7
4.	Marketing	PV	20	15	7				35	161	196	7
5.	Mikroekonomija	EK				25	15	8	40	184	224	8
6.	Modul: predmet 1					20	15	6	35	127	162	6
7.	predmet 2					20	15	6	35	127	162	6
8.	predmet 3					20	15	6	35	127	162	6
9.	Aplikativna raziskovalna naloga	RD					5	4	5	115	120	4
SKUPAJ			90	60	30	85	65	30	300	1370	1670	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 16: Predmetnik drugega letnika visokošolskega študijskega programa druge stopnje upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo						OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester			2. semester						
			P	V	KT	P	V	KT				
10.	Sodobne organizacijske teorije	PV	20	15	7				35	161	196	7
11.	Izbirni predmet 1		20	15	6				35	127	162	6
12.	Izbirni predmet 2		20	15	6				35	127	162	6
13.	Izbirni predmet 3		20	15	6				35	127	162	6
14.	Projektna naloga – strokovni članek	RD		10	5				10	140	150	5
15.	Magistrska naloga	RD						30		750	750	30
SKUPAJ			80	70	30	0	0	30	150	1432	1582	60
SKUPAJ 1. IN 2. LETNIK			170	130	60	85	65	60	450	2802	3252	120

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

2.1.3.1 Izbirni moduli

Nabor izbirnih modulov je nadgradnja izbirnih modulov dodiplomskega študija. Če ima študent afiniteto do opravljanja del in nalog na področju računovodstva, si bo to znanje lahko pridobil na dodiplomskem študiju pri predmetu računovodstvo v prvem letniku, pri izbirnem modulu računovodstvo v tretjem letniku ter pri izbirnih predmetih v tretjem letniku, skupaj v

obsegu najmanj 30 KT; na podiplomskem študiju pri izbirnem modulu v prvem letniku in pri izbirnih predmetih v drugem letniku v obsegu najmanj 24 KT. V enakem obsegu si lahko študent pridobi znanje iz drugih izbirnih vsebin, kot npr. trženje, kadri, informatika. Študent izbere enega izmed treh modulov. Vsak modul je ovrednoten z 18 KT, ki jih študent pridobi z opravljenimi študijskimi obveznostmi pri predavanjih, vajah in pri individualnem študijskem delu. Vsi moduli so si po obsegu in po številu kreditnih točk enakovredni.

Tabela 17: Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa druge stopnje upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učna enota modula	VP	Org. študijsko delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	SV				
Modul 1: RAČUNOVODSTVO								
1.	Odločevalno računovodstvo	PV	20	15	35	127	162	6
2.	Finančno računovodstvo	PV	20	15	35	127	162	6
3.	Davčno računovodstvo	PV	20	15	35	127	162	6
Modul 2: TRŽENJE								
1.	Razvojno trženje izdelkov in storitev	PV	20	15	35	127	162	6
2.	Kvantitativni modeli v trženju	PV	20	15	35	127	162	6
3.	Mednarodni marketing	PV	20	15	35	127	162	6
Modul 3: KADRI								
1.	Menedžment kadrovskih virov	KA	20	15	35	127	162	6
2.	Menedžment znanja in inovacij	KA	20	15	35	127	162	6
3.	Organizacijsko vedenje	KA	20	15	35	127	162	6
Modul 4: PRAVO V UPRAVLJANJU IN POSLOVANJU								
1.	Pravo EU	PR	20	15	35	127	162	6
2.	Gospodarsko pravo	PR	20	15	35	127	162	6
3.	Upravno pravo	PR	20	15	35	127	162	6
Modul 5: PROJEKTIRANJE IN VODENJE PROJEKTOV								
1.	Planiranje in vodenje projektov	PI	20	15	35	127	162	6
2.	Podatkovna skladišča	PI	20	15	35	127	162	6
3.	Poslovno modeliranje	PI	20	15	35	127	162	6
SKUPAJ V POSAMEZNEM MODULU			60	45	105	381	486	18

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditna točka

2.1.3.2 Izbirni predmeti

Tabela 18: Predmetnik izbirnih predmetov visokošolskega študijskega programa druge stopnje upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učne enote	VP	P	V	OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
1.	Kvalitativne in kvantitativne metode za poslovno odločanje	KM	20	15	35	127	162	6
2.	Mediji in odnosi z javnostjo	PV	20	15	35	127	162	6
3.	Obvladovanje kakovosti in poslovne odličnosti	PV	20	15	35	127	162	6
4.	Socialni kapital v organizaciji	PV	20	15	35	127	162	6
5.	Teorija odločanja	PV	20	15	35	127	162	6
6.	Metode projekt. menedžmenta	ME	20	15	35	127	162	6
7.	Računovodstvo samostojnih podjetnikov	PV	20	15	35	127	162	6
8.	Strokovna terminologija v tujem jeziku	TJ	20	15	35	127	162	6
9.	Ustvarjalnost v organizaciji	DDV	20	15	35	127	162	6
10.	Učeča se organizacija	DDV	20	15	35	127	162	6

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke

2.2 Anketa o zadovoljstvu z uvajalnim tednom za redne študente

2.2.1 Splošno o uvajalnem tednu

Uvajalni teden smo na Visoki šoli za upravljanje in poslovanje Novo mesto prvič izvedli v študijskem letu 2009/10, in sicer za redne študente prvega letnika visokošolskega strokovnega programa 1. stopnje upravljanje in poslovanje ter informatika v upravljanju in poslovanju. V študijskem letu 2010/11 je potekal od 04. do 08. oktobra 2010 v času, predvidenem za predavanja in vaje. Cilj uvajalnega tedna je bil pomoč študentom pri spoznavanju organizacije in izvedbe študijskega procesa. V ta namen so bile študentom predstavljene naslednje vsebine:

- razvoj, vizija in strategija šole,
- predmeti in njihovi izvajalci, načini in oblike izvajanja pedagoškega dela, kreditni sistem in priznavanje predhodno pridobljenega znanja, pogoji za napredovanje in dokončanje študija,
- cilji in pridobljene kompetence,
- strokovna praksa in mednarodna izmenjava študentov,
- delovanje referata za študentske zadeve in ostalih strokovnih služb na šoli,
- spletna stran, dostop do internih vsebin in prijava na izpite,
- veljavni pravni akti,
- delovanje študentskega sveta in študentske organizacije,

- knjižnica šole (predstavitev knjižničnega reda, iskanje gradiva v knjižnici in v sistemu COBISS ter predstavitev in iskanje po naročenih domačih in tujih bazah podatkov),
- Knjižnica Mirana Jarca (organiziran ogled in predstavitev).

2.2.2 Izvedba ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom

Evalvacija je bila zadnja aktivnost uvajalnega tedna, izvedena z namenom pridobiti mnenje študentov o poteku uvajalnega tedna ter njihove predloge za izboljšanje izvedbe v bodoče.

2.2.3 Rezultati ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom

Na začetku ankete so vprašanja splošna in se nanašajo na demografske značilnosti študentov ter na podatke o dokončani srednji šoli.

Na podlagi rezultatov evalvacije ugotavljamo, da je vpisanih 68 odstotkov študentk in 32 odstotkov študentov. Starostna struktura anketiranih študentov je med 18 in 25 let (večina študentov je starih 19 let – teh je 36 odstotkov). Oddaljenost kraja bivanja študentov od kraja študija je razvidna iz tabele 19.

Tabela 19: Oddaljenost kraja bivanja od kraja študija

Oddaljenost v km	Odstotek študentov
Do 5 km	17
Od 6 do 10 km	9
Od 11 do 15 km	5
Od 16 do 20 km	5
Od 21 do 25 km	0
Od 26 do 30 km	14
Od 31 do 35 km	9
Od 36 do 40 km	18
Od 41 do 45 km	0
Od 16 do 50 km	5
Več kot 50 km	18

Več kot polovica študentov (50,5 odstotkov) ima dokončano Ekonomsko šolo Novo mesto. Podatki o dokončani srednji šoli so razvidni iz tabele 20.

Tabela 20: Dokončana srednja šola

Srednja šola	Število	%
Ekonomska šola Novo mesto	11	50,0
Srednja šola Josip Jurčič Ivančna Gorica	1	4,5
Gimnazija Novo mesto	1	4,5
Srednja šola Črnomelj	1	4,5
Ekonomska gimnazija	1	4,5
ŠC Krško-Sevnica	1	4,5
RIC Novo mesto	1	4,5
Ostalo	5	23,0
SKUPAJ	22	100,0

Zadnji letnik srednje šole je 45 odstotkov študentov zaključilo z dobrim uspehom, 41 pa s prav dobrim.

V nadaljevanju se vprašanja v anketi nanašajo na izvedene aktivnosti uvajalnega tedna, pri čemer so vprašanja razdeljena na šest sklopov. V prvem sklopu so študenti ocenjevali aktivnosti, povezane s sprejemom in zaključkom uvajalnega tedna.

Tabela 21: Sprejem študentov

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Sprejem študentov	0	0	44	56	0	4,6
Sprejem s kruhom, soljo in napitki	0	0	9	41	50	4,4
Pozdrav študentom	0	0	0	45	55	4,5
Zaključek uvajalnega tedna	0	0	0	48	52	4,8

Iz podatkov v tabeli 21 ugotavljamo, da so bili študenti na splošno s sprejemom zadovoljni. Odstopanj v povprečni oceni med izvedenimi aktivnostmi ni, saj se ocene gibljejo v razponu med 4,4 in 4,8. Ob tem povejmo, da so povprečne ocene v tem študijskem letu bistveno višje od ocen v predhodnem študijskem letu, ko so se povprečne ocene gibale med 3,6 in 3,8.

Drugi sklop vprašanj se nanaša na zadovoljstvo študentov s predstavitvijo šole (razvoj, vizija in strategija) ter ogledom šolskih prostorov (vključno s knjižnico) in knjižnice Mirna Jarca. V šolski knjižnici so se študenti seznanili s tem, kako je študijska literatura razvrščena, da jo lahko vsak najhitreje najde. V ta namen jim je bil predstavljen tudi bibliografski sistem Cobiss in uporaba le tega. Študenti so si ogledali tudi knjižnico Mirana Jarca, ki je s strokovno literaturo bolj založena in omogoča širši izbor za pripravo seminarских in diplomskih nalog.

Tabela 22: Predstavitev šole

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Razvoj šole	0	0	18	64	18	4,0
Vizija in strategija šole	0	0	14	64	22	4,1
Ogled knjižnic	9	14	36	36	5	3,1
Ogled šole	0	9	14	50	27	4,0

Študenti so predstavitev šole večinoma ocenili s povprečnima ocenama 4,0 in 4,1, kar kaže na to, da so bili z aktivnostmi zadovoljni. Od te povprečne ocene nekoliko odstopa ogled knjižnic, ki je ocenjen z oceno 3,1.

Tudi za ta sklop aktivnosti lahko ugotovimo, da so jih študenti v študijskem letu 2010/2011 ocenili z višjo povprečno oceno kot v predhodnem študijskem letu. V predhodnem letu so namreč vse aktivnosti, razen ogleda knjižnice, ocenili s povprečno oceno 3,5.

V nadaljevanju se vprašanja ankete nanašajo na predstavitev obeh študijskih programov. Aktivnosti, ki so bile študentom ob tem predstavljene, in pripadajoče ocene so razvidne iz tabele 23

Tabela 23: Predstavitev študijskih programov

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Cilji in pridobljene kompetence	0	0	32	45	23	3,9
Predmeti in njihovi izvajalci	4,5	4,5	4,5	63,5	23	4,0
Načini in oblike izvajanja pedagoškega dela	0	0	9	55	36	4,3
Kreditni sistem in priznavanje predhodno pridobljenih znanj	0	0	23	36	41	4,2
Strokovna praksa	0	0	18	41	41	4,2
Mednarodna izmenjava	0	0	23	36	41	4,2
Pogoji za napredovanje in dokončanje študija	0	0	4	55	41	4,2
Navodila za pisanje pisnih izdelkov	0	0	4	41	55	4,5

Študenti so aktivnosti, povezane s predstavitvijo programa upravljanje in poslovanje ter informatika v upravljanju in poslovanju, ocenili s povprečnimi ocenami, ki se gibljejo v razponu od 3,9 do 4,5. Iz rezultatov je razvidno, da jim je bila najbolj zanimiva predstavitev Navodil za pisanje pisnih izdelkov. Takšna ocena verjetno izhaja iz tega, da je ta tema za njih na začetku študijskega leta zelo aktualna, saj bodo pridobljene informacije kmalu uporabili pri opravljanju obveznosti pri posameznem predmetu.

Ob tem povejmo, da so povprečne ocene teh aktivnosti, za razliko od aktivnosti v prejšnjih sklopih, v študijskem letu ocenjene nekoliko bolje kot v predhodnem letu, ko so se povprečne ocene gibale od 3,5 do 4,1.

V četrtem sklopu vprašanj so študenti ocenjevali predstavitev referata za študentske zadeve in ostalih strokovnih služb ter spletne strani šole.

Tabela 24: Referat za študentske zadeve in strokovne službe

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Predstavitev referata za študentske zadeve	0	0	14	50	36	4,2
Predstavitev strokovnih služb	0	0	18	55	27	4,1
Predstavitev spletne strani in dostopa do nje	0	0	9	36	55	4,5

Na splošno so bili študenti s predstavitvami zadovoljni, kar je razvidno tudi iz njihovih povprečnih ocen, saj se le-te gibljejo med 4,1 in 4,5. Najbolje so ocenili predstavitev spletne strani šole in dostop do nje. Tako visoka ocena verjetno izhaja iz tega, da jim spletna stran omogoča spremljanje vseh obvestil, objavljenega študijskega gradiva, urnikov, izpitnih rokov. Preko nje se tudi prijavljajo in odjavljajo od izpitov, omogočen pa jim je tudi takojšen vpogled v opravljene izpite.

Če primerjamo ocene teh aktivnosti s povprečnimi ocenami iz leta 2009/2010, ugotovimo, da so v tem študijskem letu le-te bistveno višje pri vseh aktivnostih, medtem ko je višina ocen med temi trditvami ostala v enakem vrstnem redu.

V naslednjem sklopu so študenti ocenjevali predstavitev zakonov in pravilnikov, ki urejajo delovanje šole. Ob tem so se seznanili tudi s svojimi pravicami in obveznostmi ter članstvom v različnih organih šole.

Tabela 25: Pravice in obveznosti študentov

Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Predstavitev zakona o visokem šolstvu in statuta VŠUPNM	0	0	18	59	23	4,0
Predstavitev pravilnika o disciplinski odgovornosti	0	0	4	55	41	4,4
Predstavitev pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja	0	0	9	50	41	4,3
Članstvo študentov v različnih organih šole	0	0	9	32	59	4,5

Rezultati ankete kažejo, da so bili študenti v povprečju s predstavitvijo pravnih aktov enako zadovoljni (4,0-4,5). Nekoliko višje so ocenili predstavitev članstva študentov v organih šole, preko katerih lahko vplivajo na njihovo delovanje.

Tudi tu z veseljem ugotavljamo, da so v študijskem letu 2010/2011 študenti aktivnosti ocenili bistveno višje kot leto prej. V študijskem letu 2009/2010 so se namreč povprečne ocene gibale le od 3,4 do 3,8.

V predstavitve aktivnosti zadnjega sklopa vprašanj so bili vključeni tudi študenti tretjega letnika rednega študija programa upravljanje in poslovanje, ki so predstavili delovanje študentskega sveta in študentske organizacije.

Tabela 26: Študentski svet in študentska organizacija

Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Predstavitev organiziranja študentov	0	0	5	45	50	4,5
Predstavitev obštudijskih dejavnosti	0	0	4	41	55	4,5

Kot vidimo iz tabele 26, so bili študenti s predstavitvijo organiziranosti študentov in tudi obštudijskih dejavnosti zelo zadovoljni, saj je povprečna ocena predstavitve obeh aktivnosti 4,5. Visoka ocena gotovo izhaja tudi iz dejstva, da študente poleg študija zanimajo tudi druge stvari. Prav tako pa je k visoki oceni prispevalo dejstvo, da so to predstavljali študenti. Obe trditvi sta v študijskem letu 2010/2011 ocenjeni bolje kot leto prej, ko je bila predstavitev organiziranja študentov s povprečno oceno 4,2 najboljše ocenjena aktivnost.

Na koncu ankete lahko študenti napišejo svoje mnenje o namenih in ciljih uvajalnega tedna ter o njegovi organizaciji in izvedbi. Na podlagi zapisanih mnenj ugotavljamo, da so bile za študente pridobljene informacije na uvajalnem tednu pomembne, koristne in dobrodošle, saj jim bodo v pomoč pri nadaljevanju študija. Uvajalni teden je bil ocenjen kot primeren uvod v začetek študijskega procesa in kot tak zaželen tudi v prihodnje.

2.3 Anketa o zadovoljstvu z uvajalnim popoldnevom za izredne študente

2.3.1 Splošno o uvajalnem popoldnevu

Uvajalni popoldan smo na Visoki šoli za upravljanje in poslovanje Novo mesto prvič izvedli v študijskem letu 2010/11, in sicer za novo vpisane študente za oba programa na obeh lokacijah. Uvajalni popoldan je bil v ponedeljek, 18. 10. 2010, od 16.30 do 20. ure na sedežu šole. Cilj uvajalnega popoldneva je bil pomoč študentom pri spoznavanju organizacije in izvedbe študijskega procesa. V ta namen so bile študentom predstavljene naslednje vsebine:

- razvoj, vizija in strategija šole,
- načini in oblike izvajanja pedagoškega dela, kreditni sistem in priznavanje predhodno pridobljenega znanja,
- strokovna praksa,
- delovanje referata za študentske zadeve in ostalih strokovnih služb na šoli,
- spletna stran, dostop do internih vsebin in prijava na izpite,
- veljavni pravni akti.

2.3.2 Izvedba ankete o zadovoljstvu z uvajalnim popoldnevom

Evalvacija je bila zadnja aktivnost uvajalnega popoldneva, izvedena z namenom pridobiti mnenje študentov o poteku uvajalnega popoldneva ter njihove predloge za izboljšanje izvedbe v bodoče.

2.3.3 Rezultati ankete o zadovoljstvu z uvajalnim popoldnevom

Na začetku ankete so vprašanja splošna in se nanašajo na demografske značilnosti študentov ter podatke o dokončani srednji šoli.

Na podlagi rezultatov evalvacije ugotavljamo, da je vpisanih 53 odstotkov študentk in 47 odstotkov študentov. Starostna struktura anketiranih študentov je razgibana in je razvidna iz tabele 27. Večina študentov (52 odstotkov) je starih med 21 in 25 let.

Tabela 27: Starostna struktura

Starost	Odstotek
Od 18 do 20 let	11
Od 21 do 25 let	52
Od 26 do 30 let	0
Od 31 do 35 let	15
Od 36 do 40 let	11
Od 41 do 50 let	11

Za 47 odstotkov študentov ima kraj bivanja od kraja študija oddaljen manj kot 5 km. Oddaljenost kraja bivanja študentov od kraja študija je razvidna iz tabele 28.

Tabela 28: Oddaljenost kraja bivanja od kraja študija

Oddaljenost	Odstotek
Do 5 km	47
Od 6 do 10 km	5
Od 11 do 15 km	0
Od 16 do 20 km	5
Od 21 do 25 km	5
Od 26 do 30 km	17
Več kot 30 km	21

Večina študentov (43 odstotkov) je dokončala srednjo ekonomsko šolo. Podatki o dokončani srednji šoli so razvidni iz tabele 29.

Tabela 29: Dokončana srednja šola

Srednja šola	Število	Odstotek
ekonomska šola	8	43
gimnazija	4	22
kemijska	1	5
strojna	1	5
zdravstvena	1	5
upravno-administrativna	1	5
biotehniška gimnazija	1	5
veterinarska	1	5
srednja poklicna	1	5
SKUPAJ	19	100,0

Zadnji letnik srednje šole je 52 odstotkov študentov zaključilo z dobrim uspehom, 32 pa s prav dobrim.

V nadaljevanju se vprašanja v anketi nanašajo na izvedene aktivnosti uvajalnega popoldneva, pri čemer so vprašanja razdeljena v pet sklopov. V prvem sklopu so študenti ocenjevali aktivnosti, povezane s sprejemom in zaključkom uvajalnega tedna.

Tabela 30: Sprejem študentov

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Sprejem študentov	0	0	0	21	79	4,8
Pozdrav študentom	0	0	0	26	74	4,7
Zaključek uvajalnega popoldneva	0	0	0	37	63	4,6

Iz podatkov v tabeli 30 ugotavljamo, da so bili študenti na splošno s sprejemom zadovoljni. Odstopanj v povprečni oceni med izvedenimi aktivnostmi ni, saj se povprečne ocene gibljejo med 4,6 in 4,8.

Drugi sklop vprašanj se nanaša na zadovoljstvo študentov s predstavitvijo šole (razvoj, vizija in strategija).

Tabela 31: Predstavitev šole

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Razvoj šole	0	0	11	47	42	4,3
Vizija in strategija šole	0	0	6	47	47	4,4

Študenti so predstavitev šole ocenili s povprečnima ocenama 4,3 in 4,4, kar kaže na to, da so bili z aktivnostmi zadovoljni.

V nadaljevanju se vprašanja ankete nanašajo na predstavitev izvajanja pedagoškega dela. Aktivnosti, ki so bile študentom ob tem predstavljene, ter pripadajoče ocene, so razvidne iz tabele 14.

Tabela 32: Predstavitev izvajanja pedagoškega dela

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Načini in oblike izvajanja pedagoškega dela	0	0	0	47	53	4,5
Kreditni sistem in priznavanje predhodno pridobljenega znanja	0	0	11	42	47	4,4
Strokovna praksa	0	0	0	47	53	4,5

Študenti so aktivnosti, povezane s predstavitvijo izvajanja pedagoškega dela programa upravljanje in poslovanje ter informatika v upravljanju in poslovanju, ocenili s povprečnimi ocenami 4,4 in 4,5.

V četrtem sklopu vprašanj so študenti ocenjevali predstavitev referata za študentske zadeve ter spletne strani šole.

Tabela 33: Referat za študentske zadeve

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Predstavitev referata za študentske zadeve	0	0	0	42	58	4,6
Predstavitev spletne strani in dostopa do nje – obvestila, prijava na izpite, urniki, izpitni roki	0	0	0	32	68	4,7

Na splošno so bili študenti s predstavitvami zadovoljni, kar je razvidno tudi iz njihovih povprečnih ocen, saj se le-ti gibljeta med 4,6 in 4,7. Najboljše so ocenili predstavitev spletne strani šole in dostop do nje. Tako visoka ocena verjetno izhaja iz tega, da jim spletna stran omogoča spremljanje vseh obvestil, objavljenega študijskega gradiva, urnikov, izpitnih rokov. Preko nje se tudi prijavljajo in odjavljajo od izpitov, omogočen pa jim je tudi takojšen vpogled v opravljene izpite.

V zadnjem sklopu so študenti ocenjevali predstavitev zakonov in pravilnikov, ki urejajo delovanje šole.

Tabela 34: Pravice in obveznosti študentov

Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Predstavitev zakona o visokem šolstvu in statuta šole	0	0	5	42	53	4,5
Pristojnosti senata, akademskega zbora, upravnega odbora, študentskega sveta	0	0	11	26	63	4,5
Predstavitev spletne strani – pravni akti šole	0	0	5	26	69	4,6

Rezultati ankete kažejo, da so bili študenti v povprečju s predstavitvijo pravnih aktov enako zadovoljni (4,5-4,6). Visoka povprečna ocena pa je gotovo povezana tudi z dejstvom, da gre za izredne študente, ki imajo lahko tudi že izkušnje s posameznimi pravnimi akti in je torej razumevanje lažje.

Na koncu ankete lahko študenti napišejo svoje mnenje o namenih in ciljih uvajalnega popoldneva ter o njegovi organizaciji in izvedbi. Na podlagi zapisanih mnenj ugotavljamo, da so se študentom pridobljene informacije na uvajalnem popoldnevu zdele pomembne, koristne in dobrodošle, saj jim bodo v pomoč pri nadaljevanju študija. Uvajalni popoldan je bil ocenjen kot primeren uvod v začetek študijskega procesa in kot tak zaželen tudi v prihodnje.

2.4 Anketa za študente

2.4.1 Splošne informacije o anketi za študente

Študentska anketa o pedagoškem delu je mnenjska anketa, s katero študenti izražajo svoje mnenje o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki sodelujejo v pedagoškem procesu. V skladu s Pravilnikom o izvedbi študentske ankete za ocenjevanje pedagoškega dela visokošolskih učiteljev, sodelavcev, strokovnih služb in materialnih pogojev Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto (v nadaljevanju: pravilnik) je dekanica izdala sklep o izvedbi študentske ankete, katere namen je ocenjevanje:

- pedagoškega dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev šole;
- dela strokovnih služb šole in
- materialnih pogojev na šoli.

Na osnovi rezultatov študentske ankete šola analizira svoje delo in sprejema ustrezne ukrepe za:

- zagotavljanje kakovosti študijskega dela, predvsem z izboljševanjem pedagoškega dela posameznih visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
- zagotavljanje kakovosti dela strokovnih služb šole in
- zagotavljanje ustreznih materialnih pogojev.

Pri anketiranju se vsako leto uporablja anketni vprašalnik, ki ga v skladu s pravilnikom potrди senat šole. V študijskem letu 2007/2008 smo prvič uporabili nov anketni vprašalnik, ki je prilagojen bolonjskemu študijskemu programu. Anketni vprašalnik je sestavljen iz petih delov, pri čemer prvi del obsega vprašanja o anketirancu (demografski podatki) in lokaciji študija.

Drugi del se nanaša na študijski proces na šoli, kjer anketiranci odgovarjajo na vprašanja o tem:

- ali so o študijskem procesu obveščeni pravočasno, ali vedo, kam se lahko obrnejo po pomoč v zvezi s študijem in ali zaposleni v referatu posredujejo ustrezne informacije na ustrezen način;
- o materialnih pogojih za študij: ali so prostori in oprema za izvajanje pedagoškega procesa ustrezni in ali imajo dostop do študijske literature in prostora za študij;
- ali mednarodna pisarna posreduje ustrezne informacije o možnostih študija v tujini ter ali je strokovna praksa ustrezno organizirana in izvedena.

Ta sklop vprašanj zaključuje vprašanje, kjer anketiranci izrazijo svoje splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom glede na to, kako je študijski program izpolnil njihova pričakovanja.

Tretji sklop vprašanj se nanaša na izvedbo predmetov. Anketiranci izražajo mnenje (kot merski instrument je uporabljena Likertova lestvica) o tem, ali:

- so informacije o učnem načrtu in obveznostih študenta prejeli pravočasno;
- so prostori za predavanja in vaje ustrezni ter ali je študijska literatura ustrezna in dostopna;
- predmet posreduje ustrezne kompetence in strokovno znanje za reševanje strokovnih problemov ter
- se pri predmetu zahteva sprotno delo in ali se to ustrezno upošteva pri končni oceni.

Na koncu sklopa je tudi odprti tip vprašanja, kjer lahko anketiranci izrazijo svoje mnenje o posameznem predmetu, predvsem o tem, kaj je bilo dobro in kaj slabo. Prav tako pa se od njih pričakuje, da predlagajo izboljšave pri izvajanju posameznega predmeta.

Četrti in peti sklop vprašanj se nanaša na ocenjevanje pedagoškega dela visokošolskega učitelja in sodelavca. V teh sklopih anketiranci:

- povedo, kako pogosto so bili prisotni na predavanjih oz. vajah;
- ocenijo kakovost dela visokošolskega učitelja oz. sodelavca: njegovo pripravljenost na predavanje oz. vaje in razumljivost posredovanja snovi ter ali spodbuja k izražanju mnenj in razmišljanju;
- ocenijo odnos visokošolskega učitelja oz. sodelavca do študentov, njegovo dostopnost za pogovor in njegovo pripravljenost za pomoč.

Tudi ta dva sklopa vprašanj se zaključita z odprtim vprašanjem, in sicer o razlogih za odsotnost s predavanj oz. vaj in o posameznem visokošolskem učitelju oz. sodelavcu ter vzpodbudo, da napišejo, kaj je bilo dobro in kaj slabo pri posameznem visokošolskem učitelju oz. sodelavcu, in o predlogih, ki bi po njihovem mnenju lahko izboljšali njegovo pedagoško delo.

Po anketiranju dekanica Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto s sklepom izbere izvajalca za obdelavo podatkov. Kopijo izpisa splošnih rezultatov dobi Komisija za evalvacijo, ki jih pregleda in pripravi poročilo s primerjalnimi analizami.

2.4.2 Izvedba ankete za študente

V študijskem letu 2008/09 se je študentska anketa za prvo bolonjsko stopnjo izvajala skupinsko na zadnjih vajah v tekočem študijskem letu, za drugo bolonjsko stopnjo pa se je izvedla po pošti neposredno po koncu študijskega leta.

V študijskih letih 2009/2010 in 2010/2011 se je študentska anketa izvajala skupinsko na zadnjih vajah.

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati ankete. Za izračune je bil uporabljen računalniški program MS Excel. Nejasno označeni odgovori ali odgovori, do katerih se študenti niso opredelili, niso bili upoštevani. Prav tako tudi niso bili upoštevani odgovori, pri katerih študenti niso označili izvajalca predavanj ali vaj.

2.4.3 Rezultati ankete za študente na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje upravljanje in poslovanje

2.4.3.1 Osnovni podatki o vzorcu

V študijskem letu 2010/2011 je bilo na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje upravljanje in poslovanje skupaj z absolventi vpisanih 388 študentov; od tega 248 na rednem študiju (od tega 60 absolventov) in 140 na izrednem študiju (30 absolventov) (na dan 10. 10. 2011).

Študenti so odgovarjali na ankete o posameznih predmetih v različnem številu. Zato so v nadaljevanju prikazani demografski podatki o študentih, ki so izpolnili anketo, in sicer po starosti študentov, povprečni oddaljenosti njihovega bivališča od lokacije študija ter povprečnem učnem uspehu v srednji šoli.

Tabela 35: Povprečna starost študentov (v letih) prve stopnje po spolu, lokaciji in načinu študija

Spol	Letnik Kraj študija Način študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji					
		08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11
Moški	NM – redni	20,33	19,89	20,33	21,24	23,00	21,17	22,80	22,00	22,00	21,55	21,63	21,17
	NM – izredni	27,00	27,75	22,00	34,00	26,50	34,75	36,25	34,00	/	34,69	29,42	28,38
	LJ	26,50	29,20	-	36,67	36,33	32,67	34,57	32,75	23,00	33,41	32,76	27,83
	MB	-	-	-	-	-	-	42,00	-	-	42,00	-	-
Skupaj moški		23,18	25,61	21,17	27,30	28,61	29,53	30,85	29,58	22,50	28,00	27,94	25,79
Ženske	NM – redni	20,36	20,18	19,61	21,17	21,38	21,55	22,23	21,79	22,21	21,46	21,12	21,12
	NM – izredni	29,42	27,13	26,80	29,92	30,84	28,90	31,22	31,69	31,82	30,48	29,89	29,17
	LJ	24,40	26,50	-	34,71	29,00	36,60	36,00	42,4	34,36	32,81	32,63	35,48
	MB	-	-	-	-	-	-	45,00	-	-	45,00	-	-
Skupaj ženske		23,67	24,60	23,21	24,53	27,07	29,02	26,87	31,96	29,46	25,41	27,88	28,59
Vsi skupaj		23,56	25,11	22,19	25,43	27,95	29,27	27,81	30,77	25,98	26,10	27,94	27,19

Legenda: □ ni bilo letnika

Iz tabele 35 je razvidno, da je bila povprečna starost vseh anketiranih študentov v študijskem letu 2010/2011 27,19 leta, kar je nekoliko manj kot predhodno študijsko leto in slabo leto več kot v študijskem letu 2008/2009. Podobno kot vsa predhodna leta so tudi letos v povprečju najmlajši študenti prvih letnikov (22,19 leta). Pri tem je treba posebej opozoriti, da je povprečna starost študentov prvih letnikov tokrat najmanjša do sedaj. Podobno lahko ugotovimo tudi za študente tretjih letnikov (25,98 leta). Na drugi strani pa so študenti drugih letnikov v povprečju najstarejši med vsemi letniki in v celotnem obdobju opazovanja. Če pogledamo povprečno starost študentov po lokaciji in načinu študija vidimo, da so podobno kot lani v povprečju najmlajši študenti rednega študija (moški 21,17 leta, ženske 21,12 leta), medtem ko so v povprečju najstarejši študenti izrednega študija v Novem mestu (28,38 leta) in študentke, ki študirajo na lokaciji v Ljubljani (35,48 leta).

Tabela 36: Povprečna oddaljenost (v kilometrih) kraja bivanja študentov prve stopnje od kraja njihovega študija

Spol	Letnik Kraj študija Način študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji					
		08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11
Moški	NM – redni	48,83	43,78	38,25	35,82	40,00	43,67	26,00	32,43	37,83	35,21	38,74	39,92
	NM – izredni	25,00	34,00	9,50	21,71	27,50	31,25	33,56	23,50	/	28,18	28,33	20,38
	LJ	51,25	36,40	-	24,50	19,67	15,92	63,57	42,20	12,50	46,88	32,76	14,21
	MB	-	-	-	-	-	-	70,00	-	-	70,00	-	-
Skupaj moški		47,55	38,06	23,88	30,27	29,06	30,28	39,89	32,71	25,17	36,88	33,28	24,84
Ženske	NM – redni	47,43	33,57	27,83	36,79	53,00	38,95	36,89	41,14	43,16	39,00	42,57	36,65
	NM – izredni	35,83	31,77	10,30	20,36	35,40	30,90	27,54	22,81	26,82	27,52	29,99	22,67
	LJ	22,40	21,75	-	32,71	17,88	34,00	31,78	08,80	20,82	29,86	16,14	27,41
	MB	-	-	-	-	-	-	13,00	-	-	13,00	-	-
Skupaj ženske		40,65	29,03	19,07	32,48	35,43	34,62	33,12	24,25	30,27	34,52	29,57	28,91
Vsi skupaj		42,17	33,55	21,47	31,74	32,24	32,45	34,78	28,48	27,72	35,17	31,42	26,87

Legenda: □ ni bilo letnika

V povprečju so anketirani študenti od kraja študija oddaljeni 26,87 km, kar je nekoliko manj kot leto poprej (31,42 km). Prav tako vidimo, da se povprečna oddaljenost študentov od kraja študija iz leta v leto zmanjšuje. Iz tabele 2 je razvidno, da so v povprečju najdlje od kraja študija oddaljeni študenti drugih letnikov (32,45 km), med katerimi so v povprečju najdlje od šole oddaljeni študenti rednega študija (43,67 km). Tudi sicer velja, da so študenti prvih letnikov ne glede na lokacijo in obliko študija v povprečju od kraja študija oddaljeni več kot njihove ženske kolegice. V povprečju pa imajo najbližje šole bivališče študenti prvih letnikov (21,47 km), pri čemer velja izpostaviti, da so tudi v tem primeru ženske v povprečju bližje.

Ko pogledamo oddaljenost študentov od kraja bivanja glede na obliko in lokacijo študija, ugotovimo, da so najbližje študenti v Ljubljani (14,21 km), medtem ko v povprečju najbližje domu študirajo študentke in študenti izrednega študija v Novem mestu (9,50 km in 10,30 km). Slednji so med vsemi vpisanimi študenti v povprečju tudi doma najbližje glede na kraj študija. Na drugi strani pa so v povprečju najbolj oddaljeni od kraja študija med vsemi vpisanimi redni študenti obeh spolov.

Za uspešno delo pri študiju pa je poleg oddaljenosti od kraja bivanja, ki nedvomno prispeva k razpoložljivemu času za študij, pomemben tudi povprečni učni uspeh v srednji šoli, kar prikazuje tabela 37.

Tabela 37: Povprečni učni uspeh študentov prve stopnje v srednji šoli

Spol	Letnik Kraj študija Način študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji			08/09	09/10	10/11
		08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11			
Moški	NM – redni	2,17	2,11	2,50	2,24	2,00	2,33	2,80	2,62	2,00	2,39	2,24	2,28
	NM – izredni	3,00	2,75	2,33	2,29	3,00	2,00	2,56	2,33	/	2,47	2,69	2,17
	LJ	2,75	2,20	-	3,00	3,50	2,83	2,71	2,60	2,50	2,82	2,77	2,67
	MB	-	-	-	-	-	-	3,00	-	-	3,00	-	-
Skupaj moški		2,45	2,35	2,42	2,40	2,83	2,39	2,70	2,52	2,25	2,53	2,57	2,37
Ženske	NM – redni	2,36	2,57	2,61	2,40	2,56	2,77	2,63	2,50	2,58	2,49	2,54	2,65
	NM – izredni	2,50	2,44	2,20	2,85	2,85	2,78	2,77	2,81	2,76	2,73	2,70	2,58
	LJ	2,40	2,00	-	2,43	3,00	2,80	2,90	3,20	2,82	2,64	2,73	2,81
	MB	-	-	-	-	-	-	3,00	-	-	3,00	-	-
Skupaj ženske		2,41	2,34	2,41	2,50	2,80	2,78	2,71	2,84	2,72	2,58	2,66	2,68
Vsi skupaj		2,42	2,35	2,41	2,47	2,82	2,86	2,71	2,68	2,49	2,56	2,61	2,53

Legenda: □ ni bilo letnika

Študenti prve bolonjske stopnje so v srednji šoli v povprečju imeli povprečno oceno 2,53, kar je nekoliko manj kot predhodna študijska leta. Ko pogledamo povprečno oceno v srednji šoli po letnikih študija, vidimo, da so v povprečju najvišji povprečni učni uspeh v srednji šoli podobno kot lani dosegli študenti drugih letnikov (2,86), med katerimi so boljši uspeh imele študentke (2,78). Natančnejši pogled na podatke na drugi strani pokaže, da so najvišji uspeh imeli študenti drugega letnika v Ljubljani (2,83).

Če pogledamo učni uspeh v srednji šoli po lokacijah študija, vidimo, da imajo najboljšo povprečno oceno študentke (2,67) in študenti (2,81), ki študirajo v Ljubljani. Kot zanimivost povejmo, da so v vseh letnikih, ne glede na lokacijo študija, študenti imeli boljše povprečne ocene kot njihove ženske kolegice. Izjema je le prvi letnik izrednega študija v Novem mestu.

2.4.3.2 Ocenjevanje celotnega študijskega procesa

Vprašanja tega sklopa se nanašajo na splošno zadovoljstvo z delom splošnih služb, kot so referat in knjižnica, ter z materialnimi pogoji, ki jih šola nudi svojim študentom. Rezultati po posameznih letnikih in lokaciji študija so prikazani v tabeli 38.

Tabela 38: Povprečne ocene študijskega procesa na šoli v študijskih letih 2007/08, 2008/09 in 2009/10 po posameznih letnikih in lokacijah študija ter skupaj

Vprašanja	Letnik Kraj študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji			08/09	09/10	10/11
		08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11			
		\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Obveščanje	NM – redni	3,46	3,62	3,59	3,56	3,56	3,52	3,25	3,81	3,56	3,42	3,66	3,56
	NM – izredni	3,92	3,92	4,00	4,14	4,18	4,29	4,39	4,04	4,38	4,15	4,05	4,22
	LJ	3,56	3,22	-	3,08	2,73	/	3,74	3,91	4,00	3,46	3,29	4,00
	MB	-	-	-	-	-	-	5,00	-	-	5,00	-	-
	Lokacije skupaj	3,65	3,59	3,79	3,59	3,49	3,90	4,10	3,92	3,98	3,81	3,67	3,93
Dostopnost do interneta	NM – redni	3,82	4,30	3,95	4,32	4,00	3,72	3,77	4,25	3,32	3,97	4,18	3,67
	NM – izredni	4,23	4,23	4,10	4,30	4,45	4,50	4,00	3,64	3,71	4,18	4,11	4,10
	LJ	3,78	4,00	-	3,69	3,00	/	3,63	3,73	4,36	3,70	3,58	4,36
	MB	-	-	-	-	-	-	5,00	-	-	5,00	-	-
	Lokacije skupaj	3,94	4,18	4,02	4,10	3,82	4,11	4,10	3,87	3,80	4,05	3,96	4,04
Prostori in oprema	NM – redni	4,25	4,14	4,00	4,08	4,00	3,55	4,14	4,40	3,80	4,16	4,18	3,78
	NM – izredni	4,23	4,46	4,20	4,48	4,23	4,00	4,39	4,13	3,88	4,37	4,27	4,03
	LJ	4,44	4,44	-	4,08	4,18	/	4,63	4,45	4,36	4,38	4,36	4,36
	MB	-	-	-	-	-	-	4,67	-	-	4,67	-	-
	Lokacije skupaj	4,31	4,35	4,10	4,21	4,14	3,77	4,46	4,33	4,01	4,34	4,27	4,06
Urnik	NM – redni	3,18	3,57	3,86	3,76	3,61	3,14	3,53	3,85	3,72	3,49	3,68	3,57
	NM – izredni	3,77	3,85	4,20	4,24	3,63	3,71	4,16	4,17	4,06	4,06	3,88	3,99
	LJ	4,11	3,44	-	3,59	4,00	/	3,68	4,00	3,93	3,79	3,81	3,93
	MB	-	-	-	-	-	-	4,67	-	-	4,67	-	-
	Lokacije skupaj	3,69	3,62	4,03	3,86	3,75	3,42	4,01	4,01	3,90	3,87	3,79	3,83
Knjižnica, čitalnica	NM – redni	3,71	4,14	4,05	4,10	3,83	3,34	3,33	4,15	3,60	3,71	4,04	3,36
	NM – izredni	2,46	3,92	3,20	3,94	4,54	3,93	4,07	3,96	3,53	3,49	4,14	3,55
	LJ	1,33	3,44	-	2,31	2,00	/	2,29	1,50	2,31	1,98	2,31	2,31
	MB	-	-	-	-	-	-	4,67	-	-	4,67	-	-
	Lokacije skupaj	2,50	3,83	3,62	3,45	3,46	3,63	3,59	3,20	3,15	3,22	3,50	3,07
Svetovalna pomoč študentom	NM – redni	3,14	2,95	3,36	3,93	3,50	2,86	3,46	3,71	3,12	3,51	3,39	3,12
	NM – izredni	2,85	3,85	3,30	3,75	3,73	3,57	4,04	3,38	3,24	3,55	3,65	3,37
	LJ	2,56	3,33	-	2,38	2,55	/	3,53	2,45	2,91	2,82	2,78	2,91
	MB	-	-	-	-	-	-	5,00	-	-	5,00	-	-
	Lokacije skupaj	2,85	3,38	3,33	3,53	3,26	3,21	4,01	3,18	3,09	3,46	3,27	3,13
Študentski referat	NM – redni	3,00	3,62	3,64	3,83	3,61	3,45	3,51	3,88	3,32	3,45	3,70	3,47
	NM – izredni	3,62	3,92	4,00	4,15	4,14	4,07	4,51	3,83	3,88	4,09	3,96	3,98
	LJ	3,44	4,22	-	3,69	4,50	/	4,26	4,09	4,00	3,80	4,27	4,00
	MB	-	-	-	-	-	-	5,00	-	-	5,00	-	-
	Lokacije skupaj	3,35	3,92	3,82	3,89	4,08	3,76	4,32	3,93	3,73	3,90	3,98	3,82
Strokovna praksa	NM – redni							4,04	4,33	4,16	3,60	3,78	3,59
	NM – izredni							2,50	3,06	3,00	3,35	3,57	3,44
	LJ							3,75	3,00	2,78	2,85	3,03	2,78
	MB							5,00	-	-	5,00	-	-
	Lokacije skupaj							3,82	3,46	3,31	3,44	3,46	3,27

Študij v tujini, izmenjave	NM – redni	2,43	2,87	3,48	3,65	2,82	3,00	2,96	3,29	2,96	3,01	2,99	3,15
	NM – izredni	3,56	3,78	3,00	3,20	3,30	3,55	/	3,07	3,00	3,38	3,38	3,18
	LJ	1,89	3,00	-	2,14	1,33	/	3,75	2,00	2,75	2,59	2,11	2,75
	MB	-	-	-	-	-	-	/	-	-	/	-	-
	Lokacije skupaj	2,63	3,22	3,24	3,00	2,48	3,27	3,36	2,79	2,90	2,95	2,83	3,03
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	NM – redni	3,04	3,19	3,41	3,35	3,17	3,28	3,54	3,73	3,28	3,31	3,36	3,32
	NM – izredni	3,77	3,54	3,50	4,10	4,09	3,79	3,97	3,91	3,94	3,95	3,85	3,74
	LJ	3,67	3,56	-	3,38	2,92	/	3,39	3,64	3,64	3,48	3,37	3,64
	MB	-	-	-	-	-	-	4,67	-	-	4,67	-	-
	Lokacije skupaj	3,49	3,43	3,45	3,61	3,39	3,53	3,89	3,76	3,62	3,69	3,53	3,57

Legenda: □ ni bilo letnika; / ni podatka

Na podlagi odgovorov na vprašanja, ki se nanašajo na ocenjevanje študijskega procesa na šoli, ugotovljamo, da študenti le-tega ocenjujejo relativno dobro. Na podlagi hitrega pogleda tabele lahko vidimo, da ni velikih odstopanj med posameznimi letniki študija. Prav tako ni v splošnem velikih odstopanj med različnimi lokacijami in oblikami študija. Med vsemi trditvami, na katere se je ta sklop vprašanj nanašal, se anketiranci v povprečju najbolj strinjajo s trditvijo, da so prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega procesa ustrezni, saj je povprečna stopnja strinjanja pri tej trditvi 4,06 (4,27 v prejšnjem letu). Podobno kot predhodna leta pa je povprečna stopnja strinjanja najmanjša pri trditvi, da mednarodna pisarna posreduje ustrezne informacije o možnostih študija v tujini, in sicer 3,03 (2,83 v prejšnjem študijskem letu).

V nadaljevanju pa podrobneje predstavljamo strinjanje anketirancev z vsako trditvijo posebej, in sicer ločeno po letnikih in lokacijah študija.

S trditvijo, da so o študijskem procesu dobili informacije pravočasno, se v povprečju najbolj strinjajo študenti izrednega študija v Novem mestu (4,22). Med njimi pa se v povprečju s trditvijo najbolj strinjajo študenti tretjega letnika (4,38). Na drugi strani pa se z omenjeno trditvijo najmanj strinjajo študenti rednega študija v Novem mestu (3,56). Podrobnejši pregled rezultatov tudi kaže, da se med njimi s trditvijo v povprečju najmanj strinjajo študenti drugega letnika te lokacije (3,52). Če dobljene rezultate proučujemo z vidika letnikov študija pa ugotovimo, da se v povprečju s pravočasnostjo informacij o študijskem procesu najbolj strinjajo tretji letniki (3,98), najmanj pa prvi letniki (3,79).

S trditvijo, da so imeli možnost dostopa do interneta, se v povprečju najbolj strinjajo študenti v Ljubljani (4,36). Le nekoliko manj (4,10) se s to trditvijo strinjajo izredni študenti v Novem mestu. Med vsemi skupinami študentov je prav med njimi skupina študentov, ki se s to trditvijo v povprečju najbolj strinjajo, in sicer drugi letnik (4,50). Na drugi strani pa se med letniki študija s to trditvijo v povprečju najmanj strinjajo tretji letniki (3,80), med njimi se v povprečju najmanj strinjajo študenti rednega študija v Novem mestu. Kot že v prejšnjih dveh letih lahko tudi letos opazimo, da gre za zelo subjektivno oceno posameznika, saj je v Novem mestu in Ljubljani ves čas enako zagotovljena dostopnost do brezžičnega interneta.

Kot že omenjeno, so študenti z opremljenostjo prostorov, kjer poteka pedagoški proces, v povprečju zelo zadovoljni, saj je povprečna stopnja strinjanja s trditvijo o ustreznosti prostorov in opreme pri vseh skupinah študentov nad 4,00, z izjemo študentov rednega študija v Novem mestu, kjer je ocena nekoliko nižja (3,78). Podrobnejši pregled kaže, da so v povprečju najbolj zadovoljni študenti prvih letnikov (4,10), med katerimi so najbolj zadovoljni izredni študenti drugega letnika v Novem mestu (4,20). Le nekoliko nižje zadovoljstvo izražajo njihovi kolegi rednega študija v Novem mestu (4,00).

K splošnemu zadovoljstvu pri študiju veliko prispeva tudi ustrezna razporeditev predavanj in vaj v posameznem semestru ter tudi med tednom. V primerjavi s preteklimi leti ugotavljamo, da so letos z urnikom v povprečju najmanj zadovoljni študenti drugih letnikov (povprečna stopnja strinjanja je 3,42). Na drugi strani pa so z urnikom v povprečju najbolj zadovoljni študenti prvih letnikov (4,03). Če pogledamo povprečno stopnjo zadovoljstva med skupinami, pa ugotovimo, da so v povprečju z urnikom najbolj zadovoljni študenti prvega in tretjega letnika izrednega študija v Novem mestu (4,20 in 4,60).

Za uspešen študij pa je pomembna tudi dostopnost študijske literature in prostor, kjer lahko posameznik študira. S to trditvijo se v povprečju najmanj strinjajo študenti tretjih letnikov (3,15), med katerimi so s povprečno stopnjo strinjanja zgolj 2,31 najmanj zadovoljni študenti iz Ljubljane. Tudi sicer so študenti iz Ljubljane s to trditvijo najmanj zadovoljni (2,31), medtem ko so v povprečju s to trditvijo najbolj zadovoljni izredni študenti iz Novega mesta, med katerimi s povprečno stopnjo strinjanja 4,05 najbolj izstopajo študenti prvega letnika rednega študija.

Kljub vsem idealnim pogojem pri do zdaj omenjenih postavkah pa je treba včasih zagotoviti tudi dodatno svetovalno pomoč v zvezi s študijem, kamor sodi tudi tutorstvo. S trditvijo, ki se nanaša na tutorstvo, se v povprečju najmanj strinjajo študenti tretjih letnikov (3,09), najbolj pa študenti prvih letnikov (3,18). Podrobnejši pregled po lokacijah študija pokaže, da so s svetovalno pomočjo študentom najmanj zadovoljni študenti v Ljubljani (2,91). Na drugi strani so v povprečju najbolj zadovoljni izredni študenti iz Novega mesta (3,37), med katerimi najbolj študenti drugega letnika (3,57). Slednji so v povprečju tudi najbolj zadovoljni med vsemi skupinami študentov.

Pedagoški proces ne more potekati brez njegove ustrezne organizacije oziroma podpore, za katero skrbi študentski referat. Ta naj bi nudil ustrezne informacije na ustrezen način. Da zaposleni dobro opravlja svojo nalogo, se v povprečju najbolj strinjajo študenti prvih letnikov (3,82), med katerimi velja posebej izpostaviti izredne študente iz Novega mesta (4,00). Na drugi strani pa je najmanjšo stopnjo zadovoljstva z delom referata zaznati med rednimi študenti tretjega letnika (3,32). Med skupinami študentov je prav med rednimi študenti v povprečju najmanjše strinjanje s to trditvijo (3,47), največje pa je med študenti iz Ljubljane (4,00).

Za uspešno dokončanje študija z diplomsko nalogo morajo študenti poleg opravljenih izpitov uspešno opraviti tudi strokovno prakso. Z informacijami, s katerimi razpolagajo o njej, so v povprečju najbolj zadovoljni redni študenti tretjega letnika (4,16), najmanj pa izredni študenti tretjega letnika v Ljubljani (2,78).

Če je strokovna praksa obveznost vsakega študenta, pa je mednarodna izmenjava in študij v tujini priložnost za izpopolnitev jezika in spoznavanje novih ljudi ter predstavlja dobro referenco za prihodnost. S trditvijo, da mednarodna pisarna posreduje ustrezne informacije na ustrezen način, so v povprečju najbolj zadovoljni študenti prvih in drugih letnikov (3,24 in 3,27), najmanj pa študenti tretjih letnikov (2,90). Med slednjimi so v povprečju najmanj zadovoljni študenti, ki študirajo v Ljubljani (zgolj 2,75). Med vsemi skupinami študentov pa so s prejetimi informacijami mednarodne pisarne najbolj zadovoljni izredni študenti prvega letnika iz Novega mesta.

Zadnje vprašanje sklopa se je nanašalo na splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom. V primerjavi s preteklima študijskima letoma so v povprečju najbolj zadovoljni izredni študenti tretjega letnika iz Novega mesta (3,94).

2.4.3.3 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov

V nadaljevanju predstavljamo podatke o zadovoljstvu študentov s kakovostjo izvedbe predmetov ter o zadovoljstvu s pedagoškim delom sodelujočih visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

Zaradi varstva osebnih podatkov so rezultati predstavljeni za vse predmete skupaj po posameznih letnikih in lokacijah študija.

Tabela 39: Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov v študijskih letih 2008/09, 2009/10 in 2010/11 po letnikih in smereh študija

Vprašanja	Letnik Kraj študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji			08/09	09/10	10/11
		08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11			
		\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Obveščanje o izvedbi predmeta	NM – redni	3,99	4,11	3,99	4,23	4,22	4,02	4,21	4,35	4,40	4,14	4,23	4,14
	NM – izredni	4,22	4,56	4,12	4,56	4,34	4,52	4,70	4,45	4,42	4,49	4,45	4,35
	LJ	4,02	3,78	-	3,63	3,96	4,36	4,44	4,32	4,61	4,03	4,02	4,49
	MB	-	-	-	-	-	-	5,00	-	-	5,00	-	-
	Lokacije skupaj	4,08	4,15	4,06	4,14	4,17	4,30	4,59	4,37	4,48	4,30	4,23	4,33
Razmere za študij pri predmetu	NM – redni	4,19	4,29	4,24	4,25	4,38	4,14	4,35	4,53	4,29	4,26	4,40	4,22
	NM – izredni	4,49	4,49	4,21	4,43	4,28	4,47	4,74	4,43	4,05	4,55	4,40	4,24
	LJ	4,41	3,92	-	4,19	4,43	4,52	4,52	4,33	4,71	4,37	4,23	4,61
	MB	-	-	-	-	-	-	5,00	-	-	5,00	-	-
	Lokacije skupaj	4,36	4,23	4,22	4,29	4,36	4,37	4,65	4,43	4,35	4,46	4,34	4,36
Vaje	NM – redni	3,97	4,11	4,16	4,11	4,34	4,07	4,20	4,40	4,39	4,09	4,28	4,21
	NM – izredni	3,97	4,29	3,92	4,32	4,29	4,40	4,60	4,52	4,16	4,30	4,37	4,16
	LJ	4,08	3,81	-	3,88	3,69	3,92	4,12	4,29	4,30	4,03	3,93	4,11
	MB	-	-	-	-	-	-	5,00	-	-	5,00	-	-
	Lokacije skupaj	4,01	4,07	4,04	4,10	4,11	4,13	4,48	4,40	4,28	4,23	4,19	4,16
Študijska literatura pri predmetu	NM – redni	3,85	4,05	3,88	3,42	4,18	3,85	3,95	4,00	4,27	3,74	4,08	4,00
	NM – izredni	3,52	4,16	3,77	3,33	3,70	3,96	3,85	3,88	4,30	3,57	3,91	4,01
	LJ	3,39	3,31	-	2,11	3,47	3,34	4,00	3,80	3,68	3,17	3,53	3,51
	MB	-	-	-	-	-	-	4,83	-	-	4,83	-	-
	Lokacije skupaj	3,59	3,84	3,82	2,95	3,78	3,82	4,16	3,89	4,14	3,63	3,84	3,92
Sprotno preverjanje pri predmetu	NM – redni	3,70	3,54	3,73	3,63	3,79	3,51	3,91	4,17	4,04	3,75	3,83	3,76
	NM – izredni	3,71	4,07	3,82	3,85	3,40	4,22	4,20	4,08	3,72	3,92	3,85	3,92
	LJ	3,69	3,14	-	2,87	3,14	3,66	3,70	4,05	4,25	3,42	3,44	3,96
	MB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Lokacije skupaj	3,70	3,58	3,77	3,45	3,44	3,80	3,94	4,10	4,00	3,70	3,71	3,88

Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu	NM – redni	3,86	3,85	3,88	3,87	3,93	3,94	4,11	4,24	4,17	3,95	4,01	4,00
	NM – izredni	4,05	4,17	4,11	4,19	4,13	4,07	4,37	4,45	4,18	4,20	4,25	4,12
	LJ	3,97	3,67	-	3,97	3,83	3,79	4,05	4,09	4,19	4,00	3,86	3,99
	MB	-	-	-	-	-	-	4,72	-	-	4,72	-	-
	Lokacije skupaj	3,96	3,90	4,00	4,01	3,96	3,93	4,15	4,26	4,18	4,12	4,04	4,03
Pridobljene splošne kompetence pri predmetu	NM – redni	3,94	3,74	4,06	3,86	3,99	3,77	4,18	4,23	4,33	3,99	3,99	4,05
	NM – izredni	4,06	4,17	3,98	4,21	4,45	4,11	4,40	4,43	4,28	4,22	4,35	4,13
	LJ	3,84	3,59	-	3,77	3,63	3,96	3,95	3,96	4,11	3,85	3,73	4,03
	MB	-	-	-	-	-	-	4,83	-	-	4,83	-	-
	Lokacije skupaj	9,65	3,83	4,02	3,95	4,02	3,95	4,34	4,21	4,24	4,10	4,02	4,07

Legenda: □ ni bilo letnika

Če tudi ta sklop najprej pogledamo kot celoto, ugotovimo, da so študenti v povprečju najbolj zadovoljni z razmerami za študij, saj je povprečna stopnja strinjanja vseh študentov o ustreznosti le-teh 4,36. Prav tako so zelo zadovoljni z obveščanjem o izvedbi predmeta (4,33). Študenti so zadovoljni tudi z izvedbo vaj pri predmetih in pridobljenimi splošnimi kompetencami pri predmetu, kjer je bila povprečna ocena nad štiri. Na drugi strani pa so študenti v povprečju najmanj zadovoljni s sprotim preverjanjem pri predmetih (3,88). Pogled po letnikih študija pokaže tudi, da so z vsemi trditvami tega sklopa vprašanj v povprečju enakomerno zadovoljni študenti vseh letnikov.

V dveh primerih je skupna ocena malo pod štiri (študijska literatura pri predmetu in sprotno preverjanje pri predmetu). Kljub temu pa so stopnje zadovoljstva pri posameznih postavkah še vedno relativno visoke, saj je tako na primer povprečna stopnja strinjanja s trditvijo, da so informacije o učnem načrtu predmeta in svojih obveznostih prejeli pravočasno, med študenti prvih letnikov, ki se z njo v povprečju najmanj strinjajo, kar 4,14.

Podobne ugotovitve pa veljajo tudi pri ostalih trditvah. Tako so v povprečju zadovoljni študenti z razmerami za študij pri predmetu imeli povprečno stopnjo strinjanja 4,36 (višja ocena kot predhodno leto), najbolj zadovoljni pa kar 4,61 (študenti tretjih letnikov). Med vsemi skupinami študentov so tako v povprečju najbolj zadovoljni študenti tretjega letnika v Ljubljani (4,71), najmanj pa študenti drugega letnika v Ljubljani.

V nadaljevanju se vprašanja nanašajo na izvedbo vaj in študijsko literaturo pri predmetu. Tako so s povprečno stopnjo strinjanja 4,16 z izvedbo vaj najbolj zadovoljni študenti drugega letnika izrednega študija v Novem mestu (4,40), medtem ko so v povprečju s to trditvijo najmanj zadovoljni študenti drugega letnika iz Ljubljane (3,69). Pogled po letnikih pa pokaže, da so najbolj zadovoljni drugi letniki, medtem ko so najmanj zadovoljni izredni študenti prvih letnikov iz Novega mesta in drugih letnikov iz Ljubljane.

Z dostopnostjo do študijske literature so študentje v povprečju bolj zadovoljni (3,92) glede na predhodno leto (3,84). Študenti tretjega letnika izrednega študija v Novem mestu so v povprečju najbolj zadovoljni z dostopnostjo študijske literature (4,30), medtem ko so v povprečju najmanj zadovoljni študenti drugega letnika, ki študirajo v Ljubljani (3,34), ker šola v Ljubljani nima svoje knjižnice.

Podobno kot v predhodnih dveh študijskih letih tudi letos ugotavljamo, da so najnižje stopnje strinjanja pri trditvah, ki se nanašajo na sprotno preverjanje znanja pri predmetu in ustreznosti upoštevanja le-tega pri končni oceni, in sicer so v povprečju najmanj zadovoljni redni študenti iz Novega mesta, najbolj pa redni študenti tretjega letnika iz Ljubljane (4,25).

Pri trditvah, ki se nanašajo na pridobljeno strokovno znanje pri predmetu (teoretično znanje, usposobljenost za razumevanje in reševanje strokovnih problemov) in na pridobljene splošne kompetence (veščine ustnega in pisnega izražanja, uporaba literature in dela v skupini), se v povprečju najbolj strinjajo študenti tretjih letnikov (4,18), najmanj pa študenti drugih letnikov (3,93).

Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega učitelja

Ne glede nato, kako je predmet sestavljen in kako je zahteven, je znanje, ki ga študenti lahko pridobijo pri posameznem predmetu, še vedno najbolj odvisno od pedagoškega osebja. V tabeli 40 tako predstavljamo povprečno stopnjo zadovoljstva študentov s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev.

Tabela 40: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev v študijskih letih 2008/09, 2009/10 in 2010/11 po letnikih in lokacijah študija

Vprašanja	Letnik Kraj študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji			08/09	09/10	10/11
		08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11			
\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Vaša prisotnost na predavanjih	NM – redni	4,44	4,11	3,77	4,51	4,54	4,43	3,44	4,61	4,15	4,13	4,42	4,12
	NM – izredni	4,80	4,21	4,68	4,51	4,80	4,26	4,31	4,35	4,79	4,54	4,45	4,58
	LJ	4,58	4,25	-	4,74	4,55	4,68	4,39	4,66	4,85	4,54	4,49	4,76
	MB	-	-	-	-	-	-	5,00	-	-	5,00	-	-
	Lokacije skupaj	4,61	4,19	4,23	4,59	4,63	4,46	4,29	4,54	4,60	4,47	4,45	4,49
Kakovost predavanj	NM – redni	4,10	3,84	3,86	3,99	4,26	4,08	4,26	4,42	4,29	4,12	4,17	4,08
	NM – izredni	4,47	4,18	4,32	4,41	4,29	4,43	4,44	4,63	4,43	4,44	4,37	4,39
	LJ	4,09	3,88	-	4,43	3,94	4,18	4,21	4,47	4,42	4,24	4,10	4,30
	MB	-	-	-	-	-	-	4,78	-	-	4,78	-	-
	Lokacije skupaj	4,22	3,97	4,09	4,28	4,16	4,23	4,42	4,51	4,38	4,32	4,21	4,26
Spodbujanje razprave	NM – redni	3,88	3,91	3,99	3,98	4,02	3,95	4,20	4,52	4,24	4,02	4,15	4,06
	NM – izredni	4,22	4,24	4,15	4,26	4,23	4,45	4,50	4,56	4,41	4,33	4,34	4,34
	LJ	3,86	3,84	-	4,15	3,98	4,22	4,23	4,34	4,52	4,08	4,05	4,37
	MB	-	-	-	-	-	-	4,67	-	-	4,67	-	-
	Lokacije skupaj	3,99	4,00	4,07	4,13	4,08	4,21	4,40	4,47	4,39	4,20	4,18	4,26
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	NM – redni	3,83	3,95	4,13	4,01	4,16	3,95	4,40	4,51	4,44	4,08	4,21	4,17
	NM – izredni	4,29	4,35	4,23	4,34	4,33	4,32	4,67	4,57	4,25	4,43	4,42	4,27
	LJ	4,04	3,72	-	4,12	4,08	4,51	4,11	4,66	4,61	4,09	4,15	4,56
	MB	-	-	-	-	-	-	4,83	-	-	4,83	-	-
	Lokacije skupaj	4,05	4,01	4,18	4,16	4,19	4,26	4,50	4,58	4,43	4,26	4,26	4,33

Legenda: □ študij se ni izvajal.

Glede na dejstvo, da v tem poglavju preučujemo kakovost dela visokošolskih učiteljev, je prav, da najprej pogledamo povprečno strinjanje študentov s trditvijo, da visokošolski učitelj delo opravlja kakovostno, tj., da na predavanja prihaja pripravljen, predava razumljivo in povezano, pri čemer teorijo podkrepi s praktičnimi primeri. Ugotavljamo, da so študenti v povprečju s kakovostjo zelo zadovoljni, saj je povprečna stopnja zadovoljstva s kakovostjo

4,26, kar pa je nekoliko več kot preteklo študijsko leto, ko je ta znašala 4,21. Pri tem izpostavimo še podatek, da so s kakovostjo v povprečju najbolj zadovoljni študenti tretjih letnikov (4,38), najmanj pa študenti prvih letnikov (4,09).

S povprečno oceno 4,26 so študenti izrazili visoko stopnjo strinjanja tudi s trditvijo, ki se nanaša na spodbujanje razprave. Tudi ta ocena se je nekoliko dvignila glede na predhodno leto (4,18). Podobno kot prej so tudi s to trditvijo najbolj zadovoljni študenti tretjih letnikov (4,39), med katerimi so najbolj zadovoljni študenti iz Ljubljane (4,52). Na drugi strani pa so najmanj zadovoljni študenti prvih letnikov (4,07).

Visoka stopnja zadovoljstva študentov z visokošolskimi učitelji je izkazana tudi z odnosom visokošolskih učiteljev do študentov, kar pomeni, da so prijazni in pripravljeni pomagati (4,33). Tudi tu pa so najbolj zadovoljni študenti tretjih letnikov (4,43), najmanj pa študenti prvih letnikov (4,18).

Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega sodelavca

Podobno kot so študenti ocenjevali pedagoško delo visokošolskih učiteljev, so ocenjevali tudi pedagoško delo visokošolskih sodelavcev/asistentov.

Tabela 41: Povprečne ocene pedagoškega dela asistentov v študijskih letih 2008/09, 2009/10 in 2010/11 po letnikih in lokacijah študija

Vprašanja	Letnik Kraj študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji			08/09	09/10	10/11
		08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11			
		\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vaša prisotnost na vajah	NM – redni	4,68	4,71	4,55	4,76	4,86	4,92	4,59	4,74	4,88	4,68	4,77	4,78
	NM – izredni	4,76	4,71	4,79	4,93	4,98	4,94	4,81	4,99	4,80	4,83	4,89	4,84
	LJ	4,62	4,76	-	4,91	4,65	4,72	4,31	4,98	4,87	4,61	4,80	4,80
	MB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Lokacije skupaj	4,68	4,73	4,67	4,87	4,83	4,86	4,57	4,90	4,85	4,71	4,82	4,81
Kakovost vaj	NM – redni	4,23	4,18	4,47	4,04	4,26	4,19	4,30	4,53	4,35	4,19	4,32	4,34
	NM – izredni	4,19	4,46	4,40	4,53	4,3	4,54	4,63	4,7	4,36	4,45	4,49	4,43
	LJ	4,28	3,83	-	4,10	4,08	4,31	4,18	4,64	4,64	4,19	4,18	4,47
	MB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Lokacije skupaj	4,23	4,16	4,44	4,22	4,21	4,35	4,37	4,62	4,45	4,28	4,33	4,41
Spodbujanje razprave	NM – redni	4,20	4,00	4,39	4,04	4,13	4,18	4,28	4,55	4,42	4,17	4,23	4,33
	NM – izredni	4,06	4,36	4,27	4,36	4,12	4,53	4,52	4,62	4,33	4,31	4,37	4,38
	LJ	4,14	3,78	-	4,11	3,96	4,23	4,32	4,62	4,81	4,19	4,12	4,52
	MB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Lokacije skupaj	4,13	4,05	4,33	4,17	4,07	4,31	4,37	4,60	4,52	4,23	4,24	4,41
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	NM – redni	4,04	4,1	4,35	4,11	4,08	4,14	4,37	4,57	4,42	4,17	4,25	4,30
	NM – izredni	4,09	4,38	4,62	4,45	4,34	4,52	4,71	4,66	4,17	4,42	4,46	4,44
	LJ	4,32	3,77	-	4,11	4,07	4,32	4,26	4,55	4,82	4,23	4,13	4,57
	MB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Lokacije skupaj	4,15	4,08	4,49	4,22	4,16	4,33	4,45	4,59	4,47	4,27	4,28	4,44

Legenda: □ študij se ni izvajal.

Tudi s pedagoškim delom asistentov pri vajah smo lahko zelo zadovoljni. Tudi tu namreč vidimo, da je zadovoljstvo s kakovostjo dela asistentov v študijskem letu 2010/11 najvišje v preučevanem obdobju pri zastavljenih vprašanjih. Tako se je povprečna stopnja strinjanja s

trditvijo, ki se nanaša na kakovost vaj (asistent/-ka prihaja na vaje pripravljena, izraža se razumljivo in povezano, uporablja praktične primere), z lanskih 4,33 dvignila kar na 4,41, pri čemer je povprečna stopnja strinjanja s to trditvijo med študenti tretjih letnikov 4,47.

Pri študentih tretjih letnikov je z visoko povprečno stopnjo strinjanja (4,52) ocenjena tudi trditev, ki se nanaša na spodbujanje razprave, torej posredovanje lastnih mnenj. Slednje pa je tudi eno izmed bistvenih postavk dela na vajah.

Rezultati ankete so pokazali tudi zadovoljstvo študentov z dostopnostjo asistentov za pogovor in pomoč (povprečna stopnja strinjanja med vsemi študenti je 4,44). Podobno kot pri drugih trditvah so tudi tu najbolj zadovoljni študenti tretjih (4,57), najmanj pa študenti prvih letnikov (4,30).

2.4.4 Rezultati ankete za študente na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju

2.4.4.1 Osnovni podatki o vzorcu

V tem poglavju so prikazani osnovni demografski podatki študentov, ki so izpolnili anketni vprašalnik. Natančneje bomo pogledali povprečno starost študentov, povprečno oddaljenost bivališča študentov od lokacije študija ter povprečno oceno študentov v srednješolskem izobraževanju.

Tabela 42: Povprečna starost študentov (v letih) prve stopnje po spolu, lokaciji in načinu študija

Spol	Letnik Kraj študija Način študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji			08/09	09/10	10/11
		08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11	07/08	08/09	10/11			
Moški	NM – redni	26,25	26,50	27,67	-	32,75	27,80	-	-	-	26,25	29,63	27,74
	NM – izredni	-	-	-	35,00	-	-	-	33,50	31,20	35,00	33,50	31,20
Skupaj moški		26,25	26,50	27,67	35,00	32,75	27,80	-	33,50	31,20	30,63	31,75	28,89
Ženske	NM – redni	24,00	24,34	/	-	29,50	31,14	-	-	-	24,00	26,92	31,14
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	-	-	29,17	-	-	29,17
Skupaj ženske		24,00	24,34		-	29,50	31,14	-	-	29,17	24,00	26,92	30,16
Vsi skupaj		25,13	25,42	27,67	35,00	31,13	29,47	-	33,50	30,19	27,00	30,07	29,52

Legenda: □ ni bilo letnika

Iz tabele 42 je razvidno, da je povprečna starost študentov, vpisanih v program *informatika v upravljanju in poslovanju* v letu študijskem letu 2010/2011, 29,52 let, kar je nekoliko manj kot v predhodnem letu. Pri tem vidimo, da so v povprečju starejši študenti tretjih letnikov. Če pogledamo starost po spolu, vidimo, da so študentke v povprečju starejše (30,16 let).

Tabela 43: Povprečna oddaljenost kraja bivanja študentov od kraja njihovega študija

Spol	Letnik Kraj študija Način študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji					
		08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11
Moški	NM – redni	48,75	21,75	56,67	-	46,25	20,10	-	-		48,75	34,00	38,39
	NM – izredni	-	-	-	27,33	-		-	16,50	49,40	27,33	16,50	49,40
Skupaj moški		48,75	21,75	56,67	27,33	46,25	20,10	-	16,50	49,40	38,04	28,17	43,89
Ženske	NM – redni	47,33	40,64	/	-	34,83	49,43	-	-	-	47,33	37,74	49,43
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	-	-	36,17	-	-	36,17
Skupaj ženske		47,33	40,64	/	-	34,83	49,43	-	-	36,17	47,33	37,74	42,80
Vsi skupaj		48,04	31,20	56,67	27,33	40,54	34,77	-	16,50	42,79	37,69	29,41	43,34

Legenda: □ ni bilo letnika

V študijskem letu 2010/2011 je povprečna oddaljenost od kraja študija 43,34 km, kar je nekoliko več kot predhodno študijsko leto (35,38 km). Pri tem iz tabele 43 vidimo, da so v povprečju od kraja študija najbolj oddaljeni študentje prvih letnikov (56,67 km). Najbližje kraju študija pa živijo študenti drugega letnika (34,77 km), med katerimi so najbližje študenti rednega študija (20, 10 km).

Tabela 44: Povprečna ocena študentov v srednješolskem izobraževanju

Spol	Letnik Kraj študija Način študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji					
		08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11
Moški	NM – redni	2,25	2,67	2,67	-	3,00	2,60	-	-	-	2,25	2,84	2,64
	NM – izredni	-	-	-	3,33	-	-	-	2,83	3,20	3,33	2,83	3,20
Skupaj moški		2,25	2,67	2,67	3,33	3,00	2,60	-	2,83	3,20	2,79	2,83	2,48
Ženske	NM – redni	2,67	2,77	/	-	2,17	2,86	-	-	-	2,67	2,47	2,76
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	-	-	2,67	-	-	2,67
Skupaj ženske		2,67	2,77	/	-	2,17	2,86	-	-	2,67	2,67	2,47	2,72
Vsi skupaj		2,46	2,72	2,67	3,33	2,59	2,73	-	2,83	2,94	2,90	2,71	2,60

Legenda: □ ni bilo letnika

Iz tabele 44 vidimo, da so študenti, vpisani v program informatika v upravljanju in poslovanju v študijskem letu 2010/2011, v srednji šoli dosegli povprečno oceno 2,60. Med vsemi vpisanimi so najvišjo povprečno oceno imeli izredni študenti (3,20), najnižjo pa redni študenti (2,64).

Ocenjevanje celotnega študijskega procesa

Študenti so najprej odgovarjali na vprašanja, ki se nanašajo na zadovoljstvo študentov s celotnim študijskim procesom. Rezultati po posameznih letnikih študija so prikazani v tabeli 45.

Tabela 45: Povprečne ocene študijskega procesa na šoli v študijskih letih 2008/09 in 2009/10 po posameznih letnikih študija ter skupaj

Vprašanja	Letnik Kraj študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji			08/09	09/10	10/11
		08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11			
		\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Obveščanje	NM – redni	4,14	4,01	3,50	-	4,20	4,13	-	4,00	-	4,14	4,07	3,82
	NM – izredni	-	-	-	3,67	-	-	-	4,00	4,00	3,67	4,00	4,00
	Skupaj	4,14	4,01	3,50	3,67	4,20	4,13	-	4,00	4,00	3,91	4,07	3,88
Dostopnost do interneta	NM – redni	4,14	4,20	3,50	-	3,90	4,31	-	-	-	4,14	4,05	3,91
	NM – izredni	-	-	-	5,00	-	-	-	2,00	4,09	5,00	2,00	4,09
	Skupaj	4,14	4,20	3,50	5,00	3,90	4,31	-	2,00	4,09	4,57	3,37	3,97
Prostori in oprema	NM – redni	3,86	4,28	3,50	-	4,10	4,06	-	-	-	3,86	4,19	3,78
	NM – izredni	-	-	-	4,67	-	-	-	3,33	4,18	4,67	3,33	4,18
	Skupaj	3,86	4,28	3,50	4,67	4,10	4,06	-	3,33	4,18	4,27	3,90	3,91
Urnik	NM – redni	3,29	2,87	3,00	-	3,50	2,63	-	-	-	3,29	3,19	2,82
	NM – izredni	-	-	-	4,67	-	-	-	4,00	3,55	4,67	4,00	3,55
	Skupaj	3,29	2,87	3,00	4,67	3,50	2,63	-	4,00	3,55	3,98	3,46	3,06
Knjižnica, čitalnica	NM – redni	3,71	3,91	3,50	-	3,10	3,38	-	-	-	3,71	3,51	3,44
	NM – izredni	-	-	-	4,33	-	-	-	3,83	3,55	4,33	3,83	3,55
	Skupaj	3,71	3,91	3,50	4,33	3,10	3,38	-	3,83	3,55	4,02	3,61	3,48
Svetovalna pomoč študentom	NM – redni	3,43	3,31	3,75	-	3,70	3,44	-	-	-	3,43	3,51	3,60
	NM – izredni	-	-	-	4,67	-	-	-	3,67	3,55	4,67	3,67	3,55
	Skupaj	3,43	3,31	3,75	4,67	3,70	3,44	-	3,67	3,55	4,05	3,56	3,58
Študentski referat	NM – redni	4,14	3,97	4,50	-	4,30	3,88	-	-	-	4,14	4,14	4,19
	NM – izredni	-	-	-	5,00	-	-	-	4,50	4,55	5,00	4,50	4,55
	Skupaj	4,14	3,97	4,50	5,00	4,30	3,88	-	4,50	4,55	4,57	4,26	4,31
Strokovna praksa	NM – redni	3,00	2,93	2,25	-	3,29	3,20	-	-	-	3,00	3,04	2,73
	NM – izredni	-	-	-	4,00	-	-	-	3,60	3,43	4,00	3,60	3,43
	Skupaj	3,00	2,93	2,25	4,00	3,29	3,20	-	3,60	3,43	3,50	3,27	2,96
Študij v tujini, izmenjave	NM – redni	3,00	3,55	1,75	-	2,83	2,85	-	-	-	3,00	3,19	2,30
	NM – izredni	-	-	-	4,00	-	-	-	2,50	3,56	4,00	2,50	3,56
	Skupaj	3,00	3,55	1,75	4,00	2,83	2,85	-	2,50	3,56	3,50	2,96	2,72
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	NM – redni	3,43	3,70	4,00	-	3,78	3,56	-	-	-	3,43	3,74	3,78
	NM – izredni	-	-	-	4,33	-	-	-	3,50	3,73	4,33	3,50	3,73
	Skupaj	3,43	3,70	4,00	4,33	3,78	3,56	-	3,50	3,73	3,88	3,66	3,76

Legenda: □ študij se ni izvajal

Ko ocenjujemo študijski proces na šoli kot celoto, vidimo, da so študenti v študijskem letu 2010/2011 v povprečju najbolj zadovoljni z delom študentskega referata, ki posreduje ustrezne informacije (4,31) ter z dostopnostjo do interneta (3,97). Na drugi strani pa se študenti s povprečno oceno 2,72 v povprečju najmanj strinjajo s trditvijo, da jim mednarodna pisarna posreduje ustrezne informacije o možnostih študija v tujini.

Podrobnejša analiza podatkov iz tabele pove, da so študenti s povprečno oceno 3,88 zadovoljni z obveščanjem o študijskem procesu, pri čemer vidimo, da so v povprečju najbolj zadovoljni redni študenti drugega letnika (4,13). Visoka stopnja strinjanja s povprečno oceno 3,91 je tudi s trditvijo, da so prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela ustrezni. Se pa s to trditvijo v povprečju bolj strinjajo študenti tretjega letnika (4,18). Prav tako so študenti zadovoljni s knjižnico (3,48), pri čemer so pri rednem študiju najbolj zadovoljni študenti prvega letnika (3,50), pri študentih izrednega študija v tretjem letniku je ta ocena malo višja (3,55). S povprečno oceno 3,58 študenti ocenjujejo svetovalno pomoč študentom, torej to, da vedo, na koga se lahko obrnejo v zvezi s študijem. Pri tem so v povprečju najbolj zadovoljni študenti prvih letnikov (3,75), najmanj pa študenti drugih letnikov

(3,44). Študenti s povprečno oceno 3,76 ocenjujejo splošno zadovoljstvo s programom, kar pomeni, da je program izpolnil njihova pričakovanja.

2.4.4.2 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov

To poglavje prinaša ključne ugotovitve o tem, kako so študenti ocenjevali izvedbo posameznih predmetov. Rezultati so, zaradi varstva osebnih podatkov, prikazani za vse predmete skupaj po posameznih letnikih in načinu študija. Vsi sodelujoči pri posameznih predmetih pa bodo seveda dobili podatke za svoj predmet, saj lahko le tako pričakujemo upoštevanje predlogov v naslednjih letih.

Tabela 46: Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov v študijskih letih 2008/09, 2009/10 in 2010/11 po letnikih študija ter skupno

Vprašanja	Letnik Kraj študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji			08/09	09/10	10/11
		08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11			
		\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Obveščanje o izvedbi predmeta	NM – redni	3,80	4,23	4,67	-	4,12	4,17	-	-	-	3,80	4,18	4,42
	NM – izredni	-	-	-	4,55	-	-	-	4,13	4,62	4,55	4,13	4,62
	Skupaj	3,80	4,23	4,67	4,55	4,12	4,17	-	4,13	4,62	4,18	4,16	4,48
Razmere za študij pri predmetu	NM – redni	4,01	4,23	4,03	-	4,27	4,19	-	-	-	4,01	4,25	4,11
	NM – izredni	-	-	-	4,33	-	-	-	3,39	4,28	4,33	3,39	4,28
	Skupaj	4,01	4,23	4,03	4,33	4,27	4,19	-	3,39	4,28	4,17	3,96	4,17
Vaje	NM – redni	3,74	3,90	4,23	-	4,04	3,72	-	-	-	3,74	3,97	3,98
	NM – izredni	-	-	-	4,60	-	-	-	3,99	4,59	4,60	3,99	4,59
	Skupaj	3,74	3,90	4,23	4,60	4,04	3,72	-	3,99	4,59	4,17	3,98	4,18
Študijska literatura pri predmetu	NM – redni	4,06	3,78	3,93	-	4,25	3,85	-	-	-	4,06	4,02	3,89
	NM – izredni	-	-	-	4,47	-	-	-	3,86	4,43	4,47	3,86	4,43
	Skupaj	4,06	3,78	3,93	4,47	4,25	3,85	-	3,86	4,43	4,27	3,96	4,07
Sprotno preverjanje pri predmetu	NM – redni	3,42	3,30	4,00	-	4,06	3,54	-	-	-	3,42	3,68	3,77
	NM – izredni	-	-	-	4,53	-	-	-	3,25	4,17	4,53	3,25	4,17
	Skupaj	3,42	3,30	4,00	4,53	4,06	3,54	-	3,25	4,17	3,98	3,54	3,90
Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu	NM – redni	3,72	3,57	4,07	-	4,13	3,76	-	-	-	3,72	3,85	3,92
	NM – izredni	-	-	-	4,47	-	-	-	3,80	4,48	4,47	3,80	4,48
	Skupaj	3,72	3,57	4,07	4,47	4,13	3,76	-	3,80	4,48	4,10	3,83	4,10
Pridobljene splošne kompetence pri predmetu	NM – redni	3,71	3,58	4,20	-	4,11	3,71	-	-	-	3,71	3,85	3,96
	NM – izredni	-	-	-	4,50	-	-	-	3,83	4,22	4,50	3,83	4,22
	Skupaj	3,71	3,58	4,20	4,50	4,11	3,71	-	3,83	4,22	4,11	3,84	4,04

Legenda: □ študij se ni izvajal

S podatki iz zgornje tabele smo lahko zadovoljni, saj vidimo, da je zadovoljstvo študentov v študijskem letu 2010/11 glede na celotno preučevano obdobje pri vprašanjih obveščanje o izvedbi predmeta in vaje naraslo, pri vprašanjih razmere za študij pri predmetu (4,14) in strokovno znanje pri predmetu (4,10) pa je ocenjeno enako kot v prejšnjem študijskem letu. Ko pogledamo zadovoljstvo s predmeti, vidimo, da so študenti v študijskem letu 2010/2011 v povprečju najbolj zadovoljni z obveščenostjo o izvedbi predmeta (4,48). Visoka povprečna stopnja strinjanja, in sicer 4,17, je tudi pri razmerah za študij pri predmetu. Študenti so v povprečju najmanj zadovoljni s sprotim preverjanjem znanja (3,90). So pa v povprečju zadovoljni s strokovnim znanjem, ki ga pridobijo pri posameznem predmetu (4,10), in tudi s splošnimi kompetencami pri predmetu (4,04). Pri tem lahko vidimo, da so v povprečju z zgornjima trditvama bolj zadovoljni kot študenti, vpisani v študijskem letu 2009/2010.

2.4.4.3 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega učitelja

V tabeli št. 47 so navedene povprečne ocene, ki predstavljajo zadovoljstvo študentov s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev.

Tabela 47: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev po letnikih študija ter skupno

Vprašanja	Letnik Kraj študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji			08/09	09/10	10/11
		08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11			
		\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vaša prisotnost na predavanjih	NM – redni	3,99	4,36	4,30	-	4,55	3,45	-	-	-	3,99	4,46	3,88
	NM – izredni	-	-	-	4,33	-	-	-	4,08	4,79	4,33	4,08	4,79
	Skupaj	3,99	4,36	4,30	4,33	4,55	3,45	-	4,08	4,79	4,16	4,33	4,18
Kakovost predavanj	NM – redni	4,04	3,02	4,23	-	4,47	3,11	-	-	-	4,04	3,75	3,67
	NM – izredni	-	-	-	4,80	-	-	-	4,18	4,70	4,80	4,18	4,70
	Skupaj	4,04	4,02	4,23	4,80	4,47	3,11	-	4,18	4,70	4,42	4,22	4,01
Spodbujanje razprave	NM – redni	4,04	3,87	4,23	-	4,40	3,11	-	-	-	4,04	4,14	3,67
	NM – izredni	-	-	-	4,56	-	-	-	4,09	4,70	4,56	4,09	4,70
	Skupaj	4,04	3,87	4,23	4,56	4,40	3,11	-	4,09	4,70	4,30	4,12	4,01
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	NM – redni	4,13	4,13	4,70	-	4,52	3,81	-	-	-	4,13	4,33	4,26
	NM – izredni	-	-	-	4,80	-	-	-	4,31	4,64	4,80	4,31	4,64
	Skupaj	4,13	4,13	4,70	4,80	4,52	3,81	-	4,31	4,64	4,47	4,32	4,38

Legenda: □ študij se ni izvajal

Glede na dejstvo, da ocenjujejo delo visokošolskih učiteljev, je prav, da najprej pogledamo zadovoljstvo s kakovostjo predavanj. Kot vidimo iz tabele 47, so študenti z razumljivostjo in povezanostjo predavanj zadovoljni, saj so strinjanje izrazili s povprečno oceno 4,01. Ob tem so v povprečju s predavanji bolj zadovoljni študenti tretjega letnika (4,70). So pa tudi zadovoljni s spodbujanjem razprave in možnostjo izražanja lastnega mišljenja, saj je povprečna stopnja strinjanja s to trditvijo 4,01. Najvišja (4,38) je stopnja strinjanja s trditvijo, ki se nanaša na odnos predavateljev do študentov in njihovo dostopnost za pogovor in pomoč. Podobno kot smo analizirali delo visokošolskih učiteljev, pa v nadaljevanju predstavljamo rezultate zadovoljstva z delom asistentov.

2.4.4.4 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega sodelavca

Kot že rečeno, v tem podpoglavju navajamo ključne ugotovitve o tem, kako so študenti posameznih letnikov v študijskem letu 2009/2010 ocenjevali posamezne lastnosti visokošolskih sodelavcev.

Tabela 48: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskega sodelavca po letnikih študija ter skupno

Vprašanja	Letnik Kraj študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji			08/09	09/10	10/11
		08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11			
		\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vaša prisotnost na vajah	NM – redni	3,99	4,36	4,83	-	4,55	4,71	-	-	-	3,99	4,46	4,77
	NM – izredni	-	-	-	4,33	-	-	-	4,08	4,85	4,33	4,08	4,85
	Skupaj	3,99	4,36	4,83	4,33	4,55	4,71	-	4,08	4,85	4,16	4,33	4,80
Kakovost vaj	NM – redni	4,04	3,02	4,57	-	4,47	4,01	-	-	-	4,04	3,75	4,29
	NM – izredni	-	-	-	4,80	-	-	-	4,18	4,85	4,80	4,18	4,85
	Skupaj	4,04	4,02	4,57	4,80	4,47	4,01	-	4,18	4,85	4,42	4,22	4,47
Spodbujanje razprave	NM – redni	4,04	3,87	4,53	-	4,40	4,05	-	-	4,88	4,04	4,14	4,29
	NM – izredni	-	-	-	4,56	-	-	-	4,09	4,88	4,56	4,09	4,88
	Skupaj	4,04	3,87	4,53	4,56	4,40	4,05	-	4,09	4,88	4,30	4,12	4,49
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	NM – redni	4,13	4,13	4,63	-	4,52	4,04	-	-	-	4,13	4,33	4,34
	NM – izredni	-	-	-	4,80	-	-	-	4,31	4,88	4,80	4,31	4,88
	Skupaj	4,13	4,13	4,63	4,80	4,52	4,04	-	4,31	4,88	4,47	4,32	4,52

Legenda: študij se ni izvajal

Zadovoljstvo študentov glede kakovosti vaj, spodbujanja razprave in odnosa, dostopnosti za pogovor in pomoč visokošolskih sodelavcev do študentov je v študijskem letu 2010/11 najvišje v preučevanem obdobju pri vseh zastavljenih vprašanjih. Najvišje ocene so dodelili izredni študenti tretjega letnika v Novem mestu. To vidimo iz tabele št. 48. Študenti so kakovost vaj ocenili s povprečno oceno 4,47. Visoko so ocenili tudi delo na vajah, torej spodbujanje razprave in kritičnega mišljenja (4,47). Tukaj je povprečna stopnja strinjanja s trditvijo najvišja pri študentih tretjih letnikov (4,85). S povprečno oceno 4,52 študenti ocenjujejo odnos asistentov do njih ter dostopnost za pogovor in pomoč.

2.4.5 Rezultati ankete za študente na visokošolskem strokovnem študijskem programu druge stopnje upravljanje in poslovanje

2.4.5.1 Osnovni podatki o vzorcu

Najprej so prikazani demografski podatki o študentih druge stopnje, ki so izpolnili anketni vprašalnik. Natančneje bomo pogledali povprečno starost študentov, povprečno oddaljenost bivališča študentov od lokacije študija ter povprečno oceno študija, doseženo na visoki šoli.

Preden preidemo na interpretacijo rezultatov, povejmo, da demografskih podatkov študentov drugega letnika nimamo, saj očitno kljub anonimnosti študentskih anket niso želeli dati svojih podatkov.

Tabela 49: Povprečna starost študentov druge stopnje po spolu in lokaciji študija

Spol	Letnik Kraj študija	Letnik						Skupaj		
		Prvi			Drugi			08/09	09/10	10/11
		08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11			
Moški	NM	38,67	35,00	41,00	32,43	/	38,40	35,31	35,00	39,70
	LJ	33,00	36,00	-	37,00	33,75	37,00	35,00	34,88	37,00
	MB	38,50	38,67	-	45,33	39,25	39,30	41,43	38,96	39,30
Skupaj moški		37,00	36,56	41,00	41,00	36,50	38,23	38,23	36,53	38,67
Ženske	NM	35,56	31,11	34,00	31,23	/	30,30	32,34	31,11	32,15
	LJ	42,50	40,38	-	35,08	42,00	50,00	38,30	41,19	50,00
	MB	33,00	-	-	39,67	33,00	/	38,45	33,00	-
Skupaj ženske		38,62	35,75	34,00	34,00	37,50	40,15	40,15	36,62	41,08
Vsi skupaj		37,97	36,15	37,50	37,50	37,00	39,19	39,19	36,58	39,88

Iz tabele 49 vidimo, da je povprečna starost študentov magistrskega študija v študijskem letu 2010/2011 39,88 let, kar je nekoliko več kot predhodna leta. Prav tako ugotavljamo, da so v povprečju malo starejše ženske (41,08 let), medtem ko so bili v študijskem letu 2008/09 v povprečju starejši moški (36,75 let). V povprečju so starejši študenti drugega letnika (39,19 leta), med katerimi so s povprečjem 50 let najstarejše študentke v Ljubljani.

Tabela 50: Povprečna oddaljenost kraja bivanja študentov druge stopnje od kraja njihovega študija

Spol	Letnik Kraj študija	Letnik						Skupaj		
		Prvi			Drugi			08/09	09/10	10/11
		08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11			
Moški	NM	39,00	54,50	58,00	21,86	/	26,40	29,77	54,50	42,20
	LJ	20,75	5,00	-	45,25	18,75	5,00	33,00	11,88	5,00
	MB	12,00	15,33	-	50,67	11,75	14,00	28,57	13,54	14,00
Skupaj moški		26,07	24,94	58,00	58,00	15,25	15,13	15,13	20,10	30,60
Ženske	NM	27,00	32,44	12,00	16,27	48,80	48,80	19,03	32,44	30,40
	LJ	24,30	12,86	-	19,77	/	/	21,74	19,65	-
	MB	16,00	-	-	26,89	/	/	24,91	05,00	-
Skupaj ženske		24,67	22,65	12,00	12,00	15,72	48,80	20,87	19,03	30,40
Vsi skupaj		25,23	23,80	35,00	22,71	15,49	31,97	23,62	19,56	30,50

V povprečju so kraji bivanja študentov od kraja študija oddaljeni kar 30,50 km (v študijskem letu 2009/2010 19,56 km). Kot je razvidno iz tabele, najbližje svojemu domu študirajo študenti drugega letnika v Ljubljani (5 km) in študentke prvega letnika v Novem mestu (12 km). Podobno kot predhodna študijska leta so študenti drugega letnika v povprečju bližje kraju študija (31,97 km) kot študenti prvega letnika (35,00 km).

Tabela 51: Povprečna ocena študentov druge stopnje na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje 2008/2009 in za študijsko leto 2009/2010 ter za študijsko leto 2010/2011 v srednji šoli za študijsko leto

Spol	Letnik Kraj študija	Letnik						Skupaj		
		Prvi			Drugi			08/09	09/10	10/11
		08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11			
		\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Moški	NM	7,17	3,00	2,00	7,64	/	2,80	7,42	3,00	2,40
	LJ	7,48	2,50	-	7,35	2,25	2,50	7,41	2,38	2,50
	MB	7,98	/	-	8,17	3,00	2,50	8,06	3,00	2,50
Skupaj moški		7,49	2,75	2,00	7,67	2,63	2,60	7,58	2,69	2,47
Ženske	NM	7,93	3,11	2,33	7,65	/	2,30	7,72	3,11	2,32
	LJ	7,94	3,00	-	7,57	2,89	3,00	7,73	2,95	3,00
	MB	7,85	/	-	7,78	3,00	/	7,79	3,00	-
Skupaj ženske		7,93	3,06	2,33	7,65	2,95	2,65	7,74	3,00	2,66
Vsi skupaj		7,75	2,90	2,17	7,66	2,79	2,63	7,69	2,84	2,57

Legenda: □ študij se ni izvajal; / ni podatka

Glede na dejstvo, da se podatki vsebinsko razlikujejo, primerjava med vsemi obravnavanimi študijskimi leti ni mogoča. Tako jih predstavljamo ločeno.

Povprečna ocena študentov druge bolonjske stopnje v srednji šoli je bila 2,57. Za študijsko leto 2010/2011 ugotavljamo, da so najvišjo povprečno oceno v srednji šoli dosegli študentje drugega letnika v Ljubljani (3,00), najnižjo pa študenti prvega letnika v Novem mestu (2,00).

2.4.5.2 Ocenjevanje celotnega študijskega procesa

V nadaljevanju bodo predstavljeni rezultati ankete podatkov o kakovosti izvedbe študijskega procesa, in sicer podobno kot za prvo stopnjo, najprej podatki o povprečni oceni študijskega procesa na šoli, za tem pa še ocene kakovosti pedagoškega dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Tako kot študenti prve stopnje so tudi študenti druge stopnje najprej odgovarjali na vprašanja, ki se nanašajo na zadovoljstvo študentov s celotnim študijskim procesom. Rezultati po posameznih letnikih in lokaciji študija so prikazani v tabeli 52.

Tabela 52: Povprečne ocene študijskega procesa na šoli v študijskih letih 2007/08 in 2008/09 po posameznih letnikih in lokacijah študija ter skupaj

Vprašanja	Letnik Kraj študija	Letnik						Skupaj		
		Prvi			Drugi					
		08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Obveščanje	NM	4,07	4,76	5,00	4,39	-	4,77	4,23	4,76	4,89
	LJ	4,29	4,80	-	4,71	3,67	4,83	4,50	4,24	4,83
	MB	4,50	5,00	-	4,67	4,60	5,00	4,59	4,80	5,00
	Lokacije skupaj	4,29	4,85	5,00	4,59	4,14	4,87	4,44	4,49	4,94
Dostopnost do interneta	NM	4,29	4,41	4,50	4,21	-	4,00	4,25	4,41	4,25
	LJ	3,64	4,40	-	3,87	4,00	4,50	3,76	4,20	4,50
	MB	4,50	5,00	-	4,27	4,00	3,33	4,39	4,50	3,33
	Lokacije skupaj	4,14	4,60	4,50	4,12	4,00	3,94	4,13	4,30	4,22
Prostori in oprema	NM	4,67	4,82	4,83	4,52	-	4,77	4,60	4,82	4,80
	LJ	4,71	4,90	-	4,88	4,58	5,00	4,80	4,74	5,00
	MB	3,83	5,00	-	3,82	3,80	5,00	3,83	4,40	5,00
	Lokacije skupaj	4,40	4,91	4,83	4,41	4,19	4,92	4,41	4,55	4,88
Urniki	NM	4,13	4,76	4,50	4,47	-	4,69	4,30	4,76	4,60
	LJ	4,29	4,30	-	4,35	4,33	4,33	4,32	4,32	4,33
	MB	4,83	5,00	-	4,82	4,00	5,00	4,83	4,50	5,00
	Lokacije skupaj	4,42	4,69	4,50	4,55	4,17	4,68	4,48	4,43	4,59
Knjižnica, čitalnica	NM	3,86	4,71	4,67	3,83	-	4,69	3,85	4,71	4,68
	LJ	3,14	4,00	-	3,53	2,18	3,00	3,34	3,09	3,00
	MB	3,50	4,67	-	3,36	2,60	3,33	3,43	3,64	3,33
	Lokacije skupaj	3,50	4,46	4,67	3,57	2,39	3,68	3,54	3,43	4,18
Študentski referat	NM	4,07	4,76	5,00	3,63	-	4,46	3,85	4,76	4,73
	LJ	4,43	4,90	-	4,50	4,08	5,00	4,47	4,49	5,00
	MB	4,17	5,00	-	4,45	4,60	5,00	4,31	4,80	5,00
	Lokacije skupaj	4,22	4,89	5,00	4,19	4,34	4,82	4,21	4,61	4,91
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	NM	4,33	4,53	4,67	3,42	-	4,54	3,88	4,53	4,61
	LJ	4,14	4,40	-	4,59	3,58	3,67	4,37	3,99	3,67
	MB	4,83	5,00	-	4,80	4,60	5,00	4,82	4,80	5,00
	Lokacije skupaj	4,43	4,64	4,67	4,27	4,09	4,40	4,35	4,37	4,54

Glede zadovoljstva s pedagoškim procesom na splošno velja, da so v povprečju z obveščanjem študenti najbolj zadovoljni (4,94). Bolj zadovoljni so študenti prvega letnika (5,00) kot študenti drugega letnika (4,87). Z vsemi trditvami o obveščanju se v drugem letniku v povprečju najbolj strinjajo študenti v Mariboru (5,00).

V povprečju so študenti zelo zadovoljni tudi z delom študentskega referata, kjer se je ocena iz prejšnjega študijskega leta (4,61) dvignila na 4,91. Najmanj so študenti zadovoljni z dostopom do študijske literature in prostori, kjer lahko študirajo (4,18). Tu povprečje niža dejstvo, da šola v Ljubljani in Mariboru nima svoje knjižnice, v Novem mestu je ta ocena 4,68! Študenti so na splošno zadovoljni s pogoji študija, tj. s prostori in opremo (povprečna ocena strinjanja je 4,88), pri tem so študenti drugega bolj zadovoljni (4,92) kot študenti prvega letnika (4,83).

Za uspešen študij je potrebna tudi ustrezna organizacija pedagoškega procesa. Tako smo študente spraševali, kako so zadovoljni z urnikom, saj želimo študentom ponuditi optimalne

možnosti za uskladitev vseh njihovih obveznosti, tako službenih, družinskih kot študijskih. Z urnikom so najbolj zadovoljni študenti drugega letnika v Mariboru (5,00), najmanj pa študenti drugega letnika v Ljubljani (4,33).

V zvezi s pogoji študija nas je zanimalo tudi, kako so študenti zadovoljni z dostopom do študijske literature in čitalnice. V povprečju so s knjižnico najbolj zadovoljni študenti prvega letnika v Novem mestu (4,67), najmanj pa študenti drugega letnika v Ljubljani (3,33). Če pogledamo podrobneje ugotovimo, da se študenti drugega letnika v Ljubljani najmanj strinjajo s trditvijo, da jim je študijska literatura dostopna (3,00).

2.4.5.3 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov

Študenti so ocenjevali vsak predmet posebej. Zaradi varstva osebnih podatkov je predstavljen zbirnik za vse predmete skupaj. Vsi sodelujoči pri posameznih predmetih bodo dobili podatke za svoj predmet.

Tabela 53: Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov na drugi stopnji po letnikih in lokacijah študija ter skupaj

Vprašanja	Letnik Kraj študija	Letnik						Skupaj		
		Prvi			Drugi			08/09	09/10	10/11
		08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11			
		\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Obveščanje o izvedbi predmeta	NM	4,63	4,92	5,00	4,47	4,73	4,87	4,55	4,83	4,94
	LJ	4,75	5,00	-	4,78	4,50	4,88	4,77	4,75	4,88
	MB	4,98	5,00	-	4,79	4,75	5,00	4,89	4,88	5,00
	Lokacije skupaj	4,79	4,97	5,00	4,68	4,66	4,92	4,73	4,82	4,96
Razmere za študij pri predmetu	NM	4,54	4,73	5,00	4,78	4,30	4,83	4,66	4,52	4,92
	LJ	4,92	5,00	-	4,91	4,75	5,00	4,92	4,88	5,00
	MB	4,43	5,00	-	3,92	4,50	5,00	4,18	4,75	5,00
	Lokacije skupaj	4,63	4,91	5,00	4,54	4,52	4,94	4,58	4,71	4,97
Vaje	NM	4,65	4,77	4,85	3,85	4,66	4,71	4,25	4,72	4,78
	LJ	4,14	4,64	-	4,69	4,65	4,46	4,42	4,65	4,46
	MB	4,83	5,00	-	4,75	4,75	5,00	4,79	4,88	5,00
	Lokacije skupaj	4,54	4,80	4,85	4,43	4,69	4,72	4,49	4,75	4,79
Študijska literatura pri predmetu	NM	4,33	4,54	4,83	3,43	4,39	4,42	3,88	4,47	4,63
	LJ	4,41	4,60	-	4,41	4,08	4,50	4,41	4,34	4,50
	MB	4,76	5,00	-	4,38	4,75	5,00	4,57	4,88	5,00
	Lokacije skupaj	4,50	4,71	4,83	4,07	4,41	4,64	4,29	4,56	4,74
Sprotno preverjanje pri predmetu	NM	3,73	4,65	4,62	3,15	4,08	4,46	3,44	4,37	4,54
	LJ	3,79	4,80	-	4,18	3,92	4,54	3,99	4,36	4,54
	MB	4,74	5,00	-	4,19	4,75	5,00	4,47	4,88	5,00
	Lokacije skupaj	4,09	4,82	4,62	3,84	4,25	4,67	3,96	4,53	4,65
Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu	NM	4,32	4,77	4,74	3,39	4,57	4,73	3,86	4,67	4,74
	LJ	4,34	4,73	-	4,41	4,48	4,63	4,38	4,61	4,63
	MB	4,93	5,00	-	4,50	4,75	5,00	4,72	4,88	5,00
	Lokacije skupaj	4,53	4,83	4,74	4,10	4,60	4,79	4,32	4,72	4,77
Pridobljene splošne kompetence pri predmetu	NM	4,47	4,87	4,85	3,65	4,61	4,75	4,06	4,74	4,80
	LJ	4,32	4,90	-	4,57	4,50	4,50	4,45	4,70	4,50
	MB	4,83	5,00	-	4,65	4,67	5,00	4,74	4,84	5,00
	Lokacije skupaj	4,54	4,92	4,85	4,29	4,59	4,75	4,42	4,76	4,80

Legenda: študij se ni izvajal

V okviru tega sklopa vprašanj so študenti s povprečno oceno 4,97 najboljše ocenili razmere za delo. S povprečno oceno 4,96 se strinjajo s trditvijo, da so informacije o učnem načrtu in obveznostih pri posameznih predmetih dobili dovolj zgodaj. Na drugi strani pa se študenti v povprečju najmanj strinjajo s trditvijo, ki se nanaša na sprotno preverjanje pri študiju in njegovo ustrezno upoštevanje (4,65). Z razmerami za študij so v povprečju zelo zadovoljni na vseh lokacijah, najmanj študenti drugega letnika v Novem mestu (4,83).

S trditvijo, ki se nanaša na vaje in ustreznost izbora tem pri seminarskih nalogah, se v povprečju najbolj (5,00) strinjajo študenti drugega letnika v Mariboru. Na drugi strani pa se z njo najmanj (4,46) strinjajo študenti prvega letnika v Ljubljani.

Glede pridobljenega znanja so najbolj zadovoljni študenti v Mariboru (5,00), najmanj pa študenti drugega letnika v Ljubljani (4,63). Glede pridobljenih kompetenc je položaj zelo podoben, saj se študenti v Mariboru v povprečju najbolj (5,00) strinjajo s trditvijo, študenti drugega letnika v Ljubljani pa najmanj (4,50). Ne glede na to pa smo z rezultati lahko zadovoljni, saj so ocene še vedno dovolj visoke.

2.4.5.4 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega učitelja

Čeprav so študenti odgovarjali za vsakega visokošolskega učitelja posebej, je za potrebe analize v samoevalvacijskem poročilu predstavljena le skupna ocena za vsa predavanja na posamezni lokaciji študija. Tudi tu gre namreč za varstvo osebnih podatkov.

Tabela 54: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev na drugi stopnji po letnikih in lokacijah študija

Vprašanja	Letnik Kraj študija	Letnik						Skupaj		
		Prvi			Drugi					
		08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11
		\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vaša prisotnost na predavanjih	NM	4,81	4,72	4,85	4,81	4,79	4,79	4,81	4,76	4,82
	LJ	4,93	4,93	-	4,93	4,94	5,00	4,93	4,94	5,00
	MB	5,00	5,00	-	4,92	5,00	5,00	4,96	5,00	5,00
	Lokacije skupaj	4,91	4,88	4,85	4,89	4,91	4,93	4,90	4,90	4,89
Kakovost predavanj	NM	4,61	4,86	4,79	3,72	4,68	4,83	4,17	4,77	4,81
	LJ	4,53	4,68	-	4,75	4,92	4,83	4,64	4,80	4,83
	MB	4,98	5,00	-	4,60	4,83	5,00	4,79	4,92	5,00
	Lokacije skupaj	4,71	4,85	4,79	4,36	4,81	4,89	4,53	4,83	4,84
Spodbujanje razprave	NM	4,45	4,87	4,60	3,94	4,75	4,79	4,20	4,81	4,70
	LJ	4,41	4,70	-	4,56	4,77	4,83	4,49	4,74	4,83
	MB	5,00	5,00	-	4,79	4,75	5,00	4,90	4,88	5,00
	Lokacije skupaj	4,62	4,86	4,60	4,43	4,76	4,87	4,52	4,81	4,74
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	NM	4,37	4,83	4,87	3,71	4,64	4,85	4,04	4,74	4,86
	LJ	4,52	4,63	-	4,68	4,81	4,88	4,60	4,72	4,88
	MB	5,00	5,00	-	4,77	4,67	5,00	4,89	4,84	5,00
	Lokacije skupaj	4,63	4,82	4,87	4,39	4,71	4,91	4,51	4,76	4,89

Legenda: študij se ni izvajal

Iz tabele 54 je razvidno, da so študenti druge stopnje s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev tudi v študijskem letu 2010/11 v povprečju zelo zadovoljni, saj so povprečne ocene pri vseh trditvah ob zanemarjanju lokacije in letnika študija nad 4,5. Z razumljivostjo in

povezanostjo predavanj ter kakovostjo so v povprečju najbolj (5,00) zadovoljni študenti v Mariboru, najmanj (4,81) pa študenti v Novem mestu. Skladno s povprečno stopnjo zadovoljstva raste oz. pada tudi prisotnost na predavanjih, kar je vsekakor tudi dober pokazatelj kakovosti dela visokošolskega učitelja.

Kakovost predavanj se kaže tudi v vzpodbujanju razprave, ki se med predavanji razvije. Tako smo v nadaljevanju preverjali, kako so študenti zadovoljni s tem, da jih predavatelji spodbujajo k razpravi, razmišljanju in izražanju mnenj. V tem primeru se s trditvijo v povprečju najbolj strinjajo študenti v Mariboru (5,00), najmanj pa študenti v Novem mestu (4,70).

Tudi z odnosom visokošolskih učiteljev do študentov in z njihovo pripravljenostjo pomagati so v povprečju najbolj (5,00) zadovoljni študenti v Mariboru. V povprečju pa so najmanj (4,86) zadovoljni študenti v Novem mestu, in sicer so med njimi najbolj nezadovoljni (4,85) študenti drugih letnikov.

Delo visokošolskih učiteljev dopolnjujejo asistenti s svojim delom na vajah. Raziskali smo, kako so študenti druge bolonjske stopnje zadovoljni z njihovim delom.

2.4.5.5 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega sodelavca

V tem poglavju navajamo ključne ugotovitve o tem, kako so študenti druge stopnje posameznih letnikov in lokacij v študijskem letu 2009/10 ocenjevali posamezne lastnosti asistentov.

Tabela 55: Povprečne ocene pedagoškega dela asistentov po letnikih in lokacijah študija ter skupno

Vprašanja	Letnik Kraj študija	Letnik						Skupaj		
		Prvi			Drugi					
		08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11
Vaša prisotnost na vajah	NM	5,00	4,82	4,98	4,92	4,82	4,88	4,96	4,82	4,93
	LJ	4,91	4,80	-	5,00	5,00	5,00	4,96	4,90	5,00
	MB	5,00	5,00	-	4,91	5,00	5,00	4,96	5,00	5,00
	Lokacije skupaj	4,97	4,87	4,98	4,94	4,94	4,96	4,96	4,91	4,97
Kakovost vaj	NM	4,57	4,88	4,85	3,94	4,80	4,96	4,26	4,84	4,91
	LJ	4,00	4,11	-	4,74	4,80	4,46	4,37	4,46	4,46
	MB	4,91	5,00	-	4,61	5,00	5,00	4,76	5,00	5,00
	Lokacije skupaj	4,49	4,66	4,85	4,43	4,87	4,81	4,46	4,77	4,83
Spodbujanje razprave	NM	4,53	4,87	4,76	4,07	4,73	4,96	4,30	4,80	4,86
	LJ	3,95	4,16	-	4,69	4,79	4,46	4,32	4,48	4,46
	MB	5,00	5,00	-	4,73	5,00	5,00	4,87	5,00	5,00
	Lokacije skupaj	4,49	4,68	4,76	4,50	4,84	4,81	4,50	4,76	4,79
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	NM	4,49	4,89	4,87	3,99	4,75	4,96	4,24	4,82	4,92
	LJ	3,98	4,13	-	4,57	4,86	4,58	4,28	4,50	4,58
	MB	5,00	5,00	-	4,66	5,00	5,00	4,83	5,00	5,00
	Lokacije skupaj	4,49	4,67	4,87	4,41	4,87	4,85	4,49	4,77	4,86

Legenda: □ študij se ni izvajal

Podobno kot z delom visokošolskih učiteljev so študenti druge stopnje zelo zadovoljni tudi s pedagoškim delom asistentov. Vidimo namreč, da je povprečna kakovost vaj najmanj 4,79 in je višja pri vseh vprašanih kot leto pred tem. Podobno kot pri predavanjih so tudi tu s kakovostjo v povprečju najbolj zadovoljni študenti v Mariboru (5,00), najmanj pa študenti v Ljubljani (4,46).

Delo na vajah naj bi potekalo predvsem kot utrjevanje snovi, pridobljene na predavanjih. Del tega pa je seveda razprava in zastopanje stališč udeležencev. Slednjo študenti v povprečju ocenjujejo s povprečno oceno 4,79 (ocena se je zvišala za 0,3 glede na prejšnje leto). Med posameznimi skupinami ponovno izstopa drugi letnik v Mariboru, kjer so zadovoljstvo z vzpodbujanjem razprave na vajah ocenili s povprečno oceno 5,00.

S povprečno oceno 4,86 študenti ocenjujejo odnos asistentov do študentov in njihovo pripravljenost za pomoč. Tudi tu so v povprečju najbolj zadovoljni študenti drugega letnika v Mariboru (5,00), najmanj pa študenti drugega letnika v Ljubljani (4,50).

2.5 Anketa za bruce

2.5.1 Splošno o anketi za bruce

Senat Visoke šole za upravljanje in poslovanje je na svoji 67. seji sprejel anketo za bruce, ki je bila prvič izvedena v študijskem letu 2006/07. Anketa se je izvajala v mesecu novembru 2010, in sicer med študenti prvega letnika rednega študija programa upravljanje in poslovanje ter programa informatika v upravljanju in poslovanju.

2.5.2 Rezultati ankete za bruce v študijskem letu 2010/11

Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto poleg rednega študija izvaja tudi izredni študij. V študijskem letu 2010/11 se je prvi letnik izrednega študija programa upravljanje in poslovanje izvajal samo na matični šoli v Novem mestu. Prvi letnik programa informatika v upravljanju in poslovanju se je izvajal le v redni obliki. Kakšen je delež študentov prvega letnika po programu, obliki in lokaciji študija, prikazuje tabela 56.

Tabela 56: Delež študentov prvega letnika po programu, obliki in lokaciji študija v študijskem letu 2010/11

PROGRAM	OBLIKA ŠTUDIJA	LOKACIJA	DELEŽ ŠTUDENTOV
upravljanje in poslovanje	redni študij	Novo mesto	55,9
informatika v upravljanju in poslovanju	redni študij	Novo mesto	24,3
upravljanje in poslovanje	izredni študij	Novo mesto	18,0
upravljanje in poslovanje (ponovni vpis v 1. letnik)	izredni študij	Ljubljana	1,8

2.5.2.1 Osnovni (demografski) podatki o študentih prvega letnika rednega študija

Na podlagi rezultatov anketnega vprašalnika za bruce ugotavljamo, da je bilo v prvem letniku Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto v študijskem letu 2010/11 78 odstotkov žensk in 22 odstotkov moških. Glede na to, da so bili anketirani študenti prvega letnika rednega študija, je njihova starostna struktura enotna, in sicer se njihova starost giblje med 18

in 23 leti (93 odstotkov vprašanih), 7 odstotkov vprašanih pa je starih med 24 in 29 let. Na to se navezuje tudi podatek, da je večina študentov neporočenih (81 odstotkov vprašanih), preostali pa živijo z zunajzakonskim partnerjem (19 odstotkov). Prav tako študenti še nimajo zaposlitve.

Glede na rezultate bivalnega okolja in oddaljenosti od šole ugotavljamo, da 59 odstotkov vprašanih prihaja iz manjšega naselja oz. vasi, 41 odstotkov pa iz manjšega mesta. Večina vprašanih kot prevozno sredstvo do šole navaja osebni avto (67 odstotkov vprašanih). To pa je tudi razumljivo, saj je večina študentov, kot je razvidno iz tabele 2, od lokacije študija oddaljena več kot 5 kilometrov.

Tabela 57: Oddaljenost bivanja študentov od lokacije študija v študijskem letu 2010/11

ODDALJENOST OD ENOTE ŠTUDIJA	ŠTEVILO ŠTUDENTOV	DELEŽ ŠTUDENTOV
do 5 km	6	22,2
6–20 km	5	18,5
21–35 km	5	18,5
36–45 km	7	25,9
nad 46 km	4	14,9
SKUPAJ	27	100,0

Pomemben dejavnik pri uspešnem študiju je tudi uspeh v srednji šoli. Na podlagi rezultatov ankete ugotavljamo, da je večina študentov prvega letnika imela v srednji šoli dober (56 odstotkov vprašanih) ali prav dober (41 odstotkov vprašanih) učni uspeh. Srednjo šolo je večina študentov zaključila s poklicno maturo (89 odstotkov vprašanih).

2.5.2.2 Pomen študija in razlogi za vpis v obstoječi program

Poleg prej omenjenega uspeha v srednji šoli k uspešnemu nadaljevanju študija vplivajo tudi vrednote, ki jih posameznik in družba cenijo, ter pomen izobrazbe v okolju, iz katerega posameznik izhaja.

Bruce smo v anketnem vprašalniku spraševali tudi o pomenu nekaterih vrednot. Prosili smo jih, naj vrednote dobrot, izobrazba, ugled, denar, avto in hiša razvrstijo po pomembnosti od 1 (najbolj pomembna) do 6 (najmanj pomembna). Analiza odgovorov je pokazala naslednje:

- 44 odstotkov vprašanih ima za najpomembnejšo vrednoto izobrazbo;
- na drugo mesto 26 odstotkov vprašanih postavlja dobroto;
- na tretje mesto 30 odstotkov vprašanih uvršča denar;
- za 30 odstotkov vprašanih predstavlja ugled četrto najpomembnejšo vrednoto;
- najmanj pomembni vrednoti sta hiša in avto.

Čeprav denar med bruci ni med najbolj cenjenimi vrednotami, pa se njegov pomen posredno pokaže pri odgovorih na vprašanje, kaj jim pomeni izobrazba. Tako pomeni izobrazba 40 odstotkom anketiranih boljše delovno mesto, 26 odstotkom pa boljše plačo, kar je prikazano tudi v tabeli 58. Izobrazba kot pogoj za kvalitetnejše delo v poklicu je šele na tretjem mestu.

Tabela 58: Kaj pomeni brucem izobrazba

Izobrazba mi pomeni	Odstotek študentov
Boljšo plačo.	26
Večji ugled.	12
Boljše delovno mesto.	40
Kakovostnejše delo v poklicu.	20
O tem ne razmišljam.	2

Temu primerni so tudi cilji izobraževanja, ki si glede na pogostost odgovorov sledijo takole: možnost dobre zaposlitve, boljša plača, več znanja in kvalitetnejše opravljanje dela v službi. Med odgovori se pojavljajo tudi večji ugled med sorodniki, prijatelji in sodelavci, ter ohranitev delovnega mesta

Anketni vprašalnik za bruce zahteva tudi ovrednotenje nekaterih dejavnikov, ki so posameznika spodbudili oz. ga spodbujajo k izobraževanju (povprečne ocene so razvidne iz tabele 59).

Tabela 59: Dejavniki, ki posameznika spodbujajo k izobraževanju

DEJAVNIK	POVPREČNA OCENA
Usposobljenost za življenje.	3,80
Pridobiti si nov poklic.	3,81
Biti samostojen in neodvisen.	4,55
Pridobiti si nove prijatelje.	3,62
Priti v stik z ljudmi.	3,89
Izoginiti se težavam (zaradi neustrezne izobrazbe na svojem delovnem mestu).	2,48
Preizkusiti svoje sposobnosti.	3,48
Tekmovanje z drugimi (prijatelji, sodelavci, znanci).	2,14
Kvalitetnejše delo v poklicu.	4,00
Boljše delovno mesto (ne nujno boljši zaslužek).	3,70
Boljši zaslužek.	4,44
Višja izobrazba kot partnerjeva.	2,15
Večji ugled in vpliv.	3,44
Zgled drugih.	2,92
Razlika v izobrazbi med sodelavci in vami.	2,81
Spodbude v delovnem kolektivu.	3,40
Spodbuda in podpora lastne družine.	4,22
Spodbuda in podpora prijateljev.	4,26

Študenti so dejavnike ovrednotili s povprečnimi ocenami, ki se gibljejo med 2,14 in 4,55. Izjemno pomemben dejavnik za študente je samostojnost oz. neodvisnost, temu sledi boljši zaslužek. Najmanj pomemben dejavnik študentom predstavlja tekmovanje z drugimi (prijatelji, sodelavci, znanci).

V nadaljevanju se anketna vprašanja nanašajo konkretno na izbrani študijski program. Za izbiro triletnega programa se je večina anketiranih študentov odločila zato, ker ustreza njihovim zahtevam po izobraževanju (tako je odgovorilo 74 odstotkov vprašanih).

Kot razlog, da so se odločili ravno za Visoko šolo za upravljanje in poslovanje Novo mesto, 59 odstotkov vprašanih navaja dejstvo, da program ustreza delu, ki bi ga radi opravljali, 26 odstotkov vprašanih pa izpostavlja bližino doma.

Na vprašanje, kje so dobili informacije o možnostih izobraževanja na Visoki šoli za upravljanje in poslovanje Novo mesto študenti navajajo:

- v medijih (37 odstotkov vprašanih),
- posredoval mi jih je prijatelj, ki se je zanimal za ta študij (33 odstotkov vprašanih),
- informativni dan (11 odstotkov vprašanih),
- posredoval mi jih je prijatelj, ki na tej šoli že študira (11 odstotkov vprašanih),
- svetovalna služba v srednji šoli (8 odstotkov vprašanih).

Iz odgovorov ugotavljamo, da se vlaganja v oglaševanje študijskega programa izplačajo. Dobro pa bi bilo več napora nameniti neposrednemu obveščanju srednjih šol.

2.5.2.3 Ocena pogojev študija in njegove kakovosti ter zadovoljstvo s študijem

Zelo spodbudno je dejstvo, da 89 odstotkov anketiranih študentov odgovarja, da ima za študij dobre pogoje, 7 odstotkov pa celo zelo dobre pogoje. Na žalost pa je tudi nekaj takšnih, ki imajo za študij slabe ali zelo slabe pogoje (4 odstotki).

Družina pri študiju podpira 52 odstotkov študentov, 44 odstotkov študentov pa celo navaja, da jih družina pri študiju zelo podpira. Vsi anketirani študenti zaznavajo pozitivno podporo za študij tudi med prijatelji.

Študenti so odgovarjali tudi na vprašanje, kako so po enem mesecu obiskovanja študija zadovoljni s svojo odločitvijo. V študijskem letu 2010/11 jih je 15 odstotkov zelo zadovoljnih, 67 odstotkov pa zadovoljnih. Bolj natančni podatki so razvidni iz tabele 60.

Tabela 60: Zadovoljstvo brucev z odločitvijo za vpis na Visoko šolo za upravljanje in poslovanje Novo mesto v študijskem letu 2010/11

Stopnja zadovoljstva z odločitvijo za vpis	Odstotek študentov
Zelo sem zadovoljen.	15
Zadovoljen sem.	67
Nezadovoljen.	7
Zelo sem nezadovoljen.	0
O tem ne razmišljam.	11

Tem odgovorom primerno bi se tudi 26 odstotkov anketiranih brucev brez obotavljanja ponovno vpisalo na izbrani program, medtem ko bi o ponovnem vpisu premislilo 59 odstotkov vprašanih. Zanimiv je tudi podatek, da kar 11 odstotkov vprašanih o tem, ali bi se ponovno odločili za ta študij, zaenkrat ne razmišlja.

Eden izmed pogojev za zadovoljstvo s študijem je tudi pravočasna seznanitev z značilnostmi študija in njegovimi zahtevami. Kako in kdaj so bili s tem seznanjeni bruci študijskega leta 2010/11, je razvidno iz spodnje tabele.

Tabela 61: Značilnosti študijskega programa in čas ter učinkovitost seznanitve z njim za bruce v študijskem letu 2010/11

Značilnosti	Število študentov Čas seznanitve		Odstotek seznanjenih študentov			
			Pred vpisom		Ob začetku predavanj	
			DA	NE	DA	NE
trajanje izobraževanja			0	27	56	44
način dela – predavanja, vaje, izpiti ...			85	15	4	96
število tedenskih ur obveznosti			74	26	7	93
zahtevnost študija			78	22	18	82
predmetnik			74	26	15	85
učni načrti			85	15	0	100
študijska literatura			89	11	11	89
pogoji za napredovanje iz letnika v letnik			59	41	26	74
pogoji za zaključek študija			48	52	4	96
način preverjanja in ocenjevanja znanja			74	26	4	96
ocenjevalna lestvica			96	4	0	100
možnost izbirnosti			70	30	7	93
možnost mobilnosti			70	30	15	85
možnost nadaljnega izobraževanja			52	48	15	85
vrsta in zahtevnost del, za katere se boste usposobili			82	18	4	96
način opravljanja strokovne prakse			74	26	11	89

Na podlagi rezultatov je razvidno, da se seznanitev s posameznimi lastnostmi študija po vpisu, torej ob začetku predavanj, izboljša. Pri tem verjetno igra pomembno vlogo tudi uvajalni teden za študente prvega letnika rednega študija.

Na koncu vprašalnika bruci odgovorijo še na vprašanje, kdaj bodo predvidoma študij dokončali in ali nameravajo po diplomi nadaljevati študij. 89 odstotkov brucev predvideva, da bodo študij dokončali v rednem roku, 11 odstotkov vprašanih pa predvideva zaključek z enoletnim zamikom. Spodbuden je tudi podatek, da že na začetku prvega letnika 48 odstotkov študentov razmišlja o tem, da bi se po diplomi vpisali na magistrski študijski program, 30 odstotkov se ne namerava vpisati na magistrski program, 22 odstotkov vprašanih pa o tem še ne razmišlja.

2.6 Organizacija in izvedba strokovne prakse v študijskem letu 2010/11

Eden izmed elementov praktičnega usposabljanja kot izjemno pomembnega dela vzgojno-izobraževalnega procesa je poleg seminarских vaj, vaj in diplomske naloge tudi strokovna praksa. Po programu je uvrščena v šesti semester študija oziroma tretji letnik. Potek in organizacijo strokovne prakse ureja Pravilnik o izvedbi strokovne prakse, ki ga je sprejel senat šole.

V študijskem letu 2010/2011 smo strokovno prakso organizirali za 29 rednih in 10 izrednih študentov 3. letnika. Večina rednih študentov je s prakso pričela v prvem tednu januarja (03. 1. 2011) in zaključila v drugem tednu marca (11. 3. 2011). Strokovna praksa je potekala 360 delovnih ur strnjeno in neposredno v delovnem okolju različnih gospodarskih družb, upravnih organov, zavodov in drugih delovnih organizacij.

Pred začetkom strokovne prakse je strokovni sodelavec v referatu, ki je zadolžen za izvedbo strokovne prakse, izvedel na šoli dve skupni srečanja z vsemi rednimi študenti 3. letnika z namenom:

- načrtne uskladitve želja študentov z možnostmi in potrebami potencialnih izvajalcev strokovne prakse,
- seznanitve študentov z načinom spremljanja poteka strokovne prakse in z njeno izvedbo,
- seznanitve s potrebno dokumentacijo (prošnja, učni načrt strokovne prakse, pogodba o izvedbi strokovne prakse, pravilnik o izvedbi strokovne prakse),
- predstavitve vodenja dnevnika in sestave poročila o strokovni praksi,
- predstavitve vzgojno-izobraževalnih ciljev strokovne prakse.

V času organiziranja in izvajanja strokovne prakse je bil strokovni sodelavec referata, ki je zadolžen za izvedbo strokovne prakse na šoli, dosegljiv preko telefona in elektronske pošte od 7.30 do 15.30 ure vsak dan, osebno pa v času uradnih ur referata (po 2 oz. 3 ure na dan). Med izvajanjem strokovne prakse so pedagoški delavci šole osebno obiskali študente in njihove mentorje na strokovni praksi. Študentje so imeli po opravljeni strokovni praksi še 14 dni časa za pripravo pisnega poročila o njej. V tem času so se lahko osebno posvetovali z organizatorjem, prav tako pa so bile po oddaji in pregledu poročil organizirane individualne kontaktne ure s študenti, katerih poročila niso ustrezala zahtevanim kriterijem. Na koncu so študentje od izvajalca prakse prejeli potrdilo o opravljeni strokovni praksi. Na tej osnovi in ob upoštevanju pisnega poročila, napisanega v skladu z 10. členom Pravilnika o izvedbi strokovne prakse, je organizator strokovne prakse na šoli ocenil opravljeno prakso kot uspešno oziroma neuspešno.

Cilj strokovne prakse študentov je prizadevanje za kakovostnejše:

- vključevanje pridobljenih izkušenj študentov v študijski proces, s poudarkom na izmenjavi medsebojnih izkušenj,
- informiranje in izobraževanje mentorjev v delovnih organizacijah.

V študijskem letu 2010/11 je strokovno prakso opravljalo 29 študentov 3. letnika rednega študija ter 10 študentov izrednega študija programa upravljanje in poslovanje.

Tabela 62: Pregled realizacije strokovne prakse v študijskem letu 2009/2010

	Število
Redni študentje na strokovni praksi	29
Izredni študentje na strokovni praksi	10
Delovne organizacije, ki so sprejele študente na strokovno prakso	23
Mentorji strokovne prakse	23

Večina izvajalcev je na strokovno prakso sprejela po enega študenta, nekateri pa več: Davčni urad Novo mesto in Krka d.d. – 4 študente, Občina Brežice, Terme Čatež in Upravna enota Novo mesto – 2 študenta, Občina Ivančna Gorica – 2 študenta.

Pregled vseh podjetij in delovnih organizacij, ki so sprejeli naše študente na prakso, je prikazan v spodnji tabeli.

Tabela 63: Delovne organizacije, v katerih so študentje v študijskem letu 2009/2010 opravljali strokovno prakso

Zap. št.	Delovna organizacija
1.	Alpe Adria, družba za finančno upravljanje, d. o. o.
2.	AŽUR MOBIL, d. o. o.
3.	Banka Celje, d. d.
4.	Center za socialno delo Krško
5.	CGP Novo mesto, d. d.
6.	DANA, d. d.
7.	DURS Davčni urad Novo mesto
8.	EVROSTROJ, d. o. o.
9.	Grand Hotel Union, d. d.
10.	Hermes IPAL
11.	Krka, d. d.
12.	Mladinska knjiga založba, d. d.
13.	Občina Brežice
14.	Občina Ivančna Gorica
15.	Občina Krško
16.	PANVITA MIR, d.,d.
17.	ROTIS, d. o. o.
18.	Splošna bolnišnica Novo mesto
19.	Terme Čatež, d. d.
20.	Upravna enota Novo mesto
21.	VINNETKA, d. o. o.
22.	Zavarovalnica Generali, d. d.
23.	Zavarovalnica Triglav, d. d.

V procesu izvajanja strokovne prakse so vsi študentje imeli svojega mentorja.

Opravljanja strokovne prakse so oproščeni vsi študentje, ki so bili v času študija ali prej zaposleni najmanj eno leto na ustreznih delovnih mestih. V tem primeru pred prijavo teme diplomske naloge organizatorju strokovne prakse oddajo prošnjo za priznanje strokovne prakse (obrazec št. 6), potrdilo o zaposlitvi in realizirani delovni dobi (dokument št. 5), iz katerega je nesporno razvidno, da izpolnjujejo navedene pogoje za oprostitev opravljanja delovne prakse, ter poročilo o delovnih izkušnjah in pridobljenem znanju, napisano v skladu s Pravilnikom o izvedbi strokovne prakse. Ta pravilnik z vsemi obrazci in dokumenti je objavljen na spletni strani, o čemer so bili obveščeni tudi študenti. Vložene prošnje za priznanje strokovne prakse in priložena poročila o delovnih izkušnjah in pridobljenih znanjih, napisana v skladu s Pravilnikom o izvedbi strokovne prakse, je organizator strokovne prakse pregledoval in ocenjeval skozi vse študijsko leto.

Vsi študentje izrednega študija, ki niso izpolnjevali pogojev za priznanje strokovne prakse, so lahko dobili vse potrebne informacije o poteku opravljanja le-te pri strokovnem sodelavcu referata, ki je zadolžen za izvedbo strokovne prakse na šoli, in sicer po telefonu ali preko elektronske pošte vsak delavnik od 7.30 do 15.30, osebno pa v času uradnih ur referata (po 2 oz. 3 ure na dan). Organizator strokovne prakse je po potrebi izrednim študentom tudi svetoval, koordiniral delo ali poiskal primerno delovno organizacijo za opravljanje prakse po postopku, ki velja za redne študente. O izvajanju strokovne prakse izrednih študentov je organizator zbiral informacije po telefonu. Na koncu pa je na podlagi potrdila in priloženega poročila potrdil uspešnost opravljene delovne prakse.

2.6.1 Analiza ankete za mentorje študentom na strokovni praksi

Ob zaključku delovne oz. strokovne prakse je bila med mentorji strokovne prakse vsako leto izvedena anketa o realizaciji prakse, ki s svojo anonimnostjo omogoča pomembno povratno informacijo. V študijskem letu 2009/10 smo pričeli uporabljati nov posodobljen anketni vprašalnik za mentorje študentov na strokovni praksi. Analiza številčnih podatkov nam prikazuje povprečno oceno odgovora na posamezno trditev oziroma vprašanje. Mentorji so lahko ocenjevali z ocenjevalno lestvico od 1 do 5 (1 – zelo slabo, 2 – slabo, 3 – srednje dobro, 4 – zelo dobro, 5 – odlično).

Tabela 64: Stališča mentorjev o delu študentov na strokovni praksi v študijskem letu 2010/11

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2010/11
	<i>V času strokovne prakse je študent spoznal:</i>	
1.	vrsto dejavnosti podjetja,	4,72
2.	položaj podjetja v okolju,	4,52
3.	organiziranost podjetja,	4,56
4.	materialne in kadrovske pogoje za delo podjetja,	3,96
5.	rezultate uspešnosti poslovanja podjetja,	3,84
6.	pristope spremljanja in zagotavljanja kakovosti,	4,04
7.	poklice in različna delovna mesta ter zahtevano izobrazbo oz. znanje za njihovo zasedbo,	4,44
8.	metodologijo, organizacijo dela za izdelavo operativnih projektnih nalog s področja organizacije in priprave zagotavljanja celovite kakovosti delovnih procesov,	4,08
9.	delo posameznika pri pripravi projektov,	4,24
10.	konkretno delo na delovnem mestu,	4,80
11.	vlogo posameznika v timskem delu.	4,40

Tabela 65: Stališča mentorjev o strokovni praksi v študijskem letu 2010/11

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2010/11
1.	Sodelovanje z organizatorjem praktičnega usposabljanja na šoli je bilo poučno, strokovno in korektno.	4,25
2.	Znani so mi cilji izvajanja praktičnega usposabljanja.	4,72
3.	Za izvajanje mentorstva je razen strokovnega potrebno tudi pedagoško znanje.	4,52
4.	Za izvajanje strokovne prakse je treba določiti ustrezna sredstva in pogoje.	4,84
5.	Menim, da je časa za nadzor dela študenta na strokovni praksi dovolj.	4,20
6.	Menim, da mora mentor strokovne prakse sodelovati pri oblikovanju delovnih nalog študenta.	4,72
7.	Menim, da je v podjetju dovolj možnosti za opravljanje strokovne prakse na predvidenih področjih.	4,48
8.	Menim, da je sodelovanje z Visoko šolo za upravljanje in poslovanje Novo mesto dobro.	4,56
9.	Menim, da je časovni termin strokovne prakse dobro izbran.	4,56
10.	Kakšno oceno bi prisodili celotnemu programu strokovne prakse.	4,52

Tabela 66: Stališča mentorjev o stopnji študentove aktivnosti na strokovni praksi v študijskem letu 2010/11

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2010/11
	Študent je na strokovni praksi pokazal:	
1.	Sodelovanje z organizatorjem praktičnega usposabljanja na šoli je bilo poučno, strokovno in korektno.	4,80
2.	Znani so mi cilji izvajanja praktičnega usposabljanja.	4,88
3.	Za izvajanje mentorstva je razen strokovnega potrebno tudi pedagoško znanje.	4,80
4.	Za izvajanje strokovne prakse je treba določiti ustrezna sredstva in pogoje.	4,84
5.	Menim, da je časa za nadzor dela študenta na strokovni praksi dovolj.	4,92
6.	Menim, da mora mentor strokovne prakse sodelovati pri oblikovanju delovnih nalog študenta.	4,76
7.	Menim, da je v podjetju dovolj možnosti za opravljanje strokovne prakse na predvidenih področjih.	4,88
8.	Menim, da je sodelovanje z Visoko šolo za upravljanje in poslovanje Novo mesto dobro.	4,83
9.	Menim, da je časovni termin strokovne prakse dobro izbran.	4,50
10.	Kakšno oceno bi prisodili celotnemu programu strokovne prakse.	4,72

Tabela 67: Stališča mentorjev o pomembnosti ciljev strokovnega usposabljanja študentov na strokovni praksi v študijskem letu 2010/11

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2010/11
	Cilji strokovnega usposabljanja v delovnem okolju so:	
1.	usposabljanje bodočega strokovnega kadra v realnem delovnem okolju,	4,84
2.	prenos znanja iz visokošolske institucije v neposredno delovno okolje,	4,64
3.	aplikacija strokovnega znanja, veščin in spretnosti, ki jih študent usvoji v študijskem procesu, v neposredno delovno okolje,	4,64
4.	poglobljanje znanja s področja ekonomije,	4,26
5.	poslovnih ved,	4,38
6.	prava,	3,88
7.	menedžmenta,	3,67
8.	informatike,	4,20
9.	človeških virov,	4,28
10.	poslovnega tujega jezika,	3,52
11.	razvoj strokovnih kompetenc,	4,32
12.	soočenje študenta z dimenzijami delovnega okolja diplomiranega ekonomista oz. diplomirane ekonomistke,	4,24
13.	spoznavanje značilnosti delovanja in organiziranja poslovnega okolja,	4,68
14.	spoznavanje timskega dela,	4,76
15.	usposabljanje za vodenje dokumentacije in za poročanje,	4,60
16.	razvijanje sposobnosti kritične presoje med teoretičnimi izhodišči in obstoječo prakso,	4,52
17.	spoštovanje moralno-etičnih vrednot v odnosu in odgovornosti do dela in sodelavcev,	4,68

Ocene mentorjev so pri večini trditev primerljive z ocenami študentov. Tudi mentorji so ocenili sodelovanje študentov pri projektnem delu z najnižjo oceno. Povsem razumljivo je, da je v času 47 delovnih dni težko omogočiti študentu spoznavanje priprave projektov in izdelavo operativnih projektnih nalog, ki običajno zahtevajo globlje poznavanje problematike in daljše časovno obdobje dela. Mentorji ocenjujejo, da je časa za nadzor dela študenta premalo, kar nakazuje na potrebo po reorganizaciji del in nalog v delovnih organizacijah in na kar ima šola malo vpliva. Na splošno so ocene na zadovoljivi ravni, v prihodnosti nameravamo izboljšati sodelovanje z izvajalci strokovne prakse tako, da bomo v celotni projekt intenzivneje vključili visokošolske učitelje in sodelavce in na ta način praktično povezali z okoljem.

Analiza odprtih vprašanj je pokazala, da mentorji in študentje ocenjujejo strokovno prakso kot nadvse primeren način praktične uporabe teoretičnega znanja, pridobljenega v času študija. Pri tem mentorji ugotavljajo, da je za uspešno izvajanje mentorstva potrebno poleg strokovnega tudi pedagoško znanje, in menijo, da je sodelovanje s šolo dobro.

2.6.1.1 Ugotovitve mentorjev

1. Pri izvajanju mentorstva bi pohvalil:

- prizadevnost študentov, njihovo vestnost, odgovoren odnos do dela in zaposlenih,
- obsežno teoretično znanje študentov in prenašanje le-tega v delovne naloge,
- odnos šole in spremljanje prakse na terenu,
- samostojnost študenta pri delu,
- korektno sodelovanje s šolo.

Skoraj ena tretjina (32 odstotkov) mentorjev na to vprašanje ni odgovorila, skoraj desetina (9 odstotkov) pa je pohvalila študente in njihovo delo na praksi.

2. Pri izvajanju mentorstva sem najbolj pogrešal:

- možnost, da bi študent prakso opravljal na več delovnih mestih,
- več časa za obdelavo vseh področij delovanja podjetja,
- več časa za delo s študentom,
- več sodelovanja s študentom,
- natančnejša navodila glede doseganja ciljev strokovne prakse.

Kar 72 odstotkov mentorjev na to vprašanje ni odgovorilo, več kot desetina (11 odstotkov) pa je ugotavljala, da so imeli premalo časa za delo s študenti na praksi .

3. Pri izvajanju mentorstva sem uporabljal naslednjo literaturo:

- interne dokumente in pravilnike podjetja,
- predpise s področja delovnega prava,
- zakon o javnih financah,
- računovodske standarde,
- pravilnik o izvedbi strokovne prakse VŠUPNM
- učni načrt strokovne prakse VŠUPNM,
- predpise s področja varstva pri delu.

Več kot polovica (52 odstotkov) mentorjev na to vprašanje ni odgovorila, večina (62 odstotkov) pa je odgovorila, da pri izvajanju mentorstva uporabljajo interna gradiva podjetja, 15 odstotkov pa jih je navedlo tudi Pravilnik o izvedbi strokovne prakse VŠUPNM.

4. Za izboljšanje kakovosti strokovne prakse predlagam:

- da ima študent možnost spoznati različna delovna mesta,
- daljši čas izvajanja strokovne prakse,
- prakso v vseh letnikih izobraževanja,
- več sodelovanja med šolo in podjetjem,
- usklajevanje terminov pri opravljanju strokovne prakse.

Več kot dve tretjini (68 odstotkov) mentorjev ni dalo predlogov, skoraj desetina (8 odstotkov) pa je predlagala daljši čas za izvajanje strokovne prakse.

5. Za izboljšanje sodelovanja med Visoko šolo za upravljanje in poslovanje NM in organizacijo predlagam:

- večkratni obisk pedagoških delavcev,
- natančnejša navodila glede izvedbe in doseganja ciljev strokovne prakse,
- več časa, da bi se lahko bolj posvetili študentu in mu tako omogočili še bolj aktivno udeležbo v organizaciji.

Tudi na to vprašanje je svoje predloge dalo 28 odstotkov mentorjev, skoraj desetina (8 odstotkov) pa je menila, da bilo sodelovanje s šolo dobro.

2.6.2 Analiza ankete za študente na strokovni praksi

Ob zaključku strokovne prakse je bila med študenti na strokovni praksi vsako leto izvedena anketa o realizaciji strokovne prakse, ki s svojo anonimnostjo omogoča pomembno povratno informacijo. V nadaljevanju je prikazana primerjava rezultatov za zadnja tri študijska leta (2008/09, 2009/10 in 2010/11), ki smo jih dobili s pregledom vrnjenih anketnih vprašalnikov. Analiza številčnih podatkov nam prikazuje povprečno oceno odgovora na posamezno trditev oziroma vprašanje. Študenti so lahko ocenjevali z ocenjevalno lestvico od 1 do 5 (1 – zelo slabo, 2 – slabo, 3 – srednje dobro, 4 – zelo dobro, 5 – odlično).

Tabela 68: Stališča študentov o strokovni praksi v študijskih letih 2008/09, 2009/10 in 2010/11

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. l. 2008/09	Štud. l. 2009/10	Štud. l. 2010/11
1.	V času strokovne prakse sem osmisлил in uporabil teoretično znanje, pridobljeno med študijem.	4,33	4,24	4,11
	Spoznal sem:			
2.	- vrsto dejavnosti podjetja,	4,77	4,83	4,78
3.	- položaj podjetja v okolju,	4,59	4,72	4,70
4.	- organiziranost podjetja,	4,58	4,63	4,59
5.	- materialne in kadrovske pogoje za delo podjetja,	4,31	4,42	4,30
6.	- različna delovna mesta in zahtevnost znanja za opravilo le-teh.	4,21	4,35	3,89
7.	V času strokovne prakse sem se vključeval v konkretno delo.	4,63	4,57	4,56
8.	Omogočeno mi je bilo sodelovanje pri tiskem delu.	3,90	4,29	3,96
9.	Navadil sem se na delovno disciplino in odgovorno opravljanje nalog.	4,92	4,85	4,85
10.	Navadil sem se na kulturo delovnega okolja in pravil obnašanja v podjetju.	4,75	4,8	4,93
11.	Spoznal in navadil sem se predpisane dokumentacije o prisotnosti pri delu.	4,63	4,75	4,78
12.	Seznanil sem se z informacijskim sistemom podjetja.	4,35	4,41	4,59
13.	Sodeloval sem pri pripravi projektov.	3,23	3,53	2,96
14.	V organizaciji nisem imel težav v zvezi s strokovno prakso.	4,85	4,8	4,96
15.	Sodelovanje z mentorjem v delovni organizaciji je bilo strokovno, poučno in korektno.	4,85	4,87	4,96
16.	Sodelovanje z organizatorjem strokovne prakse na šoli je bilo poučno, strokovno in korektno.	4,31	4,47	4,38

Primerjava v odgovorih zadnjih treh generacij študentov pokaže, da so študentje v času strokovne prakse precej dobro znali osmisлити in uporabiti teoretično znanje, pridobljeno med študijem, najmanj so sodelovali pri pripravi projektov in pri tiskem delu. Preseneča pa podatek, da so očitno študentje zadnje generacije relativno malo spoznavali različna delovna mesta in različno zahtevna delovna opravila. Zadovoljni smo, da so se študentje dobro vživeli v delovno okolje, niso imeli težav v zvezi s strokovno prakso (sodelovanje z mentorjem v delovni organizaciji in z organizatorjem delovne prakse na šoli).

Opazili smo upad povprečnih ocen posameznih trditev, kar si razlagamo s tem, da so študenti na delovni praksi zahtevnejši, želijo si odgovornejšega dela, zahtevnejših nalog in kvalitetnega mentorstva. Glede na preobremenjenost mentorjev z njihovimi vsakodnevnimi delovnimi nalogami predpostavljamo, da svojemu mentorskemu delu ne posvečajo dovolj časa.

2.6.2.1 Ugotovitve študentov

1. Študentje so bili pri izvedbi strokovne prakse najbolj zadovoljni:

- z organizacijsko klimo, dobrimi medsebojnimi odnosi v podjetju (enakovreden položaj študent - zaposleni v podjetju) - 33,3 %,
- s prijaznostjo in pomočjo mentorja in zaposlenih v delovnih organizacijah - 33,3 %,
- s programom strokovne prakse, ki omogoča spoznavanje raznolikosti del in nalog,
- z vključevanjem v konkretne delovne naloge, ki so zahtevale več samostojnosti in odgovornosti,
- z zaupanjem konkretnih delovnih nalog in občutkom pripadnosti delovni organizaciji,
- s pridobljenimi izkušnjami in znanjem,
- z raznolikostjo dela - delo na več oddelkih,
- z vsem.

Samo 1 odstotek študentov na to vprašanje ni odgovoril.

2. Študentje so bili najmanj zadovoljni:

- z enoličnostjo dela,
- z organiziranostjo podjetja,
- zgodnjim začenjanjem prakse,
- s premalo timskega dela,
- z vsem.

Velika večina (70 odstotkov) študentov na to vprašanje ni odgovorilo oziroma ni izrazilo nezadovoljstva.

3. Predlogi študentov za boljši potek strokovne prakse:

- daljši čas opravljanja strokovne prakse (37 % anketirancev),
- boljše sodelovanje med šolo in izvajalcem (mentorjem) strokovne prakse, več obiskov,
- sprememba termina strokovne prakse (študentje so izrazili mnenje, da bi bila strokovna praksa bolj učinkovita, če bi se izvajala po koncu pedagoških obveznosti tretjega letnika, s tem bi jim bila omogočena izbira teme za diplomsko nalogo s konkretnega področja dela in možnost redne zaposlitve),
- vključitev študentov v strokovno prakso že v nižjih letnikih, oziroma vsako leto, tako bi praktične delovne naloge spodbudile študente k pridobivanju poglobljenega teoretičnega znanja,
- več samostojnega dela in zaupanja zahtevnejših delovnih nalog,
- boljše plačilo in s tem večja motivacija pri opravljanju strokovne prakse.

Skoraj polovica (48 odstotkov) študentov na to vprašanje ni odgovorila oziroma ni dala predlogov.

Primerjava rezultatov anket o izvedbi strokovne prakse kaže, da študenti (praviloma) pogrešajo sodelovanje pri kreativnih projektih, kjer bi lahko preizkusili svoje študijsko znanje in hkrati spoznali delovanje organizacije, kjer so na praksi. Podobno mnenje, vendar izraženo na drugačen način, imajo mentorji na delovni praksi, saj obžalujejo, ker imajo premalo časa, da bi se bolje pripravili na mentorstvo in se bolj posvetili uvajanju praktikanta v delovni proces. V ozadju obeh stališč pa je prepričanje, da strokovna praksa ni najbolj smotrno načrtovana, saj po eni strani prekinja študijski proces, po drugi pa je študent na delovni praksi

v času priprave različnih letnih poročil (januar, februar), ko imajo mentorji najmanj časa, da bi se jim bolj posvetili. Vendar pa je to obdobje za marsikaterega študenta prava priložnost, ko lahko najboljše spozna delovanje organizacije.

2.7 Anketa za diplomante prve stopnje

2.7.1 Splošno o anketi za diplomante

Šola od devete podelitve diplom naprej redno anketira tudi svoje diplomante. Z anketiranjem pridobi informacije o kakovosti izvedbe študijskega procesa, podatke o socialnem stanju diplomantov ter o odnosu domačega in službenega okolja študentov do njihovega pridobljenega znanja. Pri izrednih študentih pridobi tudi podatke o morebitnem napredovanju na delovnem mestu po uspešno zaključenem študiju in namerah o nadaljevanju študija.

2.7.2 Način izvedbe ankete za diplomante

Šola diplomante anketira na domu, in sicer tako, da jim mesec dni pred podelitvijo diplom pošlje po pošti anketni vprašalnik s spremnim dopisom in prošnjo, da ga izpolnejo in vrnejo v priloženi kuverti do podelitve diplom. Analizirane podatke jim šola posreduje na svečani podelitvi.

V času od 1. oktobra 2010 do 30. septembra 2011 sta bili dve svečani podelitvi diplom, na katerih je diplomsko listino prejelo 197 diplomantov, od katerih je redni študij zaključilo 54, izredni pa 143. Med vsemi diplomanti je bilo 146 žensk in 51 moških. Prav tako pa sta bila na teh dveh podelitvah tudi dva diplomanta programa informatika v upravljanju in poslovanju. Anketni vprašalnik je vrnilo 66 študentov (33,50 odstotkov). Rezultati opravljene analize njihovih odgovorov so posredovani v nadaljevanju.

2.7.3 Rezultati ankete za diplomante

2.7.3.1 Osnovni podatki vzorca

Na podlagi anketno zbranih podatkov ugotavljamo, da je največ diplomantov (59,10 odstotkov) starih med 20 in 30 let, sledijo stari od 31 do 40 let (27,27 odstotkov). Anketo je vrnilo 72,73 odstotkov diplomantk in 27,27 odstotkov diplomantov. Diplomanti večinoma živijo v štiričlanski (30,30 odstotkov) ali tričlanski družini (25,76 odstotkov). Podobno kot predhodna leta je izpolnjeno anketo vrnilo več tistih diplomantov, ki so obiskovali študij v Novem mestu. Več podatkov o tem je v tabeli 69.

Tabela 69: Delež diplomantov prve stopnje, ki so vrnili anketni vprašalnik, glede na lokacijo študija

Lokacija	Odstotek študentov
NM	57,58
LJ	34,85
MB	7,58
CE	0,00
Skupaj	100

Diplomanti so za prevoz na predavanja in vaje v času študija največkrat uporabljali osebni avtomobil (78,79 odstotkov). Slednje pa je tudi razumljivo, saj je večina diplomantov od lokacije študija oddaljena več kot 31 kilometrov (51,52 odstotkov).

2.7.3.2 Odnos družinskega in službenega okolja do izobrazbe diplomanta

Na podlagi vrnjenih anketnih vprašalnikov ugotavljamo, da so imeli diplomanti dobre pogoje za študij, saj jih je družina pri študiju podpirala v 93,94 odstotkih, 51,52 odstotkov vprašanih pa so podpirali tudi sodelavci.

Spodbuden je tudi podatek, da je 19,70 odstotkov diplomantov po diplomi na delovnem mestu napredovalo.

2.7.3.3 Zadovoljstvo diplomantov s študijem in njihova opažanja

Večina, 81,82 odstotkov, je študij na šoli začela v prvem letniku, medtem ko se je 6,06 odstotkov diplomantov vpisalo neposredno v drugi in 12,12 odstotkov neposredno v tretji letnik.

74,24 odstotkov diplomantov je predavanja obiskovalo redno, saj je bila njihova prisotnost med 80 in 100 odstotki, s 60-80-odstotno prisotnostjo na predavanjih pa se je pohvalilo 19,70 odstotkov diplomantov. Visoka prisotnost na predavanjih je gotovo posledica kakovosti predavanj, saj je bilo s kakovostjo predavanj zelo zadovoljnih 10,61 odstotkov vprašanih in kar 83,33 odstotkov zadovoljnih. Temu primerno so ocenili tudi zadostnost količine znanja, ki so ga pridobili med študijem, saj je 65,15 odstotkov diplomantov odgovorilo, da so s količino pridobljenega znanja zadovoljni oz. zelo zadovoljni.

Tabela 70: Količina znanja, ki so ga diplomanti prve stopnje pridobili med študijem

Ocena	Odstotek študentov
5	9,09
4	56,06
3	28,79
2	4,55
1	0,00
Ni podatka	1,52
Skupaj	100

Glede na te rezultate ne preseneča podatek, da je 84,85 odstotkov diplomantov odgovorilo, da je bila odločitev za izobraževanje na Visoki šoli za upravljanje in poslovanje Novo mesto dobra ali zelo dobra. K temu nedvomno prispeva tudi delo referata in odnos šole do študentov nasploh.

Po mnenju diplomantov zaposleni v referatu delo opravljajo dobro (56,06 odstotkov) oz. zelo dobro (37,88 odstotkov). Prav tako zelo pozitivno ocenjujejo tudi odnos šole do študentov, saj 68,18 odstotkov diplomantov meni, da je ta dober, in kar 16,67 odstotkov, da je zelo dober.

Kljub splošnemu zadovoljstvu s študijem pa bi si diplomanti v času študija pri nekaterih predmetih želeli več kontaktnih ur z izvajalci pedagoškega procesa. 21,21 odstotkov anketiranih diplomantov bi si tako želelo več ur pri predmetu računovodstvo, 60,06 odstotkov pri predmetih poslovna statistika/operacijske raziskave in statistika ter poslovni angleški jezik. Nekateri pa bi si želeli več kontaktnih ur tudi pri drugih predmetih, kot so na primer: človeški viri, trženje, pravni okviri poslovanja in retorika.

Ne glede na to, da bi si pri teh predmetih želeli dodatne ure, pa izpita pri navedenih predmetih ne ocenjujejo nujno kot najtežjega. Podobno kot predhodna leta se je med vsemi izpiti 28,57 odstotkom vprašanih zdel najtežji izpit pri predmetu poslovna statistika/operacijske raziskave in statistika. Temu predmetu pa sledijo izpiti pri predmetih računovodstvo (22,22 odstotkov) ter poslovna matematika/matematične metode in poslovni račun (17,46 odstotkov).

Zadnje vprašanje se nanaša na morebitno nadaljevanje študija na magistrskem študijskem programu upravljanje in poslovanje, na katerega je 10,61 odstotkov vprašanih odgovorilo pritrdilno.

2.8 Anкета za diplomante druge stopnje

2.8.1 Splošno o anketi za diplomante na Visoki šoli za upravljanje in poslovanje Novo mesto

Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto od petindvajsete podelitve diplom naprej redno anketira tudi svoje diplomante druge stopnje. Z anketiranjem šola pridobi informacije o kakovosti izvedbe študijskega procesa. Prav tako pridobi podatke o socialnem stanju diplomantov ter o odnosu domačega in službenega okolja študentov do pridobljenega znanja. Pri izrednih študentih pridobi tudi podatke o morebitnem napredovanju na delovnem mestu po uspešno zaključenem študiju in namerah o nadaljevanju študija.

2.8.2 Način izvedbe ankete za diplomante druge stopnje

Šola diplomante anketira po pošti, in sicer tako, da jim mesec dni pred podelitvijo diplom pošlje anketni vprašalnik s spremnim dopisom in prošnjo, da ga izpolnijo in vrnejo v priloženi kuverti do podelitve diplom. Na svečani podelitvi pa jim šola že posreduje analizirane podatke.

Od 1. oktobra 2010 do 30. septembra 2011 sta bili dve svečani podelitvi diplom, na katerih je diplomsko listino prejelo 56 diplomantov druge stopnje. Anketni vprašalnik je vrnilo 21 študentov (38 odstotkov). Rezultati opravljene analize njihovih odgovorov so posredovani v nadaljevanju.

2.8.3 Rezultati ankete za diplomante druge stopnje

2.8.4 Demografska slika diplomantov druge stopnje

Na podlagi podatkov ugotavljamo, da je med diplomanti druge stopnje več žensk (71 odstotkov kot moških (29 odstotkov). Največ diplomatov druge stopnje (48 odstotkov) je starih med 41 in 50 let, sledijo stari od 31 do 40 let (23 odstotkov). Anketo je vrnilo 38 odstotkov diplomantov. Diplomanti druge stopnje živijo večinoma v štiričlanski (29 odstotkov) ali tričlanski družini (14 odstotkov). Pogosteje so vrnilo izpolnjeno anketo tisti diplomanti druge stopnje, ki so obiskovali študij v Ljubljani. Bolj natančni podatki o enoti študija so razvidni iz tabele 71.

Tabela 71: Delež diplomantov, ki so vrnilo anketni vprašalnik, glede na lokacijo študija

Vrnjeni vprašalniki	Število vprašalnikov	Odstotek vprašalnikov
Lokacija študija		
Novo mesto	7	33,3
Ljubljana	9	42,8
Maribor	5	23,8

Diplomanti so za prevoz na predavanja in vaje v času študija najpogosteje uporabljali osebni avtomobil (95 odstotkov). Kar dve tretjini študentov je od kraja študija oddaljena do 15 kilometrov (33 odstotkov do 5 km, 33 odstotkov od 6 do 15 km) in kar 19 odstotkov se je na kraj študija vozilo več kot 15 km.

2.8.4.1 Odnos družinskega in službenega okolja do izobrazbe diplomanta druge stopnje

Na podlagi vrnjenih anketnih vprašalnikov ugotavljamo, da so diplomanti preučevanega obdobja imeli relativno dobre pogoje za študij, saj jih je bilo kar 86 odstotkov deležnih podpore s strani družine. Tudi podpore za študij s strani sodelavcev je bilo deležnih kar 48 odstotkov, 33 odstotkov pa je navedlo, da sodelavcev njihov študij ni zanimal, v 14 odstotkih pa so jih sodelavci ovirali pri njihovem študiju.

Spodbuden je tudi podatek, da je tretjina (33,3 odstotke) diplomantov po diplomi na delovnem mestu napredovala.

2.8.4.2 Zadovoljstvo diplomantov druge stopnje s študijem in njihova opažanja

Večina, 95 odstotkov diplomantov, ki so imeli podelitev diplom v študijskem letu 2010/11, je študij na Visoki šoli za upravljanje in poslovanje Novo mesto začela v prvem letniku, medtem ko se je le 5 odstotkov diplomantov vpisalo neposredno v drugi letnik.

Ne upošteva števil študijskih let na naši šoli je kar 95 odstotkov diplomantov predavanja obiskovalo redno, saj je bila njihova prisotnost med 80- in 100-odstotna. Prav tako so bili s kvaliteto predavanj v povprečju zadovoljni, saj je bilo 14 odstotkov vprašanih z njimi zelo zadovoljnih, 86 odstotkov pa zadovoljnih. Temu primerno so ocenili tudi zadostnost količine znanja, ki so ga pridobili med študijem, kar je razvidno iz tabele 72.

Tabela 72: Zadostnost količine znanja, ki so ga diplomanti Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto pridobili med študijem

Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti						Povpr. ocena \bar{x}
	1	2	3	4	5	Ni podatka	
Količina pridobljenega znanja	0	0	5	11	3	2	3,89
Količina pridobljenega znanja (v %)	0	0	23,8	52,3	14,2	9,7	

Glede na te rezultate ne preseneča podatek, da je kar 95 odstotkov diplomantov druge stopnje odgovorilo, da je bila odločitev za izobraževanje na Visoki šoli za upravljanje in poslovanje Novo mesto dobra ali zelo dobra odločitev. K temu nedvomno prispeva tudi delo referata. Po mnenju diplomantov zaposleni v referatu delo opravljajo dobro (52 odstotkov vprašanih) oz. zelo dobro (33 odstotkov vprašanih). Prav tako zelo ugodno ocenjujejo tudi odnos šole do študentov, saj kar 90 odstotkov diplomantov meni, da je ta dober (81 odstotkov vprašanih) oz. zelo dober (9 odstotkov vprašanih).

Kljub splošnemu zadovoljstvu s študijem, pa bi si diplomanti v času študija pri nekaterih predmetih želeli več kontaktnih ur z izvajalci pedagoškega procesa. In sicer bi si 14 odstotkov vprašanih želelo več ur pri predmetu metode raziskovalnega dela in sodobne organizacijske teorije, po 10 odstotkov pa pri predmetih makroekonomija, strateški menedžment in menedžment znanja in inovacij.

Ne glede na to, da bi si pri teh predmetih želeli dodatne ure, pa izpita pri navedenih predmetih ne ocenjujejo nujno kot najtežjega. Med vsemi izpiti sta se 14 odstotkov vprašanih zdela najtežja izpita pri predmetu metodologija raziskovalnega dela in makroekonomija. Temu predmetu pa sledijo mikroekonomija in sodobne organizacijske teorije (10 odstotkov vprašanih).

Zadnje vprašanje se nanaša na morebitno nadaljevanje študija na doktorskem programu poslovna ekonomija, na katerega je skoraj tretjina (29 odstotkov) vprašanih odgovorila pritrdilno.

3 ZBIRANJE INFORMACIJ, SPREMLJANJE RAZVOJA UČNIH DOSEŽKOV, PREHODNOSTI ŠTUDENTOV IN DOLŽINA ŠTUDIJA

3.1 Ugotavljanje interesa za vpis na prvi stopnji

3.1.1 Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2010/11

Strokovne službe šole so se pri informiranju kandidatov za vpis v programa upravljanje in poslovanje ter informatika v upravljanju in poslovanju posluževale različnih načinov.

Referat za študentske zadeve je poslal informativno gradivo (brošure, zloženke) raznim zavodom, ki se ukvarjajo s posredovanjem tovrstnih informacij: zavodi za zaposlovanje, zavodi za izobraževanje in kulturo, strokovne službe srednjih šol, kadrovske službe v podjetjih. To informiranje je potekalo v štirih statističnih regijah Slovenije, in sicer jugovzhodni Sloveniji ter spodnjeposavski, osrednjeslovenski in podravski regiji.

V januarju in februarju smo našo šolo in njuna programa v sklopu študijskega svetovanja, ki ga vodijo šolske svetovalne službe, predstavili na Gimnaziji Kočevje, Šolskem centru Krško in na Ekonomski in trgovski šoli Brežice.

Pomemben vir informacij za študente predstavljajo tudi mediji kot najbolj množično sredstvo javnega obveščanja. V ta namen je šola v januarju in februarju svoje programe oglaševala v Dolenjskem listu in njegovi prilogi Živa, v reviji Maturant&ka, na Radiu 1 in Radiu Center. Na televiziji Vaš kanal se je predvajal oglas, ki je vabil kandidate k vpisu, in oddaja, v kateri je bila podrobneje predstavljena naša šola, njeno delovanje in oba programa.

29. in 30. januarja 2010 smo se predstavili tudi na Informativi na Gospodarskem razstavišču v Ljubljani. V aprilu pa smo se s predstavitvijo naših programov udeležili zaposlitvenega sejma »Poišči svojo pot«, ki je bil v prostorih Kulturnega centra Janeza Trdine.

Zainteresiranim so se informacije skozi vse leto posredovale tudi preko telefona, elektronske pošte ter osebnega svetovanja med uradnimi urami referata za študentske zadeve. Kandidatom se ob pogovoru priporoča tudi obisk spletne strani šole, na kateri so podrobni podatki o naših programih.

Med pomembne vire informacij sodi tudi informativni dan, ki je bil 12. in 13. februarja 2010. Udeležba na tem dnevu je razvidna iz tabele 73.

Tabela 73: Udeležba na informativnem dnevu za vpis v študijskem letu 2010/11

	Novo mesto	Ljubljana	Maribor	skupaj
program UP	34	6	0	40
program IUP	3	0	0	3
skupaj	37	6	0	43

Največja udeležba na informativnem dnevu je bila v Novem mestu.

3.1.2 Opis ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne

Anketa je bila izvedena ob zaključku informativnega dne z namenom pridobiti osnovne demografske podatke kandidatov, podatke o ciljih in možnostih njihovega izobraževanja ter pridobiti oceno zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu.

3.1.3 Rezultati ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne

Informativnih dni se je na vseh treh lokacijah udeležilo skupno 37 kandidatov za vpis, od tega jih je anketne vprašalnike izpolnilo 40. Anketne vprašalnike je vrnilo 75 odstotkov žensk in 25 odstotkov moških. Večji del kandidatov je nezaposlenih (82 odstotkov).

Večina kandidatov (33 odstotkov) je od šole oddaljenih med 6 in 20 kilometrov. Oddaljenost kandidatov od šole je prikazana v tabeli 74.

Tabela 74: Oddaljenost od šole

Odgovor	ŠTEVILO ODGOVOROV	ODSTOTEK
do 5 km	6	15
6–20 km	13	33
31–35 km	7	18
36–45 km	8	20
nad 46 km	6	14
skupaj	40	100

Tabela 75: Cilji izobraževanja

Odgovor	ŠTEVILO ODGOVOROV	ODSTOTEK
možnost dobre zaposlitve	29	32
ohranitev delovnega mesta	2	2
menjava delovnega mesta	2	2
boljša plača	19	21
več znanja	22	25
kvalitetnejše opravljanje dela v službi	13	15
večji ugled med sorodniki, prijatelji, sodelavci, znanci	3	3
o tem ne razmišljam	0	0
skupaj	40	100

Glede na odgovore so kandidati za vpis kot najpomembnejši cilj izobraževanja izbrali možnost dobre zaposlitve, sledi želja po pridobitvi znanja. Zanimivo je, da kandidati niso izpostavljali menjave delovnega mesta in želje po večjem ugledu.

Večina kandidatov (84 odstotkov) je/bo srednjo šolo zaključila s poklicno maturo, 16 odstotkov pa z maturo.

Tabela 76: Pridobitev informacij o možnostih izobraževanja na VŠUPNM

Odgovor	ŠTEVILO ODGOVOROV	ODSTOTEK
svetovalna služba v srednji šoli	4	10
informativni dan	15	37
Zavod za zaposlovanje	0	0
sam v medijih	9	23
v delovni organizaciji	0	0
posredoval mi jih je prijatelj, ki se je zanimal za ta študij	4	10
posredoval mi jih je prijatelj, ki na tej šoli že študira	8	20
skupaj	40	100

Rezultati kažejo, da je za bodoče študente kljub razširjeni uporabi množičnih medijev še vedno najpomembnejši vir informacij informativni dan, na katerem lahko tudi preko vprašanj pridobijo vse informacije, ki so za njih v tistem trenutku najvažnejše. Kot pomemben vir informacij so se pokazale tudi izkušnje študentov, ki na naši šoli že študirajo.

Kandidati za vpis so svojo namero za triletni študijski program posredovali v odgovoru na sedmo vprašanje, kar je razvidno iz tabele 77.

Tabela 77: Odločitev za triletni program

Odgovor	ŠTEVILO ODGOVOROV	ODSTOTEK
dveletni program mi da premalo znanja	4	10
triletni program ustreza mojim zahtevam po izobraževanju	35	88
nimam volje za štiriletni program	0	0
drugo	1	2
skupaj	40	100

Tabela 78: Dejavnik za vpis na VŠUPNM

Odgovor	ŠTEVILO ODGOVOROV	ODSTOTEK
program ustreza delu, ki ga opravljam	5	10
program ustreza delu, ki bi ga rad opravljal	27	54
šola je v bližini doma	10	20
za to šolo so se odločili tudi moji prijatelji ali sodelavci	5	10
dober ugled šole	2	4
drugo	1	2
skupaj	40	100

Kandidati kot najpomembnejši vzrok za vpis na Visoko šolo za upravljanje in poslovanje Novo mesto navajajo, da jim šola ponuja program, ki jih bo usposobil za delo, ki si ga želijo opravljati. Šola si kot svojo prednost šteje tudi študij bližje domu, kar se je kot pomemben dejavnik izkazalo tudi v odgovorih.

Tabela 79: Ocena zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu

Značilnosti	Povprečna ocena
pogoji za vpis	4,4
trajanje izobraževanja	4,4
način dela – predavanja, vaje, seminarske naloge	4,1
število tedenskih ur obveznosti	3,8
zahtevnost študija	4,1
predmetnik	4,1
učni načrti	4,0
študijska literatura	4,0
pogoji za napredovanje iz letnika v letnik	4,5
pogoji za zaključek študija	4,3
način preverjanja in ocenjevanja znanja	4,1
ocenjevalna lestvica	4,0
možnost izbirnosti (izbirni predmeti, moduli)	4,3
možnost mobilnosti (študij in strokovna praksa v tujini)	4,2
možnost nadaljnjega izobraževanja	4,2
vrsta in zahtevnost del in nalog, za katere se boste usposobili	4,1
način opravljanja strokovne prakse	4,3

Kandidati so bili s predstavitvijo študijskega programa upravljanje in poslovanje ter informatika v upravljanju in poslovanju v povprečju zadovoljni, kar je pozitiven pokazatelj za organizacijo informativnega dne v prihodnje.

Tabela 80: Odločitev za študij na VŠUPNM

Odgovor	ŠTEVILO ODGOVOROV	ODSTOTEK
bi se vpisal/a brez obotavljanja	17	42
bi premislil/a o vpisu	23	58
zanesljivo se ne bi vpisal/a	0	0
o tem ne razmišljam	0	0
skupaj	40	100

Če bi se kandidati v danem trenutku morali odločiti za vpis v naša programa, bi o vpisu premislilo 58 odstotkov, le 42 odstotkov pa se bi jih vpisalo brez obotavljanja. Podatek je presenetljiv, glede na to, da so informativni dnevi potekali v času prvega prijavnega roka (ki je bil od 10. februarja do 08. marca).

3.2 Analiza vpisa na prvi stopnji

Vpis v prvi letnik je bil izveden skladno z razpisom za vpis v študijskem letu 2010/2011, vpis v višji letnik pa skladno z merili za prehode.

Načrt vpisa novincev v študijskem letu 2010/2011 je potekal skladno z enotno določenimi rokovniki in navodili, ki jih je sprejela Visokošolska prijavno-informacijska služba v Ljubljani, obvezni pa so bili za vse visokošolske zavode v Republiki Sloveniji.

Tabela 81: Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij programa upravljanje in poslovanje v študijskem letu 2010/11

Lokacija	Število razpisanih mest			SKUPAJ
	1. letnik	2. letnik	3. letnik	
Novo mesto – RŠ	100	-	-	100
Novo mesto – IŠ	40	25	35	100
Ljubljana	40	20	35	95
Maribor	30	20	35	85
SKUPAJ	210	65	105	380

Tabela 82: Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij programa informatika v upravljanju in poslovanju v študijskem letu 2010/11

Lokacija	Število razpisanih mest			SKUPAJ
	1. letnik	2. letnik	3. letnik	
Novo mesto – RŠ	60	-	-	60
Novo mesto – IŠ	40	20	20	80
Ljubljana	40	20	20	80
SKUPAJ	140	40	40	220

3.2.1 Vpis v prvi letnik v študijskem letu 2010/2011

3.2.1.1 Prvi prijavni rok

Tabela 83: Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku (program upravljanje in poslovanje)

	PRIJAVE	VPIS	ODSTOTEK VPISANIH (%)
redni študij Novo mesto	33	16	48,5
izredni študij Novo mesto	3	2	66,7
izredni študij Ljubljana	1	0	0,0
SKUPAJ	37	18	48,6

V prvem prijavnem roku se je v 1. letnik rednega študija programa upravljanje in poslovanje na 100 razpisanih mest prijavilo 33 kandidatov, vpisalo pa se jih je 16, kar znaša 48,5 odstotkov vseh prijav. V 1. letnik izrednega študija v Novem mestu so se na 40 razpisanih mest prijavili 3 kandidati, vpisala pa sta se dva. Kandidatki za vpis na enoti v Ljubljani smo poslali dopis, da je v prvem prijavnem roku zaradi premajhnega števila prijav ne bomo vpisali.

Tabela 84: Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku (program informatika v upravljanju in poslovanju)

	PRIJAVE	VPIS	ODSTOTEK VPISANIH (%)
izredni študij Novo mesto	1	0	0,0
SKUPAJ	1	0	0,0

V prvem prijavnem roku se je v 1. letnik rednega študija programa informatika v upravljanju in poslovanju na 60 razpisanih mest prijavil 1 kandidat, vpisal se ni nobeden.

Po izteku prvega prijavnega roka so ostala prosta vpisna mesta, zato je bila za kandidate možnost oddaje prijave za vpis tudi v drugem prijavnem roku.

Tabela 85: Prosta mesta za drugi prijavni rok (program upravljanje in poslovanje)

	PROSTA MESTA	ODSTOTEK OD RAZPISNIH MEST (%)
redni študij Novo mesto	84	84,0
izredni študij Novo mesto	38	95,0
izredni študij Ljubljana	40	100,0
izredni študij Maribor	30	100,0
SKUPAJ	192	91,4

Tabela 86: Prosta mesta za drugi prijavni rok (program informatika v upravljanju in poslovanju)

	PROSTA MESTA	ODSTOTEK OD RAZPISANIH MEST (%)
redni študij Novo mesto	60	100,0
izredni študij Novo mesto	40	100,0
izredni študij Ljubljana	40	100,5
SKUPAJ	140	100,0

3.2.1.2 Drugi prijavni rok

Tabela 87: Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku (program upravljanje in poslovanje)

	PRIJAVE	VPIS	ODSTOTEK VPISANIH (%)
redni študij Novo mesto	37	27	73,0
izredni študij Novo mesto	11	9	81,8
izredni študij Ljubljana	2	0	0,0
izredni študij Maribor	0	0	0,0
SKUPAJ	50	36	72,0

V drugem prijavnem roku se je v 1. letnik rednega študija programa upravljanje in poslovanje na 84 prostih mest prijavilo 37 kandidatov, vpisalo pa se jih je 27, kar znaša 73,0 % vseh prijav. V 1. letnik izrednega študija v Novem mestu se je na 38 prostih mest prijavilo 11 kandidatov, vpisalo se jih je 9, v Ljubljani pa sta se na 40 prostih mest prijavila 2 kandidata, ki smo ju obvestili, da se zaradi premajhnega števila prijav študij na enoti ne bo izvajal.

Tabela 88: Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku (program informatika v upravljanju in poslovanju)

	PRIJAVE	VPIS	ODSTOTEK VPISANIH (%)
redni študij Novo mesto	18	11	61,1
izredni študij Novo mesto	1	0	0,0
izredni študij Ljubljana	0	0	0,0
SKUPAJ	19	11	57,9

V drugem prijavnem roku se je v 1. letnik rednega študija programa informatika v upravljanju in poslovanju na 60 prostih mest prijavilo 18 kandidatov, vpisalo se jih je 11, kar znaša 61,1 odstotkov vseh prijav. V 1. letnik izrednega študija v Novem mestu se je na 40 razpisanih mest prijavil 1 kandidat, ki smo ga obvestili, da se zaradi premajhnega števila prijav študij ne bo izvajal.

Po izteku drugega prijavnega roka so ostala prosta vpisna mesta, zato je bila za kandidate možnost oddaje prijave za vpis tudi v tretjem prijavnem roku.

Tabela 89: Prosta mesta za tretji prijavni rok (program upravljanje in poslovanje)

	PROSTA MESTA	ODSTOTEK OD RAZPISANIH MEST (%)
redni študij Novo mesto	57	67,9
izredni študij Novo mesto	29	76,3
izredni študij Ljubljana	40	100,0
izredni študij Maribor	30	100,0
SKUPAJ	156	81,3

Tabela 90: Prosta mesta za tretji prijavni rok (program informatika v upravljanju in poslovanju)

	PROSTA MESTA	ODSTOTEK OD RAZPISANIH MEST (%)
redni študij Novo mesto	49	81,7
izredni študij Novo mesto	40	100,0
izredni študij Ljubljana	40	100,0
SKUPAJ	129	92,1

3.2.1.3 Tretji prijavni rok

Tretji prijavni rok je potekal od 1. do 5. oktobra 2010. V tem letu je bila v tretjem prijavnem roku uvedena novost, in sicer so se na koncesionirane študijske programe na redni študij lahko prijavili samo kandidati, ki so oddali prvo ali drugo prijavo in se v izbirnem postopku niso uvrstili v nobenega od v prijavi naštetih študijskih programov.

Za vpis v redni študij programa upravljanje in poslovanje smo prejeli 33 prijav, za vpis v redni študij programa informatika v upravljanju in poslovanju pa 11. 6. oktobra 2010 smo v kontrolo po elektronski pošti poslali sezname sprejetih kandidatov na Visokošolsko prijavno-informacijsko službo Univerze v Ljubljani. Njihov odgovor smo prejeli naslednji dan. K vpisu v program upravljanje in poslovanje smo povabili 6 kandidatov, od tega se jih je vpisalo 5. K vpisu v program informatika v upravljanju in poslovanju smo povabili 4 kandidate, vpisali so se 3.

Za vpis v izredno obliko študija po programu upravljanje in poslovanje smo prejeli 9 prijav na sedežu šole. Kontrola seznamov na Visokošolski prijavno-informacijski službi ni bila potrebna, zato smo vse kandidate povabili k vpisu, odzvalo se jih je 8.

3.2.2 Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2010/2011

Prijave za nadaljevanje študija po merilih za prehode je šola zbirala od 1. do 17. septembra 2010. Število vpisanih študentov je razvidno iz tabel 91 in 92.

Tabela 91: Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2010/11 (program upravljanje in poslovanje)

	VPIS V 2. LETNIK	VPIS V 3. LETNIK
redni študij Novo mesto	2	0
izredni študij Novo mesto	3	5
izredni študij Ljubljana	5	4
SKUPAJ	10	9

Tabela 92: Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2010/11 (program informatika v upravljanju in poslovanju)

	VPIS V 2. LETNIK	VPIS V 3. LETNIK
redni študij Novo mesto	9	1
SKUPAJ	9	1

3.2.3 Stanje vpisa na dan 11. 10. 2010

Tabela 93: Stanje vpisa na dan 11. 10. 2010 (program upravljanje in poslovanje)

Letnik	Redni študij		NM		LJ		Skupaj
	V1	V2	V1	V2	V1	V2	
1. letnik	47	15	20	-	-	2	84
2. letnik	32	6	17	1	16	1	73
3. letnik	26	-	27	-	26	-	79
ABS	60	-	8	-	19	-	87
SKUPAJ	165	21	72	1	61	3	323

Legenda: V1 - prvi vpis v letnik, V2 – ponovni vpis

Na dislocirani enoti v Mariboru ni bilo zadostnega števila prijav za vpis v 1. letnik, zato ga v študijskem letu 2010/11 nismo izvajali.

Tabela 94: Stanje vpisa 11. 10. 2010 (program informatika v upravljanju in poslovanju)

Letnik	Redni študij		NM		Skupaj
	V1	V2	V1	V2	
1. letnik	14	13	-	-	27
2. letnik	21	2	-	-	23
3. letnik	12	-	-	-	12
ABS	-	-	3	-	3
SKUPAJ	47	15	3	0	65

Legenda: V1 - prvi vpis v letnik, V2 – ponovni vpis

Na dislocirani enoti v Ljubljani ni bilo zadostnega števila prijav za vpis v 1. letnik, zato ga študijskem letu 2010/11 nismo izvajali.

Tabela 95: Pregled vpisa po spolu, kraju bivanja in plačilu šolnine za študijsko leto 2010/11

Enota študija	Letnik	Oblika študija	Št. vseh vpisanih	Moški	Ženske	Pokrajina bivanja										Plačilo šolnine				
						DOL.	BELA K.	POS.	GOR.	NOTR.	ŠTAJ.	PRIM.	PREKM.	SAMOP.	PODJ.	ZAVOD.				
2010/11	1.	redno	F 62	16	46	32	6	6	0	15	2	0	0	1						
			F% 100	26	74	53	10	10	0	24	2	0	0	1						
	2.	redno	F 38	6	32	15	6	8	0	9	0	0	0	0						
REDNI			F% 100	16	84	39	16	21	0	24	0	0	0	0						
	3.	redno	F 26	6	20	12	5	2	0	6	1	0	0	0						
			F% 100	23	77	46	19	8	0	23	4	0	0	0						
186 UP	ABS	redno	F 60	15	45	34	6	11	1	8	0	0	0	0						
			F% 100	25	75	57	10	18	2	13	0	0	0	0						
	1. IUP	redno	F 27	13	14	11	3	2	2	7	2	0	0	0						
62 IUP			F% 100	48	52	42	11	7	7	26	7	0	0	0						
	2. IUP	redno	F 23	9	14	9	2	2	1	9	0	0	0	0						
			F% 100	39	61	39	9	9	4	39	0	0	0	0						
3. IUP	redno	F 12	5	7	7	2	1	0	0	2	0	0	0	0						
			F% 100	42	58	58	17	8	0	17	0	0	0	0						
	1.	izred.	F 20	9	11	12	2	3	0	3	0	0	0	0	18	2	0			
IZREDNI NM			F% 100	45	55	60	10	15	0	15	0	0	0	0	90	10	0			
	2.	izred.	F 18	6	12	9	5	3	0	1	0	0	0	0	17	1	0			
			F% 100	33	67	50	28	17	0	5	0	0	0	0	94	6	0			
73 UP	3.	izred.	F 27	2	25	13	9	2	0	3	0	0	0	0	16	11	0			
			F% 100	7	93	49	33	7	0	11	0	0	0	0	59	41	0			
	ABS	izred.	F 8	3	5	3	1	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0			
LJ			F% 100	38	62	37	13	25	0	25	0	0	0	0	0	0	0			
	1.	izred.	F 2	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0			
			F% 100	50	50	0	0	0	0	100	0	0	0	0	100	0	0			
64 UP	2.	izred.	F 17	8	9	1	0	0	3	13	0	0	0	0	13	4	0			
			F% 100	47	53	6	0	0	18	76	0	0	0	0	76	24	0			
	3.	izred.	F 26	8	18	1	0	0	2	22	0	1	0	0	20	6	0			
3 IUP			F% 100	31	69	4	0	0	8	84	0	4	0	0	77	23	0			
	ABS	izred.	F 19	5	14	1	0	1	0	17	0	0	0	0	0	0	0			
			F% 100	26	74	5	0	5	0	90	0	0	0	0	0	0	0			
SKUPAJ 388	ABS	izred.	F 3	3	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
			F% 100	100	0	67	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
			F 388	115	273	162	48	43	9	119	5	1	1	1	86	24	0			
		F% 100	30	70	42	12	11	2	31	1	0,5	0,5	0,5	78	22	0				

Na šoli je bilo v študijskem letu 2010/2011 vpisanih skupaj 388 študentov na matični enoti v Novem mestu in na dislocirani enoti v Ljubljani. Med njimi je bilo 70 odstotkov žensk. Po regionalni pripadnosti so prevladovali Dolenjci in Notranjci (42 in 31 odstotkov); sledili so Belokranjci (12 odstotkov) in Posavci (11 odstotkov), najmanj pa je bilo Štajercev, Gorenjcev in Prekmurcev (1 odstotek).

Od 110 izrednih študentov je bilo samoplačnikov 86 (78 odstotkov), delovne organizacije pa so plačale šolnino 24 študentom (22 odstotkom).

3.3 Analiza prehodnosti študentov in dolžine študija študentov na prvi stopnji

3.3.1 Analiza prehodnosti študentov in dolžine študija študentov na študijskem programu upravljanje in poslovanje

Do konca študijskega leta 2010/11 je na šoli diplomiralo 3.559 študentov programa upravljanje in poslovanje, od tega 497 rednih in 3.062 izrednih. Od tega je diplomiralo 139 študentov bolonjskega študijskega programa, in sicer 93 izrednih in 46 rednih študentov.

Povprečna doba trajanja študija (za diplomante v študijskem letu 2010/11) je pri rednih 6,1 leto, pri izrednih pa 6,4 leta.

Pri analizi uspešnosti študentov smo spremljali napredovanje čiste generacije. To je generacija študentov, ki redno napreduje od vpisa v prvi letnik do diplome.

Tabela 96: Napredovanje posamezne (čiste) generacije rednih študentov v obdobju 2008-2011 (na dan 12. 12. 2011)

Letnik	2008/09		2009/10		2010/11	
	F	F %	F	F %	F	F %
Vpisani v 1. letnik	76	100	88	100	46	100
Napredovali v 2. letnik	30	39,5	29	32,9	16	34,8
Napredovali v 3. letnik	25	32,9	26	29,6	/	/
Dipl. v rednem roku	1	1,3	/	/	/	/
Dipl. do konca št. leta 2010/11	1	1,3	/	/	/	/

Pregled vpisanih generacij rednega študija, od študijskega leta 2008/09 dalje, kaže, da je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik 32,9-39,5 odstotkov, v povprečju je prehodnost 35,7 odstotkov. Prehodnost čistih generacij iz drugega v tretji letnik je bila 29,6-32,9 odstotkov, v povprečju 31,3 odstotkov.

V rednem roku, oziroma do konca študijskega leta 2010/11, je diplomiral en študent, kar znaša 1,3 odstotkov.

Tabela 97: Napredovanje posamezne (čiste) generacije aktivnih rednih študentov v obdobju 2008-2011 (na dan 12. 12. 2011)

Letnik	2008/09		2009/10		2010/11	
	F	F %	F	F %	F	F %
Vpisani v 1. letnik	39	100	51	100	24	100
Napreovali v 2. letnik	30	76,9	29	57,0	16	66,7
Napreovali v 3. letnik	25	64,1	26	0,51	/	/
Dipl. v rednem roku	1	2,6	/	/	/	/
Dipl. do konca št. leta 2010/11	1	2,6	/	/	/	/

Pri pregledu napredovanja posamezne (čiste) generacije rednih študentov v obdobju 2008-2011 opazimo, da je prehodnost relativno majhna. Razlog za to je predvsem neresnost, saj se mnogi ne vpisujejo z namenom, da bi študij dejansko zaključili, ampak zgolj zato, da lahko koristijo ugodnosti, ki jih pridobijo s statusom študenta. Njihov vpis in zato tudi prehodnost torej nista realna pokazatelja.

Zato smo se odločili, da bomo izračunali prehodnost posamezne generacije aktivnih rednih študentov, se pravi tistih, ki dejansko sodelujejo v študijskem procesu.

Pregled vpisanih generacij rednega študija aktivnih študentov, od študijskega leta 2008/09 dalje, kaže, da je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik 55,0-79,0 odstotkov, v povprečju je prehodnost 65,7 odstotkov. Prehodnost čistih generacij iz drugega v tretji letnik je bila v povprečju 61,65 odstotkov.

V rednem roku, oziroma do konca študijskega leta 2010/11, je diplomiral en študent, kar znaša 5,3 odstotke .

Tabela 98: Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov v Novem mestu za obdobje 2008-2011 (na dan 12. 12. 2011)

Letnik	2008/09		2009/10		2010/11	
	F	F %	F	F %	F	F %
Vpisani v 1. letnik	19	100	22	100	20	100
Napreovali v 2. letnik	15	79,0	14	63,6	11	55,0
Napreovali v 3. letnik	14	73,7	11	50,0	/	/
Dipl. v rednem roku	1	5,3	/	/	/	/
Dipl. do konca št. leta 2010/11	1	5,3	/	/	/	/

Pri izrednem študiju v Novem mestu je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik 55,0-79,0 odstotkov, v povprečju je prehodnost 65,7 odstotkov. Iz drugega v tretji letnik je prehodnost nekoliko nižja, 50,0-73,7 odstotkov, v povprečju 61,8 odstotkov.

V rednem roku, oziroma do konca študijskega leta 2010/11, je diplomiral en študent, kar znaša 5,3 odstotke.

Tabela 99: Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov v Ljubljani za obdobje 2008-2011 (na dan 12. 12. 2011)

Letnik	2008/09		2009/10		2010/11	
	F	F %	F	F %	F	F %
Vpisani v 1. letnik	19	100	13	100	/	/
Napredovali v 2. letnik	17	89,5	6	46,2	/	/
Napredovali v 3. letnik	15	79,0	6	46,2	/	/
Dipl. v rednem roku	/	/	/	/	/	/
Dipl. do konca št. leta 2010/11	/	/	/	/	/	/

Pri izrednem študiju v Ljubljani je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik 46,2-89,5 odstotkov, v povprečju je prehodnost 67,9 odstotkov. Iz drugega v tretji letnik je bila prehodnost tudi v Ljubljani nekoliko nižja, 46,2-79,0 odstotkov, v povprečju 62,6 odstotkov. V študijskem letu 2010/2011 v Ljubljani ni bilo vpisa študentov v prvi letnik.

3.3.2 Analiza prehodnosti študentov in dolžine študija na programu informatika v upravljanju in poslovanju

Do konca študijskega leta 2010/11 so diplomirali 3 študenti izrednega študija programa informatika v upravljanju in poslovanju.

Pri analizi uspešnosti študentov smo spremljali napredovanje čiste generacije. To je generacija študentov, ki redno napreduje od vpisa v prvi letnik do diplome.

Tabela 100: Napredovanje posamezne (čiste) generacije rednih študentov v Novem mestu za obdobje 2008-2011 (na dan 12. 12. 2011)

Letnik	2008/09		2009/10		2010/11	
	F	F %	F	F %	F	F %
Vpisani v 1. letnik	55	100	56	100	14	100
Napredovali v 2. letnik	9	16,4	11	19,6	3	21,42
Napredovali v 3. letnik	6	10,9	10	17,9	/	/
Dipl. v rednem roku	/	/	/	/	/	/
Dipl. do konca št. leta 2010/11	/	/	/	/	/	/

V študijskem letu 2008/09 smo vpisali prvo generacijo rednih študentov programa informatika v upravljanju in poslovanju. Napredovanje iz prvega v drugi letnik se giblje od 16,4 do 21,4 odstotkov, v povprečju znaša 19,1 odstotkov. Napredovanje iz drugega v tretji letnik pa v povprečju znaša 14,4 odstotkov.

Tabela 101: Napredovanje posamezne (čiste) generacije aktivnih rednih študentov v Novem mestu za obdobje 2008-2011 (na dan 12. 12. 2011)

Letnik	2008/09		2009/10		2010/11	
	F	F %	F	F %	F	F %
Vpisani v 1. letnik	10	100	15	100	5	100
Napredovali v 2. letnik	9	90,0	11	73,3	3	60
Napredovali v 3. letnik	6	60,0	10	66,7	/	/
Dipl. v rednem roku	0	0	/	/	/	/
Dipl. do konca št. leta 2009/10	0	/	/	/	/	/

Pri aktivnih študentih rednega študija programa informatika v upravljanju in poslovanju je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 60,0 do 90,0 odstotkov. V povprečju je prehodnost 74,4 odstotkov. Prehodnost aktivnih študentov iz drugega v tretji letnik je bila v povprečju 63,4 odstotke.

Tabela 102: Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov v Novem mestu za obdobje 2008-2011 (na dan 12. 12. 2011)

Letnik	2008/09		2009/10		2010/11	
	F	F %	F	F %	F	F %
Vpisani v 1. letnik	15	100	3	100	/	/
Napredovali v 2. letnik	/	/	/	/	/	/
Napredovali v 3. letnik	/	/	/	/	/	/
Dipl. v rednem roku	/	/	/	/	/	/
Dipl. do konca št. leta 2009/10	/	/	/	/	/	/

Prvo generacijo izrednega študija smo vpisali v študijskem letu 2007/08. V študijskem letu 2010/11 smo vpisali le redno obliko študija programa informatika v upravljanju in poslovanju. Študenti, ki so bili v študijskih letih 2008/09 in 2009/10 izredni študenti, so nadaljevali študij v redni obliki.

3.4 Ugotavljanje interesa za vpis na drugo stopnjo

3.4.1 Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2010/11

Strokovne službe šole so kandidate za vpis v študijskem letu 2010/11 v študijski program druge stopnje *upravljanje in poslovanje* obveščale na različne načine.

Referat za študentske zadeve je tako kot prejšnja leta poslal informativno gradivo (brošure, zloženke) različnim zavodom, ki se ukvarjajo s posredovanjem tovrstnih informacij: zavodi za zaposlovanje, zavodi za izobraževanje in kulturo, kadrovske službe v podjetjih. To informiranje je potekalo v štirih statističnih regijah Slovenije, in sicer jugovzhodni Sloveniji ter spodnjeposavski, osrednjeslovenski in podravske regiji.

Pomemben vir informacij za študente predstavljajo tudi mediji kot najbolj množično sredstvo javnega obveščanja. V ta namen je šola v januarju in februarju ter avgustu svoje programe

oglaševala v Dolenjskem listu in njegovi prilogi Živi, reviji Maturant&ka, na Radiu 1 in Radiu Center. Na televiziji Vaš kanal se je predvajal oglas, ki je vabil kandidate k vpisu, in oddaja, v kateri je bila podrobneje predstavljena naša šola, njeno delovanje in tudi programa druge stopnje, objavili smo oglas na spletni strani revije Finance in predstavili naše študijske programe tudi v njihovi tiskani prilogi Podiplomski študij.

V januarju smo se udeležili vseslovenskega sejma izobraževanja, štipendiranja in zaposlovanja – Informativa '10 na Gospodarskem razstavišču v Ljubljani, v aprilu smo naše študijske programe predstavili tudi na zaposlitvenem sejmu »Poišči svojo pot«, ki je bil v prostorih Kulturnega centra Janeza Trdine v Novem mestu.

Zainteresirane smo obveščali skozi vse leto tudi preko telefona, elektronske pošte in osebne svetovanja med uradnimi urami referata za študentske zadeve. Kandidatom priporočamo tudi obisk spletne strani šole, ki vsebuje podrobne podatke o naših programih.

Med vire informacij sodijo tudi informativni dnevi, ki so potekali 26. maja v Novem mestu, Ljubljani in v Mariboru. V Mariboru ni bilo udeležbe, v Ljubljani se je za študij zanimal le en kandidat. V Novem mestu sta na informativni dan prišla dva kandidata za magistrski študij.

Kot smo ugotavljali že v lanskem letu, je zanimanja za klasične oblike informativnih dni iz leta v leto manj. Kandidati za študij informacije v glavnem pridobivajo preko spletnih strani, dodatna pojasnila pa iščejo preko elektronske pošte.

3.4.2 Opis ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne

Anketa je bila izvedena ob zaključku informativnega dne z namenom pridobiti osnovne demografske podatke kandidatov, podatke o ciljih in možnostih njihovega izobraževanja ter pridobiti oceno zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu. Anketni vprašalnik je vrnil/a samo en študent/ka, zato nadaljnja analiza anket ni možna.

3.5 Analiza vpisa na drugi stopnji

Vpis v prvi letnik je bil izveden skladno z razpisom za vpis v študijskem letu 2010/2011, vpis v drugi letnik pa skladno z merili za prehode.

Načrt vpisa novincev v študijskem letu 2010/2011 je potekal skladno z enotno določenimi rokovniki in navodili, ki jih je sprejel senat Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto.

Tabela 103: Pregled števila razpisanih mest za izredni študij druge stopnje programa upravljanje in poslovanje v študijskem letu 2010/11

Lokacija	Število razpisanih mest		SKUPAJ
	1. letnik	2. letnik	
Novo mesto	30	10	40
Ljubljana	30	10	40
Maribor	30	10	40
SKUPAJ	90	30	120

Na dan 10. 10. 2010 je bilo v študijski program druge stopnje upravljanje in poslovanje skupaj vpisanih na vseh lokacijah 34 študentov. Podrobnejši podatki so prikazani v tabeli 104.

Tabela 104: Stanje vpisa na dan 10. 10. 2010 (program upravljanje in poslovanje)

Letnik	NM		LJ		MB		Skupaj
	V1	V2	V1	V2	V1	V2	
1. letnik	8	0	0	0	0	0	8
2. letnik	14	0	8	0	3	0	25
ABS	1	/	0	/	0	/	1
SKUPAJ	23	0	8	0	3	0	34

Legenda: V1 - prvi vpis v letnik, V2 – ponovni vpis

Na šoli je bilo v študijskem letu 2010/2011 v študijski program druge stopnje skupaj vpisanih 34 študentov. Na matični enoti v Novem mestu jih je bilo 68 odstotkov, na dislociranih enotah v Ljubljani (23 odstotkov) in Mariboru (9 odstotkov) pa skupaj 32 odstotkov. Med njimi prevladujejo ženske, saj jih je bilo 56 odstotkov.

Po regionalni pripadnosti so prevladovali študenti iz jugovzhodne Slovenije (52,9 odstotkov), sledijo jim študentje iz osrednje Slovenije (26,5 odstotkov) in študentje iz spodnje posavske regije (11,8 odstotkov), najmanj pa je bilo študentov iz podravske regije (8,8 odstotkov).

Od 34 študentov jih je bilo samoplačnikov 26 (76 odstotkov), delovne organizacije pa so plačale šolnino deloma dvema študentoma (6 odstotkom) in v celoti 6 študentom (18 odstotkov)

3.6 Analiza prehodnosti študentov in dolžine študija na drugi stopnji

3.6.1 Analiza prehodnosti študentov in dolžine študija na programu druge stopnje upravljanje in poslovanje

Do konca študijskega leta 2010/11 je na šoli diplomiralo 134 študentov druge stopnje programa upravljanje in poslovanje.

V študijskem letu 2010/11 je magistriralo 17 študentov in njihov povprečni čas študija je 3 leta in 3 mesece. Od tega se jih je 16 vpisalo v prvi letnik in 1 v drugi letnik.

Pri analizi uspešnosti študentov smo spremljali napredovanje čiste generacije. To je generacija študentov, ki redno napreduje od vpisa v prvi letnik do zaključka - magisterija.

Tabela 106: Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov druge stopnje v Novem mestu za obdobje 2006-2010 (na dan 25. 11. 2011)

Letnik	2006/07		2007/08		2008/09		2009/10		2010/11	
	F	F %	F	F %	F	F %	F	F %	F	F %
Vpisani v 1. letnik	64	100	30	100	16	100	15	100	8	100
Napredovali v 2. letnik	61	95,3	29	96,7	15	93,8	13	86,6	6	75,0
Magistr. v rednem roku	0	0	0	0	0	0	0	0	/	/
Magistr. do konca štud. leta 2010/11	43	67,1	13	43,3	1	6,2	0	0	/	/

Pri študentih v Novem mestu je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik 75,0-96,7 odstotkov, v povprečju je prehodnost 90,8 odstotkov. V rednem roku ni magistriral nobeden od študentov vseh treh generacij. Do konca študijskega leta 2010/11 je magistriral 67,1 odstotek študentov prve generacije, 43,3 odstotki študentov druge generacije in 6,2 odstotka študentov tretje generacije, oziroma skupaj 38,9 odstotkov študentov vseh treh generacij.

Tabela 107: Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov druge stopnje v Ljubljani za obdobje 2006-2010 (na dan 25. 11. 2011)

Letnik	2006/07		2007/08		2008/09		2009/10		2010/11	
	F	F %	F	F %	F	F %	F	F %	F	F %
Vpisani v 1. letnik	35	100	18	100	14	100	13	100	0	0
Napredovali v 2. letnik	34	97,1	17	94,4	14	100	8	61,5	0	0
Magistr. v rednem roku	0	0	0	0	3	21,4	0	0	/	/
Magistr. do konca štud. leta 2010/11	25	71,4	13	72,2	5	35,7	0	0	/	/

Pri študiju v Ljubljani je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik 61,5-97,1 odstotek, v povprečju je prehodnost 91,2 odstotka. V rednem roku ni magistriral nobeden od študentov prvih dveh generacij, od tretje generacije pa so v rednem roku magistrirali 21,4 odstotki študentov. Do konca študijskega leta 2010/11 so magistrirali 71,4 odstotki študentov prve

generacije, 72,2 odstotka druge generacije in 35,7 odstotkov tretje generacije, oziroma skupaj v povprečju 59,8 odstotkov študentov prvih treh generacij.

V Ljubljani je pokazatelj prehodnosti študentov generacije 2009/10 iz prvega v drugi letnik slabši, ker so se trije študentje prepisali na drugo fakulteto, en študent pa se je izpisal.

Tabela 108: Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov druge stopnje v Mariboru za obdobje 2006-2009 (na dan 20. 12. 2010)

Letnik	2006/07		2007/08		2008/09		2009/10		2010/11	
	F	F %	F	F %	F	F %	F	F %	F	F %
Vpisani v 1. letnik	17	100	11	100	6	100	3	100	0	0
Napredovali v 2. letnik	17	100	11	100	6	100	3	100	0	0
Magistr. v rednem roku	0	0	0	0	0	0	0	0	/	/
Magistr. do konca štud. leta 2010/11	13	76,4	9	81,8	2	33,3	0	0	/	/

Pri študentih v Mariboru je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik v vseh letih 100-odstotna. V rednem roku od vseh treh generacij ni magistriral nobeden od študentov. Do konca študijskega leta 2010/11 je magistriralo 76,4 odstotkov študentov prve generacije, 81,8 odstotkov druge generacije in 33,3 odstotkov študentov tretje generacije, oziroma skupaj 71,4 odstotkov študentov obeh generacij.

4 VISOKOŠOLSKI UČITELJI, VISOKOŠOLSKI SODELAVCI IN STROKOVNI SODELAVCI

4.1 Visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci

4.1.1 Število in struktura visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev

Tabela 109: Število visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev, vključenih v izobraževalno dejavnost VŠUPNM (primerjava študijskega leta 2010/2011 s študijskim letom 2009/2010)

	Redni profesor		Izredni profesor		Docent		Višji pred.		Pred.		Lektor		Asist.		SKUPAJ	
	2009 2010	2010 2011	2009 2010	2010 2011	2009 2010	2010 2011	2009 2010	2010 2011	2009 2010	2010 2011	2009 2010	2010 2011	2009 2010	2010 2011	2009 2010	2010 2011
Delovno razmerje polni DČ			1	1	3	1	2	2	1	2		1	4	2	11	8
Delovno razmerje krajši DČ		1													0	1
Dopolnilo delo	1		1	1											2	2
Delo po pogodbi	7	4	8	4	12	11	4	5	5	3	1		11	10	48	37
SKUPAJ	8	5	10	6	15	12	6	7	6	5	1	1	15	12	61	47

Nosilci izobraževalne in znanstveno raziskovalne dejavnosti visokošolskih zavodov so visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci. V izobraževalnem procesu je v študijskem letu 2010/2011 sodelovalo 47 visokošolskih učiteljev in sodelavcev, 14 manj kot v študijskem letu 2009/2010. Na podlagi pogodbe o zaposlitvi jih je sodelovalo 10 (8,38 FTE), na drugih pogodbenih osnovah pa 37. Njihova struktura, gledana v luči pedagoških nazivov, se je nekoliko spremenila. Nekoliko se je zmanjšalo število profesorjev in izrednih profesorjev, delež docentov se ni spremenil, povečala pa sta se deleža višjih predavateljev in asistentov. Spremembo lahko pripišemo zlasti zmanjšanju števila študentov magistrskega študijskega programa in tako manjši potrebi po sodelovanju profesorjev, izrednih profesorjev in docentov pri njegovi izvedbi oziroma izvedbi visokošolskega strokovnega študijskega programa. Nižje kot v predhodnem študijskem letu je tudi razmerje med številom študentov in številom visokošolskih učiteljev in sodelavcev (upoštevano absolutno število): 8,98 študenta na enega od njih v primerjavi s predhodnimi 10,44 študenta na enega visokošolskega učitelja oz. visokošolskega sodelavca.

Šola je, da bi povečala število visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev v rednem delovnem razmerju, v pripravi na študijsko leto 2010/2011 in v študijskem letu 2010/2011 (v obdobju med marcem 2010 in marcem 2011) objavila 4 razpise za zaposlitev pedagoških delavcev, vendar noben ni bil uspešno zaključen z zaposlitvijo novega visokošolskega učitelja oziroma sodelavca. Iz izbirnih postopkov lahko razberemo, da kandidati bodisi ne izpolnjujejo minimalnih pogojev za izvolitev v naziv (tipični primer so kandidati za zaposlitev asistenta – zahtevana povprečna ocena vsaj 8,0) bodisi je zaposlitev nezanimiva zaradi relativno nižjih plač v visokem šolstvu v primerjavi s sektorji, v katerih so kandidati zaposleni ali pa kandidatov ne zanima zaposlitev s krajšim delovnim časom od polnega.

V takšnih razmerah mora šola sodelovanje z visokošolskimi učitelji in visokošolskimi sodelavci, zlasti za izvedbo izredne oblike študija, urediti na pogodbenih osnovah. Približno 42 odstotkov jih je zaposlenih na drugih visokošolskih zavodih, večina od njih na Fakulteti za računalništvo in informatiko UNI LJ, s katero ima VŠUPNM sklenjeno pogodbo o sodelovanju pri izvedbi strokovnega študijskega programa informatika v upravljanju in poslovanju. Približno 30 odstotkov jih je zaposlenih v gospodarstvu oziroma kot samostojni podjetniki, približno 14 odstotkov v drugih oblikah javnega sektorja, približno enak procent pa je upokojenih visokošolskih učiteljev. Javni visokošolski zavodi, sklicujoč se na zakonsko prepoved konkurenčne dejavnosti, čedalje pogosteje onemogočajo svojim zaposlenim visokošolskim učiteljem sodelovanje z drugimi visokošolskimi zavodi ali pa za njihovo sodelovanje postavljajo nerealne zahteve oziroma pogoje.

4.1.2 Izvolitve v nazive

Šola je z izvolitvami v pedagoške nazive, tako kot v vseh preteklih letih, tudi v študijskem letu 2010/2011 skrbela za povečanje svojega portfelja visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev. Postopki za njihovo izvolitev v naziv so regulirani in javni ter potekajo v skladu z zakonom o visokem šolstvu, zakonom o splošnem upravnem postopku, statutom šole, pravilnikom o postopku za volitve v nazive ter merili za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, h katerim je Svet za visoko šolstvo Republike Slovenije dal pozitivno mnenje dne 16. 10. 1999 oziroma novim pravilnikom o merilih in postopku za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, sprejetim maja 2011.

V študijskem letu 2010/2011 je šola začela 4 postopke izvolitev visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev v naziv, zaključila pa 5 postopkov (šola je v študijskem letu 2010/2011 zaključila postopek za izvolitev v naziv, začet v študijskem letu 2009/2010). V treh primerih so bili postopki vodeni in zaključeni za zaposlene delavce šole, v dveh pa za pogodbene sodelavce. V enem od postopkov šola kandidatovi vlogi za izvolitev v naziv, sicer na šoli zaposlenega visokošolskega učitelja, ni ugodila, tako da je le-temu v skladu z drugo alinejo prvega odstavka 88. člena zakona o delovnih razmerjih z dnem poteka habilitacije prenehalo delovno razmerje.

V izobraževalnem procesu šole je v študijskem letu 2010/2011 sodelovalo 20 (42,5 odstotkov) visokošolskih učiteljev oz. sodelavcev, ki so bili v naziv izvoljeni na šoli. Preostali so bili v naziv izvoljeni na drugih visokošolskih zavodih. Šola je njihovo izvolitev priznala kot primerno za izvajanje izobraževalne dejavnosti na šoli na podlagi v študijskem letu 2008/2009 sprejetega sklepa senata o priznanju izvolitev v pedagoške nazive, ki so jih izvedli drugi visokošolski zavodi, vpisani v register ENIC/NARIC. Od zaposlenih visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev imajo trije izvolitev drugega visokošolskega zavoda.

Tabela 110: Izvolitve v naziv visokošolskega učitelja oz. visokošolskega sodelavca v študijskem letu 2010/2011

	skupaj		zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci		pogodbeni visokošolski učitelji in sodelavci	
	2009/2010	2010/2011	2009/2010	2010/2011	2009/2010	2010/2011
izredni profesor	1		1			
docent	1				1	
višji predavatelj		1		1		
predavatelj	2	2	1	1	1	1
lektor	1		1			
asistent	4 (2)	1 (1)	3 (1)		1 (1)	1 (1)
SKUPAJ	9 (2)	4 (1)	6 (1)	2	3 (1)	2 (1)

Opomba: V oklepaju so podatki o ponovnih (drugi, tretji) izvolitvah v isti naslov.

4.1.3 Obseg dela zaposlenih visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev

Delovna obremenitev, namenjena izobraževalnim in raziskovalnim aktivnostim zaposlenih visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev, je določena z zakonom o visokem šolstvu, s pogodbo o zaposlitvi, merili šole za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev ter z merili šole za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti. Zakon in merila za vrednotenje dela natančno določajo tedensko delovno obveznost visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev. Ta obsega neposredno in posredno pedagoško delovno obveznost, osnovno raziskovalno in strokovno delo, sodelovanje pri upravljanju šole v organih in komisijah ipd. Na tej podlagi dekan ob pričetku študijskega leta za vsakega zaposlenega visokošolskega učitelja oz. visokošolskega sodelavca pripravi osebni letni načrt dela. Ta vsebuje seznam predmetov, pri katerih bo delavec sodeloval s številom ur predavanj oz. seminarskih vaj, z izračunom njegove neposredne pedagoške obveznosti in

prikazom celotne delovne obveznosti. Realizacijo preverja dekan na osnovi mesečnih in letnega poročila o delu visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev.

Neposredna pedagoška obveznost se zaposlenim visokošolskim učiteljem lahko zmanjša zaradi opravljanja funkcije dekana ali prodekana ter raziskovalnega in razvojnega dela. V raziskovalno delo spada delo na programih in projektih, mednarodnih projektih ter svetovalno delo, v razvojno delo pa tudi delo pri razvoju šole.

Razbremenitev zaposlenega visokošolskega učitelja oz. visokošolskega sodelavca za določen obseg neposredne pedagoške obveznosti odobri direktor na predlog dekana ob utemeljenem predlogu visokošolskega učitelja oz. visokošolskega sodelavca. Utemeljitev mora vsebovati zagotovilo o nemotenem in kvalitetnem izvajanju študijskega programa, določenega v seznamu predavanj, ter o zagotovljenih finančnih virih in učinkih razbremenitve. Neposredna pedagoška obveznost se zmanjša sorazmerno z obsegom raziskovalnega ali razvojnega dela in zagotovljenimi finančnimi sredstvi.

Kar se tiče delovne obremenitve zaposlenih visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev, je v študijskem letu 2010/2011 postal še izrazitejši problem manjše neposredne pedagoške obveznosti na račun manjšega števila študijskih skupin v rednih oblikah študija. Le-to je posledica t. i. fiktivnega vpisa študentov zaradi ohranitve statusa, ki jih generira nedorečeni sistem visokega šolstva. Del študentov se namreč vpisuje v visokošolske zavode zaradi ugodnosti, ki jih prinaša status študenta in ne zaradi študija. Posledično se ti študenti ne udeležujejo organiziranih oblik študijskega dela in ne napredujejo v višji letnik. Čeprav šola za redno obliko študija zapolni pretežni del odobrenih vpisnih mest, študentov, ki bi dejansko obiskovali predavanja in vaje, že v prvem letniku ni dovolj, da bi se oblikovalo toliko študijskih skupin, da bi lahko vsem zaposlenim pedagoškim delavcem zagotavljalo polno neposredno pedagoško obremenitev. Problem dodatno narašča na račun nižje prehodnosti študentov, zaradi česar se zmanjšuje število študijskih skupin v višjih letnikih študija.

4.2 Strokovni sodelavci

Strokovni sodelavci opravljajo pravne, upravne, administrativne in strokovno tehnične naloge, ki so potrebne za uspešno in učinkovito izvajanje izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti šole.

V študijskem letu 2010/2011 je bilo v povprečju na šoli zaposlenih 13,5 strokovnih sodelavcev (11 FTE). V tej številki sta všteti tudi dve zaposlitvi delavcev na račun nadomeščanja začasno odsotnih delavcev.

4.3 Ocena osebja, usmeritve za delo v prihodnje

Šola ima za izvajanje svoje dejavnosti na voljo zadostno število visokošolskih učiteljev, visokošolskih sodelavcev in strokovnih sodelavcev. S stališča strokovne usposobljenosti in izvolitev v nazive visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci, izpolnjujejo vse zakonske zahteve in pričakovanja, ki jih izražata poslanstvo in vizija šole.

Kljub temu bo zaradi izboljšanja kadrovske strukture visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev treba z ustvarjanjem stimulatívne delovnega okolja:

- pospešiti nadomeščanje pogodbenih visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev z novimi, zlasti dopolnilno zaposlenimi;

- spodbujati izvolitve v višje nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev in njihova napredovanja v okviru trenutnega naziva.

Kar se tiče delavcev, ki opravljajo pravne, upravne, administrativne in strokovno tehnične naloge, bo treba v prihodnje njihovo število sproti prilagajati številu vpisanih študentov oziroma prihodkom šole iz naslova izobraževalne dejavnosti.

5 ŠTUDENTI

Študenti, ki neposredno sodelujejo v študentski organizaciji in v študentskem svetu, se vključujejo tudi v delo upravnih organov šole, in sicer v okviru problemov, ki so povezani s študijem. Študentska organizacija skrbi za obštudijske dejavnosti študentov. Na začetku vsakega študijskega leta pa se določijo tudi organi te organizacije, in sicer:

- predsednik,
- upravni in nadzorni odbor,
- disciplinska komisija.

Namen in cilji študentske organizacije so razvijati kulturo in ustvarjalnost, skrb za množičnost in popularizacijo kulture in glasbe, skrb za dvig kakovosti dela in dejavnosti članov društva, sodelovanje s študenti z drugih visokošolskih zavodov, tj. organiziranje različnih obštudijskih dejavnosti študentov šole v okviru Slovenije in na mednarodni ravni.

Člani študentskega sveta sodelujejo v procesu upravljanja šole, saj imajo svoje člane v akademskem zboru (11 študentov), v senatu šole (2 študenta) in v upravnem odboru (1 študent). Sicer pa se študentski svet (doba trajanja je 1 študijsko leto), ki ima svojega predsednika, podpredsednika, zapisnikarja in blagajnika, sestaja mesečno (po potrebi tudi pogosteje) zaradi sodelovanja v habilitacijskem postopku imenovanja visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter volitev dekana šole.

V študijskem letu 2011/2012 ima študentski svet zastavljen cilj pridobivanja finančnih sredstev za izvedbo dejavnosti, in sicer z večkratnim pobiranjem manjših prispevkov od študentov in tudi donacij sponzorjev.

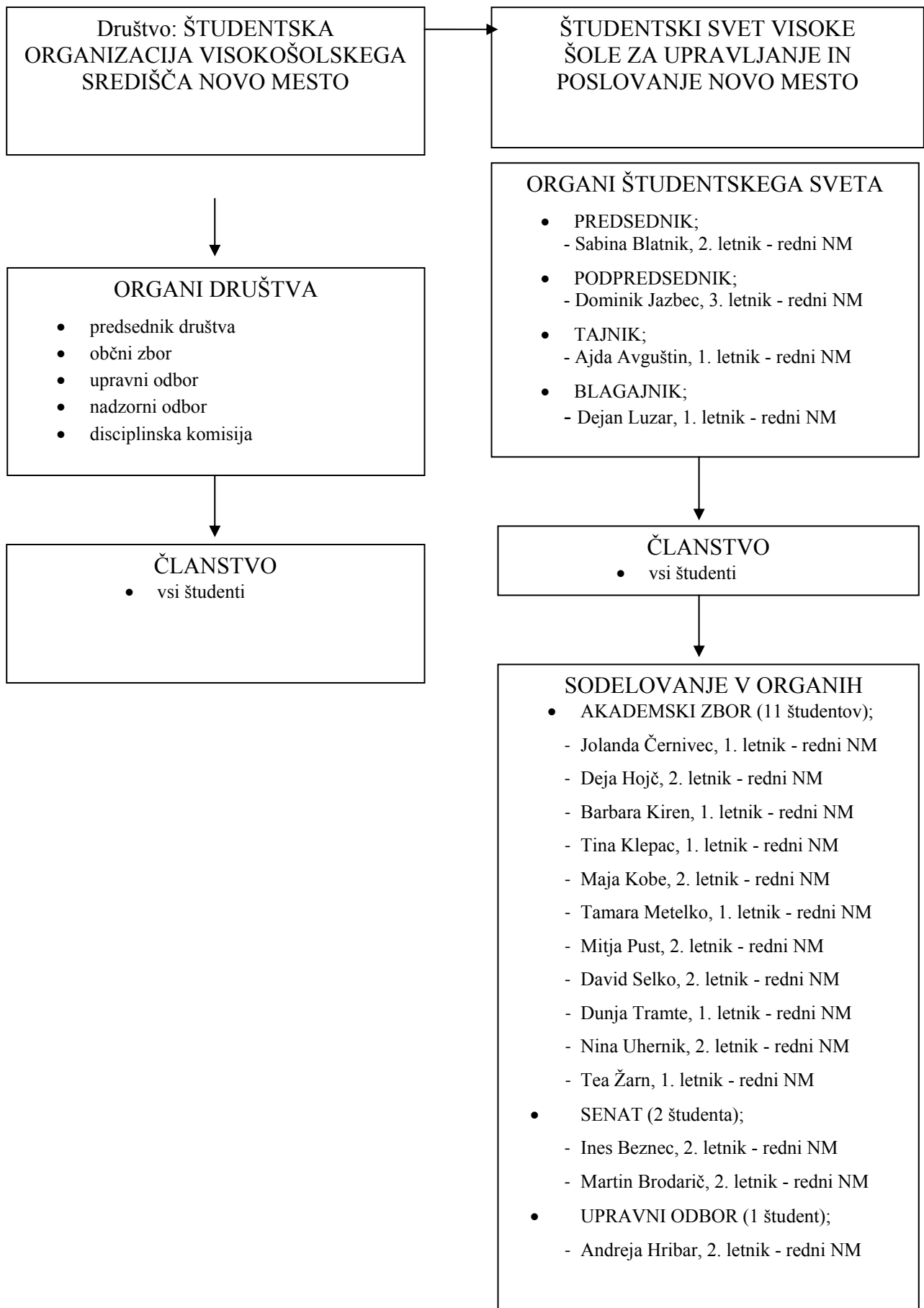
Študentski svet in študentska organizacija v svojem mandatu organizirata naslednje dejavnosti:

- brucovanje,
- dan šole,
- izbor naj- študenta in naj- študentke,
- kulturne večere,
- sodelovanje pri informativnem dnevu.

Naloge študentskega sveta so: daje mnenje o statutu v delu, ki se nanaša na pravice in dolžnosti študentov, daje mnenje o drugih splošnih pravnih aktih šole, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov, organizira volitve predstavnikov študentov v senat, akademski zbor in upravni odbor, v sodelovanju s študentsko skupnostjo sprejema in izvaja program interesnih dejavnosti študentov, daje mnenje o pedagoški usposobljenosti visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev ob ponovni izvolitvi v naziv, obravnava poročilo o kakovosti izvedbe izobraževalnega programa šole, na način in po postopku, ki ga določa drugi

splošni pravni akt šole, sodeluje pri ocenjevanju in preverjanju dejanske obremenitve študentov ter opravlja druge naloge, ki se nanašajo na študente.

Schema 1: Organiziranost študentov Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto



6 PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA

6.1 Prostori in opremljenost

6.1.1 Prostori

Šola ima za izvajanje svoje dejavnosti na razpolago prostore v skupni površini 3.600 m². Od tega ima v Novem mestu za izvajanje pedagoškega procesa na razpolago prostore v površini 2.719 m², 2.441 m² jih je v lasti šole, 278 m² prostorov pa ima v najemu. Šola ima v Novem mestu v lasti tudi stanovanjske prostore v površini 169 m², namenjene za svoje visokošolske učitelje oz. visokošolske sodelavce. V Ljubljani ima šola za izvajanje pedagoškega procesa v lasti prostore v skupnem obsegu 831 m². Za izvajanje pedagoškega procesa v Mariboru najema 50 m² prostorov.

Vsi prostori v lasti šole so bili kupljeni iz sredstev zavoda, ustvarjenih s tržno dejavnostjo. Proračunskih sredstev šola za prostore nikoli ni prejela.

V navedenih prostorih je v Novem mestu v 6 učilnicah na voljo 407 sedežev za študente. V Ljubljani je v 7 učilnicah 619 sedežev za študente, v Mariboru pa v eni učilnici 20 sedežev za študente. Vse učilnice so opremljene z računalniki, video projektorji in grafoskopi. V dveh računalniških učilnicah je nameščenih 38 računalnikov.

Šola ima v Novem mestu tudi prostore za knjižnico s čitalnico z 18 sedeži. Podrobneje je knjižnica predstavljena v nadaljevanju.

6.1.2 Oprema

Šola je od začetka izvajanja študijske dejavnosti (od leta 1998) nabavila opremo za izvajanje dejavnosti v skupni vrednosti 1.246.787,41 evrov. V študijskem letu 2010/2011 je bilo nabavljeno za 14.725,59 evrov opreme in drobnega inventarja.

Vsa oprema v lasti šole je bila kupljena iz sredstev zavoda, ustvarjenih s tržno dejavnostjo. Proračunskih sredstev šola za opremo nikoli ni prejela.

6.1.3 Ocena materialih pogojev za delo, usmeritve za delo v prihodnje

Prostori, ki jih ima šola na voljo za izvajanje svoje dejavnosti po obsegu in opremljenosti, v celoti zadostujejo trenutnim potrebam, v Ljubljani pa jih celo bistveno presegajo. Zato bo treba v bodoče veliko napora vložiti v trženje kapacitet v Ljubljani.

6.2 Knjižnica

6.2.1 Splošno

Knjižnica Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto, v prostorih katere gostujeta tudi knjižnici Visoke šole za zdravstvo Novo mesto in Visoke šole za tehnologije in sisteme, zagotavlja svojim uporabnikom prost dostop do gradiva in informacij za potrebe izobraževalnega in raziskovalnega procesa. Namenjena je predvsem študentom vseh treh šol,

pedagoškimi delavci in raziskovalci, pa tudi zunanji uporabniki, ki jih zanima to področje.

Od leta 2001 je knjižnica polnopravna članica sistema COBISS, skozi katerega uresničuje temeljna strokovna dela: izposajo, obdelavo gradiva, iskanje informacij o gradivu, bibliografske poizvedbe in drugo. Aktivno sodelujemo v sistemu vzajemne katalogizacije in tako prispevamo zapise v vzajemno bazo podatkov slovenskih knjižnic. Izvajamo tudi medknjižnično izposajo z ostalimi knjižnicami po Sloveniji.

Temeljne naloge knjižnice so:

- nuditi podporo in aktivno sodelovati v izobraževalni in raziskovalni dejavnosti;
- s strokovnim delom in pomočjo novih tehnologij zagotavljati kakovostne knjižnične storitve;
- zagotavljati splošno dostopnost gradiva, informacijskih virov in storitev;
- zagotavljati povezovanje knjižnice na nacionalnem nivoju;
- sodelovati pri vzajemni katalogizaciji na nacionalnem nivoju.

Knjižnične storitve, ki jih omogočamo:

- ugotavljanje potreb uporabnikov in zagotavljanje relevantnih informacij za zadovoljevanje teh potreb;
- enostaven in učinkovit dostop do informacijskih virov;
- zagotavljanje individualne pomoči, podpore in nasvetov uporabnikom;
- izobraževanje uporabnikov za samostojno iskanje zelenih informacij, zlasti v okviru predstavitve knjižnice in njenega delovanja ter uporabe informacijskega servisa COBISS v uvajalnem tednu ob začetku vsakega študijskega leta.

Poleg tega omogoča knjižnica svojim uporabnikom dostop do različnih tujih in domačih podatkovnih baz: EIFL Direct, ProQuest, Web of Science, JCR, Finance, Podjetnik in druge baze podatkov, ki jih omogoča COBISS/OPAC.

6.2.2 Prostorski pogoji, čas odprtja in opremljenost knjižnice

Knjižnica ima s čitalnico 85 m² skupne uporabne površine in do vsega gradiva prost dostop. V čitalnici je za vse tri šole 18 čitalniških mest, uporabnikom je na voljo 7 računalnikov z dostopom do svetovnega spleta, ki jim omogočajo pisanje seminarskih nalog, iskanje elektronskih virov na internetu, iskanje virov po podatkovnih bazah ...

Knjižnica je odprta 44 ur tedensko; od ponedeljka do četrтка od 7.30 do 15.30 ure, v petek od 10.00 do 18.00 in ob sobotah od 7.30 do 11.30.

6.2.3 Knjižnična zbirka

Knjižnična zbirka obsega 9075 enot monografskih publikacij (skupaj z dipl. in mag. nalogami) in 80 naslovov serijskih publikacij (časopisov in revij). Trenutno knjižnični fond ne zadošča kriterijem, ki jih določa Pravilnik o pogojih za izvajanje knjižnične dejavnosti kot javne službe (Ur. l. RS, št. 73/2003), saj je knjižnica začela delovati šele v letu 1999. Založenost knjižnice pomaga študentom in pedagoškim delavcem pri uresničevanju zastavljenih izobraževalnih ciljev. Dodatno gradivo lahko pridobijo še v Knjižnici Mirana Jarca Novo mesto, ki se nahaja v bližini šole.

Imamo najmanj po dva izvoda predpisanega študijskega gradiva. Nabavljamo pa tudi ostalo gradivo, ki je povezano s pedagoškim in znanstvenoraziskovalnim procesom na šoli.

Knjižnica je imela v študijskem letu 2009/2010 aktivnih 379 članov (279 študentov ter 100 predavateljev in ostalih).

Tudi v prihodnje bo bistvena naloga knjižnice VŠUPNM povečati knjižnično zbirko. Načrtovan je nakup tuje strokovne literature, monografskih in serijskih publikacij, ki so indeksirane v tujih bazah podatkov. Pri selekciji revij bomo pozorni predvsem na faktor vpliva (IF) v SSCI.

6.2.4 Kadrovski pogoji

V knjižnici sta zaposleni dve bibliotekarki (za potrebe knjižnic vseh treh šol), prva – za polni delovni čas – je diplomirana bibliotekarka in profesorica zgodovine, druga je zaposlena za polovični delovni čas in je po izobrazbi profesorica slovenskega in nemškega jezika s strokovnim izpitom za bibliotekarja. Obe knjižničarki imata potrebno licenco za kreiranje novih zapisov v bibliografski podatkovni bazi COBISS. Nekaj mesecev v letu 2011 smo imeli še eno sodelavko za pomoč v izposoji in pri naročanju knjižnega gradiva.

6.2.5 Kvaliteta storitev in rezultati delovanja

Kvalitetno vrednotenje knjižnice zagotavljamo z nenehnim ugotavljanjem uspešnosti delovanja in posameznih knjižničnih storitev ter primerjanjem rezultatov s poslanstvom in zastavljenimi cilji knjižnice.

Prizadevali si bomo, da bo knjižnica še naprej opravljala bibliotekarsko, informacijsko in dokumentacijsko dejavnost za svoje uporabnike glede na najnovejša spoznanja bibliotekarske in informacijske stroke.

Tabela 111: Osnovni kazalci opremljenosti in delovanja knjižnice

Študijsko leto	2008/2009*	2009/2010	2010/2011
Število knjig	8306	8339	9075
Število revij	362	80**	59**
Število izposoj	10102*	7859*	4213
Število obiskov	4969*	3297	3071
Število študentov – aktivnih čl. knjižnice	620*	400*	279

*podatki za posamezne šole še niso ločeni

**samo naslovi revij

6.3 Informatizacija študijskega procesa

Glede razpoložljivosti računalnikov za študente ter opremljenosti predavalnic ugotavljamo za obdobje 2007-2011 naslednje:

- zaradi zmanjšanja števila vpisanih študentov in vsakoletne nove nabave računalniške opreme se število študentov na računalnik zmanjšuje;
- število računalnikov na redno zaposlene visokošolske učitelje in sodelavce se znižuje;
- opremljenost predavalnic glede na osebni računalnik/projektor/internetno povezavo se znižuje, saj smo predavalnice v zadnjem času posodobili.

Tabela 112: Kazalci informatizacijske opremljenosti šole

Študijsko leto	08/09	09/10	10/11
Št. študentov/osebni računalnik	10,63	6,92	6,25
Št. visokošolskih učiteljev in sodelavcev/osebni računalnik	0,83	0,91	1,00
Št. strokovnih sodelavcev/osebni računalnik	0,80	1,07	1,16
Št. predavalnic/osebni računalnik	0,82	0,88	0,88
Št. predavalnic/projektor	0,82	0,94	0,94
Št. predavalnic/ozvočenje	0,35	0,35	0,35
Št. predavalnic/internetna povezava	0,88	0,94	1

Šola ima za izvajanje študijskega programa na razpolago dve računalniški učilnici (kjer vsak študent lahko dela na svojem računalniku), in sicer po eno na matični lokaciji v Novem mestu (18 računalnikov) in v študijskem centru v Ljubljani (20 računalnikov). Študenti lahko uporabljajo tudi 7 računalnikov v čitalnici na šoli v Novem mestu, v vsaki predavalnici in za elektronske prijave (2).

V študijskem letu 2010/2011 smo popolnoma prenovili računalniško predavalnico, kjer je sedaj najsodobnejša računalniška oprema.

7 FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI

7.1 Financiranje

Redni visokošolski študijski program se financira iz:

- proračunskih sredstev za redni študij iz naslova koncesijske pogodbe,
- lastnih sredstev, pridobljenih na trgu (najemnin, prodaje učbenikov in medknjižnične izposoje), sodelovanjem v domačih in tujih raziskovalnih projektih.

Za izvajanje rednega študija pridobivamo *proračunska sredstva* na podlagi koncesijske pogodbe, ki temelji na predhodnem finančnem načrtu. VŠUPNM načrtuje sredstva, namenjena za študijsko, raziskovalno, umetniško ali strokovno delo, saj so načrtovana sredstva hkrati pogoj za pridobitev sredstev iz koncesijske pogodbe. Prav tako spremljamo porabo pridobljenih sredstev, saj moramo le-ta upravičiti oziroma oddajati poročila o njihovi porabi.

Izredni visokošolski študijski program se financira iz:

- sredstev, pridobljenih iz šolnin,
- sredstev, pridobljenih na trgu (najemnine, medknjižnična izposoja, prodaja učbenikov, kotizacije, obresti od vezave depozitov),
- s sodelovanjem v domačih in tujih raziskovalnih projektih.

Za izvajanje izrednega visokošolskega programa izredni študenti plačujejo šolnino. Šola ima dobro opremljene prostore, zato del sredstev pridobi z *oddajanjem le-teh v najem*. Lastna knjižnica prispeva delček prihodkov z *medknjižnično izposajo*. Šola ima nekaj prihodkov tudi od *prodaje učbenikov* zunanjim kupcem. Vsako leto šola organizira mednarodno konferenco, udeležencem pa zaračuna *kotizacijo*. Šola kot dober gospodar sproti preverja stanje denarnih sredstev, presežek pa *veže kot kratkoročni depozit*, saj so obresti na vpogled bistveno nižje od obresti vezanih sredstev.

Tabela 113: Pregled poslovanja VŠUPNM (po načelu denarnega toka v EUR)

	2009/10	2010/11	indeks
prihodki	1.535.995,56	1.279.393,42	83,3
odhodki	1.423.422,13	1.185.642,10	83,3

V tabeli so prikazani prihodki in odhodki za dve zaporedni študijski leti, in sicer 2009/10 in 2010/11. Če primerjamo podatke omenjenih študijskih let, ugotovimo upad prihodkov in tudi odhodkov. Indeks pa je enak za upad prihodkov in odhodkov. To je posledica nižjega vpisa izrednih študentov v študijskem letu 2010/11 glede na preteklo študijsko leto.

Tabela 114: Sestava prihodkov šole (v odstotkih)

	2009/10	2010/11
prihodki iz opravljanja študijske dejavnosti	88,80 %	88,50 %
prihodki, pridobljeni na trgu	6,50 %	9,62 %
drugi nedavčni prihodki	4,90 %	1,88 %

Iz prikazanih podatkov v tabeli je razvidno, da šola pretežno del prihodkov pridobi z opravljanjem študijske dejavnosti, ki je glavna dejavnost zavoda. Sledijo prihodki, pridobljeni na trgu in drugi nedavčni prihodki.

Prihodki, pridobljeni na trgu, vključujejo zaračunane najemnine, medknjižnično izposajo, kotizacije, prodajo učbenikov, pedagoške storitve, obresti in ostale prihodke.

Drugi nedavčni prihodki predstavljajo prihodke iz naslova zaposlenih invalidov nad kvoto.

Prihodki iz opravljanja javne službe v študijskem letu 2010/11 so v primerjavi s preteklim študijskim letom nižji. Kot je že omenjeno, je vzrok upada posledica nižjega vpisa izrednih študentov v študijskem letu 2010/11.

Tabela 115: Vrste prihodkov VŠUPNM

Vir sredstev	Prihodki v EUR 2009/10	%	Prihodki v EUR 2010/11	%
MVZT - sredstva za izvajanje rednega študija	673.883,29	43,87 %	738.240,02	57,70 %
prihodki od šolnin in ostali prihodki, povezani s študijsko dejavnostjo	689.147,10	44,87 %	394.027,39	30,80 %
prihodki na trgu	99.845,74	6,50 %	123.005,08	9,61 %
prihodki Cnepius		0,00 %	19.345,87	1,51 %
drugi prihodki	73.119,43	4,76 %	4.774,06	0,38 %
Skupaj:	1.535.995,56	100,00 %	1.279.393,42	100,00 %

Iz tabele lahko razberemo, da so se deleži prihodkov po dejavnostih v študijskem letu 2010/11 v primerjavi s študijskim letom 2009/10 spremenili glede na skupno ustvarjene prihodke. Upad vpisa izrednih študentov se odraža v nižjih prihodkih iz naslova šolnin in posledično zmanjšanje celotnih prihodkov. Dotacije s strani MVZT so nekoliko višje, saj smo v študijskem letu 2009/10 pričeli izvajati drugi letnik informatike v upravljanju in poslovanju, za katero smo pridobili koncesijo v letu 2008/09.

7.2 Ocena stanja in usmeritve

Iz prikazanih podatkov je razvidno znižanje prihodkov in odhodkov, vendar je indeks ostal na enaki ravni. Kljub omenjenim podatkom je finančno stanje stabilno, obseg sredstev v celoti zadošča za kritje vseh finančnih stroškov, ki nastajajo z izvajanjem primarne dejavnosti. Opažamo upad zanimanja študentov za smer upravljanje in poslovanje, zato smo pospešili aktivnosti na področju promocije študijskega programa in začeli izvajati nov študijski program informatika v upravljanju in poslovanju. VŠUPNM sproti spremlja vse kazalce uspešnosti finančnega poslovanja in racionalizira svojo organiziranost oz. dejavnost, da bi s tem zagotovila potrebna sredstva za nemoteno delovanje in nadaljnji razvoj.

8 SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE DRUŽBENEGA OKOLJA

8.1 Mednarodna mobilnost študentov in zaposlenih

Šola omogoča in spodbuja med-visokošolsko in mednarodno izmenjavo visokošolskih učiteljev in znanstvenih sodelavcev. Od maja 2005 se pospešeno odvijajo aktivnosti, povezane z mednarodno mobilnostjo študentov in pedagoškega osebja. Vzpostavljeno je bilo delovanje pisarne za mednarodno mobilnost ter imenovana organizacijski in ECTS – institucionalni koordinator.

V letu 2005 smo pridobili univerzitetno listino Erasmus (Erasmus University Charter - EUC) za študijski leti 2005/2006 in 2006/2007 ter se s tem vključili v mrežo institucij Erasmus z možnostjo sofinanciranja mednarodnih izmenjav študentov in učnega osebja. Študentom smo tako v okviru takratnega projekta Socrates Erasmus pridobili možnost, da del rednih študijskih obveznosti programa upravljanje in poslovanje namesto na naši šoli opravijo na partnerski instituciji. S tem so si študenti pridobili možnost razširiti svoje znanje, prenesti izkušnje, s tem pa dodatno konkurenčno prednost pri iskanju zaposlitve – v Sloveniji in tudi v državah Evropske unije.

V študijskem letu 2005/2006 smo z Višjo strokovno šolo na Šolskem centru Novo mesto podpisali pogodbo o sodelovanju v projektu Leonardo Da Vinci, Let's go Students. S tem so naši študenti dobili možnost opravljanja obvezne delovne prakse v eni od držav Evropske unije.

15. decembra 2005 je bila podpisana bilateralna pogodba o sodelovanju z visoko šolo v Koninu (Panstwowa Wyzsza Szkola Zawodowa w Koninie) na Poljskem, za študijski leti 2005/2006 ter 2006/2007 in predvideno število mobilnosti (3 študenti in 3 učitelji).

V študijskem letu 2006/2007 smo bili uspešni na razpisu programa vseživljenjsko učenje – Erasmus »Individualna mobilnost«, ki nadaljuje aktivnosti prejšnjih programov (Socrates, Leonardo da Vinci ...) in pobud, jih povezuje in vnaša nove aktivnosti. Program bo trajal (od 1. januarja 2007) do 31. decembra 2013 (7 let). Z uspešno prijavo na ta razpis smo si za študijsko obdobje 2007/2008 – 2013/2014 pridobili razširjeno univerzitetno listino Erasmus (EUC), ki nam omogoča izvajanje mobilnosti študentov za študij in za usposabljanje ter mobilnost učnega in drugega osebja.

13. maja 2007 smo z Visoko šolo v Koninu (Panstwowa Wyzsza Szkola Zawodowa w Koninie) na Poljskem ponovno podpisali bilateralno pogodbo, in sicer za študijska leta 2007/2008-2009/2010. Predvideno število mobilnosti: 3 študenti, 3 učitelji, 2 zaposlena.

2. junija 2010 je bila podpisana bilateralna pogodba o sodelovanju s Savonia University of Applied Science iz Iisalmija na Finskem za študijska leta 2010/2011 – 2012/2013. Predvideno število mobilnosti: 2 študenta, 2 učitelja in en zaposleni.

Poleg študentskih izmenjav so za šolo pomembne tudi izmenjave zaposlenih, ki prav tako potekajo v skladu s pravili evropskega programa vseživljenjsko učenje – Erasmus »Individualna mobilnost«.

Šest študentov tretjega letnika rednega študija v programu upravljanje in poslovanje, ena visokošolska učiteljica in ena visokošolska sodelavka so februarja 2010 obiskali finski Iisalmi, kjer so sodelovali na tamkajšnjem intenzivnem programu INNOWELFARE, ki je potekal na temo inovativnosti v javnem sektorju. Intenzivnega programa, trajajočega dva tedna, so se udeležili tudi študenti iz Nemčije, Danske, Poljske, Anglije in Finske. Študenti VŠUPNM so svoj projekt pripravili v sodelovanju z Zdravstvenim domom Novo mesto.

V maju 2010 je dva tedna potekal intenzivni program INNEMAS na sorodno temo na šoli. Udeležili so se ga štirje študenti s Finske, šest iz Nemčije ter dva visokošolska učitelja. Slovensko skupino so sestavljali štirje študenti Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto in štirje študenti Visoke šole za zdravstvo Novo mesto, kar je zagotavljalo tudi interdisciplinarni pogled na tematiko. V projektu so aktivno sodelovale ena visokošolska učiteljica in tri visokošolske sodelavke.

Visoka šola za upravljanje in poslovanje se je vključila v projekt o izmenjavi inovativnih metod poučevanja angleščine na poklicnih in strokovnih šolah, ki traja od 1. avgusta 2011 do 31. julija 2013. Poleg Slovenije v projektu sodelujejo tudi Turčija, Italija, Madžarska, Litva, Poljska in Portugalska. Šole, ki so projektne partnerice, se ukvarjajo predvsem z menedžmentom na področju turizma. Namen projekta je iskanje novih načinov poučevanja in njihova izmenjava med državami partnericami.

8.1.1 Izvedene aktivnosti, povezane s programom Erasmus mobilnost

Po pogodbi z nacionalno agencijo CMEPIUS ter v skladu z nacionalnim akcijskim načrtom in sklepom Ministrstva RS za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo smo bili za akademsko leto 2010/2011, glede na prijavo števila udeležencev in oblik mobilnosti, upravičeni do naslednjih sredstev:

- 900,00 EUR štipendije za načrtovano mobilnost 1 študenta za študij (SMS),
- 975,00 EUR sredstev za načrtovano mobilnost 1 študenta za strokovno prakso (SMP),
- 500,00 EUR za načrtovano mobilnost 1 zaposlenega z namenom poučevanja (STA),
- 500,00 EUR za načrtovano mobilnost 1 zaposlenega z namenom usposabljanja (STT),
- 740,00 EUR za organizacijo mobilnosti (OM).

Na podlagi izvedenih aktivnosti ter mobilnosti zaposlenega z namenom usposabljanja zaposlenih, zaposlene z namenom poučevanja ter vmesnih in končnega poročila, ki so dokazovala izvedbo mobilnosti, smo upravičeni do naslednjih sredstev:

- 500,00 EUR za sofinanciranje mobilnosti zaposlenih z namenom poučevanja (sredstva STA, 1 oseba)
- 441,35 EUR za sofinanciranje mobilnosti zaposlenih z namenom usposabljanja (sredstva STT, 1 oseba),
- 500,00 EUR za organizacijo mobilnosti (sredstva OM).

V marcu 2011 smo na CMEPIUS oddali prijavo za udeležbo v programu Erasmus - individualna mobilnost za študijsko leto 2011/12. Na podlagi sklepa o izboru in višini sofinanciranja aktivnosti sektorskega programa Evropskih skupnosti VŽU - Erasmus »Individualna mobilnost« nam je bila za individualno mobilnost, ki smo jo navedli v prijavi na razpis decentraliziranih aktivnosti programa Vseživljenjsko učenje 2011, ter na podlagi Erasmus univerzitetne listine, odobrena dotacija v vrednosti:

- 500,00 EUR za odobreno mobilnost zaposlenih z namenom poučevanja (STA): 1 posameznik,
- 500,00 EUR za odobreno mobilnost zaposlenih z namenom usposabljanja (STT): 1 posameznik
- 500,00 EUR za organizacijo mobilnosti (OM).

Študente sproti obveščamo o možnostih študija v tujini - informativna srečanja s posamezniki in plenarne predstavitve, delitev informativnega gradiva, omogočena jim je tudi možnost informiranja v knjižnici, preko oglasne deske in na spletnih straneh šole. Predstavniki šole se vedno udeležujejo informativnih sestankov na nacionalni ravni in vzpostavljajo formalne in neformalne medinstitucionalne stike.

8.1.2 Načrtovane aktivnosti, povezane s programom Evropskih skupnosti VŽU - Erasmus »Individualna mobilnost«

Načrtovane aktivnosti, povezane s programom Evropskih skupnosti VŽU – Erasmus »individualna mobilnost«:

- spremljanje objavljenih razpisnih rokov za prijave na projekte,
- prijava na razpis za pridobitev dotacij za mobilnost študentov in učnega osebja ter organizacijo mobilnosti za študijsko leto 2010/2011,
- objava razpisov za mobilnost,

- vzpostavitev kontaktov s sorodnimi šolami v državah Evropske unije (podpisi bilateralnih pogodb) – ponuditi študentom in učnemu osebju več možnosti izmenjave,
- spodbujanje učnega osebja, da prevzame aktivnejšo vlogo pri navezovanju stikov s sorodnimi šolami (bilateralne pogodbe),
- ažuriranje spletne strani, ki bo jasno informirala o možnostih mednarodne mobilnosti študentov in pedagoškega osebja v tujini,
- okrepitev osebnega informiranja študentov in učiteljev (informativni sestanki),
- vključitev kratke predstavitve možnosti izmenjav za študente že na informativnih dnevih,
- iskanje namestitve in možnosti opravljanja delovne prakse naših študentov v tujini,
- iskanje namestitve in možnosti opravljanja delovne prakse tujih študentov v Sloveniji (Novo mesto).

8.2 Sodelovanje z gospodarskimi in negospodarskimi subjekti zaradi izvajanja strokovne prakse

Na širšem območju jugovzhodne Slovenije – dolenjska in posavska regija – deluje nekaj zelo uspešnih gospodarskih subjektov, npr. Krka, Revoz, Adria Mobil, TPV, Trimo, Novoles, Danfoss, Dana, Terme Čatež in Nuklearna elektrarna Krško ter številna srednja in mala podjetja, ki so največji iskalci delovne sile.

Tudi negospodarski subjekti, kot so upravne enote, občinske službe, davčne uprave, zavarovalnice in podobno, potrebujejo ekonomiste.

Z zagotavljanjem strokovne prakse za študente naše šole oboji kažejo svoj interes po delovni sili s to vrsto izobrazbe.

9 ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO

9.1 Znanstvenoraziskovalna dejavnost in znanstveni delavci

Raziskovalni programi predstavljajo na šoli področje raziskovanja, ki je aktualno in uporabno v kontekstu vseživljenjskega izobraževanja Dolenjske in Bele krajine, je tudi pomembno za Slovenijo, ker obstaja državni interes, ki je tudi opredeljen v nacionalnem raziskovalnem in razvojnem programu, v kontekstu okolja EU, predvsem pa je neposredno pomemben za življenje in delo na šoli. Izvajanje znanstvenoraziskovalnega dela je skladno s strateškim načrtom in standardi. Sodobna spoznanja te dejavnosti in stroke se v pedagoški proces prenašajo z vključevanjem novih vsebin, novih izdaj učbenikov in z izdelavo magistrskih in diplomskih nalog. Šola vzpodbuja zaposlene k znanstvenoraziskovalni in strokovni dejavnosti ter o tem vodi ustrezne evidence, kar je razvidno iz baze COBISS.

Tabela 116: Osebne bibliografije zaposlenih za obdobje 2010-2011

1	Članki in drugi sestavni deli	2010-2011
1.01	Izvirni znanstveni članek	8
1.02	Pregledni znanstveni članek	4
1.03	Kratki znanstveni prispevek	/
1.04	Strokovni članek	7
1.05	Poljudni članek	/
1.06	Objavljeni znanstveni članek na konferenci (vabljeni predavanji)	3
1.07	Objavljeni strokovni prispevek na konferenci (vabljeni predavanji)	/
1.08	Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci	21
1.09	Objavljeni strokovni prispevek na konferenci	4
1.10	Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci (vabljeni predavanji)	
1.12	Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci	27
1.13	Objavljeni povzetek strokovnega prispevka na konferenci	/
1.16	Samostojni znanstveni sestavek v monografiji	1
1.17	Samostojni strokovni sestavek v monografiji	/
1.18	Geslo – sestavek v enciklopediji, leksikonu, slovarju, ...	/
1.19	Recenzija, prikaz knjige, kritika	/
1.20	Predgovor, spremna beseda	/
1.21	Polemika, diskusijski prispevek	/
1.22	Intervju	/
1.24	Bibliografija, kazalo ipd.	/
1.25	Drugi sestavni deli	/
	Skupaj - članki in drugi sestavni deli	75
2	Monografije in druga zaključena dela	2010-2011
2.01	Znanstvena monografija	2
2.02	Strokovna monografija	/
2.03	Univerzitetni, visokošolski ali višješolski učbenik z recenzijo	/
2.05	Drugo učno gradivo	6
2.06	Enciklopedija, slovar, leksikon, priročnik, atlas, zemljevid	/
2.08	Doktorska disertacija	1
2.12	Končno poročilo o rezultatih raziskav	/
2.13	Elaborat, predstudija, študija	/
	Skupaj - monografije in druga zaključena dela	8
3	Izvedena dela (dogodki)	2010-2011
3.14	Predavanje na tuji univerzi	2
3.15	Prispevek na konferenci brez natisa	2
3.16	Vabljeni predavanje na konferenci brez natisa	/
3.25	Druga izvedena dela	2
	Skupaj - izvedena dela (dogodki)	6
	Sekundarno avtorstvo	2010-2011
	Urednik	9

	Pisec recenzij	5
	Prevajalec	1
	Mentor	254
	Komentor	3
	Skupaj - sekundarno avtorstvo	272
	Nerazporejeno	2010-2011
		6

Opomba: Seznam je bil napravljen na podlagi izpisov iz COBISS.

Programsko skupino sestavljajo v skladu z zakonodajo vodja programske skupine, najmanj pet raziskovalcev z doktoratom znanosti ter strokovni in tehnični sodelavci organizacije. Raziskovalci imajo doktorat znanosti, izkazane raziskovalne ali razvojne rezultate v zadnjih petih letih in nazive v skladu z obstoječimi predpisi. Raziskovalne programe izvaja raziskovalna skupina 2117, vpisana v register SICRIS-a, vodja raziskovalne skupine je izr. prof. dr. Neva Maher. Raziskovalno skupino sestavljajo naslednji raziskovalci: dr. Franci Avsec, mag. Ana Blažič, dr. Marjan Blažič, mag. Malči Grivec, dr. Iva Konda, dr. Ljupčo Krstov, dr. Neva Maher, mag. Barbara Rodica in dr. Jasmina Starc.

FTE, vezan na devet raziskovalcev ter treh strokovnih in tehničnih sodelavcev v letu 2011, je bil 8,275. Raziskovalci delujejo večinoma na področju ekonomskih in poslovnih ved, večinoma samostojno in na nalogah manjšega obsega. V letu 2011 je šola prijavila ciljno-raziskovalni (CRP) oz. aplikativno-raziskovalni projekt.

Strokovne sodelavke sta bili Ana Malešič in Mojca Sitar. Komisija šole za razvojno-raziskovalno delo je v skladu z 9. členom Pravilnika o raziskovalni in razvojni dejavnosti Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto in v skladu z 41. do 46. členom Pravilnika o vrednotenju kakovosti in financiranju programa dela JRO 14. 12. 2010 zaključila postopek za izvolitev raziskovalcev v posamezne nazive.

Za doseganje poslanstva in prispevka k na znanju temelječi družbi je šola s svojo raziskovalno in razvojno dejavnostjo v preteklem študijskem letu 2010/11 sledila strateškim usmeritvam, določenim v pravilniku o raziskovalno-razvojni dejavnosti, ki so:

- sistematično razvijanje in izboljševanje pristopov raziskovalne in razvojne dejavnosti;
- razvoj stroke na področju upravljanja in poslovanja;
- zagotavljanje osebnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev zaradi izboljševanja
- individualne raziskovalne in razvojne dejavnosti;
- izvajanje raziskovalne in razvojne dejavnosti v okviru mednarodnih, nacionalnih in tržnih projektov za potrebe gospodarstva in negospodarstva;
- organiziranje in izvajanje vseh oblik znanstvenih in strokovnih srečanj ter funkcionalnega in permanentnega izobraževanja s področja upravljanja in poslovanja;
- vključevanje študentov v raziskovalno in razvojno dejavnost;
- usmerjanje promocije in objave rezultatov raziskovalne in razvojne dejavnosti.

Raziskovalna in razvojna dejavnost se tako odločilno prepleta z izvajanjem pedagoškega procesa, tako da visokošolski učitelji in sodelavci svoja spoznanja prenašajo v pedagoški proces, kar se odraža v stalnem dopolnjevanju vsebin v sklopu učnih načrtov predmetov, novih in dopoljenih študijskih pripomočkov (prosojnice, gradiva seminarjev in vaj), novih izdajah učbenikov: v letu 2010 je šola na razpisu ARRS prejela sofinanciranje dveh

učbenikov (Trženje, Računovodstvo). Z raziskovalnim delom je povezano in se tudi dopolnjuje nabor naslovov diplomskih in magistrskih nalog. Študentje v nalogah iščejo odgovore na raziskovalna vprašanja in jih umeščajo v kontekst, tematiko in problematiko prakse iz neposrednega okolja.

V študijskem letu 2010/2011 se je šola prijavila na nekaj nacionalnih in mednarodnih razpisov za pridobitev sredstev za izvedbo raziskovalno-razvojnih projektov. Uspešna je bila s prijavo v Bruselj za program vseživljenjskega učenja Jean Monnet Modul pod naslovom EU INTEGRATION. Aktivnosti modula, ki bodo potekale 3 leta, so se izvajale že v študijskem letu 2010/2011, konkretno je bila to poletna šola v juniju 2011 in štiri okrogle mize.

9.2 Pogoji za izvajanje raziskovalne in strokovne dejavnosti

Znanstvenoraziskovalno delo šole se načrtno in usmerjeno izvaja v okviru inštituta. Šola ima na razpolago več kot 4000 m² uporabnih površin za izvajanje dejavnosti. Prostorji so novi, sodobno opremljeni in skrbno vzdrževani. Kot že zapisano v Poročilu o zunanji evalvaciji Nacionalne komisije za kvaliteto visokega šolstva 5. 1. 2007, je klima v zavodu izjemno pozitivna, velika je pripravljenost za sodelovanje, ki se še nadalje poglobljeno usmerja predvsem v potrebe in pričakovanja regije, v kateri deluje, saj ima šola vzpostavljeno uspešno sodelovanje z različnimi gospodarskimi in negospodarskimi subjekti, predvsem na regionalni ravni.

Zaradi pospeševanja raziskovalno-razvojnega dela je šola sklenila dogovore in pogodbe o pedagoškem in znanstvenoraziskovalnem sodelovanju z Ekonomsko fakulteto v Ljubljani, Fakulteto za računalništvo in informatiko v Ljubljani, Fakulteto za industrijski inženiring Novo mesto, Fakulteto za informacijske študije Novo mesto, Fakulteto za organizacijske študije Novo mesto, Fakulteto za poslovne in upravne vede Novo mesto, Visoko šolo za tehnologije in sisteme Novo mesto, Visoko šolo za zdravstvo Novo mesto, Visoko šolo za upravljanje podeželja (v ustanavljanju), Ekonomsko fakulteto Univerze v Nišu v Srbiji, Visoko šolo Baltazar Adam Krčelić Zaprešič na Hrvaškem, z Visoko šolo v Koninu (Panstwowa Wysza Szkola Zawodowa w Koninie) na Poljskem, Univerzo Savonia v Kuopiu na Finskem, Sveučilištem univerziteta VITEZ Travnik v Bosni in Hercegovini, Višo tehniško tehnološko šolo v Vranju v Srbiji, Poslovno akademijo Smilevski v Skopju v Makedoniji, Pedagoško fakulteto Vranje v Srbiji, Hidria Inštitutom Klima d.o.o., Inštitutom za matematiko, fiziko in mehaniko ter Elektroinštitutom Milan Vidmar.

Realizacija programa znanstvenoraziskovalnega dela je v skladu z letnim načrtom šole; v raziskovanje se aktivirajo dodiplomski in podiplomski študenti ter zaposleni pedagoški delavci tudi za tiste programe, ki se ne prijavljajo za razpis, a so potrebni za razvoj in delo šole.

Še posebej se je uveljavila vsakoletna mednarodna znanstvena konferenca šole, na kateri sodelujejo s svojimi strokovno raziskovalnimi prispevki ne le pedagoški delavci šole, ampak še zlasti študentje druge stopnje, kar je zanje pomembna priložnost za objavljanje. Konferenca je namenjena predstavitvam dosežkov študentov, diplomantov in drugih (zaposlenih, raziskovalcev), kot so: raziskovalne naloge, poslovni primeri in projekti, poslovni načrti, diplomska, specialistična in magistrska dela, ki rešujejo poslovne probleme. Konferenca je tudi priložnost, da udeleženci dobijo povratno informacijo o svojem delu in da vzpostavijo stike z drugimi, ki se srečujejo s podobnimi področji raziskovanja.

Udeležba na konferenci in objava prispevka v zborniku prispevkov sta tudi dokazilo o raziskovalni aktivnosti udeleženca. To dokazilo lahko študenti uporabijo bodisi kot del študijskih obveznosti pri individualnem delu študentov (IRDS), bodisi za namen izpolnjevanja pogojev za nadaljevanje študija.

Učitelji pa povezujejo osebno raziskovalno delo s študentskim tudi v okviru posameznih učnih enot. Spodbuja se sodelovanje z lokalnimi akterji, še zlasti študenti, ki so višji in srednji management v podjetjih, javnih zavodih in civilni družbi.

V letu 2011 so stekle aktivnosti za pospešitev raziskovalno razvojnega dela, pripravljala se vključevanje v raziskovalne projekte z drugimi univerzami, tudi izven Slovenije. Šola skrbi za promoviranje mladih visokošolskih sodelavcev. Sodelujemo v mednarodni izmenjavi visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev, ki jo hkrati spodbujamo in omogočamo.

10 SKLEPNE UGOTOVITVE IN SMERNICE ZA PRIHODNJE DELOVANJE

10.1 Sklepne ugotovitve

Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto je samostojni visokošolski zavod. V študijskem letu 2010/11 je šola izvajala študijska programa prve stopnje upravljanje in poslovanje (VS) ter informatika v upravljanju in poslovanju (VS) – redni in izredni študij in študijski program druge stopnje upravljanje in poslovanje – izredni študij. Pridobljeno znanje po končanem izobraževanju na programih prve stopnje omogoča kompetentno izvajanje opravil srednje ravni vodstvenega kadra s področja upravljanja, poslovanja in poslovanja, organiziranja poslovnih sistemov, upravljanja s sredstvi in kadri ter informacijsko-upravljaljskih sistemov. Diplomanti študijskega programa druge stopnje bodo s pridobitvijo ustreznih kompetenc lahko prevzemali odgovornost za vodenje najzahtevnejših delovnih sistemov, sposobni bodo kritične refleksije, vodenja skupinskega dela in sproščanja ustvarjalnih zmožnosti.

V skladu s svojim poslanstvom in vizijo želi šola postati uveljavljen, družbeno odgovoren nosilec izobraževanja in prenosa znanja, katerega kakovost odločilno temelji na raziskovalnem in razvojnem delu ter prizadevanju po odličnosti na vseh področjih.

Za doseganje našega poslanstva in prispevka k na znanju temelječi družbi smo s svojo raziskovalno in razvojno dejavnostjo sledili strateškim usmeritvam, določenim v Pravilniku o raziskovalno-razvojni dejavnosti, ki predvidevajo:

- sistematično razvijanje in izboljševanje pristopov raziskovalne in razvojne dejavnosti,
- razvoj stroke na področjih upravljanja in poslovanja ter informatike v upravljanju in poslovanju, zagotavljanje osebnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev za izboljšanje individualne raziskovalne in razvojne dejavnosti,
- izvajanje raziskovalne in razvojne dejavnosti v okviru mednarodnih, nacionalnih in tržnih projektov za potrebe gospodarstva, negospodarstva in javne uprave,
- organiziranje in izvajanje vseh oblik znanstvenih in strokovnih srečanj ter funkcionalnega in permanentnega izobraževanja s področja upravljanja in poslovanja ter s področja informatike v upravljanju in poslovanju,
- vključevanje študentov v raziskovalno in razvojno dejavnost,
- usmerjanje promocije in objave rezultatov raziskovalne in razvojne dejavnosti.

Informacije o kakovosti izvajanja izobraževalnega programa pridobiva šola z anketo o zadovoljstvu z uvajalnim tednom, anketo za študente, anketo za bruce, anketo za mentorje študentom na strokovni praksi, anketo za študente na strokovni praksi, anketo za diplomante prve stopnje in anketo za diplomante druge stopnje.

Rezultati ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom so pokazali, da so bili študenti z organizacijo in izvedbo uvajalnega tedna zadovoljni. Trdimo lahko, da so bili cilji – spoznavanje organizacije, študijskih programov, pravic in dolžnosti študentov – realizirani. Študentom so se zdele pridobljene informacije pomembne, koristne in jim bodo v pomoč pri študiju.

Rezultati ankete za študente študijskega programa upravljanje in poslovanje v ocenjevanju celotnega študijskega procesa za študijsko leto 2010/11 bistveno ne odstopajo od ocen preteklih dveh let. V povprečju so vsi študenti višje kot pretekla leta ocenili obveščanje (3,93), dostopnost do interneta (4,04), urnik (3,83), študij v tujini in izmenjave (3,03) ter splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom (3,57). Najbolj zadovoljni so s prostori in opremo šole (4,06), najmanj pa z možnostjo študija v tujini in izmenjavami (3,03). Pri oceni kakovosti izvedbe predmetov so študenti višje kot pretekla leta ocenili obveščanje o izvedbi predmetov (4,33), razmere za študij (4,36), študijsko literaturo pri predmetih (3,92), sprotno preverjanje pri predmetih (3,88), pridobljeno strokovno znanje pri predmetih (3,88) in pridobljene splošne kompetence pri predmetih (4,07). Najbolj zadovoljni so z razmerami za študij pri predmetu (4,36). Ugotavljajo tudi, da dobijo kvalitetne splošne kompetence pri predmetih, saj so pridobivanje kompetenc ocenili s povprečno oceno 4,07 in pridobljeno strokovno znanje s 4,03. Pri ocenjevanju visokošolskih učiteljev so najbolj zadovoljni z njihovim odnosom, dostopnostjo za pogovor in pomočjo (4,33), kakovostjo predavanj (4,26) in s spodbujanjem razprave (4,26). Pri oceni pedagoškega dela asistentov glede na pretekla leta višje ocenjujejo vse ocenjevane postavke: kakovost vaj (4,41), spodbujanje razprave (4,41) in odnos, dostopnost za pogovor in pomoč (4,44).

Rezultati ankete za študente študijskega programa informatika v upravljanju in poslovanju v ocenjevanju celotnega študijskega procesa za študijsko leto 2010/11 bistveno ne odstopajo od ocen preteklega leta. Višje so ocenili dostopnost do interneta (3,97), prostore in opremo (3,91), svetovalno pomoč študentom (3,58), študentski referat (4,31) in splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom (3,76). Najbolj zadovoljni so z delom referata za študentske zadeve (4,31) in najmanj z možnostjo študija v tujini ter izmenjavami (2,72). Pri oceni kakovosti izvedbe predmetov so višje kot pretekla leta ocenili vse ocenjevane postavke: obveščanje o izvedbi predmeta (4,48), razmere za študij (4,17), vaje (4,18), študijsko literaturo (4,07), sprotno preverjanje pri predmetu (3,90), pridobljeno strokovno znanje pri predmetih (4,10) in pridobljene splošne kompetence pri predmetu (4,04). Najvišje so ocenili obveščanje o izvedbi predmeta (4,48), najmanj pa so bili zadovoljni s sprotnim preverjanjem znanja pri predmetih (3,90). Kakovost pedagoškega dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev ocenjujejo visoko. Zelo zadovoljni so z njihovim odnosom, dostopnostjo za pogovor in pomočjo (4,38) ter s kakovostno izvedbo predavanj (4,01) in vaj (4,01). Zelo zadovoljni so tudi s spodbujanjem razprave (4,01).

Študenti magistrskega študijskega programa so pri oceni celotnega študijskega procesa višje kot pretekla leta ocenili obveščanje (4,94), prostore in opremo (4,88), urnik (4,59), knjižnico in čitalnico (4,18) ter delo referata za študentske zadeve (4,91). Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom ocenjujejo s povprečno oceno 4,54. S kakovostjo izvedbe predmetov so zelo zadovoljni, saj so vse ocenjevalne postopke ocenili višje kot pretekli dve leti. Pridobljeno

strokovno znanje pri predmetih so ocenili s povprečno oceno 4,77, z oceno 4,80 pa ocenjujejo pridobljene splošne kompetence pri predmetih. Pri oceni pedagoškega dela visokošolskih učiteljev so vse postavke ocenili višje kot pretekli dve leti. Najbolje ocenjujejo kakovost predavanj (4,89), s čimer potrjujejo strokovne kompetence visokošolskih učiteljev, in odnos, dostopnost za pogovor in pomoč (4,89).

Enako zadovoljni so tudi s pedagoškim delom visokošolskih sodelavcev, saj kakovost vaj (4,83), spodbujanje razprave (4,79) in odnos, dostopnost za pogovor in pomoč (4,86) ocenjujejo z višjo povprečno oceno kot pretekli dve leti.

Po rezultatih ankete za bruce ugotavljamo, da študente spodbuja k izobraževanju več dejavnikov. Najpomembnejši je biti samostojen in neodvisen (4,55) in možnost boljšega zaslužka (4,44). Kar 74 odstotkov vprašanih meni, da njihova odločitev za visokošolski strokovni program ustreza njihovim zahtevam po izobraževanju, delu, ki bi ga radi opravljali, in bližina šole. Informacije o možnostih izobraževanja na šoli so dobili v medijih (37 odstotkov), od prijateljev (11 odstotkov), na informativnem dnevu (11 odstotkov) in pri svetovalni službi v srednji šoli (8 odstotkov). Po enem mesecu obiskovanja predavanj in vaj jih je 15 odstotkov zelo zadovoljnih in kar 67 odstotkov zadovoljnih s svojo odločitvijo o izbiri študija na naši šoli.

Šola je imela v študijskem letu 2010/11 sklenjenih 23 pogodb z različnimi gospodarskimi in negospodarskimi subjekti, kjer so študenti opravljali strokovno prakso. Z anketo so bila ugotovljena mnenja in stališča mentorjev in študentov o uspešnosti organizirane in izvedene strokovne prakse. Študenti so zadovoljni s programom strokovne prakse, ki jim omogoča spoznavanje raznolikosti del in nalog, s prijaznostjo in pomočjo mentorjev, z možnostjo samostojnega dela, upoštevanjem njihovih predlogov, s pridobljenimi izkušnjami, znanjem ipd., zato predlagajo, da bi strokovna praksa trajala daljši čas in da bi se izvajala v vseh letnikih. Mentorji menijo, da bi se morali več časa posvečati študentom in jim tako omogočiti še aktivnejše vključevanje v vse delovne procese. Predlagajo daljše izvajanje strokovne prakse in več sodelovanja s šolo. Ugotavljajo tudi, da bi morali za opravljanje mentorstva imeti več znanja, zato predlagajo, da šola izdela priročnike za mentorje.

Šola omogoča in spodbuja medvisokošolsko in mednarodno izmenjavo visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

V študijskem letu 2010/11 se je šola uspešno prijavila na dva mednarodna razpisa za pridobitev sredstev za izvedbo razvojno-raziskovalnih projektov:

- razpisi za pridobitev sredstev za izvedbo (Erasmus) INNEMAS intenzivnega programa vseživljenjskega učenja,
- razpis za pridobitev sredstev za izvedbo vseživljenjskega učenja Jean Monnet EU INTEGRATION.

Šola kot partner sodeluje v intenzivnem programu (Erasmus) INNOWELFARE, katerega koordinator je Savonia University of Applied Sciences, Kuopio na Finskem.

Raziskovalna in razvojna dejavnost se odločilno prepleta z izvajanjem pedagoškega procesa, tako da visokošolski učitelji in sodelavci svoja spoznanja prenašajo v pedagoški proces, kar se odraža v stalnem dopolnjevanju oz. posodabljanju vsebin in temeljne literature v učnih načrtih predmetov vseh študijskih programov, v novih in dopoljenih študijskih pripomočkih, novih

izdajah študijskih gradiv in z dopolnjevanjem nabora naslovov diplomskih in magistrskih nalog.

V študijskem letu 2010/11 je šola skupaj s Fakulteto za poslovne in upravne vede Novo mesto organizirala mednarodno znanstveno konferenco »Človeški kapital v procesu globalizacije«, kjer je s svojimi prispevki sodelovalo 116 udeležencev. Prispevki so bili objavljeni v zborniku.

10.2 Smernice za prihodnje delovanje

Pri **načrtovanju prihodnje dejavnosti** šola izpostavlja več smeri nadgrajevanja, in sicer:

- intenziviranje raziskovalne dejavnosti v okviru Inštituta za raziskovalno/razvojno dejavnost in prenosa strokovnih spoznanj v prakso,
- aktivnejše sodelovanje s primerljivimi slovenskimi in tujimi visokošolskimi zavodi,
- kandidiranje za sredstva iz različnih evropskih skladov (Erasmus, Jean Monnet) na osnovi razpisov.

Šola bo za **izboljšanje pogojev in rezultatov študijskega procesa** še naprej:

- organizirala različne oblike študijske pomoči študentom – tutorstvo in možnost dodatnih vaj (osvežitveni tečajji) pri tistih predmetih, kjer je prehodnost študentov najnižja (poslovna matematika, poslovna statistika, računovodstvo),
- kontinuirano merila kakovost študijske dejavnosti z anketami.

Ocene **kakovosti študijske dejavnosti** nakazujejo, da bo treba:

- še naprej skrbeti za kvalitetno izvajanje predavanj, vaj in laboratorijskih vaj z odgovorno in resno pripravo pedagoških delavcev in njihovim spremljanjem stroke,
- predavanja, vaje in laboratorijske vaje izvajati tako, da bodo študente vzpodbujale k razmišljanju, iskanju novih spoznanj in rešitev ter nenehni aktivnosti,
- kontinuirano prenavljati in na novo pisati učbenike in drugo študijsko gradivo zaradi sledenja sodobnim izzivom stroke in prenove učnih načrtov posameznih predmetov,
- še naprej izvajati uvajalni teden za redne študente, saj se je izkazal kot zelo dobra oblika posredovanja informacij o organizaciji in delu šole, in ga izvajati tudi za novovpisane izredne študente,
- intenzivirati aktivnosti za povečanje prehodnosti študentov (aktivnejše delo tutorjev visokošolskih učiteljev in tutorjev visokošolskih sodelavcev),
- visokošolske učitelje in sodelavce na pedagoških konferencah in na letnih delovnih razgovorih opozarjati na upoštevanje didaktičnih načel pri izvajanju pedagoškega procesa, na dosledno upoštevanje učnih načrtov predmetov, predvsem na načine in oblike preverjanja znanja in načine ocenjevanja,
- visokošolske učitelje in sodelavce opozarjati na dosledno upoštevanje navodil za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih,
- še naprej obiskovati študente tretjega letnika rednega študija na strokovni praksi,
- organizirati sestanek z mentorji strokovne prakse po zaključku strokovne prakse in za njih pripraviti strokovno srečanje v obliki enodnevnega seminarja,
- založiti knjižnico z dodatnim ustreznim študijskim gradivom in razmisliti o možnostih širitve prostora za knjižnico in izboljševanje knjižnične storitve,
- študente vseh letnikov in na vseh lokacijah študija obvestiti o možnostih študija v tujini,
- po potrebi posodabljati računalniško opremo v predavalnicah in v računalniški učilnici,

- usposobiti visokošolske učitelje in sodelavce za uporabo spletne učilnice Moodle za izvajanje študija na daljavo.

Za **promocijo** šole moramo:

- še naprej izvajati informativne dneve na vseh lokacijah študija z vključevanjem vseh visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter predstavnikov študentov,
- vsako leto pripraviti načrt oglaševanja v sredstvih javnega obveščanja,
- vzpodbujati visokošolske učitelje in sodelavce k aktivnostim, s katerimi uresničujejo poslanstvo šole,
- še naprej skrbeti, da referat za študentske zadeve kandidatom za študij posreduje takojšnje in točne povratne informacije, saj se moramo zavedati, da je referat prvi stik s kandidati za študij in marsikdaj odločilen dejavnik pri njihovi končni odločitvi.

Znanstvenoraziskovalno dejavnost šole in njeno mednarodno pedagoško povezovanje bomo še naprej vzpostavljali z aktivno udeležbo na mednarodnih znanstvenih konferencah, z organizacijo mednarodne znanstvene konference na šoli, s prijavi in aktivno udeležbo v mednarodnih projektih kot koordinatorji in partnerji in z možnostjo pedagoškega dela kot gostujoči predavatelji na primerljivih visokošolskih zavodih v tujini. Spodbujali bomo napredovanja in imenovanja pedagoških delavcev in sodelavcev v enake ali višje nazive.

Sredstva, ki jih šola pridobiva za **organizacijo študijskega procesa** na osnovi koncesijske pogodbe, ne zadostujejo v celoti za izvajanje študijskega programa, zato šoli za kvalitetno izvajanje celotnega študijskega procesa in za razvoj dejavnosti pomemben finančni vir predstavljajo šolnine izrednih študentov in lastni viri šole.

V prihodnje si želimo še naprej kakovostno izvajati pedagoški proces, skrbeti za osebni in profesionalni razvoj zaposlenih, biti študentom z dostopnostjo in s pripravljenostjo pomagati prijazen visokošolski zavod, vsekakor pa stremeti k temu, da:

- študenti in diplomanti prve stopnje pridobijo strokovno znanje in usposobljenost ter ustrezne kompetence za neposredno zaposlitev po zaključeni prvi stopnji, nadaljevanje študija na drugi stopnji, permanentno strokovno in osebnostno rastejo in razumejo globalno gospodarstvo, politično, socialno in kulturno okolje,
- študenti in diplomanti druge stopnje s pridobitvijo ustreznih kompetenc lahko prevzamejo odgovornost za vodenje najzahtevnejših delovnih sistemov, nadaljujejo študij na tretji stopnji in se suvereno vključujejo v turbulentne mednarodne gospodarske, negospodarske, socialne in kulturne tokove.

S **skupnim delom** vseh delavcev šole lahko pomembno prispevamo k pozitivnemu prihodnjemu razvoju šole. Z dobrim medsebojnim delovanjem bomo zagotavljali take pogoje dela, da se bomo zaposleni in študenti na šoli dobro počutili, negovali pripadnost šoli, imeli občutek odgovornosti, si prizadevali za odličnost na področju pedagoške in raziskovalne dejavnosti, saj lahko le na tak način dosegamo cilje, poslanstvo in vizijo šole.

Novo mesto, 17. 01. 2012



Dekanica:
doc. dr. Jasmina Starc