



Univerza v Novem mestu
*Fakulteta za ekonomijo
in informatiko*

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ZA ŠTUDIJSKO LETO 2018/2019

Novo mesto, januar 2020

Samoevalvacijsko poročilo so pripravili:

1. izr. prof. dr. Laura Južnik Rotar, predsednica komisije za kakovost,
2. Katja Krobe, pred., članica komisije za kakovost,
3. prof. dr. Karmen Erjavec, članica komisije za kakovost,
4. doc. dr. Alenka Rožanec, članica komisije za kakovost,
5. doc. dr. Sergej Gričar, član komisije za kakovost,
6. dr. Mojca Blažič, pred., članica komisije za kakovost,
7. Miloš Šuštar, tajnik FEL,
8. Tanja Radovan, vodja glavne pisarne,
9. Marko Starc, pred., vodja referata in predsednik komisije za anketiranje,
10. Staša Krištof Božič, strokovna sodelavka za študentske zadeve in članica komisije za anketiranje,
11. Brigita Jugovič, tajnica dekanata,
12. Nataša Šavor, vodja računovodstva,
13. Melanija Frankovič, bibliotekarka,
14. Bojan Nose, informatik,
15. Lea Mohorič, predsednica študentskega sveta,
16. Tanita Pajdaš, članica komisije za kakovost kot predstavnica študentov.

Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2018/2019 je obravnaval in sprejel Senat Univerze v Novem mestu Fakultete za ekonomijo in informatiko na svoji 227. seji, dne 31. 1. 2020.

Samoevalvacijsko poročilo bo objavljeno na spletni strani fakultete. V nadaljnjo obravnavo bo posredovano tudi upravnemu odboru, akademskemu zboru in študentskemu svetu.

KAZALO

1	STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA.....	1
1.1	Poslanstvo fakultete.....	1
1.2	Vizija in vrednote fakultete	1
1.3	Strateški načrt.....	2
1.4	Organiziranost fakultete	5
1.4.1	Organi fakultete	6
1.4.2	Notranje organizacijske enote fakultete	7
1.4.3	Ocena organiziranosti fakultete, dela organov fakultete, usmeritve za delo v prihodnje	10
1.4.4	Pregled dela organov fakultete	10
1.5	Pravni akti fakultete.....	10
1.5.1	Statut.....	10
1.5.2	Drugi splošni pravni akti	10
1.5.3	Ocena pravne urejenosti fakultete, usmeritve za nadaljnje delo	11
2	IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST	11
2.1	Osnovni podatki o visokošolskih strokovnih študijskih programih prve stopnje.....	11
2.1.1	Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje <i>Upravljanje in poslovanje</i>	11
2.1.2	Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje <i>Poslovna informatika</i>	14
2.2	Osnovni podatki o magistrskem študijskem programu druge stopnje	17
2.2.1	Osnovni podatki o magistrskem študijskem programu <i>Upravljanje in poslovanje</i>	17
2.3	Spremljanje kakovosti izvajanja izobraževalne dejavnosti.....	20
2.3.1	Anketa o zadovoljstvu z uvajalnim tednom	20
2.3.2	Anketa za študente	20
2.3.3	Anketa za bruce	22
2.3.4	Organizacija in izvedba strokovne prakse	22
2.3.5	Anketa za diplomante	25
2.3.6	Anketa o obremenjenosti študentov	25
2.3.7	Anketa o veščinah in kompetencah	26
2.3.8	Anketa za študente na strokovni praksi	26
2.3.9	Anketa za mentorje študentov na strokovni praksi.....	27
2.3.10	Analiza prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija	27
2.4	Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje <i>Upravljanje in poslovanje</i>	27
2.4.1	Analiza ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom	27
2.4.2	Analiza ankete za študente	31
2.4.3	Analiza ankete za bruce	37
2.4.4	Analiza ankete za študente na strokovni praksi	40
2.4.5	Analiza ankete za mentorje študentov na strokovni praksi	42
2.4.6	Analiza ankete o obremenjenosti študentov	46
2.4.7	Analiza ankete o veščinah in kompetencah za diplomante	57
2.4.8	Analiza ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce	61
2.4.9	Analiza ankete o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce	67

	2.4.10	Analiza prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija	71
	2.4.11	Analiza ankete za diplomante	71
2.5		Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje <i>Poslovna informatika</i>	71
	2.5.1	Analiza ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom	71
	2.5.2	Analiza ankete za študente	75
	2.5.3	Analiza ankete za bruce	79
	2.5.4	Analiza ankete za študente na strokovni praksi	82
	2.5.5	Analiza ankete za mentorje študentov na strokovni praksi	83
	2.5.6	Analiza ankete o obremenjenosti študentov	86
	2.5.7	Analiza ankete o veščinah in kompetencah za diplomante	93
	2.5.8	Analiza ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce	93
	2.5.9	Analiza ankete o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce	93
	2.5.10	Analiza prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija	96
	2.5.11	Analiza ankete za diplomante	97
2.6		Magistrski študijski program druge stopnje <i>Upravljanje in poslovanje</i>	97
	2.6.1	Analiza ankete za študente	97
	2.6.2	Analiza ankete o veščinah in kompetencah za diplomante	100
	2.6.3	Analiza ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce	104
	2.6.4	Analiza ankete o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce	109
	2.6.5	Analiza ankete o obremenjenosti študentov	112
	2.6.6	Analiza ankete za diplomante	116
2.7		Ocena stanja in usmeritve za nadaljnje delo	116
3		UGOTAVLJANJE INTERESA ZA VPIS IN ANALIZA VPISA	128
3.1		Ugotavljanje interesa za vpis na prvi/drugi stopnji	128
	3.1.1	Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2018/2019	128
	3.1.2	Opis ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne	129
	3.1.3	Analiza ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne	129
3.2		Analiza vpisa na prvi/drugi stopnji	134
	3.2.1	Vpis v prvi letnik v študijskem letu 2018/2019	135
	3.2.2	Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2018/2019	137
	3.2.3	Vpis tujcev iz držav nečlanic Evropske unije in Slovencev brez slovenskega državljanstva	137
	3.2.4	Stanje vpisa na dan 15. 10. 2018	138
3.3		Ocena stanja in usmeritve za nadaljnje delo	141
4		VISOKOŠOLSKI UČITELJI, visokošolski sodelavci IN STROKOVNI SODELAVCI fakultete	142
4.1		Visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci	142
	4.1.1	Število in struktura visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev	142
	4.1.2	Izvolitve v nazive	143
4.2		Strokovni sodelavci	143
4.3		Anketa o zadovoljstvu zaposlenih	143
	4.3.1	Analiza ankete o zadovoljstvu zaposlenih	144
	4.3.2	Sprejem v delovno razmerje	144
	4.3.3	Seznanjenost z državnimi predpisi in splošnimi akti fakultete	145
	4.3.4	Ugotavljanje klime in zadovoljstva zaposlenih na fakulteti	147
	4.3.5	Perspektiva	150
4.4		Ocena stanja in usmeritve za nadaljnje delo	151

5	ŠTUDENTI	151
	5.1 Delo v organih fakultete in obveščanje ostalih študentov	151
	5.2 Tutorski sistem	153
	5.3 Študenti s posebnimi potrebami.....	154
	5.4 Sodelovanje študentov v znanstvenoraziskovalnem delu	154
	5.5 Ocena stanja in usmeritve za nadaljnje delo	155
6	PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA	155
	6.1 Prostori in opremljenost	155
	6.1.1 Prostori.....	155
	6.1.2 Oprema	156
	6.1.3 Ocena materialih pogojev za delo, usmeritve za delo v prihodnje	156
	6.2 Knjižnica	156
	6.2.1 Predstavitev delovanja knjižnice	156
	6.2.2 Ocena stanja in usmeritve za nadaljnje delo.....	157
	6.3 Informatizacija študijskega procesa	158
7	FINANCIRANJE	159
	7.1 Financiranje	159
	7.2 Ocena stanja in usmeritve za nadaljnje delo	160
8	povezanost z domačim in mednarodnim okoljem	160
	8.1 Mednarodna mobilnost študentov in zaposlenih	160
	8.2 Sodelovanje z gospodarskimi in negospodarskimi subjekti zaradi izvajanja strokovne prakse.....	162
	8.3 Povezovanje s strokovnjaki iz gospodarstva in negospodarstva ter sodelovanje z interesnimi združenji v ožjem okolju.....	162
	8.4 Povezovanje s strokovnjaki z mednarodnega okolja	164
	8.5 Programi za izpopolnjevanje.....	164
	8.6 Ocena stanja (mednarodnega) sodelovanja in usmeritve za nadaljnje delo	165
9	DELO KARIERNEGA CENTRA	165
	9.1 Vizija, poslanstvo.....	165
	9.2 Temeljni cilji	166
	9.3 Storitve kariernega centra	166
	9.4 Delovanje kariernega centra	166
	9.4.1 Bodoči študenti	167
	9.4.2 Študenti.....	167
	9.4.3 Diplomanti.....	167
	9.4.4 Delodajalci.....	168
	9.5 Program dela kariernega centra	168
	9.6 Ocena delovanja kariernega centra in usmeritve za nadaljnje delo.....	169
10	ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO	170
	10.1 Znanstvenoraziskovalna dejavnost in znanstveni delavci	170
	10.2 Pogoji za izvajanje raziskovalne in strokovne dejavnosti	173
	10.3 Ocena znanstvenoraziskovalnega in strokovnega dela in usmeritve za nadaljnje delo.....	176
11	SPREMLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI	176
	11.1 Sistem za spremljanje in zagotavljanje kakovosti.....	176
	11.2 Realizacija predlogov in ukrepov akcijskega načrta za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2018/2019	177
	11.3 Realizacija indikatorjev kakovosti.....	188
12	SKLEPNE UGOTOVITVE IN SMERNICE ZA PRIHODNJE DELOVANJE... 191	191

12.1	Ovrednotenje ukrepov za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2018/2019 in smernice za prihodnje delovanje	191
-------------	---	------------

KAZALO TABEL

<i>Tabela 1:</i> Predmetnik za prvi letnik prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i>	12
<i>Tabela 2:</i> Predmetnik za drugi letnik prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i>	12
<i>Tabela 3:</i> Predmetnik za tretji letnik prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i>	13
<i>Tabela 4:</i> Izbirni predmeti prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i>	13
<i>Tabela 5:</i> Izbirni moduli prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i>	13
<i>Tabela 6:</i> Predmetnik za prvi letnik prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Poslovna informatika</i>	15
<i>Tabela 7:</i> Predmetnik za drugi letnik prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Poslovna informatika</i>	15
<i>Tabela 8:</i> Predmetnik za tretji letnik prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Poslovna informatika</i>	16
<i>Tabela 9:</i> Izbirni predmeti prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Poslovna informatika</i>	16
<i>Tabela 10:</i> Izbirni moduli prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Poslovna informatika</i>	16
<i>Tabela 11:</i> Predmetnik prvega letnika magistrskega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i>	18
<i>Tabela 12:</i> Predmetnik drugega letnika magistrskega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i>	18
<i>Tabela 13:</i> Izbirni moduli magistrskega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i> ...	19
<i>Tabela 14:</i> Predmetnik izbirnih predmetov magistrskega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i>	19
<i>Tabela 15:</i> Pregled realizacije strokovne prakse.....	24
<i>Tabela 16:</i> Delovne organizacije, v katerih so študenti opravljali strokovno prakso.....	24
<i>Tabela 17:</i> Oddaljenost kraja bivanja od kraja študija.....	27
<i>Tabela 18:</i> Dokončana srednja šola.....	27
<i>Tabela 19:</i> Sprejem in pozdrav študentov.....	28
<i>Tabela 20:</i> Predstavitev fakultete.....	28
<i>Tabela 21:</i> Predstavitev študijskih programov.....	29
<i>Tabela 22:</i> Referat za študentske zadeve in strokovne službe.....	29
<i>Tabela 23:</i> Pravice in obveznosti študentov.....	30
<i>Tabela 24:</i> Študentski svet in študentska organizacija.....	30
<i>Tabela 25:</i> Delavnice Zdravstveno-vzgojnega centra ZD Novo mesto.....	30
<i>Tabela 26:</i> Povprečna starost študentov (v letih) UP.....	31
<i>Tabela 27:</i> Povprečna oddaljenost (v kilometrih) kraja bivanja študentov UP od kraja študija.....	31
<i>Tabela 28:</i> Povprečni učni uspeh študentov prve stopnje UP v srednji šoli.....	32
<i>Tabela 29:</i> Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih in skupaj (UP).....	32
<i>Tabela 30:</i> Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov po letnikih in skupaj (UP).....	34
<i>Tabela 31:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev po letnikih in skupaj (UP).....	35
<i>Tabela 32:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela izvajalcev vaj po letnikih in skupaj (UP)....	36
<i>Tabela 33:</i> Oddaljenost kraja bivanja študentov od lokacije študija.....	37

<i>Tabela 34:</i> Pomen izobrazbe za bruce	38
<i>Tabela 35:</i> Dejavniki, ki posameznika spodbujajo k izobraževanju	38
<i>Tabela 36:</i> Zadovoljstvo brucev z odločitvijo za vpis na UNM FEI.....	39
<i>Tabela 37:</i> Značilnosti študijskega programa in čas seznanitve z njim za bruce	40
<i>Tabela 38:</i> Stališča študentov glede strokovne prakse.....	41
<i>Tabela 39:</i> Stališča mentorjev glede dela študentov na strokovni praksi	42
<i>Tabela 40:</i> Stališča mentorjev glede svojega dela s študenti na strokovni praksi	43
<i>Tabela 41:</i> Stališča mentorjev glede aktivnosti študentov na strokovni praksi	43
<i>Tabela 42:</i> Stališča mentorjev glede pomembnosti ciljev strokovnega usposabljanja študentov na praksi	44
<i>Tabela 43:</i> Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje UP po letnikih in skupaj.....	46
<i>Tabela 44:</i> Povprečne ocene o dnevni obremenjenosti študentov prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa UP po letnikih in skupaj	47
<i>Tabela 45:</i> Povprečne ocene ustrezne razporeditve obveznosti na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP v zimskem in letnem semestru po letnikih in skupaj.....	48
<i>Tabela 46:</i> Povprečne ocene študentov prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa UP o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja po letnikih in skupaj	49
<i>Tabela 47:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov 1. letnika prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru.....	50
<i>Tabela 48:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru	51
<i>Tabela 49:</i> Ocena tedenske obremenjenosti študentov prvega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu	51
<i>Tabela 50:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov drugega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru.....	52
<i>Tabela 51:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov drugega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru	53
<i>Tabela 52:</i> Ocena tedenske obremenjenosti študentov drugega letnika prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu	53
<i>Tabela 53:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru.....	54
<i>Tabela 54:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru	55
<i>Tabela 55:</i> Ocena tedenske obremenjenosti študentov tretjega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu	55
<i>Tabela 56:</i> Ocena obremenjenosti študentov na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri opravljanju strokovne prakse	56

<i>Tabela 57:</i> Ocenjevanje obremenjenosti diplomantov pri pripravi in zagovoru diplomske naloge (UP)	57
<i>Tabela 58:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in ravni, do katere so diplomanti le-te razvili	58
<i>Tabela 59:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetnospecifičnih kompetenc in ravni, do katere so diplomanti le-te razvili	60
<i>Tabela 60:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in ravni, do katere so diplomanti le-te razvili	62
<i>Tabela 61:</i> Splošne/generične kompetence, razvrščene po pomembnosti	63
<i>Tabela 62:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetnospecifičnih kompetenc in ravni, do katere so diplomanti le-te razvili	64
<i>Tabela 63:</i> Predmetnospecifične kompetence, razvrščene po pomembnosti.....	67
<i>Tabela 64:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc.....	68
<i>Tabela 65:</i> Splošne/generične kompetence, razvrščene po pomembnosti	68
<i>Tabela 66:</i> Ocenjevanje pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc	69
<i>Tabela 67:</i> Predmetnospecifične kompetence, razvrščene po pomembnosti.....	70
<i>Tabela 68:</i> Napredovanje aktivnih študentov v obdobju 2011–2018 (na dan 9. 10. 2019)	71
<i>Tabela 69:</i> Dokončana srednja šola	72
<i>Tabela 70:</i> Sprejem in pozdrav študentov	72
<i>Tabela 71:</i> Predstavitev fakultete	72
<i>Tabela 72:</i> Predstavitev študijskih programov	73
<i>Tabela 73:</i> Referat za študentske zadeve in strokovne službe.....	73
<i>Tabela 74:</i> Pravice in obveznosti študentov	74
<i>Tabela 75:</i> Študentski svet in študentska organizacija	74
<i>Tabela 76:</i> Delavnice Zdravstveno-vzgojnega centra ZD Novo mesto.....	74
<i>Tabela 77:</i> Povprečna starost (v letih) študentov PI	75
<i>Tabela 78:</i> Povprečna oddaljenost kraja bivanja študentov PI od kraja njihovega študija.....	75
<i>Tabela 79:</i> Povprečni učni uspeh študentov PI v srednji šoli	76
<i>Tabela 80:</i> Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih in skupaj (PI)	76
<i>Tabela 81:</i> Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov po letnikih in skupaj (PI)	77
<i>Tabela 82:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev po letnikih in skupaj (PI).....	78
<i>Tabela 83:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela izvajalcev vaj po letnikih in skupaj (PI).....	78
<i>Tabela 84:</i> Pomen izobrazbe za bruce	79
<i>Tabela 85:</i> Dejavniki, ki posameznika spodbujajo k izobraževanju	80
<i>Tabela 86:</i> Zadovoljstvo brucev z odločitvijo za vpis na UNM FEI.....	81
<i>Tabela 87:</i> Značilnosti študijskega programa in čas seznanitve z njim za bruce	81
<i>Tabela 88:</i> Stališča študentov glede strokovne prakse.....	82
<i>Tabela 89:</i> Stališča mentorjev glede dela študentov na strokovni praksi	83
<i>Tabela 90:</i> Stališča mentorjev glede svojega dela s študenti na strokovni praksi	84
<i>Tabela 91:</i> Stališča mentorjev glede aktivnosti študentov na strokovni praksi	84
<i>Tabela 92:</i> Stališča mentorjev glede pomembnosti ciljev strokovnega usposabljanja študentov na praksi	85
<i>Tabela 93:</i> Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa PI po letnikih in skupaj.....	86
<i>Tabela 94:</i> Povprečne ocene o dnevni obremenjenosti študentov prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa PI po letnikih in skupaj.....	87

<i>Tabela 95:</i> Povprečne ocene ustrezne razporeditve obveznosti na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa PI v zimskem in letnem semestru po letnikih in skupaj.....	88
<i>Tabela 96:</i> Povprečne ocene študentov prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa PI o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja po letnikih in skupaj	88
<i>Tabela 97:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa PI pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru.....	89
<i>Tabela 98:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa PI pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru	90
<i>Tabela 99:</i> Ocena tedenske obremenjenosti študentov prvega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa PI pri organiziranem študijskem delu	91
<i>Tabela 100:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa PI pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru.....	91
<i>Tabela 101:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa PI pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru	92
<i>Tabela 102:</i> Ocena tedenske obremenjenosti študentov tretjega letnika prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa PI pri organiziranem študijskem delu	92
<i>Tabela 103:</i> Ocena obremenjenosti študentov na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa PI pri opravljanju strokovne prakse.....	93
<i>Tabela 104:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc.....	94
<i>Tabela 105:</i> Splošne/generične kompetence, razvrščene po pomembnosti	95
<i>Tabela 106:</i> Ocenjevanje pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc	95
<i>Tabela 107:</i> Predmetnospecifične kompetence, razvrščene po pomembnosti.....	96
<i>Tabela 108:</i> Napredovanje aktivnih študentov v obdobju 2011–2018 (na dan 9. 10. 2019) ..	97
<i>Tabela 109:</i> Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih in skupno	98
<i>Tabela 110:</i> Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov	99
<i>Tabela 111:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev	99
<i>Tabela 112:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev	100
<i>Tabela 113:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in ravni, do katere so diplomanti le-te razvili	101
<i>Tabela 114:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetnospecifičnih kompetenc in ravni, do katere so diplomanti le-te razvili	102
<i>Tabela 115:</i> Velikost gospodarskih subjektov	104
<i>Tabela 116:</i> Kakovost pridobljenega znanja.....	104
<i>Tabela 117:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in ravni, do katere so diplomanti le-te razvili	105
<i>Tabela 118:</i> Splošne/generične kompetence, razvrščene po pomembnosti	106
<i>Tabela 119:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetnospecifičnih kompetenc in ravni, do katere so diplomanti le-te razvili	107
<i>Tabela 120:</i> Predmetnospecifične kompetence, razvrščene po pomembnosti.....	109
<i>Tabela 121:</i> Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc.....	110
<i>Tabela 122:</i> Splošne/generične kompetence, razvrščene po pomembnosti	110
<i>Tabela 123:</i> Ocenjevanje pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc	111

<i>Tabela 124:</i> Predmetnospecifične kompetence, razvrščene po pomembnosti.....	112
<i>Tabela 125:</i> Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu v študijskem letu 2018/2019 za študente druge stopnje.....	113
<i>Tabela 126:</i> Povprečne ocene o obremenjenosti pri vsakodnevni aktivnosti v študijskem letu 2018/2019 za študente druge stopnje.....	113
<i>Tabela 127:</i> Povprečne ocene razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru v študijskem letu 2018/2019 za študente druge stopnje.....	114
<i>Tabela 128:</i> Povprečne ocene študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja v študijskem letu 2018/2019 za študente druge stopnje ...	114
<i>Tabela 129:</i> Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika druge stopnje pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2018/2019.....	115
<i>Tabela 130:</i> Ocena tedenske obremenjenosti študentov prvega letnika druge stopnje pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2018/2019.....	116
<i>Tabela 131:</i> Udeležba na informativnem dnevu za vpis v študijskem letu 2018/19	129
<i>Tabela 132:</i> Oddaljenost od fakultete	130
<i>Tabela 133:</i> Cilji izobraževanja	130
<i>Tabela 134:</i> Pridobitev informacij o možnostih izobraževanja na FEI	130
<i>Tabela 135:</i> Odločitev za visokošolski strokovni program	130
<i>Tabela 136:</i> Dejavniki za vpis na UMN FEI	131
<i>Tabela 137:</i> Ocena zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu	131
<i>Tabela 138:</i> Odločitev za študij na fakulteti	131
<i>Tabela 139:</i> Oddaljenost od fakultete	132
<i>Tabela 140:</i> Cilji izobraževanja	132
<i>Tabela 141:</i> Pridobitev informacij o možnostih izobraževanja na UNM FEI.....	132
<i>Tabela 142:</i> Odločitev za visokošolski strokovni program	133
<i>Tabela 143:</i> Dejavniki za vpis na UNM FEI	133
<i>Tabela 144:</i> Ocena zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu.....	133
<i>Tabela 145:</i> Odločitev za študij na fakulteti	134
<i>Tabela 146:</i> Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i>	134
<i>Tabela 147:</i> Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Poslovna informatika</i>	134
<i>Tabela 148:</i> Pregled števila razpisanih mest za izredni študij na drugi stopnji magistrskega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i>	135
<i>Tabela 149:</i> Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku na prvo stopnjo visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i>	135
<i>Tabela 150:</i> Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku na prvo stopnjo visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Poslovna informatika</i>	135
<i>Tabela 151:</i> Prosta mesta za drugi prijavni rok na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i>	135
<i>Tabela 152:</i> Prosta mesta za drugi prijavni rok na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Poslovna informatika</i>	136
<i>Tabela 153:</i> Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku na prvo stopnjo visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Upravljanje in poslovanje</i>	136
<i>Tabela 154:</i> Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku na prvo stopnjo visokošolskega strokovnega študijskega programa <i>Poslovna informatika</i>	136

<i>Tabela 155:</i> Prijave in vpis v prvi letnik v roku za zapolnitev še prostih mest, v visokošolski strokovni študijski program prve stopnje <i>Upravljanje in poslovanje</i>	136
<i>Tabela 156:</i> Prijave in vpis v prvi letnik v roku za zapolnitev še prostih mest, v visokošolski strokovni študijski program prve stopnje <i>Poslovna informatika</i>	137
<i>Tabela 157:</i> Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2018/2019 (program <i>Upravljanje in poslovanje</i>).....	137
<i>Tabela 158:</i> Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2018/2019 (program <i>Poslovna informatika</i>).....	137
<i>Tabela 159:</i> Vpis tujcev iz držav nečlanic Evropske unije in Slovencev brez slovenskega državljanstva (program <i>Upravljanje in poslovanje</i>)	138
<i>Tabela 160:</i> Vpis tujcev iz držav nečlanic Evropske unije in Slovencev brez slovenskega državljanstva (program <i>Poslovna informatika</i>)	138
<i>Tabela 161:</i> Stanje vpisa na dan 15. 10. 2018 (program <i>Upravljanje in poslovanje</i>)	138
<i>Tabela 162:</i> Stanje vpisa na dan 15. 10. 2018 (program <i>Poslovna informatika</i>).....	138
<i>Tabela 163:</i> Stanje vpisa na dan 15. 10. 2018 (program druge stopnje <i>Upravljanje in poslovanje</i>).....	138
<i>Tabela 164:</i> Pregled vpisa po spolu, regiji bivanja in plačilu šolnine za študijsko leto 2018/2019 (prva stopnja)	139
<i>Tabela 165:</i> Pregled vpisa po spolu in regiji bivanja za študijsko leto 2018/2019 (druga stopnja)	140
<i>Tabela 166:</i> Število visokošolskih učiteljev in sodelavcev, vključenih v izobraževalno dejavnost FEI (stanje na zadnji dan študijskega leta)	142
<i>Tabela 167:</i> Izvolitve v naziv visokošolskega učitelja oz. visokošolskega sodelavca – postopki, zaključeni z izvolitvijo	143
<i>Tabela 168:</i> Vir informacij o prostem delovnem mestu	144
<i>Tabela 169:</i> Seznanjenost z državnimi predpisi in splošnimi akti šole	145
<i>Tabela 170:</i> Stopnja strinjanja s posameznimi vidiki dojetanja delovne sredine	147
<i>Tabela 171:</i> Zadovoljstvo zaposlenih z delovnimi nalogami, delovnimi pogoji in različnimi oblikami nagrajevanja.....	150
<i>Tabela 172:</i> Dolgoročnost zaposlitve na fakulteti	150
<i>Tabela 173:</i> Osnovni kazalci opremljenosti in delovanja knjižnice	157
<i>Tabela 174:</i> Kazalci informatizacijske opremljenosti fakultete	158
<i>Tabela 175:</i> Pregled poslovanja fakultete (po načelu denarnega toka v evrih)	159
<i>Tabela 176:</i> Sestava prihodkov fakultete (v odstotkih)	159
<i>Tabela 177:</i> Vrste prihodkov	160
<i>Tabela 178:</i> Gostujoči visokošolski učitelji in strokovnjaki iz prakse	163
<i>Tabela 179:</i> Program dela kariernega centra	169
<i>Tabela 180:</i> Osebne bibliografije zaposlenih za obdobje 2018–2019	171
<i>Tabela 181:</i> Seznam znanstvenoraziskovalnih projektov v študijskem letu 2018/2019	172
<i>Tabela 182:</i> Seznam izvedenih okroglih miz z gosti	175

KAZALO SHEM

<i>Shema 1: Organizacijska struktura fakultete</i>	6
<i>Shema 2: Organiziranost študentov in predstavniki študentov v študijskem letu 2018/2019.....</i>	153

KAZALO GRAFOV

<i>Graf 1: Zadovoljstvo z delovnimi pogoji</i>	145
--	-----

1 STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

1.1 Poslanstvo fakultete

Fakulteta je osrednja visokošolska in raziskovalna ustanova s področja ekonomije in poslovnih ved v statistični regiji Jugovzhodna Slovenija, ki izobražuje, raziskuje in svetuje, zlasti na področju upravljanja in poslovanja gospodarskih in negospodarskih subjektov ter informatike. Pri izvajanju teh dejavnosti povezuje različne družbene vede: ekonomske in poslovne vede, pravne in organizacijske vede, komunikologijo, psihologijo, sociologijo ter učenje tujih jezikov in informatike, saj želi zagotavljati obsežno, kakovostno in uporabno znanje. To uresničuje s svojimi izobraževalnimi programi, z njihovim posodabljanjem in s prilagajanjem mednarodnim standardom, z mednarodno priznanimi visokošolskimi učitelji in sodelavci ter z izjemnimi in ambicioznimi študenti, ki bodo znanje pridobivali ob pomoči najnovejših metod poučevanja in z aktivnim sodelovanjem v izobraževalnem procesu.

Upoštevajoč navedene smernice delovanja, je poslanstvo fakultete usmerjeno v:

- zagotavljanje kakovostnega izobraževanja in usposabljanja srednje in visoke ravni vodstvenega kadra s področij upravljanja, poslovanja in poslovedenja organizacije, informatike, organiziranja poslovnih sistemov, poznavanja prava in predpisov, upravljanja s sredstvi in kadri in z uporabo informacijsko-upravljaljskih sistemov;
- razvoj stroke in sodelovanje v znanstvenoraziskovalni dejavnosti;
- dolgoročno zagotavljanje kakovostno izobraženih kadrov v regiji in širšem okolju;
- negovanje pozitivne identifikacije študentov, diplomantov in zaposlenih z vizijo fakultete.

1.2 Vizija in vrednote fakultete

Vizija fakultete je postati družbeno odgovoren nosilec izobraževanja in prenosa znanja s področja upravljanja, poslovanja in informatike v širšem geografskem prostoru s študijskimi programi na vseh treh stopnjah izobraževanja.

Fakulteta združuje akademsko skupnost profesorjev, raziskovalcev in študentov, ki svoje strokovno poslanstvo, in sicer izobraževanje, raziskovanje in javno delovanje, gradi na vrednotah:

- akademske odličnosti in zagotavljanja čim višje kakovosti;
- akademske svobode delavcev in študentov;
- avtonomije v odnosu do države, političnih strank, korporacij in cerkva;
- humanizma in človekovih pravicah, vključujoč enake možnosti in solidarnost;
- etičnega in odgovornega odnosa do sveta.

Pri izobraževalnem in raziskovalnem delu izhajamo iz naslednjih temeljnih vrednot:

- *kakovost*: doseganje odličnosti, tj. visokih in mednarodno primerljivih standardov kakovosti na vseh področjih delovanja fakultete;
- *avtonomija*: fakulteta je neodvisna in avtonomna v odnosu do kapitala, politike, države in religije;
- *svobode*: upoštevanje akademske in ustvarjalne svobode ter razvijanje civilizacijskih pridobitev humanizma;
- *pripadnost*: pedagoški in nepedagoški delavci ter študenti fakultete sooblikujejo zavest o skupnih ciljih in vlogi ter pomenu dela, ki ga opravljajo;

- *odprtost*: pri svojem delu je fakulteta odprta v domači in mednarodni akademski in širši družbeni prostor.

Vrednote organizacijske kulture fakultete:

- *resnica*: resnicoljubnost kot glavno vodilo pri znanstvenem in pedagoškem delu, kar pomeni iskanje novih spoznanj o preučevanih pojavih ter širjenje vedenja o njih na verodostojen in intelektualno pošten način;
- *svoboda*: pravica do svobodnega ustvarjanja, raziskovanja in posredovanja spoznanj;
- *avtonomija*: neodvisnost fakultete in njenih sodelavcev od političnih, ekonomskih in ideoloških centrov moči;
- *odgovornost*: zavezanost fakultete in njenih sodelavcev uveljavljanju akademskih standardov in njihova usmerjenost v zagotavljanje dobrobiti študentov, ostalih deležnikov, akademske skupnosti in družbe kot celote;
- *odličnost*: doseganje vrhunskih standardov kakovosti na vseh področjih delovanja fakultete;
- *ustvarjalnost*: sposobnost ustvarjanja novega znanja, izvirne intelektualne refleksije, inovativno reševanje družbenih in tehnoloških problemov;
- *zaupanje*: pripadnost sodelavcev in študentov fakultete skupnim ciljem in načelom, medsebojno spoštovanje in razumevanje.

1.3 Strateški načrt

Strateški načrt fakultete temelji na naslednjih konceptualnih izhodiščih:

- Zakon o visokem šolstvu;
- Nacionalni program visokega šolstva Republike Slovenije 2011-2020;
- Raziskovalna in inovacijska strategija Slovenije 2011-2020;
- Lizbonska strategija;
- Bolonjska strategija;
- Standardi in smernice za zagotavljanje kakovosti v evropskem visokošolskem prostoru;
- Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov;
- Minimalni standardi za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih;
- Merila za prehode med študijskimi programi;
- Merila za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS.

Pri oblikovanju strateškega načrta fakultete smo izhajali iz več predpostavk.

- Izobrazba državljanov in državljanov Republike Slovenije je pomemben dejavnik uspešnega razvoja in uveljavljanja naše države v mednarodnem prostoru.
- Za uspešnost gospodarstva je nujna tesna povezanost in obojestranska izmenjava med visokošolskim prostorom in gospodarstvom oziroma širšim okoljem.
- Fakulteta mora nuditi svojim odjemalcem čim več možnosti, priložnosti in pobud za njihovo dejavno vključevanje v razvojno-raziskovalno delo, sooblikovanje študijskih programov in razvoj načrtov fakultete.
- Prioritete raziskovanja so usmerjene v preučevanje sodobnih pojavov, ki izvirajo iz ves čas spreminjajočega se okolja in človekove interakcije z njim.
- Sodobni študijski programi morajo poleg splošnih in predmetnospecifičnih kompetenc zagotavljati interdisciplinarnost in multidisciplinarnost ter usvojitev ključnih kompetenc, ki diplomantom omogočajo uspešno prilagajanje in učenje v različnih delovnih razmerah ter

vertikalno, horizontalno in diagonalno gibljivost pri zaposlovanju in nadaljnem izobraževanju.

- Upoštevati mora ključne kompetence, predlagane na Evropski komisiji v okviru koncepta vseživljenjskega učenja, ki sta ga potrdila Evropski parlament in Evropski svet. To so: sporazumevanje v maternem jeziku, sporazumevanje v tujih jezikih, matematične in osnovne kompetence na področju znanosti in tehnologij, digitalna pismenost, učne kompetence, socialne in državljanske kompetence, samoiniciativnost in podjetnost ter kulturna zavest in izražanje.

Fakulteta postavlja šest strateških ciljev, s katerimi želi prispevati k razvoju terciarnega izobraževanja v jugovzhodni Sloveniji, k boljši kakovosti visokošolskega izobraževanja in skrajševanju časa med ustvarjanjem in pridobivanjem ter prenosom in uporabo znanja. Strateški cilji fakultete so naslednji:

1. razvoj univerze, fakultete in študijskih programov;
2. zagotavljanje in izboljševanje sistema kakovosti dela univerze in fakultete;
3. internacionalizacija in mednarodno sodelovanje;
4. krepitev raziskovalne dejavnosti;
5. družbeno odgovorno delovanje in tvorno sodelovanje z okoljem;
6. promocija fakultete.

Strategija razvoja za obdobje 2016–2020 določa poleg dolgoročnih (strateških) ciljev tudi srednjeročne cilje za doseganje dolgoročnih. Letni cilji so določeni v letnem programu dela, ki ga vsako leto potrdita senat in upravni odbor fakultete.

Razvoj fakultete in študijskih programov

Razvoj fakultete je usmerjen v njeno sledenje potrebam stroke z namenom posodabljanja in razvijanja atraktivnih, interdisciplinarnih aplikativnih študijskih programov in vsebin na študijskem področju poslovnih in upravnih ved. Z intenziviranjem dela inštituta in osebnim raziskovalnim delom visokošolskih učiteljev na področju družbenih ved se fakulteta razvija tudi kot raziskovalni subjekt.

Zagotavljanje in izboljševanje sistema kakovosti dela fakultete

Fakulteta uporablja številne instrumente za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, ki se povezujejo v celovit sistem letnega načrtovanja dela, preverjanja doseganja rezultatov, poročanja, nagrajevanja, delitve sredstev in podobno. Zaradi zahtev po preglednosti delovanja, ki omogoča mobilnost in mednarodno priznavanje študijskih in raziskovalnih rezultatov ter zaradi naraščajoče konkurence, je krepitev kakovosti vse bolj poudarjena v domačem in mednarodnem prostoru. Kakovost zagotavlja Sistem in poslovnik kakovosti, v katerem so tudi kazalniki kakovosti in kriteriji za njihovo vrednotenje.

Na osnovi spremljanja kazalnikov kakovosti fakulteta v letnem postopku samoevalvacije analizira delo in sprejema ustrezne ukrepe za:

- razvijanje metodologije merjenja kakovosti ter oblikovanje nabora reprezentativnih kazalcev za sprotno spremljanje dosežkov;
- izvajanje samoevalvacije, ki je podlaga za zunanjo evalvacijo;
- spodbujanje usposabljanja učiteljev za sodobno pedagoško delo;

- izpopolnjevanje posameznih instrumentov za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, kot so študentske ankete, habilitacijski postopki, usposabljanje in svetovanje učiteljem, zaposlovanje, ocenjevanje delovnih dosežkov zaposlenih;
- vzpostavljane sistema študentskega tutorstva in kariernega svetovanja študentom;
- zagotavljanje in izboljševanje kakovosti dela strokovnih služb fakultete;
- vzpostavljane sistema kakovosti, ki bo jasno določil posamezne odgovornosti in časovni razpored aktivnosti na ravni članice;
- povezovanje sistema kakovosti s sistemom načrtovanja, poročanja, nagrajevanja in upravljanja;
- zagotavljanje permanentnega poročanja o doseženih rezultatih v javnosti.

Izsledki in predlagani ukrepi so zbrani v vsakoletnem samoevalvacijskem poročilu in v akcijskem načrtu predlogov in ukrepov za izboljševanje kakovosti. Ukrepe za dvig kakovosti potrjuje senat, ki tudi spremlja njihovo realizacijo in ocenjuje učinkovitost.

Internacionalizacija in mednarodno sodelovanje

Fakulteta je del evropskega visokošolskega in raziskovalnega prostora. Prizadeva si okrepiti sodelovanje s tujimi visokoškolskimi institucijami, s čimer želi krepiti vpetost v mednarodno okolje in s tem prispevati k poznavanju in prenosu dobrih izkušenj v svoje študijske programe.

Razvoj mednarodne vpetosti se kaže kot:

- sodelovanje v mednarodnih raziskovalnih mrežah in mednarodnih projektih;
- povečanje izmenjave študentov s ciljem, da bi do konca druge stopnje imel vsak študent možnost en semester študirati v tujini;
- povečanje vpisa tujih študentov;
- spodbujanje izvajanja študijskih predmetov v tujem jeziku;
- pomoč pri zagotavljanju namestitvenih zmogljivosti za tuje študente;
- ustanavljanje svojih enot izven Slovenije;
- povečanje izmenjave učiteljev in raziskovalcev s ciljem, da bi vsak izmed njih deloval tudi na tuji ustanovi in bi vsaj 5 % vsebin naših programov izvajali tuji predavatelji;
- krepitev dela Mednarodne pisarne in Komisije za mednarodno mobilnost.

Krepitev raziskovalne dejavnosti

Na fakulteti je raziskovalna dejavnost organizirana v okviru Inštituta za raziskovalno-razvojno dejavnost. Raziskovalci na fakulteti so evidentirani v raziskovalni skupini s šifro 2117-001 pri ARRS. V okviru inštituta oz. raziskovalne skupine poteka raziskovanje na področjih ekonomskih in poslovnih ved z izvajanjem temeljnih, aplikativnih, razvojnih in drugih projektov ter z opravljanjem strokovnih, svetovalnih in drugih storitev, ki se financirajo iz javnih sredstev ali iz sredstev naročnika raziskovalnih del.

Visokoškolski učitelji in sodelavci vsebino svoje znanstvenoraziskovalne dejavnosti predstavljajo v obliki objavljenih monografij, znanstvenih in strokovnih člankov, učbenikov, učnih gradiv, prispevkov na znanstvenih in strokovnih srečanjih ter z vključevanjem znanstvenih spoznanj v pedagoški proces.

V smislu dviga znanstvenoraziskovalne odličnosti fakulteta spodbuja visokošolske učitelje in sodelavce k objavam znanstvenih prispevkov v revijah s faktorjem vpliva in spremljanju citiranosti objavljenih del.

Znanstvenoraziskovalno povezovanje z gospodarstvom, negospodarstvom, javno upravo in sorodnimi raziskovalnimi institucijami v Sloveniji in tujini se odraža v skupnih prijavih projektov na mednarodne razpise, pa tudi v skupnih objavah znanstvenih in strokovnih člankov, prispevkov idr.

Družbeno odgovorno delovanje in tvorno sodelovanje z okoljem

Družbeno odgovorno delovanje in tvorno sodelovanje z okoljem poteka prek:

- informiranja okolja o možnostih izobraževanja in drugih oblik sodelovanja;
- vpisa rednih in izrednih študentov iz ožjega in širšega lokalnega in regionalnega okolja;
- prenosa znanja in dosežkov znanstvenoraziskovalnega dela v neposredno prakso;
- aktivnega vključevanja v družbeno dogajanje;
- organizacije mednarodnih znanstvenih konferenc, na katerih visokošolski učitelji in sodelavci, študenti in ostala zainteresirana javnost predstavljajo teoretična spoznanja in praktične dosežke, ki lahko pripomorejo k boljšemu poslovanju podjetij.

Pomembni subjekti sodelovanja so: Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, Javni štipendijski, razvojni, invalidski in preživninski sklad Republike Slovenije, Gospodarska zbornica Dolenjske in Bele krajine, Društvo ekonomistov Dolenjske in Bele krajine ter območne obrtno-podjetniške zbornice Novo mesto, Sevnica in Krško.

Promocija fakultete

Fakulteta od svoje ustanovitve dalje povečuje prepoznavnost in ugled. To dosega z dvigovanjem kakovosti izobraževalnega procesa in vzpostavljanjem široke mreže sodelovanja.

V regiji in širšem slovenskem prostoru in v tujini postaja prepoznavna in priznana kot kakovostna izobraževalna institucija z diplomanti, ki imajo veliko možnosti za zaposlovanje.

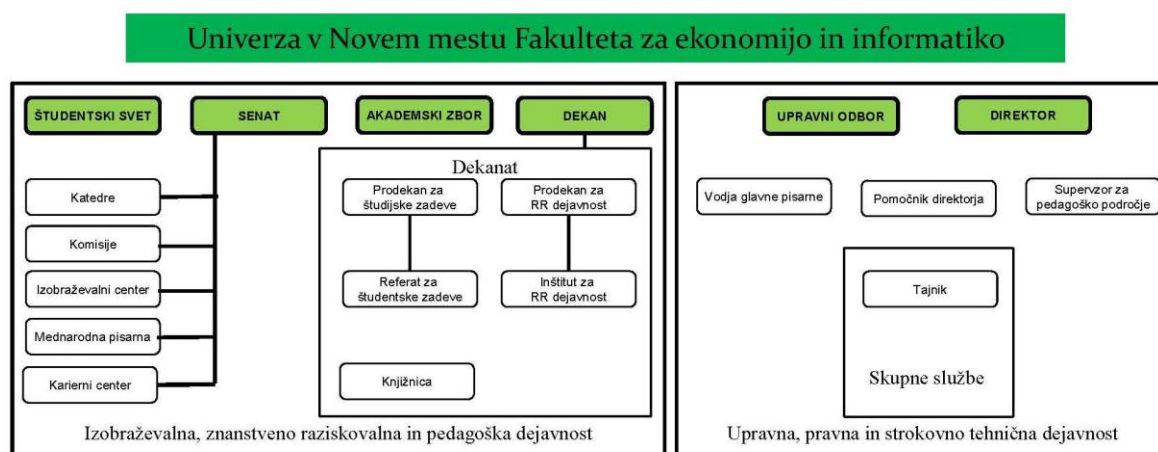
Fakulteta skrbi za promocijo, saj le z ustreznim informiranjem javnosti o svojem delu lahko pričakujemo zadosten vpis dobrih kandidatov za študij.

1.4 Organiziranost fakultete

Fakulteta je v študijskem letu 2017/2018 soustanovila Univerzo v Novem mestu in postala njena ustanovitvena in polnopravna članica. Za izvajanje dejavnosti visokega šolstva jo je Nacionalna agencija za kakovost v visokem šolstvu (NAKVIS) akreditirala do 30. 9. 2023.

Organizacijsko strukturo fakultete prikazuje shema 1.

Shema 1: Organizacijska struktura fakultete



1.4.1 Organi fakultete

Število, vrsto in pristojnosti organov fakultete določajo Zakon o visokem šolstvu in statut fakultete.

1.4.1.1 Senat

Strokovni organ fakultete je **senat**. Sestavlja ga sedem visokošolskih učiteljev, njihov mandat traja dve leti, in dva študenta, njun mandat je vezan na študijsko leto. Dekan je član senata po svoji funkciji, preostalih šest članov senata, visokošolskih učiteljev, pa izvoli akademski zbor.

Člani senata v študijskem letu 2018/2019 so bili: izr. prof. dr. Franci Avsec, prof. dr. Karmen Erjavec, doc. dr. Malči Grivec (članica po funkciji dekanice), izr. prof. dr. Laura Južnik Rotar, Katja Krobe, pred., doc. dr. Alenka Rožanec in izr. prof. dr. Jasmina Starc. Predstavnika študentov v senatu sta bila Martin Medle in Maks Vlašič.

Senat imenuje komisije za opravljanje nalog z različnih področij.

Statut fakultete določa delovanje naslednjih komisij, in sicer za:

- študijske zadeve, ki jo je vodila doc. dr. Malči Grivec,
- znanstvenoraziskovalno dejavnost, ki jo je vodila prof. dr. Karmen Erjavec,
- za kakovost, ki jo je vodila izr. prof. dr. Laura Južnik Rotar,
- priznavanje znanja in spretnosti, ki jo je vodila doc. dr. Malči Grivec.

Senat je imenoval tudi komisije za:

- potrjevanje tem magistrskih nalog, ki jo je vodila izr. prof. dr. Jasmina Starc,
- mednarodno mobilnost, ki jo je vodila prof. dr. Karmen Erjavec,
- založniško dejavnost, ki jo je vodil doc. dr. Sergej Gričar in
- anketiranje, ki jo je vodil Marko Starc, pred.

1.4.1.2 Akademski zbor

Akademski zbor sestavljajo visokošolski učitelji in sodelavci, ki sodelujejo v študijskem procesu, ne glede na pravno naravo sodelovanja. Pri njegovem delu sodelujejo tudi študenti, in sicer imajo v njem najmanj petino glasov. V študijskem letu 2018/2019 je akademski zbor vodila dr. Mojca Blažič, pred.

1.4.1.3 Študentski svet

Predstaviški organ študentov je **študentski svet**. V študijskem letu 2018/2019 sta ga vodila Luka Panjan in Lea Mohorič.

1.4.1.4 Dekan

Strokovni vodja fakultete je dekan. V študijskem letu 2018/2019 je bila dekanica doc. dr. Malči Grivec.

1.4.1.5 Upravni odbor

Organ upravljanja fakultete je **upravni odbor**. V študijskem letu 2018/2019 je deloval v sestavi: mag. Ana Blažič, viš. pred., Tanja Radovan in Jože Derganc, predsednik.

1.4.1.6 Direktor

Poslovodni organ fakultete je direktor. V študijskem letu 2018/2019 je to nalogo opravljal akad. prof. dr. Marjan Blažič.

1.4.2 Notranje organizacijske enote fakultete

1.4.2.1 Katedre

Fakulteta ima v sklopu izobraževalnega procesa organizirane **katedre**. Katedra je znanstveno-izobraževalna enota, ki z namenom usklajevanja njihovega znanstveno-izobraževalnega dela povezuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce ene ali več sorodnih znanstvenih disciplin oz. sorodnih strokovnih področij, ki sodijo v predmetnik fakultete. Število in sestavo kateder določa senat, vodijo pa jih predstojniki, ki jih izmed sebe izvolijo člani.

Na fakulteti deluje več kateder.

- Katedra za ekonomsko teorijo, ki združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja ekonomske teorije, ekonomske analize in politike, metod za poslovno odločanje ter poslovne matematike in statistike. V študijskem letu 2018/2019 jo je vodila izr. prof. dr. Laura Južnik Rotar.
- Katedra za računovodstvo, finance in trženje, ki združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja računovodstva, financ in trženja. V študijskem letu 2018/2019 jo je vodila doc. dr. Malči Grivec.
- Katedra za poslovanje, podjetništvo in organizacijo, ki združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja mikro- in makroekonomije. V študijskem letu 2018/2019 jo je vodila doc. dr. Malči Grivec.
- Katedra za komunikacijo in upravljanje s človeškimi viri, ki združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja komunikacije in človeških virov. V študijskem letu 2018/2019 jo je vodila Katja Krobe, pred.

- Katedra za računalništvo in informatiko, ki združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja informacijskih sistemov, programiranja, baz podatkov, algoritmov in podatkovnih struktur ter multimedijskih tehnologij. V študijskem letu 2018/2019 jo je vodila doc. dr. Alenka Rožanec.
- Katedra za poslovno pravo, ki združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja gospodarskega prava, fiskalne in davčne politike, delovnega prava, poslovnega prava, upravnega prava in prava EU. V študijskem letu 2018/2019 jo je vodil izr. prof. dr. Franci Avsec.

1.4.2.2 Izobraževalni center, Karierni center in Raziskovalni inštitut

Senat je za smotrnejšo organizacijo in koordinacijo izobraževalne dejavnosti ustanovil ***Izobraževalni center***. Da bi zagotovil kakovostno informiranje bodočih študentov ter nudil podporo študentom in diplomantom pri načrtovanju kariere, poklicne poti in pri odločanju za nadaljnje izobraževanje, je ustanovil ***Karierni center***. Za smotrnejšo organizacijo in koordinacijo znanstvenoraziskovalne dejavnosti pa je ustanovljen ***Inštitut za raziskovalno-razvojno dejavnost***.

Dejavnost inštituta obsega: znanstvenoraziskovalno, strokovno in svetovalno delo na področju družboslovnih ved, formalno in neformalno izobraževanje na področju poslovnih in upravnih ved ter z njimi povezanih znanstvenih disciplin, razvoj programov za izobraževanje in usposabljanje, priprava gradiv za potrebe strokovnega razvoja visokošolskih učiteljev, raziskovalcev, sodelavcev fakultete ter drugih partnerjev, publiciranje znanstvene in strokovne literature s področja poslovnih in upravnih ved ter izvajanje za to področje relevantnih dejavnosti, sodelovanje z domačimi in tujimi znanstvenimi, strokovnimi, raziskovalnimi in visokošolskimi organizacijami ter organiziranje in spremljanje znanstvenih srečanj, kongresov, simpozijev, posvetovanj in konferenc ter relevantnih poslovnih srečanj.

1.4.2.3 Mednarodna pisarna

Pisarna za mednarodno mobilnost nudi informacije in podporo udeležencem pri mednarodni mobilnosti, tako študentom kot tudi zaposlenim. Fakulteta je že v letu 2005 pridobila razširjeno univerzitetno listino Erasmus, kar je omogočalo študentom in zaposlenim, da so lahko aktivno sodelovali v programu Erasmus.

V letu 2013 smo obnovili univerzitetno listino Erasmus, ki nam v obdobju od leta 2014 do 2020 omogoča sodelovanje v novem programu Erasmus+, ki je program EU za sodelovanje na področju izobraževanja in usposabljanja mladine in športa za obdobje 2014–2020. Program je namenjen izboljšanju spretnosti in zaposljivosti mladih ter posodobitvi izobraževanja, usposabljanja in mladinskega dela. Sedemletni program razpolaga s proračunskimi sredstvi v višini 14,7 milijarde evrov, s katerimi želi EU več kot 5 milijonom Evropejcev omogočiti študij, usposabljanje, pridobivanje delovnih izkušenj ali opravljanje prostovoljnega dela v tujini.

Na področju izobraževanja in usposabljanja program Erasmus+ podpira mobilnost posameznikov (dijakov, študentov, pedagoških delavcev in drugih) ter mednarodna partnerstva med različnimi organizacijami z namenom modernizacije in sodelovanja med področjem izobraževanja in trgov delu.

Projekti učne mobilnosti omogočajo udeležencem izkušnjo v tujini, ki prinaša dolgoročne pozitivne učinke za njihov osebni in strokovni razvoj. Spodbujajo mobilnost posameznikov, tako mladih (za namen študija, usposabljanja, prostovoljnega dela) kot tudi vseh strokovnih

delavcev, vključenih v proces izobraževanja na različnih nivojih (za namen poučevanja, izobraževanja, usposabljanja ali študijskega obiska).

Glavni cilj projektov mobilnosti je omogočiti udeležencem pridobitev znanja, spretnosti in izkušenj, ki prinašajo dodano vrednost njihovemu izobraževanju ali delu doma.

Poleg neposrednih vplivov na posameznike naj bi aktivnosti znotraj projektov mobilnosti prinesle pozitivne spremembe in razvojne premike znotraj institucij oz. organizacij, ki so v projekte vključene, pa tudi inovacije in reformo sistemov izobraževanja.

Program Erasmus+ prispeva k uresničevanju:

- ciljev strategije Evropa 2020, vključno s krovnim ciljem - izobraževanjem;
- ciljev strateškega okvira za evropsko sodelovanje pri izobraževanju in usposabljanju, vključno z ustreznimi merili uspešnosti;
- trajnostnega razvoja partnerskih držav na področju visokošolskega izobraževanja;
- splošnih ciljev prenovljenega okvira za evropsko sodelovanje na področju mladine;
- cilja razvoja evropskih razsežnosti v športu, zlasti množičnem, v skladu z delovnim načrtom EU na področju športa;
- spodbujanja evropskih vrednot v skladu s členom 2 Pogodbe o Evropski uniji.

Pisarno za mednarodno mobilnost vodi Marko Starc, pred.

1.4.2.4 Knjižnica in referat za študentske zadeve

Za potrebe izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti ima fakulteta svojo *knjižnico*. Delovanje knjižnice je predstavljeno v poglavju 6.2.

Referat za študentske zadeve je organizacijska enota fakultete, ki vodi strokovne in administrativne zadeve v zvezi z vpisom študentov, vodenjem evidenc z osebnimi podatki študentov, organizacijo preizkusov znanja študentov, izvaja tehnične preglede diplomskih in magistrskih nalog, organizira podelitve diplom ipd.

1.4.2.5 Skupne službe

Za opravljanje pravnih, upravnih, administrativnih in strokovno tehničnih nalog ima fakulteta upravo. Naloge uprave izvajajo *skupne službe*, katerih delo koordinira in vodi tajnik fakultete.

Skupne službe so tudi v študijskem letu 2018/2019 izvajale strokovno in administrativno podporo organom fakultete, kot so priprava predlogov gradiv za njihovo odločanje, priprava dokumentov za izvršitev njihovih odločitev, priprava zapisov sej organov ipd. Obseg dela v tem segmentu se v primerjavi s preteklimi študijskimi leti ni bistveno spremenil.

V študijskem letu 2018/2019 so skupne službe pospešeno izvrševale izterjavo neplačanih obveznosti študentov iz preteklih let, pri čemer so uspele izterjati zapadle neplačane obveznosti v višini približno 1.700 evrov.

Skupne službe so tekoče vodile vse zahtevane finančne in računovodske evidence v zvezi s poslovanjem fakultete, zlasti iz naslova koncesijskih sredstev in sredstev, pridobljenih s t. i. tržno dejavnostjo fakultete. Obseg dela je v študijskem letu 2018/2019 v primerjavi s predhodnim študijskim letom ostal približno enak.

1.4.3 Ocena organiziranosti fakultete, dela organov fakultete, usmeritve za delo v prihodnje

Organiziranost fakultete ustreza izvajanju izobraževalnega in znanstvenoraziskovalnega procesa. Organi fakultete imajo pravno veljavne mandate in sedaj vsi delujejo v polni zasedbi. Vsi organi tekoče in pravočasno sprejemajo in izvršujejo svoje odločitve. Karierni center, ki s svojim delovanjem udejanja vizijo fakultete, je okreplil svojo aktivnost.

1.4.4 Pregled dela organov fakultete

Senat se je v študijskem letu 2018/2019 sestal na petnajstih sejah, od tega je bilo deset sej dopisnih. Obravnaval je 62 zadev in sprejel 64 sklepov.

Upravni odbor se je v študijskem letu 2018/2019 sestal na sedmih sejah, od tega je bila ena seja dopisna. Obravnaval je 16 točk dnevnega reda in sprejel 16 sklepov.

Akademski zbor se je v študijskem letu 2018/2019 sestal enkrat in na seji obravnaval osem zadev in sprejel šest sklepov.

Študentski svet se je v študijskem letu 2018/2019 sestal na petih sejah, obravnaval je 29 zadev in sprejel 30 sklepov.

1.5 Pravni akti fakultete

Delovanje fakultete poleg zakonov in na njihovi osnovi izdanih podzakonskih predpisov urejajo pravni akti fakultete. Z njimi so določene kompetence, odgovornosti in pravice študentov ter delavcev fakultete v procesih odločanja.

1.5.1 Statut

Temeljni pravni akt fakultete je *statut*. Sprejme ga upravni odbor. V študijskem letu 2018/2019 upravni odbor statuta ni spreminjal.

1.5.2 Drugi splošni pravni akti

Tematika, ki je s statutom ni moč podrobneje določiti, je urejena v drugih splošnih pravnih aktih fakultete, kot so *pravilniki, navodila, poslovniki* ipd. Najpomembnejši so:

- poslovniki senata, akademskega zbora in upravnega odbora;
- pravilnik o merilih in postopku za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev;
- pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest;
- pravilnik o oblikovanju in delu kateder;
- pravilnik o raziskovalni in razvojni dejavnosti;
- pravilnik o dejavnosti izobraževalnega centra;
- pravilnik o založniški dejavnosti;
- akt o oblikah neposredne pedagoške obveznosti;
- pravilnik o kakovosti;
- etični kodeks;
- merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti;

- merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
- pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja;
- pravilnik o priznanju znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program;
- pravilnik o tutorskem sistemu;
- pravilnik o študentih s posebnim statusom;
- pravilnik o izvedbi strokovne prakse;
- navodila za izvajanje delovne prakse;
- navodila za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih;
- pravilnik o pripravi in zagovoru diplomske naloge;
- pravilnik o pripravi, predstavitvi in zagovoru magistrske naloge;
- pravilnik o izvedbi študentske ankete;
- pravilnik o disciplinski odgovornosti študentov;
- pravilnik o zavarovanju osebnih podatkov;
- pravilnik o priznanjih in nagradah;
- pravila za delitev sredstev koncesije.

1.5.3 Ocena pravne urejenosti fakultete, usmeritve za nadaljnje delo

Fakulteta ima sprejete pravne akte, ki jih potrebuje pri svojem delu. Pravni akti so usklajeni z zakoni in podzakonskimi predpisi, v njihovem okviru pa jih sproti prilagaja problemom, ki se v zvezi z njihovim izvajanjem pojavijo v praksi. K statutu in pravnim aktom, ki urejajo pravice in dolžnosti študentov, je fakulteta pridobila predhodno mnenje študentskega sveta. K pravnim aktom, katerih veljavnost je pogojena s predhodnim soglasjem državnih organov, kot so npr. Merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti, je pridobila soglasja.

2 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST

2.1 Osnovni podatki o visokošolskih strokovnih študijskih programih prve stopnje

2.1.1 Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *Upravljanje in poslovanje*

Izobraževalni cilji fakultete se uresničujejo z organiziranjem triletnega visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Upravljanje in poslovanje* s preverjanjem in ocenjevanjem znanja v obliki izpitov in seminarских nalog, z izvedbo strokovne prakse ter s pripravo in z zagovorom diplomske naloge. Študij je za redne študente organiziran v Novem mestu. Fakulteta razpisuje tudi izredni študij v Novem mestu in Ljubljani, pri čemer je študijski proces v študijskem letu 2018/2019 izvajala le na sedežu fakultete (v obliki e-študija).

Osnovni cilj študijskega programa je izobraževanje in usposabljanje srednjega nivoja vodstvenega kadra v vseh strukturah gospodarstva in negospodarstva javnih služb, tretjega sektorja in državne uprave. Diplomanti pridobijo s študijskim programom, ki vključuje tudi opravljanje strokovne prakse (360 ur), znanje in sposobnosti za delo v organizacijah na ekonomskih in menedžerskih problemih in aktivnostih.

Študijski program je trileten (šest semestrov) in se zaključi z diplomsko nalogo. Predmetnik vključuje v prvem in drugem letniku študija po deset predmetov, v tretjem pa šest predmetov in obvezno strokovno prakso. Pogoj za dokončanje študija so opravljene s programom

predpisane študijske obveznosti, vključno s pripravo in z javnim zagovorom diplomske naloge. Po opravljenih obveznostih iz študijskega programa študenti pridobijo naslov diplomirani ekonomist/diplomirana ekonomistka (VS).

Tabela 1: Predmetnik za prvi letnik prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa Upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT	
			1. semester				2. semester								
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT					
1.	Makroekonomija 1	EK	45	45		7						90	85	175	7
2.	Podjetništvo	PV	30	30		5						60	65	125	5
3.	Osnove informacijskih sistemov	PI	30		45	6						75	75	150	6
4.	Poslovna matematika	KM	30	60		7						90	85	175	7
5.	Poslovni tuji jezik 1	TJ	15	45		5						60	65	125	5
6.	Mikroekonomija 1	EK					45	30		7		75	100	175	7
7.	Računovodstvo	PV					45	45	15	7		105	70	175	7
8.	Temelji menedžmenta	ME					30	30		5		60	65	125	5
9.	Poslovno komuniciranje	PV					30	45		6		75	75	150	6
10.	Poslovni tuji jezik 2	TJ					15	45		5		60	65	125	5
SKUPAJ			150	180	45	30	165	195	15	30	750	750	1500	60	

Legenda: Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PI = poslovna informatika, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = tuji jezik.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 2: Predmetnik za drugi letnik prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa Upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT	
			1. semester				2. semester								
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT					
1.	Menedžment JS in NO	ME	30	30		6						60	90	150	6
2.	Trženje	PV	30	30		6						60	90	150	6
3.	Pravni okviri poslovanja	PR	30	45		6						75	75	150	6
4.	Ravnanje z ljudmi	KA	30	45		6						75	75	150	6
5.	Menedžment proizvodnih in storitvenih procesov	ME	30	30		6						60	90	150	6
6.	Modeli za odločanje	ME					30	30		6		60	90	150	6
7.	Poslovne finance	PV					30	45		6		75	75	150	6
8.	Menedžment kakovosti	ME					30	30		5		60	65	125	5
9.	Poslovna statistika	KM					30	45	15	7		90	85	175	7
10.	Izbirni predmet 1						30	30		6		60	90	150	6
SKUPAJ			150	180	0	30	150	180	15	30	675	825	1500	60	

Legenda: Vsebinsko področje (VP): PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 3: Predmetnik za tretji letnik prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa Upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester				2. semester							
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT				
1.	Menedžment kariere	ME	30	30		6					60	90	150	6
2.	Modul: 1. predmet		30	30		6					60	90	150	6
3.	2. predmet		30	30		6					60	90	150	6
4.	3. predmet		30	30		6					60	90	150	6
5.	Izbirni predmet 2		30	30		6					60	90	150	6
6.	Ekonomika EU in SLO	PV					30	30		6	60	90	150	6
7.	Strokovna praksa								18		360	0	360	18
8.	Diplomska naloga							15	0	6	15	135	150	6
SKUPAJ			150	150	0	30	30	45	0	30	735	675	1410	60
SKUPAJ 1. + 2. + 3. letnik			450	510	45	90	345	420	30	90	2160	2250	4410	180

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): PV = poslovne vede, ME = menedžment.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 4: Izbirni predmeti prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa Upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Izbirni predmeti	VP	Org. štud. delo			OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V	LV				
1.	Javne finance	EK	30	30		60	90	150	6
2.	Retorika	PV	30	30		60	90	150	6
3.	Davčna politika	PR	30	30		60	90	150	6
4.	Poslovna logistika	PV	30	30		60	90	150	6
5.	Družinsko podjetništvo	PV	30	30		60	90	150	6
6.	Poslovni angleški jezik 3	TJ	30	30		60	90	150	6
7.	Poslovanje trgovskih podjetij	PV	30	30		60	90	150	6
8.	E-poslovanje	PV	30	0	30	60	90	150	6

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, PR = pravo, TJ = tuji jezik.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 5: Izbirni moduli prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa Upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učna enota modula	VP	Org. štud. delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	SV				
Modul 1: EKONOMIJA								
1.	Upravljalna ekonomika	EK	30	30	60	90	150	6
2.	Ekonomika javnega sektorja	EK	30	30	60	90	150	6
3.	Analiza poslovanja	EK	30	30	60	90	150	6
Modul 2: MENEDŽMENT								
1.	Inovacijski menedžment	ME	30	30	60	90	150	6
2.	Menedžment malih podjetij	ME	30	30	60	90	150	6
3.	Krizni menedžment	ME	30	30	60	90	150	6

Modul 3: TRŽENJE								
1.	Načrtovanje trženja	PV	30	30	60	90	150	6
2.	Mednarodno poslovanje	PV	30	30	60	90	150	6
3.	Trženjsko komuniciranje	PV	30	30	60	90	150	6
Modul 4: RAČUNOVODSTVO								
1.	Računovodstvo v javnem sektorju	PV	30	30	60	90	150	6
2.	Poslovodno računovodstvo	PV	30	30	60	90	150	6
3.	Analiza računovodskih izkazov	PV	30	30	60	90	150	6
Modul 5: KADRI								
1.	Tehnologija zaposlovanja	KA	30	30	60	90	150	6
2.	Delovno pravo	KA	30	30	60	90	150	6
3.	Poslovna etika	KA	30	30	60	90	150	6
Modul 6: DELOVANJE EVROPSKE UNIJE								
1.	Pravo EU	PR	30	30	60	90	150	6
2.	Ekonomske politike EU	EK	30	30	60	90	150	6
3.	Regionalna politika in strukturni skladi EU	PV	30	30	60	90	150	6
SKUPAJ v posameznem modulu			90	90	180	270	450	18

Legenda: Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, KA = kadri, PR = pravo.

Študijske obveznosti: P = predavanja, SV = seminarske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditna točka.

Visokošolski učitelji tekoče spremljajo razvoj stroke področja in skladno s tem senatu fakultete predlagajo posodobitve študijske literature.

Fakulteta zagotavlja 100 % izvedbo organiziranega študijskega dela, hkrati pa študentom prek tutorskega sistema, govornih ur in konzultacij nudi podporo pri individualnem delu študenta (npr. pri pisanju seminarskih nalog, pripravah na kolokvije, izpite).

2.1.2 Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *Poslovna informatika*

Izobraževalni cilji fakultete se uresničujejo z organiziranjem prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika* s preverjanjem in ocenjevanjem znanja v obliki izpitov in seminarskih nalog, strokovne prakse ter s pripravo in z zagovorom diplomske naloge. Študij je za redne študente organiziran v Novem mestu. Osnovni cilj študijskega programa je ponuditi znanje s področja upravljanja in poslovanja, pa tudi računalništva in informatike, tako da je mogoče vse potrebne spremembe, ki jih IT implicira, kompetentno in strokovno realizirati na nivoju institucij, ki se odločajo za ustrezno preobrazbo. Diplomanti s študijskim programom, ki vključuje tudi opravljanje strokovne prakse (360 ur), pridobijo znanje in sposobnosti za načrtovanje, organiziranje, vodenje in kontroliranje zahtevanih funkcij.

Študijski program je trileten (šest semestrov) in se zaključi z diplomsko nalogo. Predmetnik vključuje v prvem in drugem letniku študija po deset predmetov, v tretjem pa šest predmetov in obvezno strokovno prakso. Pogoj za dokončanje študija so opravljene s programom predpisane študijske obveznosti, vključno s pripravo in z zagovorom diplomske naloge.

Po opravljenih obveznostih iz študijskega programa pridobijo študenti strokovni naslov diplomirani poslovni informatik/diplomirana poslovna informatičarka (VS).

Tabela 6: Predmetnik za prvi letnik prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika*

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT	
			1. semester				2. semester								
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT					
1.	Makroekonomija 1	EK	45	45		7						90	85	175	7
2.	Uvod v računalništvo	LS	30		30	5						60	65	125	6
3.	Osnove informacijskih sistemov	IN	30		45	6						75	75	150	6
4.	Poslovna matematika	KM	30	60		7						90	85	175	6
5.	Poslovni tuji jezik 1	TJ	15	45		5						60	65	125	5
6.	Programiranje 1	PO					45	15	15	6		75	75	150	6
7.	Računovodstvo	PV					45	30	15	7		105	70	175	7
8.	Temelji menedžmenta	ME					30	30		5		60	65	125	5
9.	Poslovno komuniciranje	PV					45		45	6		75	75	150	6
10.	Baze podatkov	IN					30	30		6		75	75	150	6
SKUPAJ			150	150	75	30	180	120	90	30		765	735	1500	60

Legenda: Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PO = programska oprema, KM = kvantitativne metode, TJ = tuji jezik, LS = računalniška logika in sistemi, IN = informatika.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 7: Predmetnik za drugi letnik prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika*

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT	
			1. semester				2. semester								
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT					
1.	Programiranje 2	PO	45		30	6						75	75	150	6
2.	Trženje	PV	30	30		6						60	90	150	6
3.	Pravni okviri poslovanja	PR	30	45		6						75	75	150	6
4.	Ravnanje z ljudmi	KA	30	45		6						75	75	150	6
5.	Algoritmi in podatkovne strukture	PO	30		45	6						75	75	150	6
6.	Mobilno poslovanje	IN					30		30	5		60	65	125	5
7.	Poslovne finance	PV					30	45		6		75	75	150	6
8.	Omrežno računalništvo	IN					30		45	6		75	75	150	6
9.	Poslovna statistika	KM					30	45	15	7		90	85	175	7
10.	Izbirni predmet 1						30	30		6		60	90	150	6
SKUPAJ			165	120	75	30	150	120	90	30		720	780	1500	60

Legenda: Vsebinsko področje (VP): PV = poslovne vede, KA = kadri PO = programska oprema, PR = pravo, IN = informatika, KM = kvalitativne in kvantitativne metode.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 8: Predmetnik za tretji letnik prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika*

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester				2. semester							
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT				
1.	Menedžment kariere	ME	30	30		6					60	90	150	6
2.	Modul: 1. predmet		30		30	6					60	90	150	6
3.	2. predmet		30		30	6					60	90	150	6
4.	3. predmet		30		30	6					60	90	150	6
5.	Izbirni predmet 2		30	30		6					60	90	150	6
6.	Razvoj in upravljanje IS	IN					30		30	6	60	90	150	6
7.	Strokovna praksa									18	360	0	360	18
8.	Diplomska naloga							15		6	15	135	150	6
SKUPAJ			150	60	90	30	30	15	30	30	735	675	1410	60
SKUPAJ 1. + 2. + 3. letnik			465	330	240	90	360	255	210	90	2220	2190	4410	180

Legenda: Vsebinsko področje (VP): ME = menedžment, IN = informatika.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 9: Izbirni predmeti prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika*

Zap. št.	Izbirni predmeti	VP	Org. štud. delo			OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V	LV				
1.	Javne finance	EK	30	30		60	90	150	6
2.	Retorika	PV	30	30		60	90	150	6
3.	Poslovni angleški jezik 2	TJ	30	30		60	90	150	6
4.	Menedžment informatike	IN	30		30	60	90	150	6
5.	Porazdeljeno računanje in programiranje	LS	30		30	60	90	150	6
6.	Planiranje in obvladovanje IS	IN	30		30	60	90	150	6
7.	Multimedijske tehnologije	PO	30		30	60	90	150	6
8.	Operacijski sistemi	PO	30		30	60	90	150	6

Legenda: Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, PO = programska oprema, IN = informatika, TJ = tuji jezik, LS = računalniška logika in sistemi.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 10: Izbirni moduli prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika*

Zap. št.	Učna enota modula	VP	Org. študijsko delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V/LV				
Modul 1: PROJEKTNO VODENJE IN RAZVOJ INFORMACIJSKIH SISTEMOV								
1.	Planiranje in vodenje projektov	IN	30	30	60	90	150	6
2.	Poslovno modeliranje	IN	30	30	60	90	150	6
3.	Projektni in strukturni razvoj IS	IN	30	30	60	90	150	6
Modul 2: E-POSLOVANJE								
1.	Elektronsko poslovanje	IN	30	30	60	90	150	6
2.	Razvoj spletnih aplikacij	IN	30	30	60	90	150	6
3.	Varnostne politike	IN	30	30	60	90	150	6

Modul 3: SISTEMI ZA PODPORO ODLOČANJU								
1.	Teorija odločanja	PV	30	30	60	90	150	6
2.	IT za podporo upravljanju	IN	30	30	60	90	150	6
3.	Komunikacija človek – računalnik	IN	30	30	60	90	150	6
Modul 4: MENEDŽMENT								
1.	Inovacijski menedžment	ME	30	30	60	90	150	6
2.	Menedžment malih podjetij	ME	30	30	60	90	150	6
3.	Krizni menedžment	ME	30	30	60	90	150	6
Modul 5: KADRI								
1.	Tehnologija zaposlovanja	KA	30	30	60	90	150	6
2.	Delovno pravo	KA	30	30	60	90	150	6
3.	Poslovna etika	KA	30	30	60	90	150	6
Modul 6: DELOVANJE EVROPSKE UNIJE								
1.	Pravo EU	PR	30	30	60	90	150	6
2.	Ekonomске politike EU	EK	30	30	60	90	150	6
3.	Regionalna politika in strukturni skladi EU	PV	30	30	60	90	150	6
SKUPAJ v posameznem modulu			90	90	180	270	450	18

Legenda: Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, IN = informatika, KA = kadri. Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, LV = laboratorijske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOS = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Visokošolski učitelji tekoče spremljajo razvoj stroke svojega področja in skladno s tem senatu fakultete predlagajo posodobitve študijske literature.

Fakulteta zagotavlja 100 % izvedbo organiziranega študijskega dela, hkrati pa študentom preko tutorskega sistema, govornih ur in konzultacij nudi podporo pri individualnem delu študenta (npr. pri pisanju seminarskih nalog, pripravah na kolokvije, izpite).

2.2 Osnovni podatki o magistrskem študijskem programu druge stopnje

2.2.1 Osnovni podatki o magistrskem študijskem programu *Upravljanje in poslovanje*

Izobraževalni cilji fakultete se uresničujejo z organiziranjem dveletnega magistrskega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje* s preverjanjem in ocenjevanjem znanja v obliki opravljanja izpitov, projektnih nalog in aplikativne raziskovalne naloge ter s pripravo in z zagovorom magistrske naloge. Fakulteta razpisuje izredni študij v Novem mestu in Ljubljani, pri čemer je študijski proces v študijskem letu 2018/2019 izvajala le na sedežu fakultete.

Osnovni cilji magistrskega študijskega programa so zaposlovanje magistrstov na delovnih mestih visokega vodstvenega kadra v vseh strukturah gospodarstva, negospodarstva in državne uprave, nadaljevanje študija na tretji stopnji ter neposredno vključevanje v turbulentne mednarodne gospodarske, negospodarske, socialne in kulturne tokove. Študijski program je dveletni (štiri semestri) in se zaključi z magistrsko nalogo. Predmetnik vključuje v prvem letniku pet predmetov, modul s tremi predmeti ter pripravo in zagovor aplikativne raziskovalne naloge, v drugem letniku pa štiri predmete, od tega tri izbirne predmete, ter pripravo projektne naloge – pripravo strokovnega članka. Pogoji za dokončanje študija so opravljene s programom predpisane študijske obveznosti, vključno s pripravo in z zagovorom magistrske naloge.

Po opravljenih obveznostih iz študijskega programa študenti pridobijo strokovni naslov magister/magistrica ekonomskih in poslovnih ved.

Tabela 11: Predmetnik prvega letnika magistrskega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo						OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester			2. semester						
			P	V	KT	P	V	KT				
1.	Makroekonomija 2	EK	25	15	8				40	184	224	8
2.	Metode raziskovalnega dela	RD	25	15	8				40	184	224	8
3.	Strateški menedžment	ME	20	15	7				35	161	196	7
4.	Marketing	PV	20	15	7				35	161	196	7
5.	Mikroekonomija 2	EK				25	15	8	40	184	224	8
6.	Modul: predmet 1					20	15	6	35	127	162	6
7.	predmet 2					20	15	6	35	127	162	6
8.	predmet 3					20	15	6	35	127	162	6
9.	Aplikativna raziskovalna naloga	RD					5	4	5	115	120	4
SKUPAJ			90	60	30	85	65	30	300	1370	1670	60

Legenda: Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, RD = raziskovalno delo.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 12: Predmetnik drugega letnika magistrskega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo						OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester			2. semester						
			P	V	KT	P	V	KT				
10.	Sodobne organizacijske teorije	PV	20	15	7				35	161	196	7
11.	Izbirni predmet 1		20	15	6				35	127	162	6
12.	Izbirni predmet 2		20	15	6				35	127	162	6
13.	Izbirni predmet 3		20	15	6				35	127	162	6
14.	Projektna naloga – strokovni članek	RD		10	5				10	140	150	5
15.	Magistrska naloga	RD						30		750	750	30
SKUPAJ			80	70	30	0	0	30	150	1432	1582	60
SKUPAJ 1. IN 2. LETNIK			170	130	60	85	65	60	450	2802	3252	120

Legenda: Vsebinsko področje (VP): PV = poslovne vede, RD = raziskovalno delo.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

2.2.1.1 Izbirni moduli

Nabor izbirnih modulov je nadgradnja izbirnih modulov dodiplomskega študija. Če ima študent željo po opravljanju del in nalog na področju računovodstva, si bo to znanje lahko pridobil na dodiplomskem študiju pri predmetu računovodstvo v prvem letniku, pri izbirnem modulu računovodstvo v tretjem letniku ter pri izbirnih predmetih v tretjem letniku, skupaj v obsegu najmanj 30 KT; na podiplomskem študiju pri izbirnem modulu v prvem letniku in pri izbirnih predmetih v drugem letniku v obsegu najmanj 24 KT. V enakem obsegu si lahko študent pridobi znanje iz drugih izbirnih vsebin, kot npr. trženje, kadri, informatika. Študent izbere enega izmed treh modulov. Vsak modul je ovrednoten z 18 KT, ki jih študent pridobi z opravljenimi študijskimi obveznostmi na predavanjih, vajah in pri individualnem študijskem delu. Vsi moduli so po obsegu in po številu kreditnih točk enakovredni.

V študijskem letu 2018/2019 je bil glede na interes študentov izvedeni izbirni modul Kadri.

Tabela 13: Izbirni moduli magistrskega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učna enota modula	VP	Org. štud. delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	SV				
Modul 1: RAČUNOVODSTVO								
1.	Odločevalno računovodstvo	PV	20	15	35	127	162	6
2.	Finančno računovodstvo	PV	20	15	35	127	162	6
3.	Davčno računovodstvo	PV	20	15	35	127	162	6
Modul 2: TRŽENJE								
1.	Razvojno trženje izdelkov in storitev	PV	20	15	35	127	162	6
2.	Kvantitativni modeli v trženju	PV	20	15	35	127	162	6
3.	Mednarodni marketing	PV	20	15	35	127	162	6
Modul 3: KADRI								
1.	Menedžment kadrovskih virov	KA	20	15	35	127	162	6
2.	Menedžment znanja in inovacij	KA	20	15	35	127	162	6
3.	Organizacijsko vedenje	KA	20	15	35	127	162	6
Modul 4: PRAVO V UPRAVLJANJU IN POSLOVANJU								
1.	Pravo EU	PR	20	15	35	127	162	6
2.	Gospodarsko pravo	PR	20	15	35	127	162	6
3.	Upravno pravo	PR	20	15	35	127	162	6
Modul 5: PROJEKTIRANJE IN VODENJE PROJEKTOV								
1.	Planiranje in vodenje projektov	PI	20	15	35	127	162	6
2.	Podatkovna skladišča	PI	20	15	35	127	162	6
3.	Poslovno modeliranje	PI	20	15	35	127	162	6
SKUPAJ V POSAMEZNEM MODULU			60	45	105	381	486	18

Legenda: Vsebinsko področje (VP): PV = poslovne vede, PR = pravo, PI = poslovna informatika, KA = kadri.

Študijske obveznosti: P = predavanja, SV = seminarske vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditna točka

2.2.1.2 Izbirni predmeti

Tabela 14: Predmetnik izbirnih predmetov magistrskega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učne enote	VP	Org. študijsko delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V				
1.	Kvalitativne in kvantitativne metode za poslovno odločanje	KM	20	15	35	127	162	6
2.	Mediji in odnosi z javnostjo	PV	20	15	35	127	162	6
3.	Obvladovanje kakovosti in poslovne odličnosti	PV	20	15	35	127	162	6
4.	Socialni kapital v organizaciji	PV	20	15	35	127	162	6
5.	Teorija odločanja	PV	20	15	35	127	162	6
6.	Metode projektnega menedžmenta	ME	20	15	35	127	162	6
7.	Računovodstvo samostojnih podjetnikov	PV	20	15	35	127	162	6
8.	Strokovna terminologija v tujem jeziku	TJ	20	15	35	127	162	6
9.	Ustvarjalnost v organizaciji	DDV	20	15	35	127	162	6
10.	Učeča se organizacija	DDV	20	15	35	127	162	6

Legenda: Vsebinsko področje (VP): PV = poslovne vede, ME = menedžment, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke

2.3 Spremljanje kakovosti izvajanja izobraževalne dejavnosti

Na fakulteti spremljamo kakovost izvajanja študijske dejavnosti z anketiranjem in zbiranjem predlogov za izboljšave s strani študentov, zaposlenih, diplomantov in delodajalcev.

V študijskem letu 2018/2019 smo izvedli anketo o zadovoljstvu z uvajalnim tednom, anketo za študente in bruce, naredili analizo organizacije in izvedbe strokovne prakse, izvedli anketo za diplomante, anketo o obremenjenosti študentov in anketo o veščinah in kompetencah, anketo za mentorje študentov na strokovni praksi, anketo za študente na strokovni praksi ter naredili analizo prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija. Sledijo splošne informacije o posamezni anketi.

2.3.1 Anketa o zadovoljstvu z uvajalnim tednom

Uvajalni teden smo na fakulteti prvič izvedli v študijskem letu 2009/2010, in sicer za redne študente prvega letnika programov *Upravljanje in poslovanje* ter *Informatika v upravljanju in poslovanju*, danes Poslovna informatika.

V študijskem letu 2018/2019 je uvajalni teden potekal od 1. do 5. oktobra 2018 v terminu, predvidenem za predavanja in vaje. Cilj uvajalnega tedna je bila pomoč študentom pri spoznavanju organizacije in izvedbe študijskega procesa. V ta namen so bile študentom predstavljene naslednje vsebine:

- kratka predstavitev fakultete;
- predstavitev urnika, predmetnika in izvajalcev posameznih predmetov;
- predstavitev ciljev študijskega programa in pridobljenih kompetenc diplomanta;
- predstavitev načinov in oblik pedagoškega dela (predavanja, vaje, laboratorijske vaje, raziskovalno delo študentov);
- kreditni sistem, prenos in priznavanje kreditnih točk in ocen, izpitna obdobja, pogoji za napredovanje in dokončanje študija;
- delovanje referata za študentske zadeve in ostalih strokovnih služb na fakulteti;
- spletna stran, dostop do zaprtih vsebin in prijava na izpite;
- predstavitev knjižnice in iskanje po knjižničnem katalogu;
- študijska literatura;
- strokovna praksa (pravilnik, anketa);
- mednarodna izmenjava;
- študijski koledar;
- navodila za pisanje pisnih izdelkov;
- veljavni pravni akti;
- predstavitev obštudijskih dejavnosti.

Evalvacija je bila zadnja aktivnost uvajalnega tedna, s katero smo želeli pridobiti mnenje študentov o poteku uvajalnega tedna ter njihove predloge za izboljšanje izvedbe v bodoče.

2.3.2 Anketa za študente

Študentska anketa o pedagoškem delu je mnenjska anketa, s katero študenti izražajo svoje mnenje o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev v pedagoškem procesu. V skladu s Pravilnikom o izvedbi študentske ankete za ocenjevanje pedagoškega dela visokošolskih učiteljev, sodelavcev, strokovnih služb in materialnih pogojev Fakultete za

ekonomijo in informatiko (v nadaljevanju: pravilnik) je dekanica izdala sklep o izvedbi študentske ankete, katere namen je ocenjevanje:

- pedagoškega dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev fakultete;
- dela strokovnih služb fakultete in
- materialnih pogojev na fakulteti.

Na osnovi rezultatov študentske ankete fakulteta analizira svoje delo in sprejema ustrezne ukrepe, ki so navedeni v letnem akcijskem načrtu ukrepov za izboljševanje kakovosti, in sicer za:

- zagotavljanje kakovostnega študijskega dela, predvsem z izboljševanjem pedagoškega dela posameznih visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
- zagotavljanje kakovosti dela strokovnih služb fakultete in
- zagotavljanje ustreznih materialnih pogojev.

Pri anketiranju se vsako študijsko leto uporablja anketa, ki jo v skladu s pravilnikom potrdi senat fakultete. V študijskem letu 2007/2008 smo prvič uporabili anketo, ki je prilagojena bolonjskemu študijskemu programu. Sestavljena je iz petih delov, pri čemer prvi del obsega vprašanja o anketirancu (demografski podatki) in lokaciji študija.

Drugi del se nanaša na študijski proces na fakulteti, kjer anketiranci odgovarjajo na vprašanja:

- ali so o študijskem procesu obveščeni pravočasno, ali vedo, kam se lahko obrnejo po pomoč v zvezi s študijem, in ali zaposleni v referatu posredujejo ustrezne informacije na ustrezen način;
- o materialnih pogojih za študij: ali so prostori in oprema za izvajanje pedagoškega procesa ustrezni in ali imajo dostop do študijske literature in prostora za študij;
- ali mednarodna pisarna posreduje ustrezne informacije o možnostih študija v tujini in ali je strokovna praksa ustrezno organizirana in izvedena.

Ta sklop vprašanj zaključuje vprašanje, kjer anketiranci izrazijo svoje splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom glede na to, kako je študijski program izpolnil njihova pričakovanja.

Tretji sklop vprašanj se nanaša na izvedbo predmetov. Anketiranci izražajo mnenje (kot merski instrument je uporabljena Likertova lestvica) o tem, ali:

- so informacije o učnem načrtu in obveznostih študenta prejeli pravočasno;
- so prostori za predavanja in vaje ustrezni ter ali je študijska literatura ustrezna in dostopna;
- predmet prinaša ustrezne kompetence in strokovno znanje za reševanje strokovnih problemov;
- se pri predmetu zahteva sprotno delo in ali se to ustrezno upošteva pri končni oceni.

Na koncu sklopa je tudi odprti tip vprašanja, kjer lahko anketiranci izrazijo svoje mnenje o posameznem predmetu, predvsem o tem, kaj je bilo dobro in kaj slabo. Prav tako pa se od njih pričakuje, da predlagajo izboljšave pri izvajanju posameznega predmeta.

Četrty in peti sklop vprašanj se nanašata na ocenjevanje pedagoškega dela visokošolskega učitelja in visokošolskega sodelavca. V teh sklopih anketiranci:

- zapišejo, kako pogosto so bili prisotni na predavanjih oz. vajah;
- ocenijo kakovost dela visokošolskega učitelja oz. sodelavca: njegovo pripravljenost na predavanja oz. vaje in razumljivost posredovanja snovi ter spodbujanje k izražanju mnenj in razmišljanju;

- ocenijo odnos visokošolskega učitelja oz. sodelavca do študentov, njegovo dostopnost za pogovor in pripravljenost za pomoč.

Tudi ta dva sklopa vprašanj se zaključita z odprtim vprašanjem, kjer navedejo razloge za odsotnost s predavanj oziroma z vaj in mnenje o posameznem visokošolskem učitelju oziroma sodelavcu, kaj je bilo pri njem dobro in kaj slabo, in predlagajo, kako bi lahko izboljšali njegovo pedagoško delo.

Po anketiranju dekanica fakultete s sklepom izbere izvajalca za obdelavo podatkov. Kopijo izpisa agregiranih rezultatov študentske ankete za posamezno študijsko leto dobi Komisija za kakovost, ki jih pregleda in pripravi poročilo s primerjalnimi analizami.

Vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki v študijskem letu sodelujejo pri izvedbi neposrednega pedagoškega procesa, se z rezultati ankete seznanijo na letnem delovnem razgovoru in jih upoštevajo pri lastnem pedagoškem delu.

Anketa se z nespremenjeno vsebino izvaja od študijskega leta 2007/2008 naprej. V večini študijskih let se je študentska anketa izvajala skupinsko na zadnjih vajah v tekočem študijskem letu, v izjemnih primerih pa po pošti neposredno po koncu študijskega leta. S študijskim letom 2013/2014 smo prešli na spletno anketiranje. Podobno kot pretekla leta, je anketiranje potekalo v zadnjem pedagoškem tednu študijskega leta. S študijskim letom 2015/2016 se je anketa dopolnila v točki, ki se nanaša na knjižnico.

2.3.3 Anketa za bruce

Senat Univerze v Novem mestu Fakultete za ekonomijo in informatiko je na svoji 67. seji sprejel anketo za bruce, ki je bila prvič izvedena v študijskem letu 2006/2007. Z anketo za bruce želimo preučiti socialno in delovno okolje študentov, njihov odnos do izobraževanja in dejavnike, ki so jih spodbudili k študiju. Prav tako preverimo, kje so dobili informacije o možnosti izobraževanja na fakulteti ter zakaj so izbrali to fakulteto. Preverimo tudi, katere informacije o študijskem programu so imeli že pred vpisom in katere so dobili šele po začetku pedagoškega procesa.

V zadnjem delu ankete nas zanima, kako študenti po vpisu ocenjujejo svojo odločitev za študij na izbranem programu in ali bi se ponovno enako odločili. Z vprašanjem, v kolikšnem času načrtujejo končati študij in če nameravajo po diplomi nadaljevati študij na drugi stopnji, preverimo tudi njihovo motivacijo za študij.

Anketa se je izvajala v novembru 2018, in sicer med študenti prvega letnika rednega študija programov *Upravljanje in poslovanje* ter *Poslovna informatika*.

2.3.4 Organizacija in izvedba strokovne prakse

Eden izmed elementov praktičnega usposabljanja kot izjemno pomembnega dela vzgojno-izobraževalnega procesa je poleg seminarских vaj, vaj in diplomske naloge tudi strokovna praksa. Po programu je uvrščena v šesti semester študija oziroma tretji letnik. Potek in organizacijo strokovne prakse ureja Pravilnik o izvedbi strokovne prakse, ki ga je sprejel senat fakultete.

Pred začetkom strokovne prakse je organizator strokovne prakse na fakulteti v okviru programa Kariernega centra izvedel dve delavnici (Študent na strokovni praksi in Priprava poročila o strokovni praksi) za vse redne študente 3. letnika z namenom:

- načrtne uskladitve želja študentov z možnostmi in potrebami potencialnih izvajalcev strokovne prakse;
- seznanitve študentov z načinom spremljanja poteka strokovne prakse in njeno izvedbo;
- seznanitve s potrebno dokumentacijo (prošnja, učni načrt strokovne prakse, pogodba o izvedbi strokovne prakse, pravilnik o izvedbi strokovne prakse);
- predstavitve vodenja dnevnika in sestave poročila o strokovni praksi;
- predstavitve vzgojno-izobraževalnih ciljev strokovne prakse.

V času organiziranja in izvajanja strokovne prakse je bil organizator strokovne prakse dosegljiv prek telefona in elektronske pošte od 7.30 do 15.30 ure vsak dan, osebno pa v času uradnih ur referata (po 2 oz. 3 ure na dan). Med izvajanjem strokovne prakse so visokošolski učitelji obiskali študente in mentorje na strokovni praksi. Po opravljeni strokovni praksi so študenti od izvajalca prejeli potrdilo.

Študenti so imeli po opravljeni strokovni praksi 14 dni časa za pripravo pisnega poročila. V tem času so se lahko posvetovali z organizatorjem strokovne prakse na fakulteti, prav tako pa so bile po oddaji in pregledu poročil organizirane individualne kontaktne ure s študenti, katerih poročila niso ustrezala zahtevanim kriterijem. Na tej osnovi in ob upoštevanju pisnega poročila, napisanega v skladu z 10. členom Pravilnika o izvedbi strokovne prakse, je organizator strokovne prakse ocenil opravljeno prakso kot uspešno oziroma neuspešno.

Cilji strokovne prakse študentov so:

- usposabljanje bodočega strokovnega kadra v realnem delovnem okolju;
- prenos znanja z visokošolske institucije v neposredno delovno okolje in nazaj;
- aplikacija strokovnega znanja, veščin in spretnosti, ki jih študent usvoji v študijskem procesu, v neposredno delovno okolje;
- poglobljanje znanja s področij: ekonomija, poslovne vede, pravo, menedžment, informatika, človeški viri in poslovni tuji jezik;
- razvoj strokovnih kompetenc;
- soočenje študenta z dimenzijami delovnega okolja diplomiranega ekonomista;
- spoznavanje značilnosti delovanja in organiziranja poslovnega okolja;
- spoznavanje timskega dela;
- usposabljanje za vodenje dokumentacije in za poročanje;
- razvijanje sposobnosti kritične presoje med teoretičnimi izhodišči in obstoječo prakso;
- spoštovanje moralno-etičnih vrednot v odnosu in odgovornosti do dela in sodelavcev.

V študijskem letu 2018/2019 je strokovno prakso opravljalo 17 rednih študentov študijskega programa *Upravljanje in poslovanje* in *Poslovna informatika* ter nihče od izrednih študentov 3. letnika Fakultete za ekonomijo in informatiko. Vsi študenti so s prakso pričeli v zadnjem tednu marca (25. 3. 2019) in zaključili v zadnjem tednu meseca maja. Strokovna praksa je potekala 360 delovnih ur strnjeno in neposredno v delovnem okolju različnih gospodarskih družb, upravnih organov, zavodov in drugih (delovnih) organizacij.

Tabela 15: Pregled realizacije strokovne prakse

	Število
redni študenti na strokovni praksi	14 UP + 3 PI
izredni študenti na strokovni praksi	0
delovne organizacije, ki so sprejele študente na strokovno prakso	15
mentorji strokovne prakse	17

Opomba: UP – program Upravljanje in poslovanje, PI – program Poslovna informatika.

Pregled vseh podjetij in delovnih organizacij, ki so sprejele naše študente na prakso, je prikazan v tabeli 16.

Tabela 16: Delovne organizacije, v katerih so študenti opravljali strokovno prakso

Zap. št.	Delovna organizacija
1.	Adria dom, d.o.o.
2.	Avtocestna baza Novo mesto d.d.
3.	CGP, d.d.
4.	Društvo za razvijanje prostovoljnega dela Novo mesto
5.	ELIS d.o.o.
6.	KOSTAK, d.d.
7.	KRKA d.d., Novo mesto
8.	KZ Metlika z.o.o.
9.	MAK d.o.o.
10.	Občina Trbovlje
11.	Osnovna šola Belokranjskega odreda Semič
12.	Osnovna šola XIV. Divizije Senovo
13.	3 TAV d.o.o.
14.	Upravna enota Novo mesto
15.	ZZZS

Pri izvajanju strokovne prakse je imel vsak študent svojega mentorja. Dva študenta sta imela po več mentorjev.

Opravljanja strokovne prakse so oproščeni vsi študenti, ki so bili v času študija ali prej zaposleni na ustreznih delovnih mestih najmanj eno leto. V tem primeru pred prijavo teme diplomske naloge organizatorju strokovne prakse oddajo prošnjo za priznanje strokovne prakse (obrazec št. 6), potrdilo o zaposlitvi in realizirani delovni dobi (dokument št. 5), iz katerega je nesporno razvidno, da izpolnjujejo navedene pogoje za oprostitev opravljanja delovne prakse, ter poročilo o delovnih izkušnjah in pridobljenem znanju, napisano v skladu s Pravilnikom o izvedbi strokovne prakse. Ta pravilnik z vsemi obrazci in dokumenti je objavljen na spletni strani, o čemer so bili obveščeni tudi študenti. Vložene prošnje za priznanje strokovne prakse in priložena poročila o delovnih izkušnjah in pridobljenem znanju, napisana v skladu s Pravilnikom, je organizator strokovne prakse pregledoval in ocenjeval skozi vse študijsko leto.

Študenti izrednega študija so lahko dobili pri organizatorju strokovne prakse vse informacije o dokumentaciji in poročilu o delovnih izkušnjah in pridobljenem znanju, ki je potrebno za priznavanje strokovne prakse, in sicer po telefonu ali preko elektronske pošte vsak dan od 7.30 do 15.30 ure, osebno pa v času uradnih ur referata (po 2 oz. 3 ure na dan).

Ob zaključku strokovne prakse je med mentorji vsako študijsko leto izvedena anketa, ki je podlaga za izboljševanje izvedbe strokovne prakse.

2.3.5 Anketa za diplomante

Fakulteta od 17. 4. 2004 naprej redno anketira svoje diplomante. Na ta način pridobi informacije o kakovosti študijskega procesa, podatke o socialnem stanju diplomantov ter o odnosu domačega in službenega okolja študentov do njihovega pridobljenega znanja. Prav tako pridobi podatke o namerah glede nadaljevanja študija, pri zaposlenih diplomantih pa tudi podatke o morebitnem napredovanju na delovnem mestu po uspešno zaključenem študiju.

Fakulteta diplomante anketira na domu, in sicer tako, da jim mesec dni pred podelitvijo diplom po pošti pošlje anketo s spremnim dopisom in prošnjo, da jo izpolnijo in vrnejo v priloženi kuverti do podelitve diplom. Analizirane podatke jim fakulteta posreduje na svečani podelitvi.

V študijskem letu 2018/19 svečane podelitve diplom ni bilo.

2.3.6 Anketa o obremenjenosti študentov

Anketa o obremenjenosti študentov se nanaša na posamezna področja, in sicer:

- organizirano študijsko delo – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk ter tedensko glede na prisotnost in študijske obveznosti;
- individualno študijsko delo, ki zajema sprotno delo, zbiranje študijske literature, pisanje seminarskih/projektnih/raziskovalnih nalog, pripravo na izpite, urejanje administrativnih obveznosti ter komunikacijo z visokošolskimi učitelji in sodelavci;
- dnevna obremenitev (prevoz do fakultete in nazaj, prisotnost na fakulteti, domače študijske obveznosti, druge domače obveznosti, študentsko delo, vključenost v obštudijske dejavnosti, delo v ožjem socialnem okolju);
- študijski koledar;
- preverjanje in ocenjevanje znanja glede na izpitna obdobja, razporeditev izpitov, vsebinski obseg, zahtevnost in trajanje izpitov;
- strokovna praksa (časovni obseg, oddaljenost od delovnega mesta, zahtevnost in različnost nalog, tempo dela, delovna disciplina in dnevna obremenitev) ter
- diplomska oziroma magistrska naloga (teoretični del, empirični del in zagovor).

Fakulteta je anketo o obremenjenosti študentov na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje* prvič izvedla v študijskem letu 2012/2013, na visokošolskem strokovnem študijskem programu druge stopnje *Upravljanje in poslovanje* pa prvič v študijskem letu 2013/2014. Tako pridobiva informacije o obremenjenosti študentov na posameznih področjih, ki se nanašajo na organizirano in individualno študijsko delo ter druge obremenitve. Rezultati služijo za spremljanje in ocenjevanje obremenjenosti študentov.

Anketo o obremenjenosti vsako leto izvedemo konec študijskega leta. Tako smo v študijskem letu 2018/2019 v prvem in drugem letniku anketo izvedli sedmo leto zapored, v tretjem letniku pa šesto. Enako kot študentsko anketo smo tudi anketo o obremenjenosti izvedli s pomočjo spletnega anketiranja.

Podatke o obremenjenosti z izvedbo strokovne prakse so študenti oddali skupaj s poročilom in dokumentacijo o strokovni praksi.

Podatke za ocenjevanje obremenjenosti z diplomsko nalogo (teoretični del, empirični del, zagovor) v tretjem letniku pa smo pridobili tako, da smo anketo dali študentom na zadnjem tehničnem pregledu diplomske naloge. Študenti so izpolnjeno anketo prinesli po zagovoru

diplomske naloge. To pomeni, da imamo za prvi, drugi in tretji letnik podatke o obremenjenosti za tekočo generacijo, medtem ko imamo pri ocenjevanju obremenjenosti z diplomsko nalogo podatke diplomantov tekočega študijskega leta, torej študentov, ki so predmete obiskovali v različnih študijskih letih.

2.3.7 Anketa o veščinah in kompetencah

To je mnenjska anketa, s katero diplomanti, delodajalci ter visokošolski učitelji in sodelavci ocenjujejo pomembnost splošnih/generičnih in predmetnospecifičnih kompetenc, ki jih diplomanti razvijejo med študijem na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa. V skladu s Poslovnikom kakovosti in sklepom 140. seje senata fakultete anketo za preteklo študijsko leto izpolnijo vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki so sodelovali na tem programu.

Razvoj in obvladovanje teh kompetenc zagotavlja diplomantu konkurenčnost na trgu dela in vključitev v neposredno delovno okolje oz. na delovno mesto, ki ustreza njegovi izobrazbi. Rezultati ankete fakulteti koristijo pri ocenjevanju, spreminjanju in razvoju študijskega programa.

Pri anketiranju se vsako leto uporablja anketa, ki jo v skladu s pravilnikom potrdi senat fakultete. Z anketiranjem smo na fakulteti pričeli v študijskem letu 2012/2013.

Anketa za diplomante je sestavljena iz treh delov, pri čemer se prvi del nanaša na podatke o starosti diplomanta in letu, v katerem je diplomiral. Zanima nas njegova sedanja zaposlitev in mnenje o ustreznosti izobrazbe, ki jo je pridobil na fakulteti, ter njegova ocena možnosti za zaposlitev glede na pridobljeno izobrazbo. Drugi del ankete se nanaša na splošne/generične kompetence, tretji del pa na predmetnospecifične kompetence. Diplomant najprej oceni pomembnost vsake kompetence s področja študija za karierni uspeh in potem pa še raven razvoja kompetence, dosežene med študijem.

Anketa za delodajalce je sestavljena iz treh delov, pri čemer se prvi nanaša na podatke o organizaciji, v kateri je študent zaposlen. Zanima nas ime organizacije in število zaposlenih v njej, položaj osebe, ki je anketo izpolnjevala, ter ocena znanja, ki ga je po njihovem mnenju fakulteta dala študentu. Drugi del ankete se nanaša na splošne/generične kompetence, tretji del pa na predmetnospecifične kompetence. Delodajalec za vsako kompetenco najprej oceni njeno pomembnost za karierni uspeh diplomantov s področja študija oz. za zaposlene v njegovem podjetju in potem še nivo razvoja kompetence pri študentu med študijem.

Anketa za visokošolske učitelje in sodelavce je sestavljena iz dveh delov, prvi se nanaša na oceno pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc, drugi pa na oceno pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc.

2.3.8 Anketa za študente na strokovni praksi

Ob zaključku strokovne prakse je med študenti na strokovni praksi vsako leto izvedena anketa o realizaciji strokovne prakse, ki s svojo anonimnostjo omogoča pomembno povratno informacijo. Analiza številčnih podatkov nam prikazuje povprečno oceno odgovora na posamezno trditev oziroma vprašanje. Študenti so lahko ocenjevali po lestvici od 1 do 5 (1 – zelo slabo, 2 – slabo, 3 – srednje dobro, 4 – zelo dobro, 5 – odlično).

2.3.9 Anketa za mentorje študentov na strokovni praksi

Ob zaključku strokovne prakse je med mentorji strokovne prakse vsako študijsko leto izvedena anketa, ki omogoča pomembno povratno informacijo. Mentorji so lahko ocenjevali po lestvici od 1 do 5 (1 – zelo slabo, 2 – slabo, 3 – srednje dobro, 4 – zelo dobro, 5 – odlično).

2.3.10 Analiza prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija

Pri analizi prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija spremljamo napredovanje posamezne generacije aktivnih rednih študentov, tj. tistih, ki aktivno sodelujejo v študijskem procesu.

2.4 Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje *Upravljanje in poslovanje*

2.4.1 Analiza ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom

Evalvacija je bila zadnja aktivnost uvajalnega tedna, s katero smo želeli pridobiti mnenje študentov visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Upravljanje in poslovanje* o poteku uvajalnega tedna ter njihove predloge za izboljšanje izvedbe v bodoče.

Na začetku ankete so vprašanja splošna, nanašajo se na demografske značilnosti študentov in podatke o dokončani srednji šoli.

Med anketiranimi študenti je bilo 88 % študentk in 12 % študentov. Starostna struktura anketiranih študentov je enotna, in sicer med 18 in 21 leti (večina študentov je starih 19 let – teh je 32 %). Oddaljenost kraja bivanja študentov od kraja študija je razvidna iz tabele 17.

Tabela 17: Oddaljenost kraja bivanja od kraja študija

Oddaljenost v km	Odstotek študentov
do 5 km	8
od 6 do 10 km	12
od 11 do 15 km	16
od 16 do 20 km	16
od 21 do 25 km	4
od 26 do 30 km	16
od 31 do 35 km	4
od 36 do 40 km	4
od 41 do 45 km	0
od 46 do 50 km	8
več kot 50 km	12

Večina študentov ima dokončano ekonomsko šolo ali gimnazijo. Podatki o dokončani srednji šoli so razvidni iz tabele 18.

Tabela 18: Dokončana srednja šola

Srednja šola	Odstotek
gimnazija	16
ekonomska šola	32
zdravstvena šola (farmaceutski tehnik)	16
ostalo	36
SKUPAJ	100

Zadnji letnik srednje šole je 52 % študentov zaključilo z dobrim in 48 % s prav dobrim uspehom.

V nadaljevanju ankete se vprašanja nanašajo na aktivnosti uvajalnega tedna, pri čemer so vprašanja razdeljena v sedem sklopov. V prvem so študenti ocenjevali aktivnosti, povezane s sprejemom in zaključkom uvajalnega tedna.

Tabela 19: Sprejem in pozdrav študentov

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Sprejem in pozdrav študentom	0	0	0	28	72	4,7
Evalvacija	0	0	0	48	52	4,5

Iz podatkov v tabeli 19 ugotavljamo, da so bili študenti na splošno s sprejemom zadovoljni. Študenti so obe aktivnosti ocenili s precej visoko povprečno oceno. V preteklem študijskem letu sta bili obe oceni enaki, in sicer 4,6.

Drugi sklop vprašanj se nanaša na zadovoljstvo študentov s predstavitvijo fakultete in knjižnice ter predstavitve iskanja po knjižničnem katalogu.

Tabela 20: Predstavitev fakultete

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Kratka predstavitev fakultete	0	0	0	28	72	4,7
Vizija in strategija fakultete	4	0	0	32	64	4,5
Predstavitev knjižnice UNM FEI in iskanje po knjižničnem katalogu	4	0	12	44	40	4,2

Študenti so predstavitev fakultete večinoma ocenili s povprečnima ocenama med 4,2 in 4,7, kar kaže na to, da so bili z aktivnostmi zadovoljni. Vse ocene so nekoliko višje kot prejšnje leto, ko so se gibale med 3,9 in 4,6.

V nadaljevanju evalvacije uvajalnega tedna se vprašanja ankete nanašajo na predstavitev študijskega programa. Aktivnosti, ki so bile študentom ob tem predstavljene in pripadajoče ocene, so razvidne iz tabele 21.

Tabela 21: Predstavitev študijskih programov

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Cilji študijskega programa in pridobljene kompetence diplomanta	0	0	0	32	68	4,7
Predstavitev predmetnika in izvajalcev posameznih predmetov	0	0	0	32	68	4,7
Predstavitev načinov in oblik pedagoškega dela (predavanja, vaje, laboratorijske vaje, raziskovalno delo študentov)	4	0	4	28	64	4,5
Kreditni sistem (ECTS): prenos in priznavanje kreditnih točk in ocen, izpitna obdobja, pogoji za napredovanje in dokončanje študija)	4	0	0	24	72	4,6
Strokovna praksa (pravilnik, anketa)	0	0	0	32	68	4,7
Mednarodna izmenjava (možnosti, obrazci)	0	0	0	20	80	4,8
Navodila za pisanje pisnih izdelkov	0	4	4	20	72	4,6
Študijska literatura	0	4	12	28	65	4,4
Študijski koledar	0	0	0	16	84	4,8
Predstavitev urnika	0	0	0	16	84	4,8

Študenti so aktivnosti, povezane s predstavitvijo visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Upravljanje in poslovanje* ocenili s povprečnimi ocenami od 4,4 do 4,8. Z najvišjo povprečno oceno so ocenili predstavitev mednarodne izmenjave, študijskega koledarja in urnika, z najnižjo povprečno oceno pa predstavitev študijske literature. Povprečne ocene v tem študijskem letu so skoraj enake kot preteklo študijsko leto, ko so se le-te gibale v razponu med 4,4 in 4,9.

V četrtem sklopu vprašanj so študenti ocenjevali predstavitev referata za študentske zadeve in ostalih strokovnih služb ter spletne strani fakultete.

Tabela 22: Referat za študentske zadeve in strokovne službe

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Delovanje referata za študentske zadeve in predstavitev strokovnih služb	0	0	4	16	80	4,7
Predstavitev spletne strani	0	0	12	28	60	4,5

Na splošno so bili študenti z obema predstavitvama zadovoljni, kar je razvidno tudi iz obeh povprečnih ocen, sta pa oceni v primerjavi s preteklim študijskim letom, ko sta bili 4,9 nekoliko nižji.

Z naslednjim sklopom vprašanj so študenti ocenjevali predstavitev zakonov in pravilnikov, ki urejajo delovanje fakultete. Ocenjevali so tudi kakovost posredovanih informacij o svojih pravicah in obveznostih.

Tabela 23: Pravice in obveznosti študentov

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Kolektivne in individualne pravice ter odgovornosti študentov (Statut, sodelovanje pri upravljanju fakultete, pravica do pritožbe, disciplinska odgovornost ...)	0	0	4	32	64	4,6
Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja	0	0	4	28	68	4,6

Iz rezultatov vidimo, da so bili študenti s predstavitvijo pravic in obveznosti študentov v povprečju zadovoljni (povprečna ocena 4,6). Ugotavljamo, da so v tem študijskem letu študenti obe aktivnosti ocenili z nekoliko višjo povprečno oceno kot študijsko leto prej, ko so ju ocenili s povprečno oceno 4,4.

V predzadnjem sklopu so študenti ocenjevali aktivnost uvajalnega tedna, pri kateri je sodeloval predsednik študentskega sveta v študijskem letu 2017/2018, ki je predstavil obštudijske dejavnosti.

Tabela 24: Študentski svet in študentska organizacija

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Predstavitve obštudijskih dejavnosti	0	0	12	36	52	4,4

Kot vidimo iz tabele 24 so bili študenti s predstavitvijo obštudijskih dejavnosti zadovoljni, saj je povprečna ocena predstavitve 4,4. Predstavitve obštudijskih dejavnosti je v študijskem letu 2018/2019 ocenjena z nižjo povprečno oceno kot leto prej (takrat je ta bila 4,8).

Tabela 25: Delavnice Zdravstveno-vzgojnega centra ZD Novo mesto

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Stres in tehnike sproščanja	0	0	32	8	60	4,3
Pomen gibanja in preizkus telesne zmogljivosti (Test hoje na 2 km)	0	0	28	28	44	4,2
Zdrava prehrana	0	0	28	28	44	4,2

Tudi v študijskem letu 2018/2019 je fakulteta, tako kot v nekaj preteklih študijskih letih, v okviru uvajalnega tedna organizirala tri delavnice Zdravstveno-vzgojnega centra Zdravstvenega doma Novo mesto. Delavnice so bile v povprečju ocenjene z ocenami v razponu med 4,2 in 4,3. V preteklem študijskem letu sta bile dve delavnici ocenjene z višjimi povprečnimi ocenami (4,6) medtem ko je bil test hoje lani ocenjen nižje, in sicer s povprečno oceno 4,0.

Na koncu ankete lahko študenti napišejo svoje mnenje o namenih in ciljih uvajalnega tedna ter o njegovi organizaciji in izvedbi. Na podlagi zapisanih mnenj ugotavljamo, da se študentom na uvajalnem tednu pridobljene informacije zdijo pomembne, koristne in dobrodošle, zato menimo, da jim bodo pomagale pri bodočem študiju. Uvajalni teden je bil ocenjen kot primeren

uvod v začetek študijskega procesa in kot tak smiseln tudi v prihodnje. Priporočilo študentov je bilo, da se uvajalni teden v prihodnje skrajša ter da se nekatere vsebine skrči.

2.4.2 Analiza ankete za študente

2.4.2.1 Predstavitev vzorca

V študijskem letu 2018/2019 je bilo (na dan 15. 10. 2018) na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje* skupaj z absolventi vpisanih 80 študentov; od tega 67 na rednem študiju (od tega 5 absolventov) in 13 na izrednem študiju (0 absolventov). Na vprašanja o posameznih predmetih je odgovarjalo različno število študentov rednega študija.

Tabela 26: Povprečna starost študentov (v letih) UP

Spol	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Moški	21,00	19,00	21,00	21,00	22,50	20,00	21,00	21,66	21,00	21,00	21,05	20,67
Ženske	20,58	19,71	21,07	21,30	21,40	20,55	22,29	22,20	22,17	21,39	21,10	21,26
Vsi skupaj	20,79	19,50	21,06	21,23	21,50	20,50	21,65	22,07	22,10	21,20	21,07	21,22

Povprečna starost vseh anketiranih študentov prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje* je bila 21,22 let. V študijskem letu 2018/2019 so študentke v povprečju nekoliko starejše od študentov, in sicer je njihova povprečna starost 21,26 let (moški – 20,67 let).

Tabela 27: Povprečna oddaljenost (v kilometrih) kraja bivanja študentov UP od kraja študija

Spol	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Moški	55,00	18,33	30,00	22,67	11,50	30,00	17,00	20,00	55,00	31,55	16,61	38,33
Ženske	41,00	36,14	31,71	30,80	21,45	37,89	39,00	27,00	33,58	36,93	28,20	34,39
Vsi skupaj	48,00	30,80	31,50	24,70	20,54	37,10	28,10	23,38	35,20	34,24	18,61	34,60

V primerjavi s predhodnim študijskim letom se je povprečna oddaljenost kraja bivanja študentov in študentk od kraja študija v študijskem letu 2018/2019 povečala, in sicer znaša 34,60 km (v študijskem letu 2017/2018 je bila 18,61 km). V povprečju se je oddaljenost kraja bivanja od kraja študija v primerjavi z lanskim študijskim letom pri moških povečala iz 16,61 km na 38,33 km, pri ženskah pa iz 28,20 km na 34,39 km. Najmanj so od kraja študija oddaljeni študenti prvega letnika (31,50 km), največ pa študenti drugega letnika (37,10 km).

Za uspešno delo pri študiju pa je poleg oddaljenosti od kraja bivanja, ki nedvomno prispeva k razpoložljivemu času za študij, pomemben tudi povprečni učni uspeh v srednji šoli, ki ga prikazuje tabela 28.

Tabela 28: Povprečni učni uspeh študentov prve stopnje UP v srednji šoli

	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vsi skupaj	2,69	4,02	2,81	2,38	4,35	2,60	2,60	3,30	2,90	2,56	3,89	2,77

Učni uspeh v srednji šoli smo merili na štiristopenjski lestvici, pri čemer 1 pomeni zadosten uspeh, 2 dober, 3 prav dober in 4 odličen uspeh. V študijskem letu 2018/2019 je povprečen učni uspeh vseh anketiranih študentov 2,77.

Med posameznimi letniki študijskega programa so pri povprečnem srednješolskem učnem uspehu opazne razlike. Anketirani študenti prvega letnika imajo povprečni učni uspeh v srednji šoli 2,81, kar je nižje kot lansko in višje kot predlansko študijsko leto. Študenti drugega letnika imajo v primerjavi s preteklim letom v povprečju znatno nižji učni uspeh, in sicer 2,60. Študenti tretjega letnika so imeli povprečni učni uspeh v srednji šoli 2,90.

2.4.2.2 Ocenjevanje celotnega študijskega procesa

Vprašanja tega sklopa se nanašajo na zadovoljstvo z delom splošnih služb, kot so referat in knjižnica, ter z materialnimi pogoji, ki jih fakulteta nudi svojim študentom. Rezultati po posameznih letnikih študija so prikazani v tabeli 29.

Tabela 29: Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih in skupaj (UP)

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Obveščanje	4,15	4,67	3,80	3,38	3,44	4,00	4,10	4,00	2,00	3,88	4,04	3,26
Dostopnost do interneta	4,54	4,78	4,57	3,08	3,83	4,67	4,20	3,92	3,38	3,94	4,18	4,20
Prostori in oprema	4,38	4,56	4,64	4,25	3,33	4,56	4,60	3,69	3,54	4,41	3,86	4,25
Urnik	4,38	4,33	3,14	4,33	3,28	4,22	3,70	3,69	2,23	4,14	3,77	3,19
Knjižnica, čitalnica	3,92	4,33	4,21	4,69	3,61	4,33	4,90	4,31	3,08	4,50	4,08	3,88
Svetovalna pomoč študentom	4,31	4,11	4,23	4,54	4,28	4,11	4,63	4,15	3,23	4,49	4,18	3,86
Študentski referat	4,46	4,67	4,15	4,00	4,33	4,00	4,13	4,62	2,25	4,20	4,54	3,47
Strokovna praksa	/	/	4,00	/	/	4,17	4,88	4,69	4,17	4,88	4,69	4,17
Študij v tujini, izmenjave	4,33	4,50	4,27	4,31	3,71	4,44	4,25	4,62	3,50	4,30	4,28	4,07
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	4,15	4,22	3,92	3,54	3,22	4,22	4,25	3,85	2,77	3,98	3,76	3,64

Legenda: / ni podatka

Na podlagi odgovorov na vprašanja, ki se nanašajo na ocenjevanje celotnega študijskega procesa na fakulteti, ugotavljamo, da so pri ocenjevanju posameznih trditev med posameznimi letniki odstopanja (od 2,00 do 4,67). Najbolj zadovoljni so glede na najvišjo povprečno oceno strinjanja s celotnim študijskim procesom v študijskem letu 2018/2019 študenti drugega letnika (4,22), najmanj pa študenti tretjega letnika (2,77). Povprečna skupna ocena strinjanja s trditvami, ki se nanašajo na ocenjevanje celotnega študijskega procesa na fakulteti se je glede na pretekli študijski leti malenkost znižala in dosegla povprečno vrednost 3,64.

Med vsemi trditvami, na katere se ta sklop vprašanj nanaša, se anketirani študenti v povprečju najmanj strinjajo z razporedom predavanj in vaj (urnik) (3,19). Povprečna stopnja strinjanja

med vsemi anketiranimi študenti je najvišja pri trditvi, ki se nanaša na prostore in opremo, in sicer je povprečna stopnja strinjanja pri tej trditvi 4,25.

V nadaljevanju podrobneje predstavljamo strinjanje anketiranih študentov z vsako trditvijo posebej, in sicer ločeno po letnikih.

S trditvijo, da so informacije o študijskem procesu dobili pravočasno, se v povprečju najbolj strinjajo študenti drugega letnika (4,00), manj pa študenti prvega in tretjega letnika (3,80 in 2,00). Sicer pa se je povprečna ocena strinjanja s trditvijo o pravočasnosti obveščanja študentov o študijskem procesu glede na preteklo študijsko leto v povprečju znižala.

Dostopnost do interneta v povprečju najbolj ocenjujejo študenti drugega (4,67), najslabše pa študenti tretjega letnika (3,38). Povprečna ocena dostopnosti do interneta se je glede na preteklo študijsko leto v povprečju zvišala. Če primerjamo študijski leti 2018/2019 (4,20) in 2016/2017 (3,94) pa je zvišanje povprečne ocene za 0,26.

S trditvijo, da so prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela ustrezni, se v povprečju najbolj strinjajo študenti prvega letnika (4,64), najmanj pa študenti tretjega letnika (3,54). Sicer pa se je glede na povprečne ocene zadovoljstvo s prostori glede na preteklo študijsko leto v povprečju zvišalo.

Na zadovoljstvo s študijskim procesom na fakulteti pomembno vpliva tudi ustrezna dnevna, tedenska in semestralna razporeditev ur predavanj, vaj in drugih oblik dela. S trditvijo, da je urnik ustrezen, se v povprečju najbolj strinjajo študenti drugega (4,22), najmanj pa študenti tretjega letnika (2,23). Zadovoljstvo z urnikom je v študijskem letu 2018/2019 nižje kot predhodno študijsko leto, in sicer za 0,58 povprečne ocene.

Za uspešen študij je pomembna tudi dostopnost študijske literature in prostor, kjer lahko posameznik študira. S trditvijo, ki se nanaša na knjižnico in čitalnico, se v povprečju najbolj strinjajo študenti drugega (4,33), najmanj pa študenti tretjega letnika (3,08).

S trditvijo, da študenti vedo, na koga se lahko obrnejo po pomoč v zvezi s študijem – tutorstvo, se najbolj strinjajo študenti prvega letnika (4,23), najmanj pa študenti tretjega letnika (3,23). V povprečju se je zadovoljstvo študentov s svetovalno pomočjo glede na predhodno študijsko leto znižalo.

Pedagoški proces ne more potekati brez njegove ustrezne organizacije oziroma podpore, ki jo zagotavlja študentski referat. Njegova naloga je, da študentom nudi relevantne informacije na ustrezen način. Z delom zaposlenih v referatu so v povprečju najmanj zadovoljni študenti tretjega letnika (2,25), bolj zadovoljni pa študenti prvega letnika (4,15) in drugega letnika (4,00). Povprečno zadovoljstvo študentov z delom zaposlenih v referatu se je glede na predhodno leto znižalo, in sicer za 1,07 povprečne ocene.

Za uspešno dokončanje študija z diplomsko nalogo morajo študenti poleg opravljenih izpitov uspešno opraviti tudi strokovno prakso. Študenti tretjega letnika menijo, da je strokovna praksa organizirana in izvedena ustrezno (povprečna ocena 4,17).

Za pridobivanje najboljših kompetenc v času študija, študentom omogočamo mednarodno Erasmus+ izmenjavo. S trditvijo, da mednarodna pisarna posreduje ustrezne informacije o možnostih študija v tujini in na ustrezen način, se v povprečju najbolj strinjajo študenti drugega

(4,44), najmanj pa študenti tretjega letnika (3,50). Povprečno zadovoljstvo študentov s posredovanjem ustreznih informacij o možnostih študija v tujini se glede na predhodni leti ni bistveno spremenilo (4,07; 4,28; 4,30).

Povprečna ocena, s katero so anketirani študenti ocenili splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom, je bila v študijskem letu 2018/2019 3,64, in se je glede na pretekli dve študijski leti nekoliko nižja.

2.4.2.3 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov

V nadaljevanju predstavljamo podatke o zadovoljstvu študentov s kakovostjo izvedbe predmetov.

Zaradi varstva osebnih podatkov so rezultati predstavljeni za vse predmete skupaj po posameznih letnikih (tabela 30).

Tabela 30: Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov po letnikih in skupaj (UP)

Vprašanja	Prvi			Letnik Drugi			Tretji			Skupaj		
	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Obveščanje o izvedbi predmeta	4,28	4,58	4,45	4,63	4,19	4,53	4,66	4,58	3,79	4,52	4,45	4,26
Razmere za študij pri predmetu	4,16	4,82	4,57	4,51	3,74	4,48	4,8	4,25	3,53	4,49	4,27	4,19
Vaje	4,18	4,28	4,26	4,68	3,93	4,44	4,51	4,62	3,61	4,46	4,28	4,10
Študijska literatura pri predmetu	4,22	4,4	4,24	4,61	3,8	4,36	4,63	4,58	3,41	4,49	4,26	4,03
Sprotno preverjanje pri predmetu	4,14	3,96	4,09	4,56	3,84	3,56	4,89	4,49	3,56	4,53	4,10	3,74
Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu	4,16	4,07	4,29	4,58	3,92	3,99	4,4	4,55	3,64	4,38	4,18	3,97
Pridobljene splošne kompetence pri predmetu	4,16	4,08	4,37	4,58	3,95	3,99	4,41	4,61	3,51	4,38	4,21	3,96

Ob pregledu skupnih rezultatov ugotovimo, da so študenti na splošno zadovoljni s kakovostjo izvedbe predmetov v vseh treh letnikih študijskega programa. Povprečna ocena zadovoljstva s kakovostjo izvedbe predmetov v zadnjem študijskem letu se je nekoliko znižala v primerjavi s prejšnjima letoma pri vseh opazovanih trditvah. Za študijsko leto 2018/19 so študenti ocenili kakovost izvedbe predmetov v vseh primerih najmanj s povprečno oceno 3,74.

Študenti so v študijskem letu 2018/2019 najbolj zadovoljni z obveščanjem o izvedbi predmeta (4,26), na drugem mestu so razmere za študij pri predmetu (4,19), prav tako pa so zadovoljni tudi z vajami pri predmetu (4,10) ter dostopnostjo ustrezne študijske literature (4,03).

Najnižjo povprečno stopnjo zadovoljstva so študenti izrazili s sprotnim preverjanjem pri posameznem predmetu (3,74), ki je bilo preteklo študijsko leto povprečno višje ocenjeno (4,10), še prej pa najvišje (4,53).

S trditvijo, ki se nanaša na obveščanje o izvedbi predmeta, kot so informacije o učnem načrtu in obveznostih študenta, se, kot je zgoraj navedeno, študenti vseh treh letnikov najbolj strinjajo. Pri tem ni bistvenega razkoraka med ocenami. Trend visokega zadovoljstva s tem elementom zagotavljanja kakovosti se tako nadaljuje tudi v tem študijskem letu.

V nadaljevanju se trditve nanašajo na razmere za študij pri predmetu, to je ustreznost prostorov in opreme za izvedbo predavanj in vaj. Te so študenti prvega letnika ocenili najvišje, s povprečno oceno 4,57, visoko so ta element kakovosti ocenili tudi študenti drugega letnika (4,48), medtem ko so študenti tretjega letnika razmeram za študij med vsemi dali najnižjo oceno (3,53). S trditvijo, ki se nanaša na izvedbo vaj, se v povprečju najbolj strinjajo študenti drugega letnika (4,44), ki to komponento uvrstijo najvišje med naštetimi elementi, najmanj pa študenti tretjega letnika (3,61). Za študijsko literaturo velja, da so študenti drugega letnika dali najvišjo povprečno oceno (4,36), najnižjo pa študenti tretjega letnika (3,41).

Za trditvi, ki se nanašata na pridobljeno strokovno znanje pri predmetu (teoretično znanje, usposobljenost za razumevanje in reševanje strokovnih problemov) in na pridobljene splošne kompetence (veščine ustnega in pisnega izražanja, uporaba literature in delo v skupini), lahko ugotovimo, da so anketirani študenti v povprečju nekoliko manj zadovoljni kot so bili v predhodnih študijskih letih. Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu so študenti ocenili s povprečno oceno 3,97 (predhodno študijsko leto 4,18), pri čemer so to v povprečju najvišje ocenili študenti prvega (4,29), najnižje pa študenti tretjega letnika (3,64).

V povprečju so študenti malo nižje kot predhodni dve leti ocenili tudi zadovoljstvo s pridobljenimi splošnimi kompetencami pri predmetu. Povprečna ocena v tem študijskem letu znaša 3,96 (v predhodnem študijskem letu je bila 4,21), pri tem pa so ponovno najvišjo stopnjo strinjanja izrazili študenti prvega letnika (4,61).

2.4.2.4 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega učitelja

Ne glede na sestavljenost in zahtevnost predmeta, je znanje, ki ga študenti lahko pridobijo pri posameznem predmetu, še vedno v veliki meri odvisno od pedagoškega osebja. V tabeli 31 predstavljamo povprečno stopnjo zadovoljstva študentov s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev.

Tabela 31: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev po letnikih in skupaj (UP)

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji			16/17	17/18	18/19
	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19			
Vaša prisotnost na predavanjih	4,76	4,60	4,66	4,83	4,72	4,61	4,60	4,88	4,77	4,73	4,73	4,68
Kakovost predavanj	4,44	4,20	4,60	4,76	4,12	4,56	4,58	4,71	4,07	4,59	4,34	4,41
Spodbujanje razprave	4,40	3,89	4,51	4,60	3,93	4,31	4,70	4,49	4,08	4,57	4,10	4,30
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	4,39	4,37	4,60	4,58	4,07	4,40	4,70	4,64	4,02	4,56	4,36	4,34

Ugotavljamo, da so študenti v povprečju s kakovostjo dela visokošolskih učiteljev (na predavanja prihajajo pripravljeni, predavajo razumljivo in povezano, pri čemer teorijo podkrepijo s praktičnimi primeri) zadovoljni, pri čemer je povprečna stopnja zadovoljstva s kakovostjo 4,41 in je tako ponovno zaznan trend dviga zadovoljstva v primerjavi s prejšnjim letom (4,34). Pri tem izpostavimo še podatek, da so s kakovostjo v povprečju najbolj zadovoljni študenti prvega letnika (4,60), nekoliko manj študenti drugega (4,56) in najmanj študenti tretjega letnika (4,07).

S povprečno oceno 4,30 se študenti strinjajo s trditvijo, ki se nanaša na spodbujanje razprave. S to trditvijo se najbolj strinjajo študenti prvega (4,51), najmanj pa študenti tretjega letnika (4,08).

Visoko stopnjo zadovoljstva so študenti izrazili tudi z oceno odnosa, dostopnosti za pogovor in pomoči, kar so anketirani ocenili s povprečno oceno 4,34. Tako kot v preteklosti tudi tokrat menijo, da so visokošolski učitelji prijazni in pripravljeni pomagati. Najbolj zadovoljni so študenti prvega (4,6), najmanj pa študenti tretjega letnika (4,02).

2.4.2.5 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega sodelavca

Podobno kot pedagoško delo visokošolskih učiteljev so študenti ocenjevali tudi pedagoško delo visokošolskih sodelavcev/asistentov.

Tabela 32: Povprečne ocene pedagoškega dela izvajalcev vaj po letnikih in skupaj (UP)

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji			16/17	17/18	18/19
	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19			
Vaša prisotnost na vajah	4,77	4,75	4,77	4,86	4,72	4,81	4,81	4,88	4,74	4,81	4,78	4,77
Kakovost vaj	4,40	4,42	4,35	4,79	4,05	4,53	4,60	4,70	3,39	4,60	4,39	4,09
Spodbujanje razprave	4,36	4,30	4,41	4,78	3,95	4,50	4,59	4,59	3,44	4,58	4,28	4,12
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	4,36	4,63	4,45	4,80	3,90	4,45	4,69	4,68	3,29	4,62	4,40	4,06

Povprečne ocene študentov vseh treh letnikov v študijskem letu 2018/2019 v tabeli 32 kažejo na to, da so študenti v povprečju zadovoljni s kakovostjo pedagoškega dela visokošolskih sodelavcev/asistentov, pri čemer so povprečne ocene med 4,06 in 4,77.

Ugotavljamo, da se anketirani študenti v povprečju strinjajo s trditvijo (povprečna ocena vseh je 4,09), ki se nanaša na kakovost vaj (asistent/-ka prihaja na vaje pripravljen/-a, izraža se razumljivo in povezano, govori razločno in uporablja praktične primere), a je povprečna ocena v primerjavi s predhodnima študijskima letoma malce nižja. V povprečju so najbolj zadovoljni študenti drugega letnika (4,53), manj študenti prvega (4,25), najmanj pa študenti drugega letnika (3,39).

Kakovost vaj je odvisna tudi od sposobnosti visokošolskih sodelavcev/asistentov, da spodbujajo študente k izražanju mnenj, k razpravi in razmišljanju. S tem so najbolj zadovoljni študenti drugega letnika (povprečna ocena 4,50). Do spodbujanja razprave so ponovno najbolj kritični študenti tretjega letnika (3,44). Povprečna skupna ocena (4,12) predstavlja kar visoko zadovoljstvo študentov s spodbujanjem razprave. V primerjavi s študijskima letoma 2016/2017 (4,58) in 2017/2018 (4,28) pa ugotovimo, da se je stopnja zadovoljstva študentov s tem dejavnikom nekoliko znižala.

Študenti so prav tako izrazili visoko zadovoljstvo z odnosom visokošolskih sodelavcev/asistentov in njihovo dostopnostjo za pogovor in pomoč (povprečna ocena vseh je 4,06). Enako povprečno oceno zadovoljstva z odnosom so izrazili študenti prvega in drugega letnika (4,45), medtem ko tretji letnik tudi pri tem dejavniku izraža nižjo stopnjo zadovoljstva (3,29).

2.4.3 Analiza ankete za bruce

2.4.3.1 Predstavitev vzorca

Med anketiranimi bruci je anketo izpolnilo 95 % študentk in 5 % študentov. Anketirani študenti so bili stari med 18 in 23 let. Večina anketiranih študentov je neporočenih (65 %), preostali pa živijo z zunajzakonskimi partnerji (35 %). Vsi anketirani so nezaposleni.

Glede na rezultate bivalnega okolja in oddaljenosti od fakultete ugotavljamo, da 85 % vprašanih prihaja iz manjšega naselja oz. vasi in 15 % iz manjšega mesta. Večina vprašanih (65 %) je navedla, da se na fakulteto pripelje z avtom, po 15 % z avtobusom in vlakom, 5 % pa jih na fakulteto prihaja peš.

Večina študentov, kot je razvidno iz tabele 33, je do lokacije študija oddaljenih 21–35 km.

Tabela 33: Oddaljenost kraja bivanja študentov od lokacije študija

Oddaljenost od enote študija	Odstotek študentov
do 5 km	5
6–20 km	35
21–35 km	20
36–45 km	20
nad 46 km	20
SKUPAJ	100

Pomemben dejavnik pri uspešnem študiju je tudi uspeh v srednji šoli. Na podlagi rezultatov ankete ugotavljamo, da je večina študentov prvega letnika imela v srednji šoli prav dober (80 % vprašanih) učni uspeh, 15 % vprašanih je imelo dober učni uspeh, ostalih 5 % je imelo zadosten učni uspeh. Srednjo šolo je večina študentov zaključila s poklicno maturo (75 %), preostali pa s splošno maturo.

2.4.3.2 Pomen študija in razlogi za vpis v obstoječi program

Poleg prej omenjenega uspeha v srednji šoli na uspešno nadaljevanje študija vplivajo tudi vrednote, ki jih posameznik in družba cenijo, ter pomen izobrazbe v okolju, iz katerega posameznik izhaja.

Bruce smo v anketi spraševali tudi o pomenu nekaterih vrednot. Prosili smo jih, naj vrednote: dobrota, izobrazba, ugled, denar, avto in hiša razvrstijo po pomembnosti od 1 (najbolj pomembna) do 6 (najmanj pomembna). Analiza odgovorov je pokazala naslednje:

- 35 % vprašanih je kot najbolj pomembni vrednoti izbralo izobrazbo in dobroto;
- na drugo mesto (15 %) postavljajo hišo in denar;
- najmanj pomembni vrednoti sta (tako kot v preteklem študijskem letu) avto in ugled.

V povprečju ima večina študentov za najpomembnejšo vrednoto dobroto (2,0), sledi izobrazba (2,7), nato hiša (3,5), denar (3,6), ugled (4,6) in avto (4,7).

Pri odgovorih na vprašanje, kaj jim pomeni izobrazba, se posredno pokaže, da je kakovostnejše delo v poklicu smisel obiskovanja predavanj in vaj na fakulteti. Tako jim pomeni izobrazba boljše delovno mesto (29 %) in kakovostnejše delo v poklicu (28 %). Rezultati so prikazani v tabeli 34.

Tabela 34: Pomen izobrazbe za bruce

Izobrazba mi pomeni	Odstotek študentov
Kakovostnejše delo v poklicu	28
Boljše delovno mesto	29
Boljšo plačo	26
Večji ugled	17
O tem ne razmišljam	0
SKUPAJ	100

Temu primerni so tudi cilji izobraževanja, ki si glede na pogostost odgovorov sledijo takole: možnost dobre zaposlitve, boljše plača, več znanja, kakovostnejše opravljanje dela v službi, večji ugled med sorodniki, prijatelji, sodelavci, znanci, menjava delovnega mesta ter ohranitev delovnega mesta.

Anketa za bruce zahteva tudi ovrednotenje nekaterih dejavnikov (petstopenjska lestvica), ki so posameznika spodbudili oz. ga spodbujajo k izobraževanju (povprečne ocene so razvidne iz tabele 35).

Tabela 35: Dejavniki, ki posameznika spodbujajo k izobraževanju

Dejavnik	Povprečna ocena
Biti samostojen in neodvisen	4,6
Boljši zaslužek	4,5
Pridobiti si nov poklic	4,5
Spodbuda in podpora lastne družine	4,4
Usposobljenost za življenje	4,3
Boljše delovno mesto (ne nujno boljši zaslužek)	4,3
Spodbuda in podpora prijateljev	4,0
Kakovostnejše delo v poklicu	3,9
Spodbude v delovnem kolektivu	3,8
Preizkusiti svoje sposobnosti	3,8
Pridobiti si nove prijatelje	3,8
Izmakniti se težavam (zaradi neustrezne izobrazbe na svojem delovnem mestu)	3,8
Večji ugled in vpliv	3,8
Priti v stik z ljudmi	3,7
Zgled drugih	3,1
Razlika v izobrazbi med sodelavci in vami	2,7
Tekmovanje z drugimi (prijatelji, sodelavci, znanci)	2,3
Višja izobrazba kot partnerjeva	2,1

Študenti so dejavnike ovrednotili s povprečnimi ocenami od 2,1 do 4,6. Izjemno pomemben dejavnik je zanje samostojnost in neodvisnost, temu sledita boljši zaključek ter pridobiti si nov poklic. Najmanj pomembna dejavnika za študij se študentom zdita višja izobrazba, kot jo ima partner in tekmovanje z drugimi.

V nadaljevanju se anketna vprašanja nanašajo konkretno na izbrani študijski program. Za izbiro visokošolskega strokovnega programa se je večina anketiranih odločila zato, ker ustreza njihovim zahtevam po izobraževanju (tako je odgovorilo 80 % anketiranih).

Kot razlog, da so se odločili ravno za študijski program Upravljanje in poslovanje na Fakulteti za ekonomijo in informatiko, jih 47 % navaja dejstvo, da program ustreza delu, ki bi ga radi opravljali, 39 % študentov pa izpostavlja bližino fakultete njihovem domu.

Na vprašanje, kje so dobili informacije o možnosti izobraževanja na Univerzi v Novem mestu Fakulteti za ekonomijo in informatiko, študenti navajajo:

- sam v medijih (45 %);
- posredoval mi jih je prijatelj, ki na tej fakulteti že študira (30 %);
- posredoval mi jih je prijatelj, ki se je zanimal za ta študij (20 %) in
- informativni dan (5 %).

2.4.3.3 Ocena pogojev študija in njegove kakovosti ter zadovoljstvo z njim

Spodbudno je dejstvo, da večina anketiranih študentov odgovarja, da ima za študij dobre (60 %) ali zelo dobre (20 %) pogoje.

Družina pri študiju podpira 45 % študentov, 50 % pa jih celo navaja, da jih družina pri študiju zelo podpira. Večina anketiranih študentov (95 %) zaznava pozitivno podporo za študij tudi med prijatelji.

Študenti so odgovarjali še na vprašanje, kako so po dobrem mesecu študija zadovoljni s svojo odločitvijo. Spodbudno je, da je v študijskem letu 2018/2019 kar 80 % študentov s svojo odločitvijo zadovoljnih oz. zelo zadovoljnih. Natančnejši podatki so razvidni iz tabele 36.

Tabela 36: Zadovoljstvo brucev z odločitvijo za vpis na UNM FEI

Stopnja zadovoljstva z odločitvijo za vpis	Odstotek študentov
Zelo sem zadovoljen	10
Zadovoljen sem	70
Nezadovoljen	0
Zelo sem nezadovoljen	15
O tem ne razmišljam	5
SKUPAJ	100

Zanimivo je, da bi 30 % anketiranih brucev ponovno premislilo o vpisu. Brez obotavljanja bi se jih vpisalo 35 %, 20 % pa jih navaja, da se zanesljivo ne bi vpisali.

Eden izmed pogojev za zadovoljstvo s študijem je tudi pravočasna seznanitev z značilnostmi študija in njegovimi zahtevami. Kako in kdaj so bili o tem seznanjeni bruci v študijskem letu 2018/2019, je razvidno iz tabele 37.

Tabela 37: Značilnosti študijskega programa in čas seznanitve z njim za bruce

Značilnosti	Število študentov Čas seznanitve	Odstotek seznanjenih študentov			
		Pred vpisom		Ob začetku predavanj	
		DA	NE	DA	NE
Trajanje izobraževanja		100	0	88	12
Način dela – predavanja, vaje, izpiti ...		29	71	100	0
Število tedenskih ur obveznosti		41	59	95	5
Zahtevnost študija		59	41	89	11
Predmetnik		83	17	94	6
Učni načrti		35	65	100	0
Študijska literatura		19	81	95	5
Pogoji za napredovanje iz letnika v letnik		50	50	94	6
Pogoji za zaključek študija		50	50	94	6
Način preverjanja in ocenjevanja znanja		35	65	100	0
Ocenjevalna lestvica		50	50	100	0
Možnost izbirnosti		44	56	95	5
Možnost mobilnosti		31	69	95	5
Možnost nadaljnega izobraževanja		76	24	89	11
Vrsta in zahtevnost del, za katere se boste usposobili		31	69	85	15
Način opravljanja strokovne prakse		31	69	95	5

Iz rezultatov je razvidno, da se seznanitev s posameznimi lastnostmi študija po vpisu, torej ob začetku predavanj, izboljša. Pri tem ima verjetno pomembno vlogo tudi uvajalni teden za študente prvega letnika rednega študija.

Na koncu ankete bruci odgovorijo še na vprašanje, kdaj predvidoma bodo dokončali študij in ali ga nameravajo po diplomi nadaljevati. V študijskem letu 2018/2019 večina brucev (95 %) optimistično predvideva, da bodo študij dokončali v rednem roku, 30 % študentov pa že na začetku prvega letnika razmišlja o tem, da bi po diplomi nadaljevali študij in se vpisali na magistrski študijski program, 70 % študija ne namerava nadaljevati oziroma o tem ne razmišlja.

2.4.4 Analiza ankete za študente na strokovni praksi

Ob zaključku strokovne prakse je bila med študenti na strokovni praksi vsako leto izvedena anketa o realizaciji strokovne prakse, ki s svojo anonimnostjo omogoča pomembno povratno informacijo. V študijskem letu 2018/2019 anketo za študente na strokovni praksi ter anketo za mentorje študentov na strokovni praksi prvič prikazujemo ločeno za program Upravljanje in poslovanje. V nadaljevanju so prikazani rezultati anket, ki smo jih dobili s pregledom vrnjenih anketnih vprašalnikov. Analiza številčnih podatkov nam prikazuje povprečno oceno odgovorov na posamezno trditev oziroma vprašanje. Študenti so lahko ocenjevali po lestvici od 1 do 5 (1 – zelo slabo, 2 – slabo, 3 – srednje dobro, 4 – zelo dobro, 5 – odlično).

Tabela 38: Stališča študentov glede strokovne prakse

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2018/2019
1.	V času strokovne prakse sem osmisлил in uporabil teoretično znanje, pridobljeno med študijem.	3,93
	Spoznal sem:	
2.	- vrsto dejavnosti podjetja	4,71
3.	- položaj podjetja v okolju	4,64
4.	- organiziranost podjetja	4,79
5.	- materialne in kadrovske pogoje za delo podjetja	4,21
6.	- različna delovna mesta in zahtevnost znanja za opravilo le-teh.	4,14
7.	V času strokovne prakse sem se vključeval v konkretno delo.	4,57
8.	Omogočeno mi je bilo sodelovanje pri timskem delu.	4,21
9.	Navadil sem se na delovno disciplino in odgovorno opravljanje nalog.	4,79
10.	Navadil sem se na kulturo delovnega okolja in pravil obnašanja v podjetju.	4,93
11.	Spoznal in navadil sem se na predpisano dokumentacijo o prisotnosti pri delu.	4,79
12.	Seznanil sem se z informacijskim sistemom podjetja.	4,57
13.	Sodeloval sem pri pripravi projektov.	3,38
14.	V organizaciji nisem imel težav v zvezi s strokovno prakso.	4,93
15.	Sodelovanje z mentorjem v delovni organizaciji je bilo strokovno, poučno in korektno.	4,93
16.	Sodelovanje z organizatorjem strokovne prakse na fakulteti je bilo poučno, strokovno in korektno.	4,36

Primerjava v odgovorih zadnjih treh generacij študentov pokaže, da so se študentje v času strokovne prakse dobro navadili na kulturo delovnega okolja in pravila obnašanja (4,93) ter na delovno disciplino in odgovorno opravljanje nalog (4,79). V izbrani organizaciji niso imeli težav v zvezi s strokovno prakso (4,93). Ocenjujejo tudi, da je bilo sodelovanje z mentorjem strokovno in poučno (4,93). Najmanj so sodelovali pri pripravi projektov (3,38) in osmislili in uporabili teoretično znanje, pridobljeno med študijem (3,93). Relativno kratek čas trajanja strokovne prakse pa je verjetno tudi razlog, da študentje nekoliko slabše ocenjujejo, koliko so osmislili in uporabili teoretično znanje, pridobljeno med študijem (3,93).

2.4.4.1 Ugotovitve študentov

1. Študenti so bili pri izvedbi strokovne prakse najbolj zadovoljni:

- s svojim mentorjem, raznolikostjo dela in delom v timu,
- s sodelovanjem sodelavci, prijaznim odnosom do študenta,
- z opravljanjem konkretnih nalog,
- s sprejetostjo v organizaciji,
- pridobljenim znanjem.

2. Študenti so bili najmanj zadovoljni:

- urnikom dela, delovnim časom – včasih več kot 8 ur, včasih manj kot 8 ur,
- premalo različnih delovnih nalog,
- računalniška oprema,
- praksa ni bila plačana,
- napisati je treba preobširno poročilo in dnevnik.

Osem študentov na to vprašanje ni odgovorilo.

3. Predlogi študentov za boljši potek strokovne prakse:

- daljši čas opravljanja strokovne prakse in delo na več delovnih mestih,

- izvajanje prakse tudi že v prvem in drugem letniku,
- boljše sodelovanje med podjetjem in fakulteto,
- večja vključenost študenta v delovni proces,
- izboljšati načrt strokovne prakse,
- večkratni obisk organizatorja na praksi,
- manjši obseg poročila in dnevnika.

Le eden študent ni odgovoril na to vprašanje.

2.4.5 Analiza ankete za mentorje študentov na strokovni praksi

Ob zaključku strokovne prakse je med mentorji strokovne prakse vsako študijsko leto izvedena anketa, ki omogoča pomembno povratno informacijo. Tabele 39–42 prikazujejo stališča mentorjev. Mentorji so lahko ocenjevali po lestvici od 1 do 5 (1 – zelo slabo, 2 – slabo, 3 – srednje dobro, 4 – zelo dobro, 5 – odlično).

Tabela 39: Stališča mentorjev glede dela študentov na strokovni praksi

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2016/2017	Štud. leto 2017/2018	Štud. leto 2018/2019
	<i>V času strokovne prakse je študent spoznal:</i>			
1.	vrsto dejavnosti podjetja	4,87	4,93	4,85
2.	položaj podjetja v okolju	4,73	4,57	4,77
3.	organiziranost podjetja	4,47	4,64	4,92
4.	materialne in kadrovske pogoje za delo podjetja	4,47	4,57	4,31
5.	rezultate uspešnosti poslovanja podjetja	4,67	4,14	4,54
6.	pristope spremljanja in zagotavljanja kakovosti	4,53	4,29	4,38
7.	poklice in različna delovna mesta ter zahtevano izobrazbo oz. znanje za njihovo zasedbo	4,40	4,50	4,23
8.	metodologijo, organizacijo dela za izdelavo operativnih projektnih nalog s področja organizacije in priprave zagotavljanja celovite kakovosti delovnih procesov	4,27	4,29	4,31
9.	delo posameznika pri pripravi projektov	4,33	4,14	4,46
10.	konkretno delo na delovnem mestu	5,00	4,93	4,92
11.	vlogo posameznika v timskem delu	4,73	4,71	4,77

Mentorji so ocenili, da so študenti dobro spoznali konkretno delo na delovnem mestu in tudi vrsto dejavnosti podjetja (4,85), kjer so opravljali strokovno prakso. Prav tako menijo, da so študentje v času opravljanja strokovne prakse dobro spoznali organiziranost podjetja (4,92) in položaj podjetja v okolju (4,77) ter nekoliko nižje ocenjene materialne in kadrovske pogoje za delo podjetja (4,31). Prav tako so ocenili, da so študentje dobro spoznali vlogo posameznika v timskem delu (4,77). Zanimivo pa je, da so študentje nekoliko slabše ocenili možnost njihovega vključevanja v timsko delo v podjetju (4,21).

Tabela 40: Stališča mentorjev glede svojega dela s študenti na strokovni praksi

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2016/2017	Štud. leto 2017/2018	Štud. leto 2018/2019
1.	Sodelovanje z organizatorjem praktičnega usposabljanja na fakulteti je bilo poučno, strokovno in korektno.	4,60	4,71	4,46
2.	Znani so mi cilji izvajanja praktičnega usposabljanja.	4,67	4,86	4,77
3.	Za izvajanje mentorstva je razen strokovnega potrebno tudi pedagoško znanje.	4,53	4,21	4,77
4.	Za izvajanje strokovne prakse je treba določiti ustrezna sredstva in pogoje.	4,73	4,79	4,77
5.	Menim, da je časa za nadzor dela študenta na strokovni praksi dovolj.	4,60	4,14	4,23
6.	Menim, da mora mentor strokovne prakse sodelovati pri oblikovanju delovnih nalog študenta.	4,40	4,57	4,77
7.	Menim, da je v podjetju dovolj možnosti za opravljanje strokovne prakse na predvidenih področjih.	4,60	4,64	4,54
8.	Menim, da je sodelovanje s Fakulteto za ekonomijo in informatiko dobro.	4,87	4,86	4,69
9.	Menim, da je časovni termin strokovne prakse dobro izbran.	4,87	4,29	4,77
10.	Kakšno oceno bi prisodili celotnemu programu strokovne prakse?	4,93	4,71	4,62

Mentorji menijo, da je sodelovanje s fakulteto dobro in da so jim znani cilji izvajanja strokovne prakse (4,77). Ravno tako menijo, da je treba za izvajanje strokovne prakse nameniti ustrezna sredstva in pogoje (4,77). Pohvalili so tudi celoten program strokovne prakse in sodelovanje z organizatorjem praktičnega usposabljanja na fakulteti (4,46).

Tabela 41: Stališča mentorjev glede aktivnosti študentov na strokovni praksi

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2016/2017	Štud. leto 2017/2018	Štud. leto 2018/2019
1.	Sodelovanje z organizatorjem praktičnega usposabljanja na fakulteti je bilo poučno, strokovno in korektno.	4,93	4,93	4,85
2.	Znani so mi cilji izvajanja praktičnega usposabljanja.	5,00	4,86	4,92
3.	Za izvajanje mentorstva je razen strokovnega potrebno tudi pedagoško znanje.	5,00	4,93	5,00
4.	Za izvajanje strokovne prakse je treba določiti ustrezna sredstva in pogoje.	4,87	4,79	4,92
5.	Menim, da je časa za nadzor dela študenta na strokovni praksi dovolj.	4,93	5,00	5,00
6.	Menim, da mora mentor strokovne prakse sodelovati pri oblikovanju delovnih nalog študenta.	5,00	4,93	4,92
7.	Menim, da je v podjetju dovolj možnosti za opravljanje strokovne prakse na predvidenih področjih.	4,93	5,00	5,00
8.	Menim, da je sodelovanje s Fakulteto za ekonomijo in informatiko dobro.	5,00	5,00	4,69
9.	Menim, da je časovni termin strokovne prakse dobro izbran.	4,93	4,86	4,62
10.	Kakšno oceno bi prisodili celotnemu programu strokovne prakse?	4,93	4,93	5,00

Glede aktivnosti študentov na strokovni praksi mentorji menijo, da je časa za nadzor dela študenta na strokovni praksi dovolj, da je v podjetju dovolj možnosti za opravljanje strokovne prakse na predvidenih področjih in da je za izvajanje mentorstva razen strokovnega potrebno tudi pedagoško znanje (5,00).

Tabela 42: Stališča mentorjev glede pomembnosti ciljev strokovnega usposabljanja študentov na praksi

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2016/2017	Štud. leto 2017/2018	Štud. leto 2018/2019
	Cilji strokovnega usposabljanja v delovnem okolju:			
1.	usposabljanje bodočega strokovnega kadra v realnem delovnem okolju	4,93	4,93	4,92
2.	prenos znanja z visokošolske institucije v neposredno delovno okolje in nazaj	4,67	4,71	4,77
3.	aplikacija strokovnega znanja, veščin in spretnosti, ki jih študent osvoji v študijskem procesu, v neposrednem delovnem okolju	4,53	4,86	4,85
4.	poglobljanje znanja s področja ekonomije	4,36	4,77	4,62
5.	poslovnih ved	4,50	4,77	4,46
6.	prava	4,50	4,69	4,46
7.	menedžmenta	4,21	4,57	4,46
8.	informatike	4,73	4,77	4,62
9.	človeških virov	4,79	4,57	4,46
10.	poslovnega tujega jezika	4,27	4,69	4,69
11.	razvoj strokovnih kompetenc	4,80	4,79	4,77
12.	soočenje študenta z dimenzijami delovnega okolja diplomiranega ekonomista/diplomirane ekonomistke	4,80	4,86	4,92
13.	spoznavanje značilnosti delovanja in organiziranja poslovnega okolja	4,80	4,86	4,69
14.	spoznavanje timskega dela	4,93	4,93	4,85
15.	usposabljanje za vodenje dokumentacije in za poročanje	4,80	4,79	4,62
16.	razvijanje sposobnosti kritične presoje med teoretičnimi izhodišči in obstoječo prakso	4,60	4,86	4,69
17.	spoštovanje moralno-etičnih vrednot in odgovornosti v odnosu do dela in sodelavcev	4,93	5,00	4,92

Med cilji strokovnega usposabljanja v delovnem okolju so mentorji izpostavili, da gre za usposabljanje bodočega strokovnega kadra v realnem delovnem okolju, soočenje študenta z dimenzijami delovnega okolja diplomiranega ekonomista/diplomirane ekonomistke (4,92) ter da se študentje naučijo spoštovanja moralno-etičnih vrednot v odnosu in odgovornosti do dela in sodelavcev (4,92). Prav tako so poudarili aplikacijo strokovnega znanja, veščin in spretnosti, ki jih študent usvoji v študijskem procesu, v neposredno delovno okolje ter spoznavanje timskega dela (4,85).

Ocene mentorjev so pri večini trditev primerljive z ocenami študentov. Na splošno so ocene na zelo visoki ravni, v prihodnosti nameravamo izboljšati sodelovanje z izvajalci strokovne prakse tako, da bomo v celotni projekt še intenzivneje vključili visokošolske učitelje in sodelavce in jih na ta način praktično povezali z okoljem.

Analiza odgovorov na odprta vprašanja je pokazala, da mentorji in študentje ocenjujejo strokovno prakso kot primeren način praktične uporabe teoretičnega znanja, pridobljenega v času študija, in da je sodelovanje s fakulteto na dobrem nivoju.

2.4.5.1 Ugotovitve mentorjev

1. Pri izvajanju mentorstva bi pohvalil:

- natančnost in odgovornost študenta pri delu,
- samostojnost in samoiniciativnost študenta pri delu,
- dobro sodelovanje med fakulteto in podjetjem,
- interes študenta za pridobivanje novih znanj,
- zavzetost in prizadevnost študentov, njihovo vestnost, odgovoren odnos do dela in zaposlenih,

- dobra vključitev študenta v delovni tim, komunikativnost,
- obisk predstavnika fakultete pri študentu na praksi.

Le dva mentorja na to vprašanje nista odgovorila, ostali pa so pohvalili študente, njihovo delo na strokovni praksi ter njihov odnos do zaposlenih in strank.

2. Pri izvajanju mentorstva sem najbolj pogrešal:

- samoiniciativnost študenta,
- smernice fakultete glede potrebnih znanj in kompetenc, ki naj jih pridobi študent na strokovni praksi,
- znanja s področja pedagogike.

Deset mentorjev ni odgovorilo na to vprašanje.

3. Pri izvajanju mentorstva sem uporabljal naslednjo literaturo:

- pravilnik o izvedbi SP na UNM FEI in učni načrt predmeta strokovna praksa,
- predpise s področja delovanja zavoda,
- interne akte in pravilnike podjetja, letna poročila,
- računovodske standarde,
- zakon o DDV, zakon o gospodarskih družbah,
- literaturo s področja lokalne samouprave, strategije razvoja občine, občinskega proračuna,
...

Štirje mentorji niso odgovorili na to vprašanje.

4. Za izboljšanje kakovosti strokovne prakse predlagam:

- program strokovna praksa naj se prilagodi potrebam in nalogam podjetja oz. ustanove, kjer bo študent opravljal prakso,
- da fakulteta študente bolj uvaja na področju samoiniciativnosti,
- delavnice,
- usmerjenost je splošna in praksa v storitveni dejavnosti se težko prilagodi,
- več prakse tekom študija.

Sedem mentorjev ni podalo predlogov oziroma ji niso imeli.

5. Za izboljšanje sodelovanja med Fakulteto za ekonomijo in informatiko ter organizacijo predlagam:

- več komunikacije in izmenjave mnenj,
- da študenti že pred prihodom na prakso vedo, kaj želijo sploh delati v življenju,
- smernice fakultete glede potrebnih znanj in kompetenc študenta, ki jih razvija tekom prakse.

Le trije mentorji so imeli predlog za izboljšanje sodelovanja s fakulteto, ostali pa niso imeli predlogov ali pa niso odgovorili.

2.4.6 Analiza ankete o obremenjenosti študentov

2.4.6.1 Predstavitev vzorca

Anketo o obremenjenosti študentov so izpolnjevali vsi študenti rednega študija. V prvem letniku je anketo izpolnilo 88 % žensk in 12 % moških. Povprečna starost anketirancev je bila 21,18 let. V povprečju so anketiranci od kraja bivanja do kraja študija v Novem mestu oddaljeni 30,24 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegli v zadnjem letniku srednje šole, je bil 2,82.

V drugem letniku je anketo izpolnilo 89 % žensk in 11 % moških. Povprečna starost anketirancev je bila 20,44 let. V povprečju so anketiranci od kraja bivanja do kraja študija v Novem mestu oddaljeni 37,89 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegli v zadnjem letniku srednje šole, je bil 2,67.

V tretjem letniku je anketo izpolnilo 93 % žensk in 7 % moških. Povprečna starost anketirancev je bila 22,00 leta. V povprečju je kraj njihovega bivanja od kraja študija oddaljen 33,43 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegli v zadnjem letniku srednje šole, je bil 3,00.

2.4.6.2 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri individualnem študijskem delu

Ta del ankete se nanaša na individualno delo študentov, in sicer smo želeli izvedeti, kako obremenjeni so pri sprotnem delu, zbiranju študijske literature, pisanju pisnih izdelkov, pripravi na izpite, urejanju administrativnih obveznosti in komuniciranju z visokošolskimi učitelji in sodelavci.

Tabela 43: Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje UP po letnikih in skupaj

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Sprotno delo	3,50	3,30	3,00	2,70	3,30	3,13	3,30	3,50	3,54	3,17	3,37	3,22
Zbiranje študijske literature	3,60	3,10	4,07	2,70	4,80	3,75	3,10	3,50	4,08	3,13	3,80	3,97
Pisanje seminarских/projektnih/raziskovalnih nalog	4,50	4,30	4,27	3,80	4,80	4,50	3,60	3,70	4,46	3,97	4,27	4,41
Priprave na izpite	3,70	4,20	3,67	3,70	4,50	4,00	3,40	3,80	3,54	3,60	4,17	3,74
Urejanje administrativnih obveznosti	2,90	2,30	2,67	2,60	2,80	2,13	3,80	3,00	3,08	3,10	2,70	2,63
Komunikacija z visokošolskimi učitelji in sodelavci	2,20	2,30	2,67	2,00	3,20	2,25	2,90	3,00	3,31	2,37	2,83	2,74
Individualno študijsko delo skupaj	3,40	3,25	3,36	2,92	3,90	3,29	3,36	3,42	3,67	3,22	3,52	3,47

Študenti vseh treh letnikov v študijskem letu 2018/19 ocenjujejo obremenjenost pri celotnem individualnem študijskem delu s skupno povprečno oceno 3,47. Analiza podatkov je pokazala, da so z individualnim študijskim delom najbolj obremenjeni študenti tretjega letnika (3,67), najmanj pa študenti drugega letnika (3,29). Na podlagi podatkov ugotavljamo, da so študenti vseh treh letnikov najbolj obremenjeni s pisanjem seminarских/projektnih/raziskovalnih nalog (4,41), pri čemer so s tem najbolj obremenjeni študenti drugega letnika (4,50). Najmanj

obremenjujoče za študente vseh treh letnikov je urejanje administrativnih obveznosti (2,63), pri čemer so s tem najmanj obremenjeni študenti drugega letnika (2,13).

Povprečna ocena obremenjenosti pri individualnem študijskem delu je bila v študijskem letu 2018/19 za spoznanje nižja (3,47) od povprečne ocene obremenjenosti v predhodnem študijskem letu (3,52). Povprečna ocena obremenjenosti z zbiranjem študijske literature je v preučevanih študijskih letih stalno naraščala, povprečna ocena obremenjenosti z urejanjem administrativnih obveznosti pa padala.

2.4.6.3 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri vsakodnevni aktivnosti

Naslednji sklop ankete o obremenjenosti študentov se nanaša na njihove dnevne obremenitve. Te ocene so povezane s potjo do fakultete in domov, prisotnostjo na fakulteti, študijskimi obveznostmi, študentskim delom, z obštudijskimi dejavnostmi in delom v ožjem socialnem okolju.

Tabela 44: Povprečne ocene o dnevni obremenjenosti študentov prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa UP po letnikih in skupaj

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Prevoz do fakultete in nazaj	4,10	3,30	2,80	2,80	4,10	3,63	3,00	3,80	4,54	3,30	3,73	3,66
Prisotnost na fakulteti	3,20	4,00	3,67	3,20	4,40	4,13	4,30	3,30	4,77	3,57	3,90	4,19
Domače študijske obveznosti	3,20	3,80	3,33	3,20	3,70	3,50	3,30	3,20	4,15	3,23	3,57	3,66
Druge domače obveznosti	3,10	3,60	3,47	3,10	3,60	3,75	3,90	3,20	3,77	3,37	3,47	3,65
Študentsko delo	3,00	3,60	2,53	2,20	3,50	3,63	3,40	2,80	4,00	2,87	3,30	3,39
Vključenost v obštudijske obveznosti	3,00	2,70	2,87	2,60	3,10	2,75	2,70	2,50	3,23	2,77	2,77	2,95
Delo v ožjem socialnem okolju	2,80	2,00	2,40	2,10	2,90	2,38	3,00	2,80	3,38	2,63	2,57	2,72
Dnevna obremenitev skupaj	3,20	3,29	3,01	2,74	3,61	3,39	3,37	3,09	3,98	3,11	3,33	3,46

Na podlagi podatkov ugotavljamo, da v študijskem letu 2018/19 študenti vseh treh letnikov med večje dnevne obremenitve štejejo prisotnost na fakulteti (4,19), prevoz do fakultete in nazaj (3,66) in domače študijske obveznosti (3,66). Najmanj obremenjujoče zanje je delo v ožjem socialnem okolju (2,72), manjšo dnevno obremenitev pa jim predstavlja tudi vključenost v obštudijske obveznosti (2,95). Iz tabele 44 je tudi razvidno, da so študenti tretjega letnika z vsemi dnevnimi obremenitvami skupaj v povprečju najbolj obremenjeni (3,98). Kot najbolj obremenjujoče anketirani študenti tretjega letnika izpostavljajo prisotnost na fakulteti (4,77). Tudi študentom prvega in drugega letnika v povprečju največjo obremenjenost predstavlja prisotnost na fakulteti (3,67 in 4,13).

Povprečna ocena dnevne obremenjenosti študentov je bila v študijskem letu 2018/19 višja (3,46) kot v predhodnih dveh študijskih letih.

2.4.6.4 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri obveznostih posameznega semestra

V nadaljevanju prikazujemo rezultate ankete o obremenjenosti študentov prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa UP glede razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru v študijskem letu 2018/2019 za prvi, drugi in tretji letnik.

Tabela 45: Povprečne ocene ustrezne razporeditve obveznosti na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP v zimskem in letnem semestru po letnikih in skupaj

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Razporeditev obveznosti v zimskem semestru	3,30	3,60	3,27	2,50	3,10	3,63	3,90	2,80	3,85	3,23	3,17	3,58
Razporeditev obveznosti v letnem semestru	3,30	3,80	3,60	2,70	4,40	3,50	3,70	3,50	4,08	3,23	3,90	3,73
Razporeditev obveznosti skupaj	3,30	3,70	3,44	2,60	3,75	3,57	3,80	3,15	3,97	3,23	3,54	3,66

Študenti vseh treh letnikov v študijskem letu 2018/2019 ocenjujejo obremenjenost pri razporeditvi obveznosti v zimskem in letnem semestru s skupno povprečno oceno 3,66. Analiza podatkov je pokazala, da razporeditev obveznosti kot najmanj ugodno ocenjujejo študenti tretjega (3,97), kot najbolj ugodno pa študenti prvega letnika (3,44).

Ugotavljamo, da so študenti vseh treh letnikov bolj obremenjeni z razporeditvijo obveznosti v letnem semestru. Skupni povprečni oceni glede razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru se malo razlikujeta (za 0,15), zato lahko sklepamo, da so obveznosti primerno razporejene v celotnem študijskem letu.

Povprečna ocena obremenjenosti pri razporeditvi obveznosti skupaj je bila v študijskem letu 2018/2019 višja (3,66) kot v študijskem letu 2017/2018 (3,54) ter kot v študijskem letu 2016/2017 (3,23).

2.4.6.5 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri preverjanju in ocenjevanju znanja

To poglavje prinaša ključne ugotovitve o tem, kako so študenti s stališča obremenjenosti ocenjevali izvedbo preverjanja in ocenjevanja znanja. V zvezi z obremenjenostjo pri preverjanju in ocenjevanju znanja želimo ugotoviti, s čim se anketirani študenti čutijo najbolj obremenjeni. Spremljamo povprečne ocene obremenjenosti glede dolžine posameznega izpitnega obdobja, razporeditve izpitov, vsebinskega obsega izpitov, njihove zahtevnosti in trajanja.

Tabela 46: Povprečne ocene študentov prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa UP o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja po letnikih in skupaj

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Dolžina zimskega izpitnega obdobja	2,90	3,40	2,73	2,60	3,20	3,63	3,10	3,10	3,62	2,87	3,23	3,33
Dolžina poletnega izpitnega obdobja	3,10	3,60	2,80	2,70	4,10	3,38	3,20	3,50	3,31	3,00	3,73	3,16
Dolžina jesenskega izpitnega obdobja	2,80	3,30	2,64	2,50	3,00	2,50	3,10	3,20	3,31	2,80	3,17	2,82
Razporeditev izpitov	3,20	3,90	3,73	3,00	4,20	3,75	2,90	3,00	4,08	3,03	3,70	3,85
Vsebinski obseg izpitov	3,20	4,30	3,53	2,80	4,20	4,38	3,80	3,30	3,92	3,27	3,93	3,94
Zahtevnost izpitov	3,70	4,40	3,60	3,20	4,10	4,13	3,60	3,20	3,92	3,50	3,90	3,88
Trajanje izpitov	3,30	4,10	3,47	2,90	3,90	3,50	2,70	3,30	3,46	2,97	3,77	3,48
Preverjanje in ocenjevanje znanja skupaj	3,17	3,86	3,25	2,81	3,81	3,61	3,20	3,23	3,66	3,06	3,63	3,51

Študenti vseh treh letnikov v študijskem letu 2018/2019 ocenjujejo obremenjenost pri preverjanju in ocenjevanju znanja s skupno povprečno oceno 3,51 v vseh izpitnih obdobjih skupaj. V povprečju so študenti prvega letnika najbolj obremenjeni z razporeditvijo izpitov (3,73), prav tako študenti tretjega letnika (4,08), študenti drugega letnika pa z vsebinskim obsegom izpitov (4,38). Študenti prvega letnika so najmanj obremenjeni z dolžino jesenskega izpitnega obdobja, enako študenti drugega letnika (2,50), študenti tretjega letnika z dolžino poletnega in jesenskega izpitnega obdobja (3,31).

Povprečna ocena obremenjenosti študentov s preverjanjem in ocenjevanjem znanja je bila v tem študijskem letu 3,51 in je tako nižja kot preteklem študijskem letu, ko je bila 3,63, ter nekoliko višja kot v študijskem letu 2016/17, ko je bila 3,06.

2.4.6.6 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu

2.4.6.6.1 Analiza ankete o obremenjenosti študentov prvega letnika programa UP pri organiziranem študijskem delu

Naslednji sklop vprašanj v anketi o obremenjenosti študentov se nanaša na organizirano študijsko delo, razdeljen pa je na dva podsklopa: prvi se nanaša na organizirano študijsko delo letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk, medtem ko se drugi podsklop nanaša na organizirano študijsko delo tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti. Rezultati ankete so prikazani v tabelah 47–49.

Tabela 47: Ocena letne obremenjenosti študentov 1. letnika prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru

Predmet	predavanja seminarske vaje/ laboratorijske vaje	Zimski semester 18/19 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Makroekonomija 1	predavanja	3,41
	seminarske vaje	3,53
	skupaj	3,47
Podjetništvo	predavanja	2,76
	seminarske vaje	2,82
	skupaj	2,79
Osnove informacijskih sistemov	predavanja	2,76
	laboratorijske vaje	3,12
	skupaj	2,94
Poslovna matematika	predavanja	3,35
	seminarske vaje	3,53
	skupaj	3,44
Poslovni angleški jezik 1	predavanja	2,29
	seminarske vaje	2,35
	skupaj	2,32
Skupaj B1	predavanja	2,91
	seminarske vaje	3,06
	laboratorijske vaje	3,12
	skupaj	2,99

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov prvega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje* v študijskem letu 2018/2019 kažejo, da je najvišja povprečna ocena obremenjenosti študentov, gledano po predmetih v zimskem semestru, pri predmetu Makroekonomija 1 (3,47) in nekoliko nižja pri predmetu Poslovna matematika (3,44). Sledijo Osnove informacijskih sistemov (2,94), Podjetništvo (2,79) ter Poslovni angleški jezik 1 (2,32). V povprečju največjo obremenjenost anketiranci pripisujejo laboratorijskim vajam (3,12), sledijo seminarske vaje (3,06), najmanjšo obremenjenost pa študentom predstavljajo predavanja (2,91). Študenti v povprečju zaznavajo nižjo obremenjenost pri predavanjih kot pri seminarskih/laboratorijskih vajah. Povprečna ocena anketirancev o njihovi obremenjenosti na letni ravni glede na število ur in kreditnih točk je v zimskem semestru 2,99. Iz navedenega lahko sklepamo, da študenti v povprečju z organiziranim študijskim delom pri nobenem predmetu, in tudi gledano v celoti, z obveznostmi v zimskem semestru niso preobremenjeni.

Tabela 48: Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/Laboratorijske vaje	Letni semester 18/19 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Mikroekonomija 1	Predavanja	3,35
	Seminarske vaje	3,29
	Skupaj	3,32
Računovodstvo	Predavanja	3,35
	Seminarske vaje	3,53
	Laboratorijske vaje	3,29
	Skupaj	3,39
Temelji menedžmenta	Predavanja	2,56
	Seminarske vaje	2,29
	Skupaj	2,43
Poslovno komuniciranje	Predavanja	2,63
	Seminarske vaje	2,88
	Skupaj	2,76
Poslovni angleški jezik 2	Predavanja	2,07
	Seminarske vaje	2,07
	Skupaj	2,07
<i>Skupaj B1</i>	Predavanja	2,79
	Seminarske vaje	2,81
	Laboratorijske vaje	3,29
	Skupaj	2,96

Gledano po predmetih je najvišja povprečna ocena obremenjenosti študentov v letnem semestru pri predmetih Računovodstvo (3,39), sledijo Mikroekonomija 1 (3,32), Temelji menedžmenta (2,43) in Poslovno komuniciranje (2,76). Najnižjo povprečno oceno obremenjenosti so študenti namenili predmetu Poslovni angleški jezik 2 (2,07). Študenti v povprečju največjo obremenjenost pripisujejo laboratorijskim vajah (3,29), sledijo seminarske vaje (2,81), najmanjšo obremenjenost pa študentom predstavljajo predavanja (2,79). Pri predmetu Poslovni angleški jezik 2 študenti v povprečju zaznavajo enako obremenjenost pri predavanjih kot pri seminarskih vajah. Povprečna ocena anketirancev o njihovi obremenjenosti na letni ravni glede na število ur in kreditnih točk je v letnem semestru 2,96.

Iz navedenega lahko sklepamo, da študenti z organiziranim študijskim delom v povprečju niso preobremenjeni. V zimskem semestru (2,99) so približno enako obremenjeni z organiziranim študijskim delom kot v letnem semestru (2,96).

Tabela 49: Ocena tedenske obremenjenosti študentov prvega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje/Laboratorijske vaje	18/19 \bar{x}
Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti		
<i>Sklop B2</i>	Predavanja	3,47
	Seminarske vaje	3,73
	Laboratorijske vaje	3,67
	Skupaj	3,62

Povprečna ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu je 3,62. Ta ocena je za 0,64 povprečne ocene višja, kot znaša povprečna ocena obremenjenosti študenta z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na prisotnost študenta in študijske obveznosti (2,98). Povprečna ocena študentov o njihovi obremenjenosti z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na prisotnost in študijske obveznosti je pri vseh oblikah organiziranega študijskega dela v povprečju višja, kot je ta ocena na letni ravni.

2.4.6.6.2 Analiza ankete o obremenjenosti študentov drugega letnika programa UP pri organiziranem študijskem delu

V nadaljevanju so prikazani rezultati ankete o obremenjenosti študentov drugega letnika programa *Upravljanje in poslovanje* pri organiziranem študijskem delu.

Tabela 50: Ocena letne obremenjenosti študentov drugega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Zimski semester 18/19 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Menedžment JS in NO	Predavanja	2,67
	Seminarske vaje	3,56
	Skupaj	3,12
Trženje	Predavanja	3,11
	Seminarske vaje	3,67
	Skupaj	3,39
Poslovne finance	Predavanja	2,89
	Seminarske vaje	3,33
	Skupaj	3,11
Menedžment proizvodnih in storitvenih procesov	Predavanja	3,33
	Seminarske vaje	3,44
	Skupaj	3,38
Pravni okvir poslovanja	Predavanja	2,67
	Seminarske vaje	2,89
	Skupaj	2,78
<i>Skupaj B1</i>	Predavanja	2,93
	Seminarske vaje	3,38
	Skupaj	3,15

Najvišja povprečna ocena obremenjenosti študentov drugega letnika v zimskem semestru je pri predmetu Trženje (3,39), sledi predmet Menedžment proizvodnih in storitvenih procesov (3,38), nekoliko nižja pri predmetih Menedžment JS in NO (3,12), in Poslovne finance (3,11), najnižjo stopnjo obremenjenosti pa so izrazili pri predmetu Pravni okvir poslovanja (2,78). Študenti pri vseh predmetih pripisujejo v povprečju večjo obremenjenost pri organiziranem študijskem delu seminarskim vajam kot predavanjem. Najvišjo stopnjo obremenjenosti so pri predavanjih izrazili pri predmetu Menedžment proizvodnih in storitvenih procesov (3,33), pri seminarskih vajah pa pri predmetu Trženje (3,67). Povprečna ocena študentov o njihovi obremenjenosti na letni ravni je glede na število ur in kreditnih točk v zimskem semestru 3,15. Iz navedenega lahko sklepamo, da študenti z organiziranim študijskim delom v povprečju niso preobremenjeni.

Tabela 51: Ocena letne obremenjenosti študentov drugega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Letni semester 18/19 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Modeli za odločanje	Predavanja	3,56
	Seminarske vaje	3,22
	Skupaj	3,39
Ravnanje z ljudmi	Predavanja	3,33
	Seminarske vaje	2,89
	Skupaj	3,11
Menedžment kakovosti	Predavanja	2,89
	Seminarske vaje	3,56
	Skupaj	3,23
Poslovna statistika	Predavanja	3,22
	Seminarske vaje	3,56
	Laboratorijske vaje	4,00
	Skupaj	3,59
Poslovna logistika	Predavanja	2,89
	Seminarske vaje	2,56
	Skupaj	2,72
<i>Skupaj B1</i>	Predavanja	3,18
	Seminarske vaje	3,16
	Laboratorijske vaje	4,00
	Skupaj	3,45

V letnem semestru je najvišja povprečna ocena obremenjenosti študentov drugega letnika pri predmetu Poslovna statistika (3,59), sledijo Modeli za odločanje (3,39), Ravnanje z ljudmi (3,11), najnižjo stopnjo obremenjenosti pa so navedli pri predmetu Poslovna logistika (2,72).

Študenti pri predmetu Menedžment kakovosti in Poslovna statistika pripisujejo višjo mero obremenjenosti seminarskim (in laboratorijskim) vajam, pri ostalih predmetih pa navajajo večjo stopnjo obremenjenost pri predavanjih. Povprečna skupna ocena študentov o njihovi obremenjenosti pri organiziranem študijskem delu na letni ravni v letnem semestru je glede na število ur in kreditnih točk 3,45, pri čemer študenti v povprečju največjo obremenjenost pripisujejo laboratorijskim vajam (4,0), najmanjšo pa jim predstavljajo seminarske vaje (3,16). Študenti so v povprečju v letnem semestru (3,45) bolj obremenjeni z organiziranim študijskim delom kot v zimskem semestru (3,15).

Tabela 52: Ocena tedenske obremenjenosti študentov drugega letnika prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Letni semester 17/18 \bar{x}
Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti		
<i>Sklop B2</i>	Predavanja	3,05
	Seminarske vaje	3,27
	Laboratorijske vaje	4,00
	Skupaj	3,30

Skupna povprečna ocena letne obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu v zimskem in letnem semestru je 3,30. Ta ocena je enaka, kot znaša povprečna ocena obremenjenosti študenta z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na prisotnost in študijske obveznosti. Študenti so v povprečju tedensko bolj obremenjeni s seminarskimi (3,27) in laboratorijskimi vajami (4,00) kot s predavanji (3,05).

2.4.6.6.3 Analiza ankete o obremenjenosti študentov tretjega letnika programa UP pri organiziranem študijskem delu

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov tretjega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje* pri organiziranem študijskem delu so prikazani v tabelah 53-55.

Tabela 53: Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Zimski semester 18/19 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Menedžment kariere	Predavanja	3,77
	Seminarske vaje	3,08
	Skupaj	3,42
MODUL MENEDŽMENT Predmet: Inovacijski menedžment	Predavanja	3,38
	Seminarske vaje	3,69
	Skupaj	3,53
MODUL MENEDŽMENT Predmet: Menedžment malih podjetij	Predavanja	3,08
	Seminarske vaje	4,23
	Skupaj	3,65
MODUL MENEDŽMENT Predmet: Krizni menedžment	Predavanja	3,00
	Seminarske vaje	3,08
	Skupaj	3,04
Skupaj modul	Predavanja	3,15
	Seminarske vaje	3,67
	Skupaj	3,41
Izbirni predmet: Poslovni angleški jezik 3	Predavanja	3,31
	Seminarske vaje	3,31
	Skupaj	3,31
Skupaj B1	Predavanja	3,31
	Seminarske vaje	3,48
	Skupaj	3,39

Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika se pri skupnem organiziranem študijskem delu nanaša na predmete Menedžment kariere (tabela 53) in Ekonomika EU in SLO ter Diplomski naloga (tabela 54). Od teh predmetov izražajo študentje najvišjo stopnjo obremenjenosti pri predmetu Diplomski naloga (4,00), sledi Ekonomika EU in SLO (3,73) ter Menedžment kariere (3,42).

Izbirni del organiziranega študijskega dela se nanaša na izbirni modul in izbirni predmet. V študijskem letu 2018/2019 so študenti poslušali vsebine izbirnega modula Menedžment ter izbirnega predmeta Poslovni angleški jezik 3. Med posameznimi predmeti modula Menedžment so študenti s predavanji najbolj obremenjeni pri predmetu Inovacijski menedžment (3,38), s seminarskimi vajami pa pri predmetu Menedžment malih podjetij (4,23). Skupna obremenitev

je v povprečju največja pri predmetu Menedžment malih podjetij (3,65), nekoliko manjša pri predmetu Inovacijski menedžment (3,53) ter najmanjša pri predmetu Krizni menedžment (3,04).

Povprečna ocena obremenjenosti študentov pri predmetu Poslovni angleški jezik 3 je 3,31 in je druga najnižja, če jo primerjamo z ostalimi predmeti zimskega semestra tretjega letnika.

Tabela 54: Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Letni semester 18/19 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Ekonomika EU in SLO	Predavanja	3,54
	Seminarske vaje	3,92
	Skupaj	3,73
Diplomska naloga	Seminarske vaje	4,00
	Skupaj	4,00
<i>Skupaj B1</i>	Predavanja	3,77
	Seminarske vaje	3,96
	Skupaj	3,86

Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2018/2019 je nekoliko višja v letnem (3,86) kot v zimskem semestru (3,39), pri čemer lahko glede na povprečne ocene sklepamo, da je obremenjenost študentov pri organiziranem študijskem delu približno enakomerno razporejena med zimskim in letnim semestrom. V primerjavi z zimskim semestrom je obremenjenost v letnem semestru višja pri predavanjih za 0,46 točke povprečne ocene in pri seminarskih vajah za 0,47 točke povprečne ocene.

Tabela 55: Ocena tedenske obremenjenosti študentov tretjega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri organiziranem študijskem delu

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	18/19 \bar{x}
Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti		
<i>Sklop B2</i>	Predavanja	3,31
	Seminarske vaje	3,62
	Skupaj	3,47

Ocena tedenske obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2018/2019 je glede na prisotnost in študijske obveznosti 3,47, pri čemer je povprečna ocena nekoliko višja pri seminarskih vajah (3,62) kot pri predavanjih (3,31).

V letnem semestru študenti opravljajo tudi strokovno prakso, katere rezultati so predstavljeni v nadaljevanju.

2.4.6.7 Ocenjevanje obremenjenosti študentov na strokovni praksi

V tem sklopu ankete želimo od študentov pridobiti informacijo o njihovi obremenjenosti na strokovni praksi, ki jo redni študenti po učnem načrtu opravljajo v tretjem letniku.

Tabela 56: Ocena obremenjenosti študentov na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa UP pri opravljanju strokovne prakse

Vprašanja	16/17 \bar{x}	17/18 \bar{x}	18/19 \bar{x}
Časovni obseg strokovne prakse	2,60	1,92	2,38
Oddaljenost od delovnega mesta	2,70	2,15	2,15
Zahtevnost nalog	2,40	2,62	3,00
Različnost nalog	2,40	2,85	3,23
Tempo dela	2,60	2,62	2,92
Delovna disciplina	2,60	2,54	2,54
Dnevna obremenitev	2,70	2,69	2,92
Strokovna praksa skupaj	2,57	2,48	2,73

Kot je razvidno iz tabele 56, so anketiranci ocenili, da jim je oddaljenost od delovnega mesta predstavljala najnižjo obremenitev (2,15). Z najvišjo povprečno oceno (3,23), vendar še vedno nizko, so ocenili obremenitev z različnostjo nalog. Iz ocen ankete lahko zaključimo, da študentom obremenitev na strokovni praksi ni predstavljala večjih ovir.

Povprečna ocena obremenjenosti študentov z opravljanjem strokovne prakse je bila v študijskem letu 2018/2019 višja (2,73) kot v študijskem letu 2017/2018 (2,48) in prav tako višja kot v študijskem letu 2016/2017 (2,57).

2.4.6.8 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri pripravi in zagovoru diplomske naloge

V nadaljevanju so prikazani rezultati ankete o obremenjenosti študentov programa UP pri diplomski nalogi. Podatke o obremenjenosti študentov tretjega letnika s pripravo in zagovorom diplomske naloge smo zbrali tako, da smo anketo izročili študentom na zadnjem tehničnem pregledu. Na ta način smo pridobili podatke tistih študentov, ki so v študijskem letu 2018/2019 zagovarjali diplomsko nalogo, ostale študijske obveznosti pa so opravljali v različnih predhodnih študijskih letih.

V študijskem letu 2018/2019 je na prvi stopnji študijskega programa upravljanje in poslovanje uspešno pripravilo in opravilo zagovor diplomske naloge 14 študentov, od tega 12 rednih in 2 izredna. Med temi je bila narejena tudi anketa o obremenjenosti pri pripravi in zagovoru diplomske naloge.

Analiza demografskih podatkov diplomantov, ki so sodelovali v anketi, je pokazala, da je povprečna starost anketirancev 25,54 let. Med njimi je bilo 92,86 % žensk. Med anketiranimi je bilo 14,29 % študentov izrednega študija. Ne glede na način in lokacijo študija so bivali od kraja študija v povprečju 48,96 km, pri čemer so izredni študenti v povprečju bivali nekoliko dlje (68,50 km) od kraja študija kot redni (29,42 km).

Tabela 57: Ocenjevanje obremenjenosti diplomantov pri pripravi in zagovoru diplomske naloge (UP)

Vprašanja	Oblika študija	16/17 \bar{x}	17/18 \bar{x}	18/19 \bar{x}
Teoretični del	Redni študij	3,13	3,67	3,00
	Izredni študij	3,63	3,50	3,00
	Skupaj	3,38	3,63	3,00
Empirični del	Redni študij	3,69	3,67	3,72
	Izredni študij	4,13	4,00	3,50
	Skupaj	3,91	3,75	3,61
Zagovor	Redni študij	3,94	3,91	3,72
	Izredni študij	4,38	4,00	3,50
	Skupaj	4,16	3,93	3,61

Iz tabele 57 je razvidno, da so študenti izmed vseh aktivnosti, povezanih s pripravo in zagovorom diplomske naloge, v povprečju najbolj obremenjeni s pripravo empiričnega dela ter z zagovorom diplomske naloge (oboje 3,61). Obremenjenost s pripravo empiričnega dela in z zagovorom v povprečju bolj čutijo redni študenti, ki so tema aktivnostma pripisali povprečno oceno 3,72. Obremenjenost s teoretičnim delom diplomske naloge tako redni kot izredni študenti v povprečju ocenjujejo enako (3,00).

Povprečna ocena obremenjenosti diplomantov z zagovorom diplomske naloge je bila v študijskem letu 2018/2019 nižja (3,61) kot v študijskih letih 2017/2018 (3,93) in 2016/2017 (4,16). Zaznati je tudi znižanje povprečne ocene obremenjenosti diplomantov s teoretičnim delom v primerjavi s preteklima študijskima letoma ter zvišanje obremenjenosti rednih študentov s pripravo empiričnega dela diplomske naloge v primerjavi s preteklima študijskima letoma.

2.4.7 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za diplomante

2.4.7.1 Predstavitev vzorca

Na anketo o veščinah in kompetencah za diplomante je odgovorilo 93 % žensk in 7 % moških. Povprečna starost anketirancev je bila 28,1 leta. 19 % anketirancev, ki so odgovorili na vprašanje, je diplomiralo v letu 2018, 64 % v letu 2019, letnice diplomiranja ostali niso podali. Strokovni naslov, ki so ga pridobili z uspešno zaključenim izobraževanjem na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje*, je diplomirani ekonomist.

14 % anketirancev je odgovorilo, da dela na ustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo, 7 % , da dela na delno ustreznem delovnem mestu in 14 % , da dela na neustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo, ki so jo pridobili s šolanjem na FEI. 14 % jih nadaljuje s študijem, 43% pa jih išče prvo zaposlitev.

Na vprašanje, ali je izobrazba, ki so jo pridobili na FEI, ustrezna, jih je 36 % odgovorilo, da je ta izobrazba popolnoma ustrezna, prav tako 36 % , da je zelo ustrezna, 21 % , da je ustrezna in 7 % , da je manj ustrezna.

29 % anketirancev je odgovorilo, da so njihove možnosti za zaposlitev glede na izobrazbo zelo dobre, 43 % , da so možnosti dobre, 21 % , da so primerne in 7 % , da so slabe.

2.4.7.2 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc

V tem delu smo anketirance prosili, da ocenijo pomembnost vsake od navedenih kompetenc za delo v njihovem poklicu na lestvici od 1 – zelo nepomembno do 5 – zelo pomembno in da ocenijo nivo, do katerega so razvili vsako od kompetenc v času študija na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje*, od 1 – nisem razvil do 5 – sem zelo dobro razvil. V tabeli 58 so prikazani rezultati.

Tabela 58: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in ravni, do katere so diplomanti le-te razvili

Splošne/generične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	\bar{x}	SD	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic	5	4,14	1,19	4	4,36	0,61
2. usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje	5	4,07	1,16	4	3,86	0,64
3. fleksibilna uporaba znanja v praksi	5	4,29	1,10	4	4,14	0,74
4. avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost	4	4,43	0,49	4	4,21	0,67
5. občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje	5	4,50	0,63	4	3,93	0,88
6. etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju	5	4,36	0,89	4	4,14	0,74
7. zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga	5	4,79	0,41	4	4,21	0,67
8. poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika	4	4,21	0,67	4	3,71	0,70
9. sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov	5	4,43	1,05	5	4,36	0,72

Med povprečno oceno pomembnosti vsake od navedenih kompetenc za delo v poklicu in povprečno oceno ravni, do katere so anketiranci razvili vsako od kompetenc, so odstopanja majhna pri večini kompetenc. Najvišje odstopanje je opaziti pri kompetencah občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje (razlika v višini 0,57 povprečne ocene) ter zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa (razlika v višini 0,58 povprečne ocene), kar pomeni, da diplomanti menijo, da so ti dve kompetenci nekoliko premalo razvili glede na njihov pomen.

Anketiranci so kot zelo pomembne kompetence v svojem poklicu v povprečju najvišje ocenili naslednje:

- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (4,79);
- občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje (4,50) in
- avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost (4,43);
- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (4,43).

Z anketo smo želeli preveriti tudi, do katerega nivoja so med študijem anketiranci razvili posamezne splošne/generične kompetence. Ugotavljamo, da so anketiranci povprečno najvišje ocenili nivo razvitosti naslednjih štirih kompetenc:

- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic (4,36);
- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (4,36);
- avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost (4,21);
- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (4,21).

Najbolj raznolike odgovore glede pomembnosti so anketiranci dali pri prvih treh navedenih splošnih/generičnih kompetencah: poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic, usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje ter fleksibilna uporaba znanja v praksi.

Odgovori glede doseženega nivoja razvoja se nekoliko manj raznoliki kot glede pomena kompetenc. Še najbolj raznoliki pa so pri naslednjih kompetencah: občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje, fleksibilna uporaba znanja v praksi ter etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju.

2.4.7.3 Ocenjevanje pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc

Anketirance smo v tem delu ankete prosili, da ocenijo pomembnost vsake od navedenih predmetnospecifičnih kompetenc za delo v svojem poklicu na lestvici od 1 – zelo nepomembno do 5 – zelo pomembno ter da ocenijo raven, do katere so razvili vsako od kompetenc v času študija, od 1 – nisem razvil do 5 – sem zelo dobro razvil. V tabeli 59 navajamo rezultate.

Tabela 59: Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetnospecifičnih kompetenc in ravni, do katere so diplomanti le-te razvili

Predmetnospecifične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	\bar{x}	SD	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja	4	3,86	0,99	4	3,64	0,72
2. sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov	4	4,07	1,03	4	3,64	0,61
3. koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi	5	4,36	1,04	4	3,93	0,46
4. sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja	5	4,29	1,03	4	4,07	0,46
5. razumevanje splošne strukture družboslovnih ved in povezanost z njenimi poddisciplinami, predvsem ekonomijo, poslovođenjem, poslovnimi, organizacijskimi in humanističnimi vedami (interdisciplinarnost)	5	4,00	1,20	4	3,79	0,56
6. razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov	4	4,21	1,01	4	3,93	0,59
7. razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja	5	4,43	1,12	4	4,29	0,59
8. sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja	5	4,57	1,05	5	4,23	0,89
9. organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom	5	4,43	1,12	4	3,93	0,59
10. razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalno-etičnih vprašanj	5	4,21	1,21	4	3,79	0,56
11. usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine	5	3,86	1,25	3	3,43	0,90
12. organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje	5	4,29	1,22	4	4,29	0,80
13. usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	5	4,29	1,03	4	4,08	0,47
14. komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja	5	4,00	1,13	4	3,57	0,73
15. sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...)	5	4,07	1,33	4	3,79	0,67
16. razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje	4	4,14	1,06	4	4,07	0,46
17. poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb	5	4,14	1,12	4	3,79	0,56
18. oblikovanje celovite ocene potreb posameznika oz. skupine, njihovih močnih in šibkih področij ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) z ustreznimi postopki in instrumenti	5	3,50	1,24	3	3,43	0,73
19. zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine	5	4,50	0,63	4	3,86	0,83

Od predmetnospecifičnih kompetenc so anketiranci kot zelo pomembne v svojem poklicu v povprečju najvišje ocenili naslednje:

- sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja (4,57);
- zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine (4,50);
- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja (4,43) in

- organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom (4,43).

Anketiranci so najvišjo povprečno oceno ravni, do katere so razvili kompetence, pripisali naslednjim kompetencam:

- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja (4,29);
- organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje (4,29) in
- sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja (4,23).

Podobno kot pri splošnih/generičnih kompetencah tudi tu ugotavljamo, da so po ocenah anketirancev le-ti med študijem večino predmetnospecifičnih kompetenc premalo razvili glede na to, kakšen nivo razvitosti posamezne kompetence bi po njihovem mnenju za delo v poklicu potrebovali.

Največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri kompetenci: zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine (razlika v višini 0,64 povprečne ocene).

Nekoliko večja razlika med povprečnima ocenama je opazna še pri kompetencah organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom (0,50) ter kompetencah: sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov, koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi, usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine ter komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja (pri vseh treh navedenih je razlika v višini 0,43 povprečne ocene).

2.4.8 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce

2.4.8.1 Predstavitev vzorca

Za sodelovanje v anketi, s katero spremljamo mnenje delodajalcev o veščinah in kompetencah naših diplomantov, ko se ti zaposlijo, sta se odločila dva predstavnika podjetij (vodja oddelka proizvodnje, kadrovska služba), ki prihajata iz velikih družb.

Demografski podatki razkrivajo, da so naši diplomanti zaposleni oziroma zaposljivi v zasebnem sektorju, v velikih organizacijah na različnih delovnih mestih. Njihovi neposredno nadrejeni oziroma vodje ocenjujejo, da so njihovi zaposleni kot diplomanti fakultete pridobili odlično znanje za delo pri njih (povprečna ocena pridobljenega znanja je 5 na 5-stopenjski lestvici), tako meni 100 % anketiranih.

V nadaljevanju ankete so delodajalci ocenjevali pomembnost splošnih/generičnih in predmetnospecifičnih kompetenc.

2.4.8.2 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc

V tem sklopu ankete so delodajalci ocenjevali navedene splošne/generične kompetence z vidika njihove pomembnosti za karierni uspeh diplomantov oz. delo v njihovi organizaciji. Ocenjevali so tudi, kako je njihov zaposleni oz. naš diplomant omenjene kompetence v času študija razvil.

Tabela 60: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in ravni, do katere so diplomanti le-te razvili

Splošne/generične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	\bar{x}	SD	Mo	\bar{x}	SD
1. Poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic.	5	5,00	/	5	5,00	/
2. Usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje.	/	4,50	0,71	/	4,00	/
3. Fleksibilna uporaba znanja v praksi.	5	5,00	/	5	5,00	/
4. Avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost.	5	5,00	/	5	5,00	/
5. Občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje.	5	5,00	/	5	5,00	/
6. Etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminatornosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju.	5	5,00	/	5	5,00	/
7. Zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga.	5	5,00	/	5	5,00	/
8. Poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika.	5	5,00	/	4	4,00	/
9. Sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov.	5	5,00	/	5	5,00	/

Opomba: / podatka ni mogoče izračunati

V tabeli 60 je prikazanih devet splošnih/generičnih kompetenc. To so kompetence, ki so uporabne tako v različnih poklicih kot tudi v različnih življenjskih situacijah in omogočajo uspešno vključitev v svet dela in družbeno življenje ter povečujejo zaposljivost, saj so prenosljive med različnimi poklici in delovnimi področji. Delodajalci so pri vseh naštetih splošnih/generičnih kompetencah na 5-stopenjski lestvici strinjanja največkrat označili vse splošne/generične kompetence za kakovostno delo v organizaciji kot zelo pomembne ali pomembne. Natančnejši pregled tabele tudi pove, da se anketiranim delodajalcem vse našteje kompetence zdijo pomembne za kakovostno delo. Najnižje (povprečno) so ocenili pomembnost naslednje kompetence »usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje (4,5). Vse ostale kompetence imajo enako povprečno oceno pomembnosti (5,0).

Poleg pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc za kakovostno opravljanje dela v organizaciji so delodajalci tudi ocenjevali, koliko oz. do katerega nivoja so njihovi zaposleni oz. naši diplomanti posamezno kompetenco med študijem tudi razvili. Menijo, da je raven razvoja posamezne splošne/generične kompetence med študijem dobra do zelo dobra. V primerjavi povprečnih vrednosti pa je po ocenah delodajalcev raven med študijem razvitih posameznih kompetenc malo nižja glede na to, kakšno raven razvitosti posamezne kompetence bi njihovi zaposleni potrebovali za delo v njihovi organizaciji.

Na podlagi povprečnih ocen ugotavljamo, da so naši diplomanti v času študija premalo razvili naslednji dve splošni/generični kompetenci:

- usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje (4,0);
- poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika (4,0).

Vse preostale analizirane kompetence imajo oceno nivoja razvoja enako oceni pomembnosti kompetence, in sicer 5,00.

V nadaljevanju so delodajalci morali izmed vseh naštetih splošnih/generičnih kompetenc izbrati pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc. Končna razvrstitev je predstavljena v tabeli 61.

Tabela 61: Splošne/generične kompetence, razvrščene po pomembnosti

Razvrstitev	1	1	3	4	5	6	7	8
Št. splošne kompetence	1	3	7	8	4	9	2	5

Delodajalci so kompetence razvrstili različno. Ko smo vse odgovore uredili, smo ugotovili, da so delodajalci kot najpomembnejše prve tri splošne/generične kompetence označili naslednje:

- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic;
- fleksibilna uporaba znanja v praksi;
- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga.

Nadaljnje kompetence si sledijo po naslednjem vrstnem redu:

- poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika;
- avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost. občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje;
- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov;
- usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje;
- občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje.

Sklenemo lahko, da so diplomanti našega visokošolskega strokovnega študijskega programa UP dobro opremljeni s splošnimi/generičnimi kompetencami. Še posebej močno zastopani sta kompetenci poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in fleksibilna uporaba znanja v praksi.

2.4.8.3 Ocenjevanje pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc

V zadnjem sklopu ankete so delodajalci ocenjevali navedene predmetnospecifične kompetence z vidika njihove pomembnosti za karierni uspeh diplomantov oz. za delo v njihovi organizaciji. Prav tako so ocenjevali, kako je njihov zaposleni oz. naš diplomant omenjene kompetence razvil v času študija.

Tabela 62: Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetnospecifičnih kompetenc in ravni, do katere so diplomanti le-te razvili

Predmetnospecifične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	\bar{x}	SD	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja	4	4,00	0,00	3	4,00	/
2. sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov	5	5,00	0,000	5	4,00	/
3. koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi	5	5,00	0,00	4	4,00	/
4. sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja	/	4,50	0,71	4	3,00	/
5. razumevanje splošne strukture družboslovnih ved in povezanost z njenimi poddisciplinami, predvsem ekonomijo, poslovođenjem, poslovnimi, organizacijskimi in humanističnimi vedami (interdisciplinarnost)	/	5,00	0,71	4	4,00	/
6. razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov	5	5,00	0,00	5	4,00	/
7. razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja	5	5,00	0,00	4	5,00	/
8. sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja	5	5,00	0,00	5	5,00	/
9. organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom	/	4,50	0,71	4	4,00	/
10. razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalnoetičnih vprašanj	5	5,00	0,00	5	5,00	/
11. usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine	/	4,00	0,41	4	3,00	/
12. organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje	5	5,00	0,00	4	5,00	/
13. usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	5	5,00	0,00	4	4,00	/
14. komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja	/	4,40	0,71	4	4,00	/
15. sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...)	/	3,50	2,12	4	3,00	/
16. razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje	5	5,00	0,00	5	4,00	/
17. poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb	5	5,00	0,00	4	5,00	/
18. oblikovanje celovite ocene potreb posameznika oz. skupine, njihovih močnih in šibkih področij ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) z ustreznimi postopki in instrumenti	/	4,00	1,41	4	3,00	/
19. zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine	/	4,50	0,71	/	4,00	/

Opomba: / podatka ni mogoče izračunati

Delodajalci so predmetnospecifične kompetence glede na pomembnost za kakovostno opravljanje dela diplomanta v organizaciji ocenjevali različno, kar je tudi razumljivo, saj organizacije delujejo v različnih dejavnostih. Kot je razvidno iz tabele 62, so največkrat s povprečno oceno nižjo od 5, označili naslednje:

- poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja;

- sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovanja;
- organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom;
- usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine;
- komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja;
- sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...);
- oblikovanje celovite ocene potreb posameznika oz. skupine, njihovih močnih in šibkih področij ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) z ustreznimi postopki in instrumenti ter
- zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine.

Največkrat pojavljene petice kot modus ocena so pri naslednjih kompetencah:

- sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov;
- koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi;
- razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov;
- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja;
- sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja;
- razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalnoetičnih vprašanj;
- organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje;
- usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij;
- razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje, in;
- poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb.

Med naštetimi predmetnospecifičnimi kompetencami pa so delodajalci glede na pomembnost za kakovostno delo v organizaciji povprečno najnižje ocenili kompetenco: sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...) (povprečna ocena 3,50).

Ker smo z anketo želeli preveriti tudi, do katerega nivoja so med študijem naši diplomanti razvili posamezne predmetnospecifične kompetence, smo delodajalce prosili, da pri navedenih kompetencah ocenijo tudi to. Tudi tu so delodajalci posamezne kompetence ocenjevali različno. Nivo, do katerega so diplomanti razvili posamezne kompetence, najpogosteje ocenjujejo s »so razvili« in »so dobro razvili«. Pri naštetih predmetnospecifičnih kompetencah smo računali tudi povprečno oceno ravni, do katere so diplomanti po mnenju delodajalcev posamezne kompetence razvili. Povprečno so najvišjo raven razvitosti (5,0) dosegli pri naslednjih predmetnospecifičnih kompetencah:

- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja;
- sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja;
- razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalnoetičnih vprašanj;
- organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje;
- poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb.

Po ocenah delodajalcev pa so naši diplomanti najmanj razvili naslednje kompetence (3,0):

- sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja;
- usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine;
- sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...) ter
- oblikovanje celovite ocene potreb posameznika oz. skupine, njihovih močnih in šibkih področij ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) z ustreznimi postopki in instrumenti.

Podobno kot pri splošnih/generičnih kompetencah tudi tu ugotavljamo, da so po ocenah delodajalcev diplomanti med študijem posamezne predmetnospecifične kompetence razvili premalo glede na to, kakšno raven razvitosti posamezne kompetence bi zaposleni potrebovali za delo v njihovi organizaciji. Največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri kompetenci: »sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja« (razlika med aritmetičnima sredinama je 1,5). Ugotavljamo tudi, da po ocenah delodajalcev diplomanti med študijem niso nobene predmetnospecifične kompetence razvili bolje, kot je bila ocena njihove pomembnosti za kakovostno opravljanje dela v organizaciji. Nekaj njih pa je izenačilo oceno pomembnosti in nivo razvoja:

- poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja (4,0);
- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja (5,0);
- sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja (5,0);
- razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalnoetičnih vprašanj (5,0);
- organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje (5,0) ter
- poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb (5,0).

Na koncu so delodajalci morali izmed vseh naštetih predmetnospecifičnih kompetenc izbrati pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc.

Tabela 63: Predmetnospecifične kompetence, razvrščene po pomembnosti

Razvrstitev	1	2	3	4	5
Št. predmetnospecifične kompetence	9	7	14	16	2

Ko smo vse odgovore uredili in jih razvrstili, smo ugotovili, da sta za delodajalce najpomembnejši predmetnospecifični kompetenci:

- organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom in
- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja.

Ugotavljamo, da naslednjih sedem predmetnospecifičnih kompetenc nobeden od delodajalcev ni uvrstil med pet najpomembnejših:

- poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja;
- razumevanje splošne strukture družboslovnih ved in povezanost z njenimi poddisciplinami, predvsem ekonomijo, poslovođenjem, poslovnimi, organizacijskimi in humanističnimi vedami (interdisciplinarnost);
- razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalnoetičnih vprašanj;
- organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje;
- usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij;
- sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...) ter
- zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine.

2.4.9 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce

2.4.9.1 Predstavitev vzorca

V študijskem letu 2018/2019 je v pedagoškem procesu na visokošolskem strokovnem študijskem programu *Upravljanje in poslovanje* sodelovalo šestnajst visokošolskih učiteljev in sodelavcev, anketo jih je izpolnilo 8 (50,00 %). V nadaljevanju so prikazani rezultati anketiranja.

2.4.9.2 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc

Anketiranci so ocenili pomembnost vseh devetih splošnih/generičnih kompetenc, izbrali pa pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc, in jih razvrstili po pomembnosti.

Tabela 64: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc

Splošne/generične kompetence	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic	5	4,50	0,76
2. usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje	5	3,88	1,13
3. fleksibilna uporaba znanja v praksi	5	4,88	0,35
4. avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost	4	4,38	0,52
5. občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje	4	4,38	0,52
6. etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminativnosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju	5	4,50	0,76
7. zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga	4	4,25	0,71
8. poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika	5	4,38	0,74
9. sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov	5	4,57	0,53

Iz tabele 64, v kateri so prikazani modus, aritmetična sredina in standardni odklon, vidimo, da so visokošolski učitelji in sodelavci največkrat kot najpomembnejše, torej s 5,00, označili naslednje kompetence:

- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic;
- usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje;
- fleksibilna uporaba znanja v praksi;
- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminativnosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju
- poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika;
- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov.

Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so različno ocenjevali pomembnost posamezne kompetence za diplomantovo konkurenčnost na trgu dela in kakovostno vključitev v neposredno delovno okolje na delovno mesto, ki ustreza njegovi izobrazbi. Rezultati v tabeli 64 kažejo, da so vsem naštetim splošnim kompetencam dali visoko povprečno oceno. Z najvišjo povprečno oceno 4,88 je ocenjena kompetenca pod zaporedno številko 3 (fleksibilna uporaba znanja v praksi), z najnižjo povprečno oceno 3,88 pa kompetenca pod zaporedno številko 2 (usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje).

Dodatnih splošnih/generičnih kompetenc anketiranci niso navedli.

V nadaljevanju so anketiranci morali izmed vseh naštetih splošnih/generičnih kompetenc izbrati in razvrstiti pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc.

Tabela 65: Splošne/generične kompetence, razvrščene po pomembnosti

Razvrstitev	1	2	3	4	5	5	7	8	9
Št. splošne kompetence	3	7	1	4	6	2	9	5	8

Anketiranci so različno razvrstili našete kompetence. Ko smo vse odgovore razvrstili (tabela 67), smo dobili najpomembnejšo splošno/generično kompetenco pod zaporedno številko 3 (fleksibilna uporaba znanja v praksi), sledila ji je kompetenca pod številko 7 (zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga), kompetenca pod zaporedno številko 8 (poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika) pa je bila razvrščena na zadnje mesto.

2.4.9.3 Ocenjevanje pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc

Anketiranci so ocenili pomembnost vseh devetnajstih predmetnospecifičnih kompetenc in, podobno kot pri generičnih kompetencah, tudi tu izbrali pet najpomembnejših in jih razvrstili po pomembnosti.

Tabela 66: Ocenjevanje pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc

Predmetno-specifične kompetence	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja	3	3,63	1,06
2. sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov	5	4,50	0,53
3. koherentno obvladanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih, ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi	5	4,63	0,52
4. sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja	5	4,63	0,52
5. razumevanje splošne strukture družboslovnih ved in povezanost z njenimi poddisciplinami, predvsem ekonomijo, poslovođenjem, poslovnimi, organizacijskimi in humanističnimi vedami (interdisciplinarnost)	4	4,14	0,69
6. razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov	5	4,50	0,76
7. razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja	5	4,63	0,52
8. sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja	5	4,75	0,46
9. organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom	5	4,38	0,74
10. razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalno-etičnih vprašanj	5	4,38	0,74
11. usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine	4	4,38	0,52
12. organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje	5	4,38	0,74
13. usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	5	4,50	0,76
14. komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja	4	4,25	0,46
15. sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...)	4	4,25	0,71
16. razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje	5	4,38	0,74
17. poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb	5	4,25	0,89
18. oblikovanje celovite ocene potreb posameznika oz. skupine, njihovih močnih in šibkih področij ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) z ustreznimi postopki in instrumenti	4 in 5	4,13	0,83
19. zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine	3 in 5	4,00	0,93

Pri predmetno-specifičnih kompetencah so anketiranci z najvišjo možno oceno 5 označili večino kompetenc, med drugimi:

- sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov;
- koherentno obvladanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih, ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi;
- sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovanja;
- razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov;
- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja;
- sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja.

Iz tabele 66 je razvidno, da so anketirani visokošolski učitelji in sodelavci našete predmetno-specifične kompetence v povprečju ocenili visoko, kar pomeni, da so po njihovem mnenju za kakovostno delo diplomantov na izobrazbi primernih delovnih mestih vse kompetence pomembne. Z najvišjo povprečno oceno 4,75 so ocenili kompetenco pod zaporedno številko 8 (sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja), z najnižjo povprečno oceno 3,63 pa kompetenco pod zaporedno številko 1 (poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovanja).

Dodatnih predmetno-specifičnih kompetenc anketiranci niso navedli.

V nadaljevanju so anketiranci morali izmed vseh naštetih predmetno-specifičnih kompetenc izbrati in razvrstiti pet po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc.

Tabela 67: Predmetnospecifične kompetence, razvrščene po pomembnosti

Razvrstitev	1	2	3	3	4	4	4	5	6	7	8			9			10		
Št. pred.-spec. kompetence	4	12	2	3	1	2	7	18	9	10	11	12	13	5	14	16	15	17	19

Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so izbrali pet najpomembnejših kompetenc in jih rangirali. Po razvrstitvi vseh odgovorov se je izkazalo, da je za visokošolske učitelje in sodelavce najpomembnejša predmetno-specifična kompetenca pod zaporedno številko 4 (koherentno obvladanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih, ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi), sledi ji kompetenca pod zaporedno številko 4 (sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovanja). Najnižje, na 10. mesto, pa so bile uvrščene kompetence pod zaporednimi številkami 15 (sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...), 17 (poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in

principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb) in 19 (zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine).

2.4.10 Analiza prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija

Do konca študijskega leta 2018/2019 je na fakulteti diplomiralo 4.146 študentov programa *Upravljanje in poslovanje*, od tega 687 rednih in 3.459 izrednih. Med diplomanti je bilo 423 študentov bolonjskega študijskega programa, in sicer 233 izrednih in 191 rednih.

Povprečna doba trajanja študija za diplomante v študijskem letu 2018/2019 je pri rednih študentih 4,0 let, pri izrednih pa 5,75 let.

Pri analizi uspešnosti študentov smo spremljali napredovanje posamezne generacije aktivnih rednih študentov, tj. tistih, ki aktivno sodelujejo v študijskem procesu.

Tabela 68: Napredovanje aktivnih študentov v obdobju 2011–2018 (na dan 9. 10. 2019)

Letnik	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/17	2017/18	2018/19
	Odstotek						
Vpisani v 1. letnik	100	100	100	100	100	100	100
Napredovali v 2. letnik	63,6	66,7	69,6	82,4	100	91,0	93,0
Napredovali v 3. letnik	63,6	66,7	52,2	64,7	100	91,0	/
Dipl. v rednem roku	27,3	5,6	17,4	17,6	12,5	/	/
Dipl. do konca št. leta 2018/2019	54,5	27,7	57,1	38,4	18,7	/	/

Legenda: / ni podatka

Pregled vpisanih generacij rednega študija aktivnih študentov od študijskega leta 2012/2013 dalje kaže, da je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 63,6 % do 100,0 %, v povprečju 80,9 %. Prehodnost čistih generacij iz drugega v tretji letnik pa je bila v povprečju 73,0 %.

Do konca študijskega leta 2018/2019 je diplomiralo 54,5 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2012/2013, 27,7 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2013/2014, 57,1 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2014/2015 ter 38,4 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2015/2016.

2.4.11 Analiza ankete za diplomante

V študijskem letu 2018/19 svečane podelitve diplom ni bilo, zato tudi nismo izvedli anketiranja za diplomante oz. nismo pridobili podatkov za analizo.

2.5 Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje *Poslovna informatika*

2.5.1 Analiza ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom

Evalvacija je bila zadnja aktivnost uvajalnega tedna, s katero smo želeli pridobiti mnenje študentov visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Poslovna informatika* o poteku uvajalnega tedna ter njihove predloge za izboljšanje izvedbe v bodoče.

Na začetku ankete so vprašanja splošna, nanašajo se na demografske značilnosti študentov in podatke o dokončani srednji šoli.

Med anketiranimi študenti je bilo 73 % moških. Starostna struktura anketiranih študentov je enotna, in sicer med 19 in 20 leti (večina študentov je starih 19 let – teh je 36 %). Pri večini anketiranih študentov je oddaljenost kraja bivanja od kraja študija do 10 km (36 %).

Podatki o dokončani srednji šoli so razvidni iz tabele 69.

Tabela 69: Dokončana srednja šola

Srednja šola	Odstotek
kemijski tehnik	36
medijski tehnik	18
tehnik računalništva	18
ostalo	28
SKUPAJ	100

Zadnji letnik srednje šole je 82 % študentov zaključilo z dobrim, po 9 % pa z zadostnim in prav dobri učnim uspehom.

V nadaljevanju ankete se vprašanja nanašajo na aktivnosti uvajalnega tedna, pri čemer so vprašanja razdeljena v sedem sklopov. V prvem so študenti ocenjevali aktivnosti, povezane s sprejemom in zaključkom uvajalnega tedna.

Tabela 70: Sprejem in pozdrav študentov

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Sprejem in pozdrav študentom	0	0	0	64	36	4,4
Evalvacija	0	0	0	73	27	4,3

Iz podatkov v tabeli 70 ugotavljamo, da so bili študenti na splošno s sprejemom zadovoljni. Študenti so aktivnosti ocenili s skoraj enako povprečno oceno 4,3 in 4,4. V preteklem študijskem letu sta bili oceni v podobnem razponu, in sicer med 4,3 in 4,5, tudi preteklo leto je bila nižje ocenjena evalvacija.

Drugi sklop vprašanj se nanaša na zadovoljstvo študentov s predstavitvijo fakultete in knjižnice ter predstavitve iskanja po knjižničnem katalogu.

Tabela 71: Predstavitev fakultete

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Kratka predstavitev fakultete	0	0	10	45	45	4,4
Vizija in strategija fakultete	0	0	18	36	45	4,3
Predstavitev knjižnice UNM FEI in iskanje po knjižničnem katalogu	0	50	36	54	10	3,7

Študenti so predstavitev fakultete večinoma ocenili s povprečnimi ocenami med 3,7 in 4,4, kar kaže na to, da so bili z aktivnostmi zadovoljni, so pa ocene, z izjemo predstavitve vizije in strategije fakultete, višje kot prejšnje leto, ko so se gibale med 3,3 in 4,3.

V nadaljevanju evalvacije uvajalnega tedna se vprašanja ankete nanašajo na predstavitev študijskega programa. Aktivnosti, ki so bile študentom ob tem predstavljene in pripadajoče ocene, so razvidne iz tabele 72.

Tabela 72: Predstavitev študijskih programov

Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti					Povp. ocena
	Odstotek študentov					
	1	2	3	4	5	
Cilji študijskega programa in pridobljene kompetence diplomanta	0	0	9	64	27	4,2
Predstavitev predmetnika in izvajalcev posameznih predmetov	0	0	9	55	36	4,3
Predstavitev načinov in oblik pedagoškega dela (predavanja, vaje, laboratorijske vaje, raziskovalno delo študentov)	0	0	0	73	27	4,3
Kreditni sistem (ECTS): prenos in priznavanje kreditnih točk in ocen, izpitna obdobja, pogoji za napredovanje in dokončanje študija)	0	0	18	45	36	4,2
Strokovna praksa (pravilnik, anketa)	0	0	9	36	55	4,5
Mednarodna izmenjava (možnosti, obrazci)	0	0	0	45	55	4,5
Navodila za pisanje pisnih izdelkov	0	0	9	27	64	4,5
Študijska literatura	0	0	0	55	45	4,5
Študijski koledar	0	0	0	55	45	4,5
Predstavitev urnika	0	0	9	55	36	4,5

Študenti so aktivnosti povezane s predstavitvijo visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Poslovna informatika* ocenili s povprečnimi ocenami od 4,2 do 4,5. Z najnižjo povprečno oceno so ocenili predstavitev študijskega programa in pridobljene kompetence ter predstavitev kreditnega sistema ECTS. Povprečne ocene v tem študijskem letu so v manjšem razponu kot preteklo študijsko leto, ko so se le-te gibale v razponu med 4,0 in 4,8.

V četrtem sklopu vprašanj so študenti ocenjevali predstavitev referata za študentske zadeve in ostalih strokovnih služb ter spletne strani fakultete.

Tabela 73: Referat za študentske zadeve in strokovne službe

Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti					Povp. ocena
	Odstotek študentov					
	1	2	3	4	5	
Delovanje referata za študentske zadeve in predstavitev strokovnih služb	0	0	9	27	64	4,5
Predstavitev spletne strani	0	0	10	45	45	4,4

Na splošno so bili študenti z obema predstavitvama zadovoljni, obe povprečni oceni pa sta nekoliko višji kot sta bili preteklo leto (takrat sta bili 3,8 in 4,0).

Z naslednjim sklopom vprašanj so študenti ocenjevali predstavitev zakonov in pravilnikov, ki urejajo delovanje fakultete. Ocenjevali so tudi kakovost posredovanih informacij o svojih pravicah in obveznostih.

Tabela 74: Pravice in obveznosti študentov

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Kolektivne in individualne pravice ter odgovornosti študentov (Statut, sodelovanje pri upravljanju fakultete, pravica do pritožbe, disciplinska odgovornost ...)	0	0	0	64	36	4,4
Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja	0	0	9	45	45	4,4

Iz rezultatov vidimo, da so bili študenti s predstavitvijo pravic in obveznosti študentov v povprečju zadovoljni. Ugotavljamo, da so v tem študijskem letu študenti obe aktivnosti ocenili z enako oz. nekoliko višjo povprečno oceno kot študijsko leto prej.

V predzadnjem sklopu anketnih vprašanj so študenti ocenjevali aktivnost uvajalnega tedna, pri kateri je sodeloval predsednik študentskega sveta v študijskem letu 2017/2018, ki je predstavil občudijske dejavnosti.

Tabela 75: Študentski svet in študentska organizacija

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Predstavitve občudijskih dejavnosti	0	0	0	90	10	4,1

Kot vidimo iz tabele 75 so bili študenti s predstavitvijo občudijskih dejavnosti zadovoljni, saj je povprečna ocena predstavitve 4,1. Ta ocena verjetno izhaja tudi iz dejstva, da študente poleg študija zanimajo tudi druge aktivnosti. Predstavitve občudijskih dejavnosti je v študijskem letu 2018/2019 ocenjena z malenkost nižjo povprečno oceno kot leto prej (takrat je ta bila 4,3).

Tabela 76: Delavnice Zdravstveno-vzgojnega centra ZD Novo mesto

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Stres in tehnike sproščanja	0	9	9	64	18	3,9
Pomen gibanja in preizkus telesne zmogljivosti (Test hoje na 2 km)	0	0	27	55	18	3,9
Zdrava prehrana	0	9	9	73	9	3,8

V študijskem letu 2018/2019 je fakulteta v okviru uvajalnega tedna organizirala tri delavnice Zdravstveno-vzgojnega centra Zdravstvenega doma Novo mesto. Delavnice so bile v povprečju ocenjene z ocenama 3,8 in 3,9, z najnižjo povprečno oceno je bila ocenjena delavnica z naslovom »Zdrava prehrana«. V preteklem študijskem letu so bile ocene delavnic višje in so se gibale v razponu med 4,3 in 4,5.

Na koncu ankete lahko študenti napišejo svoje mnenje o namenih in ciljih uvajalnega tedna ter o njegovi organizaciji in izvedbi. Na podlagi zapisanih mnenj ugotavljamo, da se študentom na uvajalnem tednu pridobljene informacije zdijo pomembne, koristne in dobrodošle, zato menimo, da jim bodo pomagale pri bodočem študiju. Uvajalni teden je bil ocenjen kot primeren uvod v začetek študijskega procesa in kot tak smiseln tudi v prihodnje.

2.5.2 Analiza ankete za študente

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati ankete za študente. Anketa je bila izvedena med študenti prvega in tretjega letnika, saj v drugem letniku nismo mogli zagotoviti anonimnosti.

2.5.2.1 Predstavitev vzorca

V študijskem letu 2018/2019 je bilo (na dan 14. 10. 2018) na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika* skupaj z absolventi vpisanih 23 rednih študentov (od tega 0 absolventov).

V tem poglavju so prikazani osnovni demografski podatki anketiranih študentov. Natančneje bomo pogledali povprečno starost študentov, povprečno oddaljenost bivališča študentov od lokacije študija ter povprečno oceno študentov v srednješolskem izobraževanju.

Tabela 77: Povprečna starost (v letih) študentov PI

Spol	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Moški	19,00	20,00	21,00	/	20,00	/	23,00	/	21,00	21,00	20,00	21,00
Ženske	20,00	/	19,00	/	21,00	/	21,67	/	22,50	20,83	21,00	20,75
Vsi skupaj	19,50	20,00	20,33	/	20,33	/	22,00	/	21,75	20,92	20,50	21,04

Legenda: / ni podatka oz. podatek ni vključen (anonimnost)

Iz tabele 77 je razvidno, da je povprečna starost anketiranih študentov vpisanih na študijski program *Poslovna informatika* v študijskem letu 2018/2019 21,04 let, kar je nekoliko višje kot v preteklem študijskem letu (20,50 let). Če primerjamo starost po spolu, vidimo, da so ženske v tekočem študijskem letu v povprečju nekoliko mlajše (20,75 let) v primerjavi z moškimi (21 let).

Tabela 78: Povprečna oddaljenost kraja bivanja študentov PI od kraja njihovega študija

Spol	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Moški	25,00	3,50	10,00	/	25,00	/	35,00	/	30,00	30,00	14,25	20,00
Ženske	7,00	/	9,00	/	11,00	/	42,50	/	13,00	24,75	11,00	11,00
Vsi skupaj	10,67	3,50	9,70	/	20,33	/	38,75	/	21,50	27,37	12,63	15,50

Legenda: / ni podatka oz. podatek ni vključen (anonimnost)

V študijskem letu 2018/2019 je povprečna oddaljenost kraja bivanja študentov od kraja študija 15,5 km, kar je 2,87 km več kot v študijskem letu 2017/2018 (12,63 km). Iz tabele 78 vidimo, da v povprečju dlje od kraja študija bivajo študenti (20 km).

Tabela 79: Povprečni učni uspeh študentov PI v srednji šoli

Spol	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vsi skupaj	2,80	3,50	2,30	/	2,33	/	2,50	/	2,80	2,65	2,92	2,55

Legenda: / ni podatka oz. podatek ni vključen (anonimnost)

Učni uspeh v srednji šoli smo merili na štiristopenjski lestvici, pri čemer 1 pomeni zadosten uspeh, 2 dober, 3 prav dober in 4 odličen uspeh. V študijskem letu 2018/2019 je povprečni učni uspeh vseh anketiranih študentov 2,55.

2.5.2.2 Ocenjevanje celotnega študijskega procesa

Vprašanja tega sklopa se nanašajo na zadovoljstvo z delom splošnih služb, kot so referat in knjižnica, ter z materialnimi pogoji, ki jih fakulteta nudi svojim študentom. Rezultati po posameznih letnikih študija so prikazani v tabeli 80.

Tabela 80: Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih in skupaj (PI)

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Obveščanje	3,25	3,00	3,70	/	5,00	/	4,00	/	2,67	3,63	4,00	3,19
Dostopnost do interneta	4,00	4,00	4,00	/	5,00	/	4,67	/	5,00	4,34	4,50	4,50
Prostori in oprema	4,00	4,00	4,30	/	3,33	/	4,67	/	3,00	4,34	3,67	3,65
Urnik	3,75	3,50	2,70	/	2,67	/	1,67	/	2,67	2,71	3,09	2,69
Knjižnica, čitalnica	4,25	4,00	4,30	/	4,67	/	3,67	/	4,33	3,96	4,34	4,32
Svetovalna pomoč študentom	4,50	3,00	4,30	/	5,00	/	4,67	/	3,00	4,59	4,00	3,65
Študentski referat	4,25	3,50	4,70	/	5,00	/	5,00	/	2,50	4,63	4,25	3,60
Strokovna praksa	/	/	/	/	/	/	5,00	/	4,33	5,00	/	4,33
Študij v tujini, izmenjave	4,50	4,00	4,70	/	5,00	/	3,33	/	3,67	3,92	4,50	4,19
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	3,75	3,50	4,70	/	3,33	/	3,33	/	2,00	3,54	3,42	3,35

Legenda: / ni podatka oz. podatek ni vključen (anonimnost)

Povprečna stopnja strinjanja s trditvijo, da so študenti pravočasno dobili informacije o študijskem procesu, je v študijskem letu 2018/2019 znašala 3,19. Ta povprečna ocena se je od preteklega študijskega leta znižala za 0,81 povprečne ocene.

Zadovoljstvo z dostopnostjo do interneta znaša 4,50 in je enako kot preteklo študijsko leto. Tudi s prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so študenti skoraj enako zadovoljni (3,65) kot preteklo študijsko leto (3,67), najmanj pa so zopet zadovoljni z razporeditvijo ur za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela (2,69), saj so urnik zopet ocenili z najnižjo povprečno oceno izmed vseh vprašanj tega sklopa. Z delom knjižnice so študentje zadovoljni (4,32).

S trditvijo, da študenti vedo, na koga se lahko obrnejo po pomoč v zvezi s študijem – tutorstvo, se študenti strinjajo s povprečno oceno 3,65, ki zadnji dve leti nekoliko pada. Pri tem so s tutorstvom bolj zadovoljni študenti prvega letnika (4,30), manj pa študenti tretjega letnika (3,00).

Rezultati ankete kažejo, da je povprečno zadovoljstvo anketiranih študentov z delom zaposlenih v referatu v tem študijskem letu (3,60), kar je prav tako nekoliko nižje kot v lanskem študijskem letu (4,25).

S trditvijo, da mednarodna pisarna posreduje ustrezne informacije o možnostih študija v tujini in na ustrezen način, se študenti strinjajo s povprečno oceno 4,19, kar je prav tako nekoliko nižje kot preteklo študijsko leto (4,50).

Zadnja trditev tega sklopa se nanaša na splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom. Povprečna ocena splošnega zadovoljstva in izkušenj s programom (3,35) je nekoliko nižja glede na preteklo študijsko leto (3,42).

2.5.2.3 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov

To poglavje prinaša ključne ugotovitve o tem, kako so študenti ocenjevali izvedbo posameznih predmetov. Rezultati v tabeli 81 so, zaradi varstva osebnih podatkov, prikazani za vse predmete skupaj po posameznih letnikih.

Tabela 81: Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov po letnikih in skupaj (PI)

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19
Obveščanje o izvedbi predmeta	3,77	3,70	4,29	/	4,23	/	4,73	/	4,39	4,25	3,97	4,34
Razmere za študij pri predmetu	3,83	3,95	4,45	/	4,30	/	4,57	/	4,00	4,20	4,12	4,23
Vaje	3,79	3,85	4,44	/	4,20	/	4,73	/	4,34	4,26	4,02	4,39
Študijska literatura pri predmetu	3,83	3,60	4,35	/	4,23	/	4,61	/	4,49	4,22	3,92	4,42
Sprotno preverjanje pri predmetu	3,85	3,65	3,91	/	4,20	/	4,87	/	4,44	4,36	3,93	4,18
Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu	3,81	3,75	4,03	/	4,13	/	4,67	/	4,20	4,24	3,94	4,12
Pridobljene splošne kompetence pri predmetu	3,85	3,65	4,18	/	4,13	/	4,63	/	4,43	4,24	3,89	4,30

Legenda: / ni podatka oz. podatek ni vključen (anonimnost)

Na podlagi podatkov iz zgornje tabele ugotavljamo, da so študenti v študijskem letu 2018/2019 v povprečju s kakovostjo izvedbe predmetov zelo zadovoljni, saj so povprečne ocene med 4,12 in 4,42, pri čemer je letos zaznati povečanje zadovoljstva s kakovostjo izvedbe predmetov pri vseh parametrih glede na preteklo študijsko leto. Ugotavljamo, da so kakovost izvedbe predmetov v povprečju nekoliko višje ocenili študentje tretjega (4,33) kot študentje prvega letnika (4,24).

Izmed navedenih trditev so študenti z najvišjo povprečno oceno ocenili študijsko literaturo (4,42). Z najnižjo povprečno oceno, vendar še vedno visoko, pa pridobljeno strokovno znanje pri predmetih (4,12). Največje zvišanje povprečne ocene glede na preteklo študijsko leto zasledimo prav pri študijski literaturi (za 0,50 povprečne ocene), medtem ko je najmanjše zvišanje videti pri razmerah za študij pri predmetu (za 0,11 povprečne ocene).

2.5.2.4 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega učitelja

Ne glede na to, kako je predmet sestavljen in kako je zahteven, je znanje, ki ga študenti lahko pridobijo pri posameznem predmetu, še vedno najbolj odvisno od pedagoškega osebja. V tabeli 82 so navedene povprečne ocene, ki predstavljajo zadovoljstvo študentov s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev.

Tabela 82: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev po letnikih in skupaj (PI)

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vaša prisotnost na predavanjih	3,98	4,90	4,69	/	4,13	/	5,00	/	4,29	4,49	4,52	4,64
Kakovost predavanj	3,99	3,90	4,65	/	3,73	/	4,85	/	4,33	4,42	3,82	4,77
Spodbujanje razprave	3,99	3,95	4,71	/	3,83	/	4,90	/	4,47	4,45	3,89	4,80
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	3,99	4,15	4,75	/	3,83	/	4,78	/	4,23	4,39	3,99	4,73

Legenda: / ni podatka oz. podatek ni vključen (anonimnost)

Ugotavljamo, da so študenti v povprečju s kakovostjo dela visokošolskih učiteljev v študijskem letu 2018/2019 zelo zadovoljni (na predavanja prihajajo pripravljeni, predavajo razumljivo in povezano, pri čemer teorijo podkrepijo s praktičnimi primeri), saj je bila povprečna ocena 4,77, kar je za 0,95 povprečne ocene boljše kot preteklo študijsko leto. Povečanje povprečne ocene zadovoljstva glede na preteklo študijsko leto je zaznati pri vseh ocenjenih parametrih. Izmed navedenih trditev so študenti letos z najvišjo povprečno oceno ocenili spodbujanje razprave (4,80), nekoliko nižje pa kakovost predavanj (4,77).

V nadaljevanju predstavljamo rezultate zadovoljstva z delom izvajalcev vaj.

2.5.2.5 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela izvajalcev vaj

V tem podpoglavju navajamo ključne ugotovitve o tem, kako so študenti posameznih letnikov v študijskem letu 2018/2019 ocenjevali pedagoško delo izvajalcev vaj.

Tabela 83: Povprečne ocene pedagoškega dela izvajalcev vaj po letnikih in skupaj (PI)

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vaša prisotnost na vajah	4,72	4,95	4,88	/	4,28	/	5,00	/	4,29	4,86	4,62	4,58
Kakovost vaj	4,51	4,20	4,78	/	4,15	/	5,00	/	4,33	4,75	4,18	4,55
Spodbujanje razprave	4,51	4,20	4,78	/	4,02	/	5,00	/	4,47	4,75	4,11	4,63
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	4,51	4,10	4,78	/	4,12	/	5,00	/	4,23	4,75	4,11	4,50

Legenda: / ni podatka oz. podatek ni vključen (anonimnost)

Iz podatkov v tabeli 83 je razvidno, da so študenti v povprečju s kakovostjo dela izvajalcev vaj v študijskem letu 2018/2019 zelo zadovoljni, saj je bila povprečna ocena ocenjevalnih parametrov 4,56, kar je za 0,43 povprečne ocene boljše kot preteklo študijsko leto. Povečanje povprečne ocene glede na preteklo študijsko leto je zaznati pri vseh ocenjenih parametrih kakovosti izvajanja vaj. Izmed navedenih trditev so študenti letos z najvišjo povprečno oceno

enako kot pri visokošolskih učiteljih ocenili spodbujanje razprave (4,63), nekoliko nižje pa kakovost vaj (4,55).

2.5.3 Analiza ankete za bruce

2.5.3.1 Predstavitev vzorca

Med anketiranimi bruci je bilo 64 % študentov. Anketirani študenti so bili stari med 18 in 23 let. Večina anketiranih študentov je neporočenih (82 %), preostali pa živijo z zunajzakonskimi partnerji (18 %). Nobeden od anketiranih študentov redno zaposlen.

Glede na rezultate bivalnega okolja in oddaljenost od fakultete ugotavljamo, da večina vprašanih prihaja iz manjšega naselja (90 %), ostali iz manjšega mesta. Polovica jih je od fakultete oddaljenih od 6 do 20 km, z 20 % sledijo tisti, ki so oddaljeni od 21 do 35 km in od 36 do 45 km. 50 % jih na fakulteto pride z osebnim avtom, 30 % pa z avtobusom.

Pomemben dejavnik pri uspešnem študiju je tudi uspeh v srednji šoli. Na podlagi rezultatov ankete ugotavljamo, da je večina študentov prvega letnika imela v srednji šoli dober učni uspeh (60 %). Srednjo šolo je večina študentov (80 %) zaključila s poklicno maturo.

2.5.3.2 Pomen študija in razlogi za vpis v obstoječi program

Poleg prej omenjenega uspeha v srednji šoli na uspešno nadaljevanje študija vplivajo tudi vrednote, ki jih posameznik in družba cenijo, ter pomen izobrazbe v okolju, iz katerega posameznik izhaja.

Bruce smo v anketi spraševali tudi o pomenu nekaterih vrednot. Prosili smo jih, naj vrednote: dobrota, izobrazba, ugled, denar, avto in hiša razvrstijo po pomembnosti od 1 (najbolj pomembna) do 6 (najmanj pomembna). V povprečju ima večina študentov za najpomembnejšo vrednoto izobrazbo (2,0), sledijo dobrota (2,3), denar (3,4), ugled (3,5), hiša (4,5) in avto (5,3).

Pri odgovorih na vprašanje, kaj jim pomeni izobrazba, se posredno pokaže, da največ študentom predstavlja smisel obiskovanja predavanj in vaj na fakulteti boljše delovno mesto, kar je razvidno tudi iz ankete.

Tabela 84: Pomen izobrazbe za bruce

Izobrazba mi pomeni	Odstotek študentov
Boljše delovno mesto	35
Boljšo plačo	25
Kakovostnejše delo v poklicu	20
Večji ugled	15
O tem ne razmišljam	5
SKUPAJ	100

Študenti so razvrstili tudi cilje izobraževanja, ki si glede na pogostost odgovorov sledijo takole: možnost dobre zaposlitve, več znanja, boljše plača in kakovostnejše opravljanje dela v službi, večji ugled med sorodniki, prijatelji in sodelavci in ohranitev delovnega mesta.

Anketa za bruce zahteva tudi ovrednotenje nekaterih dejavnikov (petstopenjska lestvica), ki so posameznika spodbudili oz. ga spodbujajo k izobraževanju tabela 85.

Tabela 85: Dejavniki, ki posameznika spodbujajo k izobraževanju

Dejavnik	Povprečna ocena
Biti samostojen in neodvisen	4,7
Usposobljenost za življenje	4,5
Boljše delovno mesto (ne nujno boljši zaslužek)	4,4
Boljši zaslužek	4,2
Spodbuda in podpora lastne družine	4,2
Kakovostnejše delo v poklicu	4,2
Pridobiti si nov poklic	4,1
Preizkusiti svoje sposobnosti	3,8
Večji ugled in vpliv	3,6
Spodbuda in podpora prijateljev	3,5
Spodbude v delovnem kolektivu	3,4
Priti v stik z ljudmi	3,2
Izmakniti se težavam (zaradi neustrezne izobrazbe na svojem delovnem mestu)	3,1
Zgled drugih	3,0
Pridobiti si nove prijatelje	2,9
Tekmovanje z drugimi (prijatelji, sodelavci, znanci)	2,7
Razlika v izobrazbi med sodelavci in vami	2,5
Višja izobrazba kot partnerjeva	1,9

Študenti so dejavnike ovrednotili s povprečnimi ocenami od 1,9 do 4,7. Izjemno pomembni dejavniki so zanje samostojnost in neodvisnost, usposobljenost za življenje ter boljše delovno mesto. Najmanj pomembna dejavnika za študij se študentom zdita razlika v izobrazbi med njimi in sodelavci ter višja izobrazba kot jo ima partner.

V nadaljevanju se anketna vprašanja nanašajo konkretno na izbrani študijski program. Za izbiro visokošolskega strokovnega programa se je polovica anketiranih odločila zato, ker ustreza njihovim zahtevam po izobraževanju, druga polovica pa zato, ker jim da višješolski program premalo znanja.

Kot razlog, da so se odločili ravno za študijski program *Poslovna informatika* na Fakulteti za ekonomijo in informatiko, jih 54 % navaja dejstvo, da program ustreza delu, ki bi ga radi opravljali, 31 % študentov pa izpostavlja bližino fakultete njihovem domu.

Na vprašanje, kje so dobili informacije o možnosti izobraževanja na Univerzi v Novem mestu Fakulteti za ekonomijo in informatiko, študenti navajajo:

- sam v medijih (40 %)
- informativni dan (20 %),
- posredoval mi jih je prijatelj, ki se je zanimal za ta študij (20 %);
- svetovalna služba v srednji šoli (10 %),
- posredoval mi jih je prijatelj, ki na tej šoli že študira (10 %).

2.5.3.3 Ocena pogojev študija in njegove kakovosti ter zadovoljstvo z njim

Spodbudno je dejstvo, da vsi anketirani študenti odgovarjajo, da imajo za študij dobre ali zelo dobre pogoje.

Družina pri študiju pozitivno podpira vse študente, 20 % pa jih celo navaja, da jih družina pri študiju zelo podpira. Večina anketiranih študentov (80 %) zaznava pozitivno podporo za študij tudi med prijatelji, 10 % pa je takih, ki jih prijatelji pri študiju ovirajo.

Študenti so odgovarjali še na vprašanje, kako so po mesecu študija zadovoljni s svojo odločitvijo. Večina brucev v študijskem letu 2018/2019 je zadovoljnih s svojo odločitvijo, 11 % pa jih je s svojo odločitvijo zelo nezadovoljnih. Natančnejši podatki so razvidni iz tabele 86.

Tabela 86: Zadovoljstvo brucev z odločitvijo za vpis na UNM FEI

Stopnja zadovoljstva z odločitvijo za vpis	Odstotek študentov
Zelo sem zadovoljen	11
Zadovoljen sem	78
Nezadovoljen	0
Zelo sem nezadovoljen	11
O tem ne razmišljam	0
SKUPAJ	100

33 % anketiranih brucev bi se brez obotavljanja ponovno vpisalo v ta študijski program, 33 % bi o vpisu ponovno premislilo, 33 % brucev pa o tem ne razmišlja.

Eden izmed pogojev za zadovoljstvo s študijem je tudi pravočasna seznanitev z značilnostmi študija in njegovimi zahtevami. Kako in kdaj so bili o tem seznanjeni bruci v študijskem letu 2018/2019, je razvidno iz tabele 89.

Tabela 87: Značilnosti študijskega programa in čas seznanitve z njim za bruce

Značilnosti	Število študentov Čas seznanitve	Odstotek seznanjenih študentov			
		Pred vpisom		Ob začetku predavanj	
		DA	NE	DA	NE
trajanje izobraževanja		89	11	100	0
način dela – predavanja, vaje, izpiti ...		0	100	100	0
število tedenskih ur obveznosti		33	67	100	0
zahtevnost študija		44	56	100	0
predmetnik		44	56	100	0
učni načrti		33	67	100	0
študijska literatura		11	89	100	0
pogoji za napredovanje iz letnika v letnik		33	67	100	0
pogoji za zaključek študija		22	78	100	0
način preverjanja in ocenjevanja znanja		11	89	100	0
ocenjevalna lestvica		22	78	100	0
možnost izbirnosti		11	89	100	0
možnost mobilnosti		0	100	100	0
možnost nadaljnjega izobraževanja		33	67	89	11
vrsta in zahtevnost del, za katere se boste usposobili		22	78	100	0
način opravljanja strokovne prakse		25	75	89	11

Iz rezultatov je razvidno, da se seznanitev s posameznimi lastnostmi študija po vpisu, torej po začetku predavanj, izboljša. Pri tem ima verjetno pomembno vlogo tudi uvajalni teden za študente prvega letnika rednega študija.

Na koncu ankete bruci odgovorijo še na vprašanje, kdaj predvidoma bodo študij dokončali in ali ga nameravajo po diplomi nadaljevati. V študijskem letu 2018/2019 večina brucev (89 %) optimistično predvideva, da bodo študij dokončali v rednem roku, 11 % pa jih o tem ne razmišlja. Odgovori so pokazali tudi, da večina študentov (67 %) na začetku prvega letnika še ne razmišlja o tem, da bi se po zaključku študija vpisali na magistrski študijski program, 22 % pa jih navaja, da bodo nadaljevali študij na drugi stopnji.

2.5.4 Analiza ankete za študente na strokovni praksi

Ob zaključku strokovne prakse je bila med študenti na strokovni praksi izvedena anketa o realizaciji strokovne prakse, ki s svojo anonimnostjo omogoča pomembno povratno informacijo. V študijskem letu 2018/2019 anketo za študente na strokovni praksi ter anketo za mentorje študentov na strokovni praksi prvič prikazujemo ločeno za program Poslovna informatika. V nadaljevanju so prikazani rezultati ankete, ki smo jih dobili s pregledom vrnjenih anketnih vprašalnikov. Analiza številčnih podatkov nam prikazuje povprečno oceno odgovorov na posamezno trditev oziroma vprašanje. Študenti so lahko ocenjevali po lestvici od 1 do 5 (1 – zelo slabo, 2 – slabo, 3 – srednje dobro, 4 – zelo dobro, 5 – odlično).

Tabela 88: Stališča študentov glede strokovne prakse

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2018/2019
17.	V času strokovne prakse sem osmisлил in uporabil teoretično znanje, pridobljeno med študijem.	3,00
	Spoznal sem:	
18.	- vrsto dejavnosti podjetja	5,00
19.	- položaj podjetja v okolju	4,67
20.	- organiziranost podjetja	5,00
21.	- materialne in kadrovske pogoje za delo podjetja	3,67
22.	- različna delovna mesta in zahtevnost znanja za opravilo le-teh.	5,00
23.	V času strokovne prakse sem se vključeval v konkretno delo.	4,67
24.	Omogočeno mi je bilo sodelovanje pri timskem delu.	5,00
25.	Navadil sem se na delovno disciplino in odgovorno opravljanje nalog.	4,67
26.	Navadil sem se na kulturo delovnega okolja in pravil obnašanja v podjetju.	4,67
27.	Spoznal in navadil sem se na predpisano dokumentacijo o prisotnosti pri delu.	4,67
28.	Seznaniл sem se z informacijskim sistemom podjetja.	4,00
29.	Sodeloval sem pri pripravi projektov.	3,00
30.	V organizaciji nisem imel težav v zvezi s strokovno prakso.	4,33
31.	Sodelovanje z mentorjem v delovni organizaciji je bilo strokovno, poučno in korektno.	4,67
32.	Sodelovanje z organizatorjem strokovne prakse na fakulteti je bilo poučno, strokovno in korektno.	3,00

Ugotavljamo, da so študenti na strokovni praksi dobro spoznali vrsto dejavnosti podjetja, organiziranost podjetja ter omogočeno jim je bilo sodelovanje pri timskem delu (5,00). Prav tako so z visoko povprečno oceno ocenili, da so spoznali položaj podjetja v okolju, da so se v času strokovne prakse vključevali v konkretno delo, da so se navadili na delovno disciplino in odgovorno opravljanje nalog, na kulturo delovnega okolja in pravila obnašanja v podjetju, na predpisano dokumentacijo o prisotnosti pri delu (4,67). Pohvalili so sodelovanje z mentorjem v delovni organizaciji, ki je bilo strokovno, poučno in korektno (4,67). Na drugi strani so z nižjimi povprečnimi ocenami ocenili, da so v času strokovne prakse osmislili in uporabili teoretično znanje, pridobljeno med študijem, njihovo sodelovanje pri pripravi projektov ter sodelovanje z organizatorjem strokovne prakse na fakulteti (3,00).

2.5.4.1 Ugotovitve študentov

1. Študenti so bili pri izvedbi strokovne prakse najbolj zadovoljni:

- z organizacijo, delovnim okoljem,
- z disciplino,
- organiziranostjo,
- zaposlenim in njihovim odnosom do študenta,
- delom in raznolikostjo delovnih nalog.

2. Študenti so bili najmanj zadovoljni:

- na začetku prakse v organizaciji niso imeli dela za študenta,
- kot študent ni imel možnosti/dovoljenja za vstop v določene programe.

3. Predlogi študentov za boljši potek strokovne prakse:

- daljši čas opravljanja strokovne prakse,
- pred pričetkom izvajanja prakse sestanek z mentorjem, kjer bi se spoznali in uskladili pričakovanja.

2.5.5 Analiza ankete za mentorje študentov na strokovni praksi

Ob zaključku strokovne prakse je bila med mentorji strokovne prakse izvedena anketa, ki omogoča pomembno povratno informacijo. Tabele 89-92 prikazujejo stališča mentorjev. Mentorji so lahko ocenjevali po lestvici od 1 do 5 (1 – zelo slabo, 2 – slabo, 3 – srednje dobro, 4 – zelo dobro, 5 – odlično).

Tabela 89: Stališča mentorjev glede dela študentov na strokovni praksi

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2018/2019
	<i>V času strokovne prakse je študent spoznal:</i>	
1.	vrsto dejavnosti podjetja	4,67
2.	položaj podjetja v okolju	4,33
3.	organiziranost podjetja	5,00
4.	materialne in kadrovske pogoje za delo podjetja	5,00
5.	rezultate uspešnosti poslovanja podjetja	4,00
6.	pristope spremljanja in zagotavljanja kakovosti	4,33
7.	poklice in različna delovna mesta ter zahtevano izobrazbo oz. znanje za njihovo zasedbo	5,00
8.	metodologijo, organizacijo dela za izdelavo operativnih projektnih nalog s področja organizacije in priprave zagotavljanja celovite kakovosti delovnih procesov	4,67
9.	delo posameznika pri pripravi projektov	4,00
10.	konkretno delo na delovnem mestu	5,00
11.	vlogo posameznika v timskem delu	5,00

Mentorji so ocenili, da so študenti dobro spoznali konkretno delo na delovnem mestu, vlogo posameznika v timskem delu, organiziranost podjetja, poklice in različna delovna mesta ter zahtevano izobrazbo oz. znanje za njihovo zasedbo in materialne in kadrovske pogoje za delo podjetja (5,00). Nekoliko slabše pa so ocenili poznavanje rezultatov uspešnosti poslovanja podjetja ter delo posameznika pri pripravi projekta (4,00).

Tabela 90: Stališča mentorjev glede svojega dela s študenti na strokovni praksi

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2018/2019
1.	Sodelovanje z organizatorjem praktičnega usposabljanja na fakulteti je bilo poučno, strokovno in korektno.	4,67
2.	Znani so mi cilji izvajanja praktičnega usposabljanja.	5,00
3.	Za izvajanje mentorstva je razen strokovnega potrebno tudi pedagoško znanje.	4,67
4.	Za izvajanje strokovne prakse je treba določiti ustrezna sredstva in pogoje.	4,33
5.	Menim, da je časa za nadzor dela študenta na strokovni praksi dovolj.	4,00
6.	Menim, da mora mentor strokovne prakse sodelovati pri oblikovanju delovnih nalog študenta.	4,67
7.	Menim, da je v podjetju dovolj možnosti za opravljanje strokovne prakse na predvidenih področjih.	4,67
8.	Menim, da je sodelovanje s Fakulteto za ekonomijo in informatiko dobro.	5,00
9.	Menim, da je časovni termin strokovne prakse dobro izbran.	5,00
10.	Kakšno oceno bi prisodili celotnemu programu strokovne prakse?	5,00

Mentorji menijo, da je sodelovanje s fakulteto dobro in da so jim znani cilji izvajanja strokovne prakse (5,00). Pohvalili so tudi celoten program strokovne prakse in da je termin strokovne prakse dobro izbran (5,00).

Tabela 91: Stališča mentorjev glede aktivnosti študentov na strokovni praksi

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2018/2019
1.	Sodelovanje z organizatorjem praktičnega usposabljanja na fakulteti je bilo poučno, strokovno in korektno.	5,00
2.	Znani so mi cilji izvajanja praktičnega usposabljanja.	5,00
3.	Za izvajanje mentorstva je razen strokovnega potrebno tudi pedagoško znanje.	5,00
4.	Za izvajanje strokovne prakse je treba določiti ustrezna sredstva in pogoje.	5,00
5.	Menim, da je časa za nadzor dela študenta na strokovni praksi dovolj.	5,00
6.	Menim, da mora mentor strokovne prakse sodelovati pri oblikovanju delovnih nalog študenta.	5,00
7.	Menim, da je v podjetju dovolj možnosti za opravljanje strokovne prakse na predvidenih področjih.	5,00
8.	Menim, da je sodelovanje s Fakulteto za ekonomijo in informatiko dobro.	5,00
9.	Menim, da je časovni termin strokovne prakse dobro izbran.	5,00
10.	Kakšno oceno bi prisodili celotnemu programu strokovne prakse?	5,00

Glede aktivnosti študentov na strokovni praksi mentorji menijo, da je časa za nadzor dela študenta na strokovni praksi dovolj, da je v podjetju dovolj možnosti za opravljanje strokovne prakse na predvidenih področjih in da je sodelovanje s fakulteto dobro (5,00).

Tabela 92: Stališča mentorjev glede pomembnosti ciljev strokovnega usposabljanja študentov na praksi

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2018/2019
	Cilji strokovnega usposabljanja v delovnem okolju:	
18.	usposabljanje bodočega strokovnega kadra v realnem delovnem okolju	5,00
19.	prenos znanja z visokošolske institucije v neposredno delovno okolje in nazaj	5,00
20.	aplikacija strokovnega znanja, veščin in spretnosti, ki jih študent osvoji v študijskem procesu, v neposrednem delovnem okolju	5,00
21.	poglobljanje znanja s področja ekonomije	3,67
22.	poslovnih ved	4,33
23.	prava	3,67
24.	menedžmenta	3,67
25.	informatike	4,33
26.	človeških virov	4,33
27.	poslovnega tujega jezika	4,33
28.	razvoj strokovnih kompetenc	5,00
29.	soočenje študenta z dimenzijami delovnega okolja diplomiranega ekonomista/diplomirane ekonomistke	4,67
30.	spoznavanje značilnosti delovanja in organiziranja poslovnega okolja	5,00
31.	spoznavanje timskega dela	5,00
32.	usposabljanje za vodenje dokumentacije in za poročanje	4,33
33.	razvijanje sposobnosti kritične presoje med teoretičnimi izhodišči in obstoječo prakso	4,33
34.	spoštovanje moralno-etičnih vrednot in odgovornosti v odnosu do dela in sodelavcev	4,67

Med cilji strokovnega usposabljanja v delovnem okolju so mentorji izpostavili, da gre za usposabljanje bodočega strokovnega kadra v realnem delovnem okolju, prenos znanja z visokošolske institucije v neposredno delovno okolje in nazaj, aplikacijo strokovnega znanja, veščin in spretnosti, ki jih študent osvoji v študijskem procesu, v neposrednem delovnem okolju, razvoj strokovnih kompetenc, spoznavanje značilnosti delovanja in organiziranja poslovnega okolja, spoznavanje timskega dela (5,00).

Ocene mentorjev so pri večini trditev primerljive z ocenami študentov. Na splošno so ocene na zadovoljivi ravni, v prihodnosti nameravamo izboljšati sodelovanje z izvajalci strokovne prakse tako, da bomo v celotni projekt intenzivneje vključili visokošolske učitelje in sodelavce in jih na ta način praktično povezali z okoljem.

Analiza odgovorov na odprta vprašanja je pokazala, da mentorji in študentje ocenjujejo strokovno prakso kot nadvse primeren način praktične uporabe teoretičnega znanja, pridobljenega v času študija, in da je sodelovanje s fakulteto dobro.

2.5.5.1 Ugotovitve mentorjev

1. Pri izvajanju mentorstva bi pohvalil:

- natančnost in odgovornost študenta pri delu,
- samostojnost in samoiniciativnost študenta pri delu,
- zavzetost in prizadevnost študentov, njihovo vestnost, odgovoren odnos do dela in zaposlenih,
- pripravljenost na spoznavanje novih tehnologij.

2. Pri izvajanju mentorstva sem najbolj pogrešal:

- več časa za delo s študentom.

3. Pri izvajanju mentorstva sem uporabljal naslednjo literaturo:

- interne akte in pravilnike podjetja ter letna poročila.

4. Za izboljšanje kakovosti strokovne prakse predlagam:

Mentorji niso podali odgovorov.

5. Za izboljšanje sodelovanja med Fakulteto za ekonomijo in informatiko ter organizacijo predlagam:

- ekskurzijo študentov na njihovi enoti (DARS).

2.5.6 Analiza ankete o obremenjenosti študentov

2.5.6.1 Predstavitev vzorca

Anketo o obremenjenosti študentov so izpolnjevali študenti prvega in tretjega letnika. Povprečna starost anketirancev prvega letnika je bila 20,33 let. V povprečju so anketiranci od kraja bivanja do kraja študija v Novem mestu oddaljeni 9,67 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegli v zadnjem letniku srednje šole, je bil 2,67.

V tretjem letniku je bila povprečna starost anketirancev 22 let. V povprečju je kraj njihovega bivanja od kraja študija oddaljen 16,75 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegli v zadnjem letniku srednje šole, je bil 3,0 (prav dober).

V študijskem letu 2018/19 sta bila v drugi letnik programa Poslovna informatika vpisana dva študenta, posledično zaradi zagotavljanja anonimnosti rezultatov anket na vključujemo.

2.5.6.2 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri individualnem študijskem delu

Ta del ankete se nanaša na individualno delo študentov, in sicer smo želeli izvedeti, kako obremenjeni so pri sprotnem delu, zbiranju študijske literature, pisanju pisnih izdelkov, pripravi na izpite, urejanju administrativnih obveznosti in komuniciranju z visokošolskimi učitelji in sodelavci.

Tabela 93: Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa PI po letnikih in skupaj

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19
Sprotno delo	3,50	5,00	2,67	-	3,30	-	3,30	/	3,33	3,40	4,15	3,00
Zbiranje študijske literature	3,30	4,00	3,33	-	3,30	-	4,00	/	3,00	3,65	3,65	3,17
Pisanje seminarских/projektnih/raziskovalnih nalog	3,80	5,00	4,33	-	4,30	/	4,30	/	3,67	4,05	4,65	4,00
Priprave na izpite	3,30	3,50	3,67	-	3,70	/	4,70	/	3,33	4,00	3,60	3,50
Urejanje administrativnih obveznosti	2,80	4,00	3,33	-	3,00	/	2,70	/	3,33	2,75	3,50	3,33
Komunikacija z visokošolskimi učitelji in sodelavci	3,30	3,00	2,67	-	2,70	/	2,70	/	4,00	3,00	2,85	3,34
Individualno študijsko delo skupaj	3,33	4,08	3,33	-	3,38	/	3,62	/	3,44	3,48	3,73	3,39

Legenda: / podatek ni vključen (anonimnost); - ni podatka

Povprečna ocena obremenjenosti pri individualnem študijskem delu je bila v študijskem letu 2018/2019 nižja kot v obeh predhodnih dveh študijskih letih. Študenti obeh letnikov v študijskem letu 2018/2019 ocenjujejo obremenjenost pri celotnem individualnem študijskem delu s skupno povprečno oceno 3,39. Analiza podatkov je pokazala, da so bili z individualnim študijskim delom nekoliko bolj obremenjeni študenti tretjega letnika (3,44) kot študenti prvega letnika (3,33). Na podlagi podatkov ugotavljamo, da so bili študenti prvega letnika najbolj obremenjeni s pisanjem seminarских nalog (4,33), študenti tretjega letnika pa s komunikacijo z visokošolskimi učitelji in sodelavci (4,00). Le to pa so študentje prvega letnika ocenili kot najmanj obremenjujočo. Za študente tretjega letnika pa je bilo najmanj obremenjujoče zbiranje študijske literature (3,00).

2.5.6.3 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri vsakodnevni aktivnosti

Naslednji sklop ankete o obremenjenosti študentov se nanaša na njihove dnevne obremenitve. Ocene obremenjenosti so povezane s potjo do fakultete in domov, prisotnostjo na fakulteti, študijskimi obveznostmi, študentskim delom, z obštudijskimi dejavnostmi in delom v ožjem socialnem okolju.

Tabela 94: Povprečne ocene o dnevni obremenjenosti študentov prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa PI po letnikih in skupaj

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Prevoz do fakultete in nazaj	2,80	5,00	2,67	-	3,30	/	4,30	/	3,33	3,55	4,15	3,00
Prisotnost na fakulteti	3,80	4,50	2,67	-	4,70	/	3,00	/	4,00	3,40	4,60	3,34
Domače študijske obveznosti	3,00	4,50	3,67	-	4,00	/	3,70	/	3,33	3,35	4,25	3,50
Druge domače obveznosti	3,00	4,00	4,00	-	4,70	/	2,70	/	4,00	2,85	4,35	4,00
Študentsko delo	3,00	4,50	2,33	-	3,70	/	4,00	/	3,33	3,50	4,10	2,83
Vključenost v obštudijske obveznosti	3,00	3,50	3,00	/	2,70	-	3,30	/	3,33	3,15	3,10	3,17
Delo v ožjem socialnem okolju	3,00	4,00	2,00	/	2,00	-	3,00	/	3,33	3,00	3,00	2,67
Dnevna obremenitev skupaj	3,09	4,29	2,91	/	3,59	-	3,43	/	3,52	3,26	3,94	3,21

Legenda: / podatek ni vključen (anonimnost); - ni podatka

Na podlagi podatkov ugotavljamo, da študenti obeh letnikov med največjo dnevno obremenitev štejejo druge domače obveznosti (4,00), študentje tretjega letnika pa tudi prisotnost na fakulteti (4,00). Najmanjšo obremenitev študentom predstavlja delo v ožjem socialnem okolju (2,67). Iz tabele 94 je tudi razvidno, da se študenti prvega letnika z vsemi dnevnimi obremenitvami skupaj v povprečju čutijo manj obremenjeni (2,91) kot študenti tretjega letnika (3,52).

Povprečna ocena dnevne obremenjenosti študentov je bila v študijskem letu 2018/2019 nižja (3,21) kot v predhodnih dveh študijskih letih, ko je bila v letu 2017/2018 (3,94) in v letu 2016/2017 (3,26).

2.5.6.4 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri obveznostih posameznega semestra

V nadaljevanju prikazujemo rezultate ankete o obremenjenosti študentov programa PI glede

razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru v študijskem letu 2018/2019 za prvi in tretji letnik.

Tabela 95: Povprečne ocene ustrezne razporeditve obveznosti na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa PI v zimskem in letnem semestru po letnikih in skupaj

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Razporeditev obveznosti v zimskem semestru	3,30	4,00	3,33	/	2,30	-	2,00	/	4,00	2,65	3,15	3,67
Razporeditev obveznosti v letnem semestru	3,30	4,50	3,67	/	5,00	-	2,00	/	3,00	2,65	4,75	3,34
Razporeditev obveznosti skupaj	3,30	4,25	3,50	/	3,65	-	2,00	/	3,50	2,65	3,95	3,50

Legenda: / podatek ni vključen (anonimnost); - ni podatka

Študenti obeh letnikov v študijskem letu 2018/2019 ocenjujejo obremenjenost pri razporeditvi obveznosti v zimskem in letnem semestru s skupno povprečno oceno 3,50. Ugotavljamo, da so študenti prvih letnikov z razporeditvijo obveznosti nekoliko bolj obremenjeni v letnem semestru, študenti tretjih letnikov pa v zimskem semestru.

Povprečna ocena obremenjenosti pri razporeditvi obveznosti v zimskem in letnem semestru je bila v študijskem letu 2018/2019 nižja (3,50) kot preteklem v študijskem letu (3,95) ter višja kot v študijskem letu 2016/2017 (2,65).

2.5.6.5 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri preverjanju in ocenjevanju znanja

To poglavje prinaša ključne ugotovitve o tem, kako so študenti s stališča obremenjenosti ocenjevali izvedbo preverjanja in ocenjevanja znanja. Pri anketiranju študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja želimo ugotoviti, s čim se anketirani študenti čutijo najbolj obremenjeni. Spremljamo povprečne ocene obremenjenosti glede dolžine posameznega izpitnega obdobja, razporeditve izpitov, vsebinskega obsega izpitov, njihove zahtevnosti in trajanja.

Tabela 96: Povprečne ocene študentov prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa PI o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja po letnikih in skupaj

Vprašanja	Letnik									Skupaj		
	Prvi			Drugi			Tretji					
	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19	16/17	17/18	18/19
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Dolžina zimskega izpitnega obdobja	3,30	3,50	3,00	-	2,70	/	2,70	/	2,33	3,00	3,10	2,67
Dolžina poletnega izpitnega obdobja	3,30	4,00	3,33	-	3,00	/	2,70	/	2,33	3,00	3,50	2,83
Dolžina jesenskega izpitnega obdobja	3,30	4,00	3,00	-	3,00	/	2,70	/	2,67	3,00	3,50	2,84
Razporeditev izpitov	3,30	5,00	3,00	-	4,00	/	2,30	/	3,00	2,80	4,50	3,00
Vsebinski obseg izpitov	3,30	4,00	2,67	-	3,70	/	3,00	/	2,67	3,15	3,85	2,67
Zahtevnost izpitov	3,50	3,00	3,67	-	3,70	/	3,30	/	2,67	3,40	3,35	3,17
Trajanje izpitov	3,50	4,50	3,67	-	3,30	/	3,00	/	2,67	3,25	3,90	3,17
Preverjanje in ocenjevanje znanja skupaj	3,36	4,00	3,19	-	3,34	/	2,81	/	2,62	3,09	3,67	2,91

Legenda: / podatek ni vključen (anonimnost); - ni podatka

Študenti obeh letnikov v študijskem letu 2018/2019 pripisujejo obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja skupno povprečno oceno 2,91 v vseh izpitnih obdobjih skupaj. V povprečju so študenti obeh letnikov najbolj obremenjeni z zahtevnostjo in trajanjem izpitov (3,17), najmanj pa z dolžino zimskega izpitnega obdobja in vsebinskim obsegom izpitov (2,67).

Povprečna ocena obremenjenosti študentov s preverjanjem in ocenjevanjem znanja je bila v študijskem letu 2018/2019 nižja (2,91) kot pa v predhodnih dveh študijskih letih (3,09 in 3,67).

2.5.6.6 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu

2.5.6.6.1 Analiza ankete o obremenjenosti študentov prvega letnika programa Poslovna informatika pri organiziranem študijskem delu

Naslednji sklop vprašanj v anketi o obremenjenosti študentov se nanaša na organizirano študijsko delo, razdeljen pa je na dva podsklopa: prvi se nanaša na organizirano študijsko delo letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk, medtem ko se drugi podsklop nanaša na organizirano študijsko delo tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti. Rezultati ankete so prikazani v tabelah 97-99.

Tabela 97: Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa PI pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Zimski semester 18/19 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Makroekonomija 1	Predavanja	4,67
	Seminarske vaje	4,33
	Skupaj	4,50
Uvod v računalništvo	Predavanja	3,67
	Laboratorijske vaje	3,00
	Skupaj	3,34
Osnove informacijskih sistemov	Predavanja	3,67
	Laboratorijske vaje	3,00
	Skupaj	3,34
Poslovna matematika	Predavanja	3,00
	Seminarske vaje	2,67
	Skupaj	2,84
Poslovni angleški jezik 1	Predavanja	2,67
	Seminarske vaje	2,67
	Skupaj	2,67
Skupaj B1	Predavanja	3,54
	Seminarske vaje	3,22
	Laboratorijske vaje	3,00
	Skupaj	3,34

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika* v študijskem letu 2018/2019 za prvi letnik kažejo, da je najvišja povprečna obremenjenost študentov, gledano po predmetih v zimskem semestru, pri predmetu Makroekonomija 1 (4,50), sledita predmeta Uvod v računalništvo in Osnove informacijskih sistemov (3,34), najmanjšo obremenitev pa študentom predstavlja predmet Poslovni angleški jezik 1 (2,67). V povprečju največjo obremenjenost anketiranci pripisujejo predavanjem (3,54), najmanjšo pa laboratorijskim vajah (3,00). Pri predmetu Poslovni angleški

jezik 1 študenti v povprečju zaznavajo enako obremenjenost pri predavanjih in seminarških vajah (2,67), pri ostalih predmetih pa večjo obremenjenost pri predavanjih kot pri seminarških/laboratorijskih vajah. Povprečna ocena anketirancev o njihovi obremenjenosti na letni ravni glede na število ur in kreditnih točk je v zimskem semestru 3,34. Iz navedenega lahko sklepamo, da študenti v povprečju z organiziranim študijskim delom pri nobenem predmetu in tudi gledano v celoti z obveznostmi v zimskem semestru niso preobremenjeni.

Tabela 98: Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa PI pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/Laboratorijske vaje	Letni semester 18/19 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Programiranje 1	Predavanja	3,33
	Laboratorijske vaje	3,67
	Skupaj	3,50
Računovodstvo	Predavanja	3,67
	Seminarske vaje	3,33
	Laboratorijske vaje	2,67
	Skupaj	3,22
Temelji menedžmenta	Predavanja	4,00
	Seminarske vaje	4,00
	Skupaj	4,00
Poslovno komuniciranje	Predavanja	3,00
	Seminarske vaje	3,33
	Skupaj	3,17
Baze podatkov	Predavanja	3,33
	Laboratorijske vaje	3,33
	Skupaj	3,33
<i>Skupaj B1</i>	Predavanja	3,47
	Seminarske vaje	3,55
	Laboratorijske vaje	3,22
	Skupaj	3,42

Gledano po predmetih, je najvišja povprečna obremenjenost študentov v letnem semestru pri predmetu Temelji menedžmenta (4,00), sledijo predmeti Programiranje 1 (3,50) in Baze podatkov (3,33). Najnižjo povprečno obremenjenost so študenti zaznali predmetu Poslovno komuniciranje (3,17). Študenti v povprečju največjo obremenjenost pripisujejo seminarškim vajah (3,55), sledijo predavanja (3,47), najmanjšo obremenjenost pa pripisujejo laboratorijskim vajah (3,22). Pri predmetih Temelji menedžmenta in Baze podatkov študenti v povprečju zaznavajo enako obremenjenost pri predavanjih in seminarških/laboratorijskih vajah, pri Računovodstvu zaznavajo večjo obremenjenost pri predavanjih, pri ostalih predmetih pa pri seminarških/laboratorijskih vajah. Povprečna ocena anketirancev o njihovi obremenjenosti na letni ravni glede na število ur in kreditnih točk je v letnem semestru 3,42. Iz navedenega lahko sklepamo, da študenti z organiziranim študijskim delom v povprečju niso preobremenjeni in da so v zimskem semestru (3,34) nekoliko manj obremenjeni z organiziranim študijskim delom kot v letnem semestru (3,42).

Tabela 99: Ocena tedenske obremenjenosti študentov prvega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa PI pri organiziranem študijskem delu

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje/Laboratorijske vaje	18/19 \bar{x}
Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti		
<i>Sklop B2</i>	Predavanja	3,67
	Seminarske vaje	3,67
	Laboratorijske vaje	3,67
	Skupaj	3,67

Povprečna ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu je 3,38. Ta ocena je za 0,29 povprečne ocene nižja kot znaša povprečna ocena obremenjenosti študenta z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na prisotnost študenta in študijske obveznosti (3,67).

2.5.6.6.2 Analiza ankete o obremenjenosti študentov tretjega letnika programa Poslovna informatika pri organiziranem študijskem delu

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov tretjega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika* pri organiziranem študijskem delu so prikazani v tabelah 102-104.

Tabela 100: Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa PI pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Zimski semester 18/19 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Menedžment kariere	Predavanja	3,33
	Seminarske vaje	4,33
	Skupaj	3,83
Inovacijski menedžment	Predavanja	3,00
	Seminarske vaje	4,00
	Skupaj	3,50
Menedžment malih podjetij	Predavanja	3,33
	Seminarske vaje	4,00
	Skupaj	3,67
Krizni menedžment	Predavanja	2,33
	Seminarske vaje	2,33
	Skupaj	2,33
<i>Skupaj modul</i>	Predavanja	2,89
	Seminarske vaje	3,44
	Skupaj	3,17
Izbirni predmet: Operacijski sistemi	Predavanja	3,00
	Laboratorijske vaje	3,00
	Skupaj	3,00
<i>Skupaj B1</i>	Predavanja	3,00
	Seminarske vaje	3,67
	Laboratorijske vaje	3,00
	Skupaj	3,22

Povprečna ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika se pri skupnem organiziranem študijskem delu nanaša na predmete Menedžment kariere, Razvoj in upravljanje IS ter Diplomaska naloga in znaša 3,27. Povprečna ocena obremenjenosti študentov je najvišja pri predmetu Menedžment kariere (3,83), medtem ko je nižja pri predmetih Razvoj in upravljanje IS (3,00) in Diplomaska naloga (3,00).

Izbirni del organiziranega študijskega dela se nanaša na izbirni modul in izbirni predmet. V študijskem letu 2018/2019 so študenti PI poslušali vsebine izbirnega modula Menedžment ter izbirnega predmeta Operacijski sistemi. V povprečju so bili študenti med izbirnimi vsebinami najbolj obremenjeni pri predmetu Menedžment malih podjetij (3,67), najmanj pa pri predmetu Krizni menedžment (2,33).

Tabela 101: Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa PI pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru

Predmet	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	Letni semester 18/19 \bar{x}
Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Razvoj in upravljanje IS	Predavanja	3,00
	Laboratorijske vaje	3,00
	Skupaj	3,00
Diplomska naloga	Seminarske vaje	3,00
	Skupaj	3,00
<i>Skupaj B1</i>	Predavanja	3,00
	Seminarske vaje	3,00
	Laboratorijske vaje	3,00
	Skupaj	3,00

Ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2018/2019 je malo višja v zimskem (3,22) kot v letnem semestru (3,00), vendar lahko glede na povprečne ocene sklepamo, da je obremenjenost študentov pri organiziranem študijskem delu približno enakomerno razporejena med zimskim in letnim semestrom. V primerjavi z zimskim semestrom je obremenjenost v letnem semestru enaka pri predavanjih in laboratorijskih vajah, nekoliko višja pa je le pri seminarskih vajah (za 0,67 povprečne ocene).

Tabela 102: Ocena tedenske obremenjenosti študentov tretjega letnika prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa PI pri organiziranem študijskem delu

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje/ Laboratorijske vaje	18/19 \bar{x}
Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti		
<i>Sklop B2</i>	Predavanja	2,33
	Seminarske vaje	2,33
	Laboratorijske vaje	2,33
	Skupaj	2,33

Povprečna ocena letne obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu je 3,11. Ta ocena je za 0,78 povprečne ocene višja kot znaša povprečna ocena obremenjenosti študenta z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na prisotnost študenta in študijske obveznosti (2,33).

2.5.6.7 Ocenjevanje obremenjenosti študentov na strokovni praksi

V tem sklopu ankete želimo od študentov pridobiti informacijo o njihovi obremenjenosti na strokovni praksi, ki jo redni študenti po učnem načrtu opravljajo v tretjem letniku. Bodisi zaradi zagotavljanja anonimnosti bodisi zaradi tega, ker se tretji letnik v predhodnih študijskih letih ni izvajal, so podatki prikazani samo za študijsko leto 2018/2019.

Tabela 103: Ocena obremenjenosti študentov na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa PI pri opravljanju strokovne prakse

Vprašanja	18/19 \bar{x}
Časovni obseg strokovne prakse	1,67
Oddaljenost od delovnega mesta	1,33
Zahtevnost nalog	1,67
Različnost nalog	1,67
Tempo dela	1,33
Delovna disciplina	1,00
Dnevna obremenitev	1,67
Strokovna praksa skupaj	1,48

Kot je razvidno iz tabele 103, so anketiranci ocenili, da jim je v procesu izvedbe delovne prakse najnižjo obremenitev predstavljala delovna disciplina (1,00). Z najvišjo povprečno oceno (1,67), vendar še vedno nizko, so ocenili časovni obseg strokovne prakse, zahtevnost nalog, različnost nalog ter dnevno obremenitev. Iz ocen ankete lahko zaključimo, da študentom obremenitev na strokovni praksi ni predstavljala večjih ovir.

Povprečna ocena obremenjenosti študentov z opravljanjem strokovne prakse je bila v študijskem letu 2018/2019 enaka 1,48.

2.5.6.8 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri pripravi in zagovoru diplomske naloge

V študijskem letu 2018/2019 na prvi stopnji študijskega programa *Poslovna informatika* ni diplomiral nihče.

2.5.7 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za diplomante

Ker v študijskem letu 2018/2019 ni diplomiral noben študent strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika*, ankete o veščinah in kompetencah za diplomante nismo izvedli.

2.5.8 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce

Ker v študijskem letu 2018/2019 ni diplomiral noben študent strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika*, ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce nismo izvedli.

2.5.9 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce

2.5.9.1 Predstavitev vzorca

V študijskem letu 2018/2019 je na visokošolskem strokovnem študijskem programu *Poslovna informatika* v pedagoškem procesu sodelovalo šestnajst visokošolskih učiteljev in sodelavcev, anketo jih je izpolnilo sedem (43,75 %). V nadaljevanju so prikazani rezultati anketiranja.

2.5.9.2 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc

Anketiranci so ocenili pomembnost vseh desetih splošnih/generičnih kompetenc, izbrali pa pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc, in jih razvrstili po pomembnosti.

Tabela 104: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc

Splošne/generične kompetence	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic	5	4,86	0,38
2. usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter informatike in računalništva	3	3,86	0,9
3. usposobljenost za načrtovanje organizacijskih in informacijskih sprememb, ki so potrebne pri uvajanju, uporabi in zagotavljanju kakovosti na vseh področjih dela znotraj institucij	4	4,43	0,53
4. usposobljenost za samostojno in avtonomno uporabo, nadzor in vzdrževanje programske opreme za realizacijo organizacijskih in informacijskih funkcij	5	4,71	0,49
5. usposobljenost za obvladovanje IT na vseh nivojih programske preobrazbe	5	4,86	0,38
6. razvijanje komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v domačem in mednarodnem okolju	4 in 5	4,29	0,76
7. usposobljenost za timsko in projektno delo	5	4,43	0,79
8. sposobnost etične refleksije in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminativnosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju	4 in 5	4,14	1,07
9. zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga	4	3,86	1,07
10. poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika ter usposobljenost za permanentno in vseživljenjsko izobraževanje	4	3,86	1,07

Iz tabele 104, v kateri so prikazani modus, aritmetična sredina in standardni odklon, vidimo, da so visokošolski učitelji in sodelavci največkrat kot najpomembnejše, torej s 5,00, označili naslednje kompetence:

- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic;
- usposobljenost za samostojno in avtonomno uporabo, nadzor in vzdrževanje programske opreme za realizacijo organizacijskih in informacijskih funkcij;
- usposobljenost za obvladovanje IT na vseh nivojih programske preobrazbe;
- usposobljenost za timsko in projektno delo.

Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so različno ocenjevali pomembnost posamezne kompetence za diplomantovo konkurenčnost na trgu dela in kakovostno vključitev v neposredno delovno okolje na delovno mesto, ki ustreza njegovi izobrazbi. Rezultati v tabeli 104 kažejo, da so vse našete splošne kompetence ocenili z visoko povprečno oceno. Z najvišjo povprečno oceno 4,86 so ocenili kompetenci pod zaporedno številko 1 (poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic) in kompetenco pod zaporedno številko 5 (usposobljenost za obvladovanje IT na vseh nivojih programske preobrazbe), z najnižjo povprečno oceno (3,86) pa kompetence pod zaporedno številko 2 (usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter informatike in računalništva), 9 (zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga) in 10 (poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika ter usposobljenost za permanentno in vseživljenjsko izobraževanje).

Dodatnih splošnih/generičnih kompetenc anketiranci niso navedli.

V nadaljevanju so anketiranci morali izmed vseh naštetih splošnih/generičnih kompetenc izbrati in razvrstiti po pomembnosti pet zanje najpomembnejših kompetenc.

Tabela 105: Splošne/generične kompetence, razvrščene po pomembnosti

Razvrstitev	1	2	3	4	5	6	7	7	8	9
Št. splošne kompetence	1	5	4	3	7	8	2	6	9	10

Iz tabele 105 je razvidno, da je za visokošolske učitelje in sodelavce najpomembnejša splošno/generična kompetenca pod zaporedno številko 1 (poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic), sledi ji kompetenca pod številko 5 (usposobljenost za obvladovanje IT na vseh nivojih programske preobrazbe), kompetenca pod zaporedno številko 10 (poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika ter usposobljenost za permanentno in vseživljenjsko izobraževanje) pa je razvrščena kot zadnja od ponujenih.

2.5.9.3 Ocenjevanje pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc

Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so ocenili pomembnost vseh petnajstih predmetnospecifičnih kompetenc med katerimi so jih tudi tu izbrali pet in razvrstili po pomembnosti.

Tabela 106: Ocenjevanje pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc

Predmetno-specifične kompetence	Mo	\bar{x}	SD
1. razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, tako upravljanja in poslovanja kot tudi računalništva in informatike	4	4,14	0,69
2. razumevanje metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov	4	4,00	0,82
3. poznavanje in razumevanje zgodovine, utemeljitve in splošne strukture temeljnih disciplin, njihovih poddisciplin s področij poslovnih in upravnih ved ter računalništva in informatike	3	3,71	0,95
4. koherentno obvladovanje temeljnega znanja z obeh študijskih področij ter usposobljenost za povezovanje in njegovo aplikacijo pri implementaciji v prakso	5	4,14	0,90
5. usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja	4	4,43	0,53
6. poznavanje načina predstavitve, zapisa in modeliranja informacije	5	4,71	0,49
7. zmožnost zapisati problem v obliki algoritma	5	4,57	0,49
8. usposobljenost za načrtovanje sistemov	5	4,71	0,49
9. usposobljenost za razvoj programske opreme	5	4,57	0,53
10. razumevanje računalniških sistemov in arhitektur	5	4,43	0,79
11. razumevanje, uporaba in razvoj računalniških komunikacij	4	4,43	0,53
12. poznavanje zmožnosti in omejitev informacijskih tehnologij	4	4,43	0,53
13. usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	3	3,86	0,90
14. usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces	4 in 5	4,29	0,76
15. razumevanje potreb posameznika oz. skupine ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih)	4	3,71	1,38

Pri predmetno-specifičnih kompetencah so anketirani visokošolski učitelji in sodelavci z najvišjo možno oceno 5 največkrat označili naslednje kompetence:

- koherentno obvladovanje temeljnega znanja z obeh študijskih področij ter usposobljenost za povezovanje in njegovo aplikacijo pri implementaciji v prakso;

- poznavanje načina predstavitve, zapisa in modeliranja informacije;
- zmožnost zapisati problem v obliki algoritma,
- usposobljenost za načrtovanje sistemov;
- usposobljenost za razvoj programske opreme in
- razumevanje računalniških sistemov in arhitektur.

Iz tabele 106 je razvidno, da so anketirani visokošolski učitelji in sodelavci našete predmetno-specifične kompetence povprečno visoko ocenili, kar pomeni, da so po njihovem mnenju za kakovostno delo diplomantov na izobrazbi primernih delovnih mestih vse kompetence pomembne. Z najvišjo povprečno oceno 4,71 so ocenili kompetenci pod zaporednima številka 6 (poznavanje načina predstavitve, zapisa in modeliranja informacije) in 8 (usposobljenost za načrtovanje sistemov), z najnižjo povprečno oceno 3,71 pa kompetenci pod zaporednimi številkami 3 (poznavanje in razumevanje zgodovine, utemeljitve in splošne strukture temeljnih disciplin, njunih poddisciplin s področij poslovnih in upravnih ved ter računalništva in informatike) in 15 (razumevanje potreb posameznika oz. skupine ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih)).

Kot dodatni predmetno-specifični kompetenci so anketiranci navedli:

- usposobljenost za modeliranje obstoječe poslovno-informacijske arhitekture (poslovnih procesov, njihove informacijske podpore) ter načrtovanje njenih sprememb in
- poznavanje sodobnih pristopov menedžmenta informatike.

V nadaljevanju so morali anketiranci izmed vseh naštetih predmetno-specifičnih kompetenc izbrati in razvrstiti pet po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc.

Tabela 107: Predmetnospecifične kompetence, razvrščene po pomembnosti

Razvrstitev	1	2	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	9	10	
Št. pred.spec. kompetence	2	1	6	5	8	7	9	4	14	11	12	3	15	10	13

Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so med naštetimi kompetencami izbrali različne in jih tudi različno rangirali. Po razvrstitvi vseh odgovorov se je izkazalo, da je za visokošolske učitelje in sodelavce najpomembnejša predmetno-specifična kompetenca pod zaporedno številko 2 (razumevanje metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov), sledi ji kompetenca pod zaporedno številko 1 (razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veččin in povezovanje obeh področij, tako upravljanja in poslovanja kot tudi računalništva in informatike), tiste pod zaporednimi številkami 10 (razumevanje računalniških sistemov in arhitektur) in 13 (usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij) pa so najnižje na seznamu.

2.5.10 Analiza prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija

Do konca študijskega leta 2018/2019 je diplomiralo 32 študentov programa *Poslovna informatika*, od tega 27 rednih in 5 izrednih. Število diplomantov ostaja nespremenjeno glede na preteklo študijsko leto, saj v študijskem letu 2018/2019 ni diplomiral noben študent programa *Poslovna informatika*.

Pri analizi uspešnosti študentov smo spremljali napredovanje čiste generacije. To je generacija študentov, ki redno napreduje od vpisa v prvi letnik do diplome.

Tabela 108: Napredovanje aktivnih študentov v obdobju 2011–2018 (na dan 9. 10. 2019)

Letnik	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
	Prehodnost						
Vpisani v 1. letnik	100	100	100	100	100	100	100
Napredovali v 2. letnik	50,0	50,0	75,0	0,0	100	100	100
Napredovali v 3. letnik	50,0	50,0	75,0	0,0	75,0	33,3	/
Dipl. v rednem roku	0,0	50,0	50,0	0,0	/	/	/
Dipl. do konca št. leta 2018/2019	0,0	50,0	50,0	/	/	/	/

Legenda: / ni podatka

Pri aktivnih študentih rednega študija programa *Poslovna informatika* je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 0,0 % do 100,0 %, povprečno 57,1 %. Prehodnost aktivnih študentov iz drugega v tretji letnik je bila povprečno 45,8 %.

Do konca študijskega leta 2018/2019 je diplomiralo 25,0 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2012/2013, 50,0 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2014/2015 in 50,0 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2015/2016.

2.5.11 Analiza ankete za diplomante

V študijskem letu 2018/19 svečane podelitve diplom ni bilo, zato podatkov za analizo nismo pridobili.

2.6 Magistrski študijski program druge stopnje *Upravljanje in poslovanje*

2.6.1 Analiza ankete za študente

2.6.1.1 Predstavitev vzorca

V študijskem letu 2018/2019 je bilo (na dan 10. 10. 2018) na študijskem programu druge stopnje *Upravljanje in poslovanje* vpisanih 5 študentk; vse v 1. letnik.

Podatke prikazujemo samo za študijsko leto 2018/2019, saj pred tem letom nekaj let nismo vpisovali študentov.

Povprečna starost vseh anketiranih študentk druge stopnje študijskega programa *Upravljanje in poslovanje* je 37,67 let.

Povprečna oddaljenost kraja bivanja študentov v študijskem letu 2018/19 znaša 24,17 km.

Za uspešno delo pri študiju pa je poleg oddaljenosti od kraja bivanja, ki nedvomno prispeva k razpoložljivemu času za študij, pomemben tudi povprečni učni uspeh na študiju prve stopnje.

Učni uspeh na študijskem programu prve stopnje smo merili na štiristopenjski lestvici (diploma se ne šteje v oceno), pri čemer 1 pomeni povprečno oceno od 6,0 do 6,9, 2 povprečno oceno od 7,0 do 7,9, 3 povprečno oceno od 8,0 do 8,9 in 4 povprečno oceno od 9,0 do 10,0. V študijskem letu 2018/19 je povprečna ocena vseh anketiranih študentov 2,33.

2.6.1.2 Ocenjevanje celotnega študijskega procesa

Vprašanja tega sklopa se nanašajo na zadovoljstvo z delom splošnih služb, kot so referat in knjižnica, ter z materialnimi pogoji, ki jih fakulteta nudi svojim študentom. Rezultati po posameznih letnikih študija so prikazani v tabeli 109.

Na podlagi odgovorov na vprašanja, ki se nanašajo na ocenjevanje celotnega študijskega procesa na fakulteti, ugotavljamo, da pri ocenjevanju posameznih trditev med posameznimi letniki ni možna primerjava, saj imamo podatke le za prvi letnik za študijsko leto 2018/19. Iz danih podatkov ugotavljamo, da se anketirani študenti v povprečju najmanj strinjajo s trditvijo, da so informacije o študijskem procesu dobili pravočasno (4,20) in s trditvijo, ki se nanaša na splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom (4,20). Povprečna stopnja strinjanja pa je najvišja pri trditvi, da imajo dostop do študijske literature in ustrezen prostor, kjer lahko študirajo, saj je povprečna stopnja strinjanja pri tej trditvi 5,00.

Tabela 109: Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih in skupno

Vprašanja	Prvi letnik
	18/19
	\bar{x}
Obveščanje	4,20
Dostopnost do interneta	4,80
Prostori in oprema	4,80
Urniki	4,80
Knjižnica, čitalnica	5,00
Študentski referat	4,80
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	4,20

Povprečna ocena, s katero so anketirani študenti ocenili splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom, je bila v študijskem letu 2018/19 4,20.

Sklenemo torej lahko, da so študenti druge stopnje študijskega programa Upravljanje in poslovanje na splošno zelo zadovoljni s študijem in z njim povezanimi procesi.

2.6.1.3 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov

V nadaljevanju predstavljamo podatke o zadovoljstvu študentov s kakovostjo izvedbe predmetov.

Zaradi varstva osebnih podatkov so rezultati predstavljeni za vse predmete skupaj.

Tabela 110: Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov

Vprašanja	Prvi letnik
	18/19
	\bar{x}
Obveščanje o izvedbi predmeta.	4,42
Razmere za študij pri predmetu.	4,42
Vaje.	4,28
Študijska literatura pri predmetu.	4,36
Sprotno preverjanje pri predmetu.	4,28
Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu.	4,17
Pridobljene splošne kompetence pri predmetu.	4,31

Če ta sklop najprej pogledamo kot celoto, ugotovimo, da so študenti zelo zadovoljni s kakovostjo izvedbe predmetov. Za študijsko leto 2018/19 so študenti pri ocenjevanju glede na skupno povprečje ocenili kakovost izvedbe predmetov v vseh primerih z oceno višjo od 4,00.

Študenti so v povprečju najbolj zadovoljni z razmerami za študij pri predmetu, saj je povprečna skupna ocena anketiranih študentov o ustreznosti le-teh 4,42. Enako so zadovoljni z obveščanjem o izvedbi predmeta, saj tudi te ocenjujejo s povprečno oceno 4,42. Študenti so zadovoljni tudi s študijsko literaturo (4,36), s pridobljenimi splošnimi kompetencami (4,31), z izvedbo vaj (4,28), s sprotnim preverjanjem pri predmetu (4,28), še najmanj pa s pridobljenim strokovnim znanjem (4,17).

2.6.1.4 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega učitelja na predavanjih

Ne glede na to, kako je predmet sestavljen in kako je zahteven, je znanje, ki ga študenti lahko pridobijo pri posameznem predmetu, še vedno najbolj odvisno od pedagoškega osebja. V tabeli 110 predstavljamo povprečno stopnjo zadovoljstva študentov s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev.

Tabela 111: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev

Vprašanja	Prvi letni
	18/19
	\bar{x}
Vaša prisotnost na predavanjih	4,31
Kakovost predavanj	3,75
Spodbujanje razprave	3,81
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	3,83

Ugotavljamo, da so študenti v povprečju s kakovostjo dela visokošolskih učiteljev (na predavanja prihajajo pripravljeni, predavajo razumljivo in povezano, pri čemer teorijo podkrepijo s praktičnimi primeri) zadovoljni, saj je povprečna stopnja zadovoljstva s kakovostjo predavanj 3,75, s spodbujanjem razprave pa 3,81.

Stopnja zadovoljstva študentov z visokošolskimi učitelji je izkazana z oceno odnosa, dostopnosti za pogovor in pomoč, kar so anketirani ocenili s povprečno oceno 3,83.

2.6.1.5 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega učitelja na vajah

Tabela 112: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev

Vprašanja	Prvi letni
	18/19
	\bar{x}
Vaša prisotnost na vajah	4,70
Kakovost vaj	4,23
Spodbujanje razprave	4,28
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	4,30

Iz tabele 112 vidimo, da so študenti v študijskem letu 2018/19 v povprečju zelo zadovoljni s kakovostjo pedagoškega dela na vajah, saj so kakovost vaj ocenili s povprečno oceno 4,23, spodbujanje razprave pa s povprečno oceno 4,28. Povprečna ocena odnosa, dostopnosti za pogovor in pomoč je 4,30.

2.6.2 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za diplomante

2.6.2.1 Predstavitev vzorca

Na anketo o veščinah in kompetencah za diplomante je odgovorilo pet študentov, od tega 80 % žensk in 20 % moških. Povprečna starost anketirancev je bila 40,2 leta. 80 % anketirancev, ki so odgovorili na vprašanje, je diplomiralo v letu 2019, 20 % v letu 2018. Strokovni naslov, ki so ga pridobili z uspešno zaključenim izobraževanjem na drugi stopnji magistrskega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje* na UNM FEI, je magister ekonomije in poslovnih ved.

80 % anketirancev med vsemi anketiranimi diplomanti je odgovorilo, da dela na ustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo. 20 %, da dela na neustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo.

Na vprašanje, ali je izobrazba, ki so jo pridobili na UNM FEI, ustrezna, jih je 40 % odgovorilo, da je ta izobrazba popolnoma ustrezna, prav tako 10 %, da je zelo ustrezna, in 10 %, da je ustrezna.

40 % anketirancev je odgovorilo, da so njihove možnosti za zaposlitev glede na izobrazbo zelo dobre, 10 %, da so možnosti dobre, in 40 %, da so primerne.

2.6.2.2 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc

V tem delu smo anketirance prosili, da ocenijo pomembnost vsake od navedenih kompetenc za delo v njihovem poklicu na lestvici od 1 – zelo nepomembno do 5 – zelo pomembno in da ocenijo nivo, do katerega so razvili vsako od kompetenc v času študija na drugi stopnji magistrskega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje*, od 1 – nisem razvil do 5 – sem zelo dobro razvil. V tabeli 113 so prikazani rezultati.

Tabela 113: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in ravni, do katere so diplomanti le-te razvili

Splošne/generične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	\bar{x}	SD	Mo	\bar{x}	SD
1. Celovito kritično mišljenje, sposobnost analize, sinteze in predvidevanje rešitev s področij ekonomskih, poslovnih, upravnih, organizacijskih, naravoslovno matematičnih ter drugih družbenih ved (interdisciplinarnost)	5	4,40	0,49	4	4,40	0,49
2. Obvladovanje raziskovalnih metod postopkov, procesov in tehnologije	5	4,00	1,90	4	4,00	1,21
3. Sposobnost kreativne uporabe znanja v poslovnem okolju	5	4,60	0,49	4	4,60	0,49
4. Avtonomnost pri odločanju in odgovornost za sprejete odločitve	4	4,40	0,49	4	4,40	0,49
5. Usposobljenost za prepoznavanje potreb po spremembah in uvajanje inovacij v poslovnem okolju	5	4,00	0,63	4	4,00	0,63
6. Razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti - sposobnost pisnega in ustnega komuniciranja v tujem jeziku v mednarodnem okolju	5	3,80	1,17	4	3,80	1,17
7. Usposobljenost za sodelovanje, delo v skupini, timsko delo	5	4,75	0,41	4	4,25	0,43
8. Razvijanje kulture nediskriminativnosti in upoštevanje medkulturnih razlik za doseganje sinergijskih učinkov v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju, mednarodna mobilnost	4	4,40	0,49	4	4,00	0,63
9. Etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki	5	4,40	0,50	5	4,20	0,75
10. Ozaveščenost o nujnosti lastnega izpopolnjevanja, dopolnjevanja poglobljanja in posodabljanja znanja	5	4,40	0,50	5	4,20	0,75
11. Usposobljenost za prezentiranje pridobljenega temeljnega znanja in raziskovalnih dognanj v obliki projektne naloge, aplikativne, razvojnoraziskovalne naloge ali strokovnega članka	5	4,00	0,63	5	4,00	0,63

Med povprečno oceno pomembnosti vsake od navedenih kompetenc za delo v poklicu in povprečno oceno ravni, do katere so anketiranci razvili vsako od kompetenc, so odstopanja majhna pri večini kompetenc. Najvišje odstopanje je opaziti pri dveh kompetencah, in sicer usposobljenost za sodelovanje, delo v skupini, timsko delo (0,50) ter razvijanje kulture nediskriminativnosti in upoštevanje medkulturnih razlik za doseganje sinergijskih učinkov v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju, mednarodna mobilnost (0,40).

Anketiranci so kot zelo pomembne kompetence v svojem poklicu v povprečju najvišje ocenili naslednje:

- usposobljenost za sodelovanje, delo v skupini, timsko delo (4,75);
- sposobnost kreativne uporabe znanja v poslovnem okolju (4,60);
- celovito kritično mišljenje, sposobnost analize, sinteze in predvidevanje rešitev s področij ekonomskih, poslovnih, upravnih, organizacijskih, naravoslovno matematičnih ter drugih družbenih ved (interdisciplinarnost) (4,40);
- avtonomnost pri odločanju in odgovornost za sprejete odločitve (4,40);
- razvijanje kulture nediskriminativnosti in upoštevanje medkulturnih razlik za doseganje sinergijskih učinkov v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju, mednarodna mobilnost (4,40);
- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki (4,40) in
- ozaveščenost o nujnosti lastnega izpopolnjevanja, dopolnjevanja poglobljanja in posodabljanja znanja (4,40).

Z anketo smo želeli preveriti tudi, do katerega nivoja so med študijem anketiranci razvili posamezne splošne/generične kompetence. Ugotavljamo, da so anketiranci v povprečju najvišje ocenili nivo razvitosti naslednjih treh kompetenc:

- sposobnost kreativne uporabe znanja v poslovnem okolju (4,60);
- celovito kritično mišljenje, sposobnost analize, sinteze in predvidevanje rešitev s področij ekonomskih, poslovnih, upravnih, organizacijskih, naravoslovno matematičnih ter drugih družbenih ved (interdisciplinarnost) (4,40) in
- avtonomnost pri odločanju in odgovornost za sprejete odločitve (4,40).

Variabilnost odgovorov glede pomembnosti posamezne kompetence je najvišja pri kompetencah obvladovanje raziskovalnih metod postopkov, procesov in tehnologije (1,90) ter razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti - sposobnost pisnega in ustnega komuniciranja v tujem jeziku v mednarodnem okolju (1,17).

Odgovori glede doseženega nivoja razvoja se nekoliko manj raznoliki kot glede pomena kompetenc. Še najbolj raznoliki so pri naslednjih dveh kompetencah: obvladovanje raziskovalnih metod postopkov, procesov in tehnologije (1,21) ter razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti - sposobnost pisnega in ustnega komuniciranja v tujem jeziku v mednarodnem okolju (1,17).

2.6.2.3 Ocenjevanje pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc

Anketirance smo v tem delu ankete prosili, da ocenijo pomembnost vsake od navedenih predmetnospecifičnih kompetenc za delo v svojem poklicu na lestvici od 1 – zelo nepomembno do 5 – zelo pomembno ter da ocenijo raven, do katere so razvili vsako od kompetenc v času študija, od 1 – nisem razvil do 5 – sem zelo dobro razvil. V tabeli 114 navajamo rezultate.

Tabela 114: Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetnospecifičnih kompetenc in ravni, do katere so diplomanti le-te razvili

Predmetnospecifične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	\bar{x}	SD	Mo	\bar{x}	SD
1. Poznavanje in razumevanje zgodovine razvoja ekonomskih, poslovnih, naravoslovnih in drugih družbenih ved	4	4,20	0,37	4	3,80	0,42
2. Sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov z uporabo znanstvenih metod in postopkov	4	4,00	1,00	4	3,80	0,68
3. Celostno obvladovanje temeljnega znanja mikro- in makroekonomije, strateškega menedžmenta, marketinga, sodobnih organizacijskih teorij in metodologije raziskovanja ter njegova interdisciplinarna uporaba	5	4,20	1,43	4	4,00	0,63
4. Sposobnost umeščanja novih informacij in interpretacij v kontekst poslovnih in upravnih ved	5	4,00	1,10	4	3,80	0,40
5. Razumevanje splošne strukture poslovnih in upravnih ved ter povezanost z menedžmentom, pravom, informatiko, kadri, logistiko, komunikologijo in drugimi vedami	4	4,00	0,60	4	4,00	1,00
6. Razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju problemov s področja upravljanja in poslovanja	4	4,20	0,68	4	4,00	1,00
7. Razvoj veščin in spretnosti v uporabi znanja na področju ekonomije, menedžmenta, marketinga, organizacije, trženja, prava, kadrov	5	4,00	1,00	4	4,00	0,00
8. Uporaba informacijske komunikacijske tehnologije in sistemov kot vira informacij, komunikacijskega sredstva, kot orodja pri raziskovalnem delu in kot delovnega sredstva	4	3,80	1,00	4	3,60	0,80
9. Poglobljeno poznavanje in razumevanje organizacij in procesov v sodobnem poslovnem okolju	4	4,20	0,70	4	4,20	0,50

10. Usposobljenost za strateško vodenje, upravljanje in razvoj najzahtevnejših delovnih sistemov po sodobnih organizacijsko-ekonomskih načelih	5	4,20	0,70	4	4,20	0,70
11. Obvladovanje izbranih orodij matematike za reševanje problemov v ekonomiji, upravljanju in razvoju	5	4,00	0,60	4	3,80	0,40
12. Poznavanje teoretičnih osnov in obvladovanje spretnosti za delo z ljudmi: poslovno komuniciranje, vodenje, psihološke zakonitosti dela v skupini, vzpodbujanje k ustvarjalnosti, krepitev in ohranjanje lastne osebnostne stabilnosti, odpornosti na strese in konstruktivno reševanje konfliktnih situacij	5	4,20	0,70	4	4,40	0,49
13. Preverjanje in vrednotenje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	4	4,00	1,00	4	4,20	0,40
14. Proaktiven odnos do interesnih skupin (partnerjev, dobaviteljev, kupcev, konkurence in politikov ...)	4	4,00	1,00	4	4,60	0,50
15. Poglobljeno znanje s področja IZBRANEGA MODULA	4	4,00	1,00	3	3,80	0,80

Od predmetnospecifičnih kompetenc so anketiranci kot zelo pomembne v svojem poklicu v povprečju najvišje ocenili naslednje:

- poznavanje in razumevanje zgodovine razvoja ekonomskih, poslovnih, naravoslovnih in drugih družbenih ved (4,20);
- celostno obvladovanje temeljnega znanja mikro- in makroekonomije, strateškega menedžmenta, marketinga, sodobnih organizacijskih teorij in metodologije raziskovanja ter njegova interdisciplinarna uporaba (4,20);
- razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju problemov s področja upravljanja in poslovanja (4,20);
- poglobljeno poznavanje in razumevanje organizacij in procesov v sodobnem poslovnem okolju (4,20);
- usposobljenost za strateško vodenje, upravljanje in razvoj najzahtevnejših delovnih sistemov po sodobnih organizacijsko-ekonomskih načelih (4,20) in
- poznavanje teoretičnih osnov in obvladovanje spretnosti za delo z ljudmi: poslovno komuniciranje, vodenje, psihološke zakonitosti dela v skupini, vzpodbujanje k ustvarjalnosti, krepitev in ohranjanje lastne osebnostne stabilnosti, odpornosti na strese in konstruktivno reševanje konfliktnih situacij (4,20).

Anketiranci so najvišjo povprečno oceno ravni, do katere so razvili kompetence, pripisali naslednjima kompetencama:

- proaktiven odnos do interesnih skupin (partnerjev, dobaviteljev, kupcev, konkurence in politikov ...) (4,60) in
- poznavanje teoretičnih osnov in obvladovanje spretnosti za delo z ljudmi: poslovno komuniciranje, vodenje, psihološke zakonitosti dela v skupini, vzpodbujanje k ustvarjalnosti, krepitev in ohranjanje lastne osebnostne stabilnosti, odpornosti na strese in konstruktivno reševanje konfliktnih situacij (4,40).

Največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri dveh kompetencah, in sicer:

- proaktiven odnos do interesnih skupin (partnerjev, dobaviteljev, kupcev, konkurence in politikov ...) (0,60) ter
- poznavanje in razumevanje zgodovine razvoja ekonomskih, poslovnih, naravoslovnih in drugih družbenih ved (0,40).

2.6.3 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce

2.6.3.1 Predstavitev vzorca

Za sodelovanje v anketi, s katero spremljamo mnenje delodajalcev o veščinah in kompetencah naših diplomantov, ko se ti zaposlijo, so se odločili trije predstavniki podjetij (vodja organizacije, vodja oddelka in direktorica). Velikost gospodarskih subjektov glede na število zaposlenih je predstavljena v tabeli 120.

Tabela 115: Velikost gospodarskih subjektov

Velikost gosp. subjekta	Odstotek
mikro	33,33
majhno	33,33
srednje	33,33
veliko	0,00
SKUPAJ	100,00

Demografski podatki razkrivajo, da so naši diplomanti zaposleni oziroma zaposljivi v zasebnem sektorju, v mikro, majhnih in srednjih podjetjih na različnih delovnih mestih. Njihovi neposredno nadrejeni oziroma vodje ocenjujejo, da so njihovi zaposleni kot diplomanti fakultete pridobili odlično oz. zelo dobro znanje za delo pri njih.

Tabela 116: Kakovost pridobljenega znanja

Kakovost znanja	Odstotek
odlično	33,33
zelo dobro	66,66
dobro	0,00
slabo	0,00
zelo slabo	0,00
SKUPAJ	100,00

V nadaljevanju ankete so delodajalci ocenjevali pomembnost splošnih/generičnih in predmetnospecifičnih kompetenc.

2.6.3.2 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc

V tem sklopu ankete so delodajalci ocenjevali navedene splošne/generične kompetence z vidika njihove pomembnosti za karierni uspeh diplomantov oz. delo v njihovi organizaciji. Ocenjevali so tudi, kako je njihov zaposleni oz. naš diplomant omenjene kompetence v času študija razvil.

Tabela 117: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in ravni, do katere so diplomanti le-te razvili

Splošne/generične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	\bar{x}	SD	Mo	\bar{x}	SD
1. Celovito kritično mišljenje, sposobnost analize, sinteze in predvidevanje rešitev s področij ekonomskih, poslovnih, upravnih, organizacijskih, matematičnih ter drugih ved (interdisciplinarnost)	5	5,00	0,00	5	4,67	0,58
2. Obvladovanje raziskovalnih metod postopkov, procesov in tehnologije	4	4,33	0,58	5	4,67	0,58
3. Sposobnost kreativne uporabe znanja v poslovnem okolju.	5	5,00	0,00	5	4,67	0,58
4. Avtonomnost pri odločanju in odgovornost za sprejete odločitve.	5	5,00	0,00	5	4,67	0,58
5. Usposobljenost za prepoznavanje potreb po spremembah in uvajanje inovacij v poslovnem okolju.	4	4,33	0,58	4	4,33	0,58
6. Razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti - sposobnost pisnega in ustnega komuniciranja v tujem jeziku v mednarodnem okolju.	5	4,67	0,58	5	4,67	0,58
7. Usposobljenost za sodelovanje, delo v skupini, timsko delo	5	5,00	0,00	5	5,00	0,00
8. Razvijanje kulture nediskriminatornosti in upoštevanje medkulturnih razlik za doseganje sinergijskih učinkov v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju, mednarodna mobilnost.	4	4,33	0,58	4	4,33	0,58
9. Etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki.	5	5,00	0,00	5	5,00	0,00
10. Ozaveščenost o nujnosti lastnega izpopolnjevanja, dopolnjevanja poglobljanja in posodabljanja znanja	5	5,00	0,00	5	5,00	0,00
11. Usposobljenost za prezentiranje pridobljenega temeljnega znanja in raziskovalnih dognanj v obliki projektne naloge, aplikativne, razvojnoraziskovalne naloge ali strokovnega članka	5	4,67	0,58	5	4,67	0,58

V tabeli 117 je prikazanih enajst splošnih/generičnih kompetenc. To so kompetence, ki so uporabne tako v različnih poklicih kot tudi v različnih življenjskih situacijah in omogočajo uspešno vključitev v svet dela in družbeno življenje ter povečujejo zaposljivost, saj so prenosljive med različnimi poklici in delovnimi področji. Delodajalci so pri vseh naštetih splošnih/generičnih kompetencah na 5-stopenjski lestvici strinjanja največkrat označili vse splošne/generične kompetence za kakovostno delo v organizaciji kot zelo pomembne ali pomembne (povprečna ocena 4,67 ali 5,00). Najnižje (povprečno), a še vedno zelo pomembne, so ocenili naslednje kompetence:

- obvladovanje raziskovalnih metod postopkov, procesov in tehnologije (4,33);
- usposobljenost za prepoznavanje potreb po spremembah in uvajanje inovacij v poslovnem okolju (4,33);
- razvijanje kulture nediskriminatornosti in upoštevanje medkulturnih razlik za doseganje sinergijskih učinkov v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju, mednarodna mobilnost (4,33).

Ob pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc za kakovostno opravljanje dela v organizaciji so delodajalci tudi ocenjevali, koliko oziroma do katerega nivoja so njihovi zaposleni oz. naši diplomanti posamezno kompetenco med študijem tudi razvili. Menijo, da je raven razvoja posamezne splošne/generične kompetence med študijem dobra do zelo dobra. V primerjavi povprečnih vrednosti pa je po ocenah delodajalcev raven med študijem razvitih posameznih kompetenc malo nižja glede na to, kakšno raven razvitosti posamezne kompetence bi njihovi zaposleni potrebovali za delo v njihovi organizaciji.

Na podlagi povprečnih ocen ugotavljamo, da so naši diplomanti v času študija najmanj razvili naslednji dve splošni/generični kompetenci:

- usposobljenost za prepoznavanje potreb po spremembah in uvajanje inovacij v poslovnem okolju (4,33);

- razvijanje kulture nediskriminatornosti in upoštevanje medkulturnih razlik za doseganje sinergijskih učinkov v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju, mednarodna mobilnost (4,33).

V nadaljevanju so delodajalci morali izmed vseh naštetih splošnih/generičnih kompetenc izbrati pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc. Končna razvrstitev je predstavljena v tabeli 118.

Tabela 118: Splošne/generične kompetence, razvrščene po pomembnosti

Razvrstitev	1	2	3	4	5
Št. splošne kompetence	1	3	6	9	11

Delodajalci so kompetence razvrstili različno. Ko smo vse odgovore uredili, smo ugotovili, da so delodajalci kot najpomembnejše tri splošne/generične kompetence označili naslednje:

- celovito kritično mišljenje, sposobnost analize, sinteze in predvidevanje rešitev s področij ekonomskih, poslovnih, upravnih, organizacijskih, matematičnih ter drugih ved (interdisciplinarnost);
- sposobnost kreativne uporabe znanja v poslovnem okolju;
- razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti - sposobnost pisnega in ustnega komuniciranja v tujem jeziku v mednarodnem okolju.

Nadaljnji dve kompetenci si sledita po naslednjem vrstnem redu:

- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki;
- usposobljenost za prezentiranje pridobljenega temeljnega znanja in raziskovalnih dognanj v obliki projektne naloge, aplikativne, razvojnoraziskovalne naloge ali strokovnega članka.

Sklenemo lahko, da so diplomanti našega magistrskega študijskega programa druge stopnje *Upravljanje in poslovanje* dobro opremljeni s splošnimi/generičnimi kompetencami. Še posebej močno zastopane so kompetence usposobljenost za sodelovanje, delo v skupini, timsko delo, etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki ter ozaveščenost o nujnosti lastnega izpopolnjevanja, dopolnjevanja poglobljanja in posodabljanja znanja.

2.6.3.3 Ocenjevanje pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc

V zadnjem sklopu ankete so delodajalci ocenjevali navedene predmetnospecifične kompetence z vidika njihove pomembnosti za karierni uspeh diplomantov oz. za delo v njihovi organizaciji. Prav tako so ocenjevali, kako je njihov zaposleni oz. naš diplomant omenjene kompetence razvil v času študija.

Tabela 119: Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetnospecifičnih kompetenc in ravni, do katere so diplomanti le-te razvili

Predmetnospecifične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	\bar{x}	SD	Mo	\bar{x}	SD
1. poznavanje in razumevanje zgodovine razvoja ekonomskih, poslovnih, naravoslovnih in drugih družbenih ved	4	4,33	0,58	4	3,67	0,58
2. sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov z uporabo znanstvenih metod in postopkov	4	4,33	0,58	4	4,33	0,58
3. celostno obvladovanje temeljnega znanja mikro- in makroekonomije, strateškega menedžmenta, marketinga, sodobnih organizacijskih teorij in metodologije raziskovanja ter njegova interdisciplinarna uporaba	5	4,67	0,58	4	4,67	0,58
4. sposobnost umeščanja novih informacij in interpretacij v kontekst poslovnih in upravnih ved	5	4,67	0,58	4	4,00	0,00
5. razumevanje splošne strukture poslovnih in upravnih ved ter povezanost z menedžmentom, pravom, informatiko, kadri, logistiko, komunikologijo in drugimi vedami	5	4,67	0,58	4	4,33	0,58
6. razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju problemov s področja upravljanja in poslovanja	5	4,67	0,58	5	4,67	0,58
7. razvoj veščin in spretnosti v uporabi znanja na področju ekonomije, menedžmenta, marketinga, organizacije, trženja, prava, kadrov	5	4,67	0,58	4	4,00	0,00
8. uporaba informacijske komunikacijske tehnologije in sistemov kot vira informacij, komunikacijskega sredstva, kot orodja pri raziskovalnem delu in kot delovnega sredstva	5	4,67	0,58	4	4,33	0,58
9. poglobljeno poznavanje in razumevanje organizacij in procesov v sodobnem poslovnem okolju	5	4,67	0,58	4	4,33	0,58
10. usposobljenost za strateško vodenje, upravljanje in razvoj najzahtevnejših delovnih sistemov po sodobnih organizacijsko-ekonomskih načelih	5	5,00	0,00	5	4,67	0,58
11. obvladovanje izbranih orodij matematike za reševanje problemov v ekonomiji, upravljanju in razvoju	5	4,67	0,58	4	4,33	0,58
12. poznavanje teoretičnih osnov in obvladovanje praktičnih spretnosti za delo z ljudmi: poslovno komuniciranje, vodenje, psihološke zakonitosti dela v skupini, vzpodbujanje k ustvarjalnosti, krepitev in ohranjanje lastne osebnostne stabilnosti, odpornosti na strese in konstruktivno reševanje konfliktnih situacij	5	4,67	0,58	5	5,00	0,00
13. preverjanje in vrednotenje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	5	5,00	0,00	5	4,67	0,58
14. proaktiven odnos do interesnih skupin (partnerjev, dobaviteljev, kupcev, konkurence in politikov ...)	5	5,00	0,00	5	4,67	0,58

Delodajalci so predmetnospecifične kompetence glede na pomembnost za kakovostno opravljanje dela diplomanta v organizaciji ocenjevali različno, kar je tudi razumljivo, saj organizacije delujejo v različnih dejavnostih.

S povprečno oceno 5,00 so delodajalci ocenili pomembnost naslednjih kompetenc:

- usposobljenost za strateško vodenje, upravljanje in razvoj najzahtevnejših delovnih sistemov po sodobnih organizacijsko-ekonomskih načelih;
- preverjanje in vrednotenje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij ter
- proaktiven odnos do interesnih skupin (partnerjev, dobaviteljev, kupcev, konkurence in politikov ...).

Med naštetimi predmetnospecifičnimi kompetencami pa so delodajalci glede na pomembnost za kakovostno delo v organizaciji z najnižjo povprečno oceno 4,33 ocenili kompetenci:

- poznavanje in razumevanje zgodovine razvoja ekonomskih, poslovnih, naravoslovnih in drugih družbenih ved ter

- sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov z uporabo znanstvenih metod in postopkov.

Ker smo z anketo želeli preveriti tudi, do katerega nivoja so med študijem naši diplomanti magistrskega študijskega programa druge stopnje *Upravljanje in poslovanje* razvili posamezne predmetnospecifične kompetence, smo delodajalce prosili, da pri navedenih kompetencah ocenijo tudi to. Tudi tu so delodajalci posamezne kompetence ocenjevali različno. Nivo, do katerega so diplomanti razvili posamezne kompetence, najpogosteje ocenjujejo sz »so dobro razvili«. Pri naštetih predmetnospecifičnih kompetencah smo računali tudi povprečno oceno ravni, do katere so diplomanti po mnenju delodajalcev posamezne kompetence razvili. Povprečno so najvišjo raven razvitosti dosegli pri predmetnospecifični kompetenci poznavanje teoretičnih osnov in obvladovanje praktičnih spretnosti za delo z ljudmi: poslovno komuniciranje, vodenje, psihološke zakonitosti dela v skupini, vzpodbujanje k ustvarjalnosti, krepitev in ohranjanje lastne osebnostne stabilnosti, odpornosti na strese in konstruktivno reševanje konfliktnih situacij (5,00). Nekoliko nižjo raven razvitosti predmetnospecifičnih kompetenc (povprečna ocena 4,67) so diplomanti dosegli pri naslednjih kompetencah:

- celostno obvladovanje temeljnega znanja mikro-in makroekonomije, strateškega menedžmenta, marketinga, sodobnih organizacijskih teorij in metodologije raziskovanja ter njegova interdisciplinarna uporaba;
- razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju problemov s področja upravljanja in poslovanja;
- usposobljenost za strateško vodenje, upravljanje in razvoj najzahtevnejših delovnih sistemov po sodobnih organizacijsko-ekonomskih načelih;
- preverjanje in vrednotenje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij ter
- proaktiven odnos do interesnih skupin (partnerjev, dobaviteljev, kupcev, konkurence in politikov ...).

Po ocenah delodajalcev pa so naši diplomanti najmanj razvili naslednje kompetence:

- poznavanje in razumevanje zgodovine razvoja ekonomskih, poslovnih, naravoslovnih in drugih družbenih ved (3,67);
- sposobnost umeščanja novih informacij in interpretacij v kontekst poslovnih in upravnih ved (4,00) ter
- razvoj veščin in spretnosti v uporabi znanja na področju ekonomije, menedžmenta, marketinga, organizacije, trženja, prava, kadrov (4,00).

Podobno kot pri splošnih/generičnih kompetencah tudi tu ugotavljamo, da je v primerjavi povprečnih vrednosti po ocenah delodajalcev raven med študijem razvitih posameznih kompetenc za spoznanje nižja glede na to, kakšno raven razvitosti posamezne kompetence bi njihovi zaposleni potrebovali za delo v njihovi organizaciji. Največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri naslednjih dveh kompetencah (razlika med aritmetičnimi sredinami je 0,67):

- sposobnost umeščanja novih informacij in interpretacij v kontekst poslovnih in upravnih ved;
- razvoj veščin in spretnosti v uporabi znanja na področju ekonomije, menedžmenta, marketinga, organizacije, trženja, prava, kadrov.

Na koncu so delodajalci morali izmed vseh naštetih predmetnospecifičnih kompetenc izbrati pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc.

Tabela 120: Predmetnospecifične kompetence, razvrščene po pomembnosti

Razvrstitev	1	2	3	4	5
Št. predmetnospecifične kompetence	5	8	7	13	3

Ko smo vse odgovore uredili in jih razvrstili, smo ugotovili, da so za delodajalce tri najpomembnejše predmetnospecifične kompetence naslednje:

- razumevanje splošne strukture poslovnih in upravnih ved ter povezanost z menedžmentom, pravom, informatiko, kadri, logistiko, komunikologijo in drugimi vedami;
- uporaba informacijske komunikacijske tehnologije in sistemov kot vira informacij, komunikacijskega sredstva, kot orodja pri raziskovalnem delu in kot delovnega sredstva;
- razvoj veščin in spretnosti v uporabi znanja na področju ekonomije, menedžmenta, marketinga, organizacije, trženja, prava, kadrov.

Ugotavljamo, da naslednjih šest predmetnospecifičnih kompetenc nobeden od delodajalcev ni uvrstil med pet najpomembnejših:

- poznavanje in razumevanje zgodovine razvoja ekonomskih, poslovnih, naravoslovnih in drugih družbenih ved;
- sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov z uporabo znanstvenih metod in postopkov;
- sposobnost umeščanja novih informacij in interpretacij v kontekst poslovnih in upravnih ved;
- razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju problemov s področja upravljanja in poslovanja;
- poglobljeno poznavanje in razumevanje organizacij in procesov v sodobnem poslovnem okolju;
- proaktiven odnos do interesnih skupin (partnerjev, dobaviteljev, kupcev, konkurence in politikov ...).

2.6.4 Analiza ankete o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce

2.6.4.1 Predstavitev vzorca

V študijskem letu 2018/2019 je v pedagoškem procesu na magistrskem študijskem programu *Upravljanje in poslovanje* sodelovalo sedem visokošolskih učiteljev in sodelavcev, anketo so izpolnili trije (42,86 %). V nadaljevanju so prikazani rezultati anketiranja.

2.6.4.2 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc

Anketiranci so ocenili pomembnost vseh devetih splošnih/generičnih kompetenc, izbrali pa pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc in jih razvrstili po pomembnosti.

Tabela 121: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc

Splošne/generične kompetence	Mo	\bar{x}	SD
1. Celovito kritično mišljenje, sposobnost analize, sinteze in predvidevanje rešitev s področij ekonomskih, poslovnih, upravnih, organizacijskih, naravoslovno matematičnih ter drugih družbenih ved (interdisciplinarnost).	5	5,00	0,00
2. Obvladovanje raziskovalnih metod postopkov, procesov in tehnologije.	4	4,33	0,58
3. Sposobnost kreativne uporabe znanja v poslovnem okolju.	5	5,00	0,00
4. Avtonomnost pri odločanju in odgovornost za sprejete odločitve.	5	5,00	0,00
5. Usposobljenost za prepoznavanje potreb po spremembah in uvajanje inovacij v poslovnem okolju.	4	4,33	0,58
6. Razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti - sposobnost pisnega in ustnega komuniciranja v tujem jeziku v mednarodnem okolju.	4	4,33	0,58
7. Usposobljenost za sodelovanje, delo v skupini, timsko delo.	4	4,33	0,58
8. Razvijanje kulture nediskriminativnosti in upoštevanje medkulturnih razlik za doseganje sinergijskih učinkov v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju, mednarodna mobilnost.	4	4,33	0,58
9. Etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki.	4	4,33	0,58
10. Ozaveščenost o nujnosti lastnega izpopolnjevanja, dopolnjevanja poglobljanja in posodabljanja znanja.	4	4,33	0,58
11. Usposobljenost za prezentiranje pridobljenega temeljnega znanja in raziskovalnih dognanj v obliki projektne naloge, aplikativne, razvojnoraziskovalne naloge ali strokovnega članka.	4	4,00	0,00

Iz tabele 121, v kateri so prikazani modus, aritmetična sredina in standardni odklon, vidimo, da so visokošolski učitelji in sodelavci največkrat kot najpomembnejše, torej s 5, označili naslednje kompetence:

- Celovito kritično mišljenje, sposobnost analize, sinteze in predvidevanje rešitev s področij ekonomskih, poslovnih, upravnih, organizacijskih, naravoslovno matematičnih ter drugih družbenih ved (interdisciplinarnost),
- Sposobnost kreativne uporabe znanja v poslovnem okolju ter
- Avtonomnost pri odločanju in odgovornost za sprejete odločitve.

Rezultati v tabeli 126 kažejo, da so visokošolski učitelji in sodelavci vsem naštetim splošnim kompetencam dali visoko povprečno oceno. Zgoraj navedene največkrat z najvišjo povprečno oceno 5 navedene kompetence dosegajo tudi najvišjo povprečno oceno 5,00 (kompetence, navedene pod zaporedno številko 1,3,4). Vse ostale kompetence so anketiranci ocenili s povprečno oceno 4,33. Le kompetenca, navedena zadnja na seznamu (kompetenca 11), je ocenjena s povprečno oceno 4,00.

Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so tako precej enotno ocenjevali pomembnost posamezne kompetence za diplomantovo konkurenčnost na trgu dela in njegovo kakovostno vključitev v neposredno delovno okolje na delovno mesto, ki ustreza njegovi izobrazbi.

Dodatnih splošnih/generičnih kompetenc anketiranci niso navedli.

V nadaljevanju so anketiranci morali izmed vseh naštetih splošnih/generičnih kompetenc izbrati in razvrstiti pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc.

Tabela 122: Splošne/generične kompetence, razvrščene po pomembnosti

Razvrstitev	1	2	3	4	5	5	7	8	9	10	11
Št. splošne kompetence	1	3	4	9	5	6	0	0	0	0	0

Anketiranci so različno razvrstili našete kompetence. Ko smo vse odgovore razvrstili (tabela 122), smo dobili najpomembnejšo splošno/generično kompetenco pod zaporedno številko 1 (celovito kritično mišljenje, sposobnost analize, sinteze in predvidevanje rešitev s področij ekonomskih, poslovnih, upravnih, organizacijskih, naravoslovno matematičnih ter drugih družbenih ved (interdisciplinarnost)), sledita ji je kompetenci pod številko 3 (sposobnost kreativne uporabe znanja v poslovnem okolju.) ter kompetenca pod zaporedno številko 4 (avtonomnost pri odločanju in odgovornost za sprejete odločitve), na rangirno listo se uvrstijo še kompetence pod zaporednimi številkami 9, 5 in 6, medtem ko ostale kompetence niso bile med izbranimi.

2.6.4.3 Ocenjevanje pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc

Anketiranci so ocenili pomembnost vseh petnajstih predmetnospecifičnih kompetenc ter med njimi tudi tu izbrali pet najpomembnejših in jih razvrstili po pomembnosti.

Tabela 123: Ocenjevanje pomembnosti predmetnospecifičnih kompetenc

Predmetnospecifične kompetence	Mo	\bar{x}	SD
1. Poznavanje in razumevanje zgodovine razvoja ekonomskih, poslovnih, naravoslovnih in drugih družbenih ved.	3,4,4	4,00	1,00
2. Sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov z uporabo znanstvenih metod in postopkov.	4	4,00	0,00
3. Celostno obvladovanje temeljnega znanja mikro- in makroekonomije, strateškega menedžmenta, marketinga, sodobnih organizacijskih teorij in metodologije raziskovanja ter njegova interdisciplinarna uporaba.	3,4,5	4,00	1,00
4. Sposobnost umeščanja novih informacij in interpretacij v kontekst poslovnih in upravnih ved.	5	4,33	0,58
5. Razumevanje splošne strukture poslovnih in upravnih ved ter povezanost z menedžmentom, pravom, informatiko, kadri, logistiko, komunikologijo in drugimi vedami.	5	4,67	0,58
6. Razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju problemov s področja upravljanja in poslovanja.	5	4,67	0,58
7. Razvoj veščin in spretnosti v uporabi znanja na področju ekonomije, menedžmenta, marketinga, organizacije, trženja, prava, kadrov.	5	5,00	0,00
8. Uporaba informacijske komunikacijske tehnologije in sistemov kot vira informacij, komunikacijskega sredstva, kot orodja pri raziskovalnem delu in kot delovnega sredstva.	4	4,33	0,58
9. Poglobljeno poznavanje in razumevanje organizacij in procesov v sodobnem poslovnem okolju.	5	4,33	1,15
10. Usposobljenost za strateško vodenje, upravljanje in razvoj najzahtevnejših delovnih sistemov po sodobnih organizacijsko-ekonomskih načelih.	5	4,67	0,58
11. Obvladovanje izbranih orodij matematike za reševanje problemov v ekonomiji, upravljanju in razvoju.	3,4,5	4,00	1,00
12. Poznavanje teoretičnih osnov in obvladovanje praktičnih spretnosti za delo z ljudmi: poslovno komuniciranje, vodenje, psihološke zakonitosti dela v skupini, vzpodbujanje k ustvarjalnosti, krepitev in ohranjanje lastne osebnostne stabilnosti, odpornosti na strese in konstruktivno reševanje konfliktnih situacij.	4	4,33	0,58
13. Preverjanje in vrednotenje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij.	5	4,67	0,58
14. Proaktiven odnos do interesnih skupin (partnerjev, dobaviteljev, kupcev, konkurence in politikov ...).	3,4,5	4,00	1,00
15. Poglobljeno znanje s področja modula kadri.	4	3,33	1,15

Pri predmetnospecifičnih kompetencah so anketiranci z najvišjo možno oceno 5 največkrat označili naslednje kompetence:

- Sposobnost umeščanja novih informacij in interpretacij v kontekst poslovnih in upravnih ved;
- Razumevanje splošne strukture poslovnih in upravnih ved ter povezanost z menedžmentom, pravom, informatiko, kadri, logistiko, komunikologijo in drugimi vedami;

- Razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju problemov s področja upravljanja in poslovanja;
- Razvoj veščin in spretnosti v uporabi znanja na področju ekonomije, menedžmenta, marketinga, organizacije, trženja, prava, kadrov;
- Poglobljeno poznavanje in razumevanje organizacij in procesov v sodobnem poslovnem okolju;
- Usposobljenost za strateško vodenje, upravljanje in razvoj najzahtevnejših delovnih sistemov po sodobnih organizacijsko-ekonomskih načelih ter
- Preverjanje in vrednotenje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij.

Iz tabele 123 je razvidno, da so anketirani visokošolski učitelji in sodelavci našete predmetno-specifične kompetence povprečno visoko ocenili, kar pomeni, da so po njihovem mnenju za kakovostno delo diplomantov na izobrazbi primernih delovnih mestih vse kompetence pomembne. Z najvišjo povprečno oceno 4,67 so ocenili kompetence pod zaporednimi številkami 5, 6, 10 in 13, z najnižjo povprečno oceno 3,33 pa kompetenco pod zaporedno številko 15 (poglobljeno znanje s področja modula kadri).

Dodatnih predmetno-specifičnih kompetenc anketiranci niso navedli.

V nadaljevanju so anketiranci morali izmed vseh naštetih predmetno-specifičnih kompetenc izbrati in razvrstiti pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc.

Tabela 124: Predmetnospecifične kompetence, razvrščene po pomembnosti

Razvrstitev	1	2	3	4	5	5	7
Št. pred.-spec. Kompetence	5	6	3	7	13	12	8

Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so izbrali pet najpomembnejših kompetenc in jih razvrstili. Po razvrstitvi vseh odgovorov se je izkazalo, da je za visokošolske učitelje in sodelavce najpomembnejša predmetnospecifična kompetenca pod zaporedno številko 5 (razumevanje splošne strukture poslovnih in upravnih ved ter povezanost z menedžmentom, pravom, informatiko, kadri, logistiko, komunikologijo in drugimi vedami), sledi ji kompetenca pod zaporedno številko 6 (razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju problemov s področja upravljanja in poslovanja), sledijo kompetence pod zaporednimi številkami 3, 7, 13, 12 in 8, medtem ko ostale kompetence niso bile izbrane. Predvidevamo, da je temu tako zaradi nizkega števila respondentov.

2.6.5 Analiza ankete o obremenjenosti študentov

2.6.5.1 Predstavitev vzorca

Anketo o obremenjenosti študentov magistrskega študijskega programa druge stopnje *Upravljanje in poslovanje* smo v študijskem letu 2018/2019 izvedli med študenti prvega letnika. Omenjeno anketo so za prvi letnik v študijskem letu 2018/19 izpolnile le ženske, saj med vpisanimi ni moških. Povprečna starost tistih, ki so anketo izpolnili, je bila 40 let. Povprečna oddaljenost od kraja študija je bila 23 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegli pri zadnji zaključeni formalni izobrazbi oziroma povprečna ocena študija brez diplome, je bila med 7,0 in 7,9.

2.6.5.2 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri individualnem študijskem delu

Ta del ankete se nanaša na individualno delo študentov, in sicer smo želeli izvedeti, kako obremenjeni so pri sprotnem delu, zbiranju študijske literature, pisanju pisnih izdelkov, pripravi na izpite, urejanju administrativnih obveznosti in komuniciranju z visokošolskimi učitelji in sodelavci.

Tabela 125: Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu v študijskem letu 2018/2019 za študente druge stopnje

Vprašanja	1. letnik \bar{x}
Sprotno delo	2,33
Zbiranje študijske literature	2,33
Pisanje seminarских/projektnih/raziskovalnih nalog	3,00
Priprave na izpite	3,00
Urejanje administrativnih obveznosti	2,33
Komunikacija z visokošolskimi učitelji in sodelavci	2,33
Individualno študijsko delo skupaj	2,55

Študenti prvega letnika v študijskem letu 2018/2019 ocenjujejo obremenjenost pri celotnem individualnem študijskem delu s skupno povprečno oceno 2,55. Na podlagi podatkov ugotavljamo, da so študenti prvega letnika najbolj obremenjeni s pisanjem seminarских nalog, projektnih ali raziskovalnih nalog in pripravami na izpite (3,00), nekoliko manj pa s sprotnim delom, z zbiranjem študijske literature, s komuniciranjem z visokošolskimi učitelji in sodelavci ter z urejanjem administrativnih obveznosti (2,33).

2.6.5.3 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri vsakodnevni aktivnosti

Naslednji sklop v anketi se nanaša na dnevne obremenitve študentov. Ocene obremenjenosti so povezane s potjo do šole in domov, prisotnostjo na šoli, študijskimi obveznostmi, študentskim delom, obštudijskimi dejavnostmi in delom v ožjem socialnem okolju.

Tabela 126: Povprečne ocene o obremenjenosti pri vsakodnevni aktivnosti v študijskem letu 2018/2019 za študente druge stopnje

Vprašanja	1. letnik \bar{x}
Prevoz do fakultete in nazaj	2,67
Prisotnost na fakulteti	3,00
Domače študijske obveznosti	4,00
Druge domače obveznosti	3,33
Študentsko delo	1,67
Vključenost v obštudijske obveznosti	2,00
Delo v ožjem socialnem okolju	1,67
Dnevna obremenitev skupaj	2,62

Na podlagi podatkov ugotavljamo, da študenti prvega letnika med večje dnevne obremenitve štejejo domače študijske obveznosti (4,00). Nekoliko manjšo obremenjenost jim predstavljajo druge domače obveznosti (3,33), prisotnost na fakulteti (3,00) in prevoz do fakultete (2,67). Najnižje vrednosti izkazujejo parametri vključenost v obštudijske obveznosti (2,00), študentsko delo (1,67) in delo v ožjem socialnem okolju (1,67). Iz tabele 126 je tudi razvidno, da je povprečna ocena dnevne obremenitve za študente prvega letnika 2,62.

2.6.5.4 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri obveznostih posameznega semestra

V nadaljevanju prikazujemo rezultate ankete o obremenjenosti študentov glede razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru v študijskem letu 2018/19 za študente druge stopnje na študijskem programu *Upravljanje in poslovanje*.

Tabela 127: Povprečne ocene razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru v študijskem letu 2018/2019 za študente druge stopnje

Vprašanja	1. letnik \bar{x}
Razporeditev obveznosti v zimskem semestru	2,67
Razporeditev obveznosti v letnem semestru	3,33
Razporeditev obveznosti skupaj	3,00

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov glede skupne razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru pri študentih kažejo, da so skupne povprečne ocene glede razporeditve obremenjenosti v prvem letniku druge stopnje skupaj (3,00). Povprečna ocena razporeditve obveznosti v zimskem semestru je 2,67 in nekoliko višja v letnem semestru (3,33), pri čemer lahko sklepamo, da so obveznosti primerno razporejene v celotnem študijskem letu.

2.6.5.5 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri preverjanju in ocenjevanju znanja

Pri anketiranju študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja želimo dobiti oceno obremenitve glede dolžine posameznega izpitnega obdobja, razporeditve izpitov, vsebinskega obsega izpitov, njihove zahtevnosti in trajanja.

Tabela 128: Povprečne ocene študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja v študijskem letu 2018/2019 za študente druge stopnje

Vprašanja	1. letnik \bar{x}
Razporeditev izpitov	3,33
Vsebinski obseg izpitov	3,00
Zahtevnost izpitov	3,33
Trajanje izpitov	3,33
Razporeditev obveznosti skupaj	3,25

Podatki v tabeli 128 kažejo, da za študijsko leto 2018/19 študenti prvega letnika ocenjujejo obremenjenost pri preverjanju in ocenjevanju znanja s skupno povprečno oceno 3,25. Pri tem najnižje ocenjujejo obremenjenost z vsebinskim obsegom izpitov (3,00), medtem ko obremenjenost z razporeditvijo, zahtevnostjo in trajanjem izpitov ocenjujejo nekoliko višje (3,33).

2.6.5.6 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov magistrskega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje* pri organiziranem študijskem delu so prikazani v tabelah 134-135.

V prvem letniku tega programa se skupni del organiziranega študijskega dela nanaša na šest predmetov. Izbirni del organiziranega študijskega dela pa predstavlja izbirni modul s tremi predmeti. V študijskem letu 2018/2019 so študenti poslušali vsebine izbirnega modula Kadri.

Tabela 129: Ocena letne obremenjenosti študentov prvega letnika druge stopnje pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2018/2019

Predmet	Predavanja/ Vaje	\bar{x}
Letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Metode raziskovalnega dela	Predavanja	3,33
	Vaje	3,33
	Skupaj	3,33
Mikroekonomija 2	Predavanja	2,67
	Vaje	3,00
	Skupaj	2,84
Makroekonomija 2	Predavanja	2,67
	Vaje	3,00
	Skupaj	2,84
Strateški menedžment	Predavanja	3,33
	Vaje	3,33
	Skupaj	3,33
Marketing	Predavanja	3,33
	Vaje	3,33
	Skupaj	3,33
Aplikativna raziskovalna naloga	Vaje	1,00
	Skupaj	1,00
Skupaj obvezni del	Predavanja	3,07
	Vaje	2,83
	Skupaj	2,95
Predmeti izbirnega modula		
Menedžment znanja in inovacij	Predavanja	2,67
	Vaje	2,00
	Skupaj	2,34
Menedžment kadrovskih virov	Predavanja	3,33
	Vaje	3,00
	Skupaj	3,17
Organizacijsko vedenje	Predavanja	3,00
	Vaje	2,00
	Skupaj	2,50
Skupaj predmeti izbirnega modula	Predavanja	3,00
	Vaje	2,33
	Skupaj	2,67
Skupaj	Predavanja	3,04
	Vaje	2,58
	Skupaj	2,81

Anketiranci v celotnem študijskem letu čutijo nekoliko višjo obremenjenost s predavanji (3,04) kot z vajami (2,58), vendar ugotavljamo, da niti z vajami niti s predavanji niso preobremenjeni. Med obveznimi predmeti jim največjo obremenitev predstavljajo Metode raziskovalnega dela, Strateški menedžment in Marketing (3,33), najmanjšo pa Aplikativna raziskovalna naloga (1,00). Ugotavljamo, da so tudi med obveznimi vsebinami nekoliko bolj obremenjeni s predavanji (3,07) kot z vajami (2,83).

Tudi pri predmetih izbirnega modula so študenti čutili večjo obremenjenost s predavanji (3,04) kot z vajami (2,58). Največjo obremenjenost so zaznali pri predavanjih predmeta Menedžment kadrovskih virov (3,33), najnižji pa pri vajah predmetov Menedžment znanja in inovacij ter Organizacijsko vedenje (2,00).

Tabela 130: Ocena tedenske obremenjenosti študentov prvega letnika druge stopnje pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2018/2019

Vsebina	Predavanja/Vaje/Raziskovalno delo	18/19 \bar{x}
Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti		
Sklop B2	Predavanja	3,00
	Vaje	3,00
	Raziskovalno delo	3,33
	Skupaj	3,11

Ocena tedenske obremenjenosti študentov prvega letnika druge stopnje pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2018/2019 glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti je 3,11, pri čemer je povprečna ocena obremenjenosti najvišja pri raziskovalnem delu (3,33), nekoliko nižja pa pri predavanjih in vajah (3,00). Če povprečno oceno tedenske obremenjenosti (3,11) primerjamo s povprečno oceno letne obremenjenosti (2,81), ugotovimo, da je letna obremenjenost za 0,30 povprečne ocene nižja.

2.6.6 Analiza ankete za diplomante

V študijskem letu 2018/19 svečane podelitve diplom ni bilo, zato podatkov za analizo nismo pridobili.

2.7 Ocena stanja in usmeritve za nadaljnje delo

Prva stopnja – Upravljanje in poslovanje

Rezultati ankete za študente visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Upravljanje in poslovanje* v ocenjevanju celotnega študijskega procesa za študijsko leto 2018/2019 bistveno ne odstopajo od ocen preteklih dveh let. Študenti so ocenili delo knjižnice povprečno s 3,88, organizacijo in izvedbo strokovne prakse pa z 4,17. Najbolj zadovoljni so s prostori in opremo fakultete (4,25), najmanj pa z urnikom (3,19). Kakovost izvedbe predmetov so študenti ovrednotili z naslednjimi povprečnimi ocenami, in sicer: obveščanje o izvedbi predmetov (4,26), študijsko literaturo pri predmetih (4,03), vaje (4,10), razmere za študij (4,19), pridobljene splošne kompetence pri predmetih (4,96), pridobljeno strokovno znanje pri predmetih (3,97) in sprotno preverjanje pri predmetih (3,74). Pri visokošolskih učiteljih ocenjujejo vse postavke višje kot preteklo leto: odnos, dostopnost za pogovor in pomoč (4,34), spodbujanje razprave (4,30) in kakovost predavanj (4,41). Ocene pedagoškega dela asistentov so malenkost nižje od ocen preteklega leta. Študenti so ocenili kakovost vaj s 4,09, spodbujanje razprave s 4,12 in odnos, dostopnost za pogovor in pomoč s 4,06.

Rezultati ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom so pokazali, da so bili študenti z organizacijo in izvedbo uvajalnega tedna zadovoljni. Trdimo lahko, da so bili cilji – spoznavanje organizacije, študijskih programov, pravic in dolžnosti študentov – realizirani. Študenti so pridobljene informacije označili kot pomembne, koristne in dobrodošle pri študiju. Uvajalni teden je bil ocenjen kot primeren uvod v začetek študijskega procesa in kot tak zaželen tudi v prihodnje.

Po rezultatih ankete za bruce prve stopnje študijskega programa *Upravljanje in poslovanje* ugotavljamo, da študente spodbuja k izobraževanju več dejavnikov. Na prvem mestu je biti samostojen in neodvisen (4,60), temu sledi boljši zaslužek (4,50) ter pridobiti si nov poklic

(prav tako 4,50). Najmanj pomembna dejavnika za študij se študentom zdita tekmovanje z drugimi (prijatelji, sodelavci, znanci) (2,30) ter višja izobrazba kot partnerjeva (2,10). Kar 80 % vprašanih meni, da njihova odločitev za visokošolski strokovni program ustreza njihovim zahtevam po izobraževanju. Informacije o možnostih izobraževanja na fakulteti so dobili sami v medijih (45 %), od prijateljev, ki na fakulteti že študirajo (30 %), od prijatelja, ki se je zanimal za ta študij (20 %), na informativnem dnevu (5 %). Po dobrem mesecu obiskovanja predavanj in vaj jih je 80 % zadovoljnih s svojo odločitvijo za študij na naši fakulteti.

Po rezultatih ankete o obremenjenosti študentov prve stopnje ugotavljamo, da so študenti vseh treh letnikov programa *Upravljanje in poslovanje* med naštetimi aktivnostmi pri individualnem študijskem delu kot najbolj obremenjujoče označili pisanje seminarskih/projektnih/raziskovalnih nalog (povprečna ocena od 4,27 do 4,50) in zbiranje študijske literature (povprečna ocena od 3,75 do 4,46). Najmanj obremenjujoče pa je za študente vseh treh letnikov urejanje administrativnih zadev (povprečna ocena od 2,13 do 3,08). Glede na vse aktivnosti individualnega študijskega dela lahko ugotovimo, da so študenti povprečno obremenjeni, saj so celotno obremenjenost sami ocenili povprečno s 3,47. Študenti vseh treh letnikov med večje dnevne obremenitve štejejo prisotnost na fakulteti (4,19), prevoz do fakultete in nazaj (3,66) in domače študijske obveznosti (3,66). Najmanj obremenjujoče zanje je delo v ožjem socialnem okolju (2,72), manjšo dnevno obremenitev pa jim povzročata tudi vključenost v obštudijske obveznosti (2,95) in študentsko delo (3,39). Skupni povprečni oceni glede razporeditve obveznosti v zimskem (3,58) in letnem semestru (3,73) se nekoliko razlikujeta, po čemer lahko sklepamo, da so obveznosti delno ustrezno razporejene v celotnem študijskem letu. Študenti so ocenjevali tudi obremenjenost pri preverjanju in ocenjevanju znanja. Med naštetimi aktivnostmi so kot najbolj obremenjujočo označili vsebinski obseg izpitov (3,94) in zahtevnost izpitov (3,88). Manj obremenjujoča pa se jim zdi dolžina poletnega izpitnega obdobja (3,16).

Študenti so ocenili tudi svojo obremenjenost pri organiziranem študijskem delu, in sicer so ocenjevali vsak predmet posebej in semester kot celoto. Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na prvi stopnji visokošolskega strokovnega programa *Upravljanje in poslovanje* za prvi letnik zimskega semestra kažejo, da je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketiranih študentov, gledano po predmetih, pri predmetu makroekonomija 1 (3,47) in poslovna matematika (3,44) in nekoliko nižja pri predmetu osnove informacijskih sistemov (2,94). Sledita podjetništvo (2,79) in poslovni angleški jezik 1 (2,32). V povprečju največjo obremenjenost anketirani študenti pripisujejo laboratorijskim vajam (3,12), sledijo seminarske vaje (3,06), najmanjšo obremenjenost pa jim predstavljajo predavanja (2,91). Enake ugotovitve veljajo tudi za letni semester. Tu pa so, gledano po predmetih, študenti najbolj obremenjeni pri računovodstvu (3,39) in mikroekonomiji 1 (3,32), najmanj pa pri poslovnem angleškem jeziku 2 (2,07).

Na letni ravni je obremenjenost študentov drugega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru (glede na število ur in kreditnih točk) povprečno ocenjena s 3,15. Podobno kot v prvem letniku so tudi v drugem letniku v povprečju bolj obremenjeni s seminarskimi vajami (3,38) kot s predavanji (2,93). Najvišja povprečna ocena obremenjenosti v zimskem semestru je pri predmetu trženje (3,39), najnižja pa pri predmetu pravni okviri poslovanja (2,78). V letnem semestru je najvišja povprečna ocena obremenjenosti pri predmetu poslovna statistika (3,59), najnižja pa pri predmetu poslovna logistika (2,72).

V tretjem letniku imajo študenti dva obvezna predmeta, in sicer menedžment kariere in ekonomika EU in Slovenija, pa še izbirni predmet in izbirni modul. Povprečna ocena obremenjenosti anketiranih študentov je pri predmetu menedžment kariere 3,42, pri predmetu

ekonomika EU in Slovenija pa 3,73. Izbirni del organiziranega študijskega dela se, kot rečeno, nanaša na izbirni modul. Najvišjo povprečno oceno obremenjenosti, gledano po predmetih iz modulov, ima predmet menedžment malih podjetij (3,65). Pri tretjem letniku moramo omeniti tudi obremenjenost študentov na strokovni praksi, kjer so v povprečju najbolj obremenjeni z različnostjo nalog (3,23) in dnevno obremenitvijo ter tempom dela (oba s povprečno oceno (2,92), medtem ko so bili v povprečju najmanj obremenjeni z oddaljenostjo od delovnega mesta (2,15). Po uspešno opravljenih obveznostih po učnem načrtu (izpiti in strokovna praksa) študenti pripravijo diplomsko nalogo, ki jim glede na povprečne ocene predstavlja kar precejšnjo obremenitev. Najbolj so obremenjeni z zagovorom (3,61), najmanj pa s teoretičnim delom (3,00). Visoke povprečne ocene o obremenjenosti pri pripravi in zagovoru diplomske naloge pričajo o tem, da se študenti zavedajo odgovornosti, ki jo z uspešno predstavitvijo prevzamejo nase.

Analiza anket o veščinah in kompetencah za *diplomante* programa *Upravljanje in poslovanje* je pokazala, da je približno dobra desetina diplomantov glede na izobrazbo zaposlenih na ustreznem delovnem mestu. 36 % anketirancev ocenjuje, da je njihova izobrazba popolnoma ustrezna, 57 %, da je zelo ustrezna oz. ustrezna, 7 % pa, da je manj ustrezna. Glede na tako visoko ocenjeno kakovost znanja ne preseneča dejstvo, da 72 % anketirancev meni, da so njihove možnosti zaposlitve glede na izobrazbo zelo dobre oziroma dobre.

Diplomanti so pomembnost posameznih splošnih/generičnih kompetenc ocenjevali različno, a so si bili enotni, da so najpomembnejše naslednje:

- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (4,79);
- občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje (4,50) in
- avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost (4,43);
- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (4,43).

Pri vseh omenjenih splošnih/generičnih kompetencah je bila ocena 5 tudi najpogosteje izbrana ocena. So pa sicer diplomanti raven razvoja posameznih kompetenc ocenili nekoliko nižje, kot pa znaša povprečna ocena pri ocenjevanju pomembnosti.

Ugodno so diplomanti ocenili tudi raven, do katere so razvili predmetnospecifične kompetence, pri večini je povprečna ocena višja kot pri ocenjevanju pomembnosti. Sicer pa so kot najpomembnejše za kakovostno opravljanje poklica označili naslednje:

- sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja (4,57);
- zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine (4,50);
- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja (4,43) in
- organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom (4,43).

Pomembnost posameznih kompetenc pa so ocenjevali tudi *delodajalci* študentov programa *Upravljanje in poslovanje*. Podobno kot diplomanti zelo dobro ocenjujejo njihovo znanje tudi

njihovi delodajalci. To potrjuje podatek, da vsi anketirani delodajalci ocenjujejo, da so študenti pridobili odlično znanje.

Na podlagi analiziranih anket ugotavljamo, da so delodajalci pri vseh naštetih splošnih/generičnih kompetencah izrazili visoko povprečno stopnjo strinjanja, da je posamezna kompetenca pomembna za kakovostno delo. Anketirani delodajalci so pri vseh naštetih kompetencah izrazili najvišjo povprečno stopnjo strinjanja, da je posamezna kompetenca pomembna za kakovostno delo. Najnižje (povprečno) so ocenili pomembnost naslednje kompetence:

- usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje (4,5).

Vse ostale kompetence imajo enako najvišjo povprečno oceno pomembnosti (5,0).

Tudi delodajalci ugotavljajo, da imajo diplomanti še možnost napredka. Na podlagi povprečnih ocen ugotavljamo, da so naši diplomanti v času študija premalo razvili naslednji dve splošni/generični kompetenci, in sicer:

- usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje (4,0) ter
- poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika (4,0).

Vse preostale analizirane kompetence imajo oceno nivoja razvoja enako oceni pomembnosti kompetence, in sicer 5,00.

Delodajalci so izmed naštetih splošnih/generičnih kompetenc morali navesti pet najpomembnejših. Ko smo vse odgovore uredili in razvrstili, smo ugotovili, da so zanje najpomembnejše tri splošne/generične kompetence, in sicer:

- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic;
- fleksibilna uporaba znanja;
- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga.

Delodajalci so pozornost namenili tudi predmetnospecifičnim kompetencam, in sicer so glede na pomembnost za kakovostno opravljanje dela diplomanta v organizaciji te ocenjevali različno, kar je tudi razumljivo, saj organizacije delujejo v različnih dejavnostih. Največkrat so z oceno 5 kot zelo pomembno kompetenco za opravljanje dela v organizaciji označili naslednje:

- sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov;
- koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi;
- razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov;
- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja;
- sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja;
- razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalnoetičnih vprašanj;

- organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje;
- usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij;
- razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje, in;
- poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb.

Povprečne ocene so pri vseh predmetnospecifičnih kompetencah visoke, tudi ko govorimo o ocenjevanju ravni, do katere so diplomanti predmetnospecifične kompetence razvili. Delodajalci so povprečno najvišje ocenili nivo njihove razvitosti pri naslednjih kompetencah (povprečna ocena 5,00):

- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja;
- sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja;
- razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalnoetičnih vprašanj;
- organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje;
- poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb.

Po ocenah delodajalcev pa so naši diplomanti najmanj razvili naslednje kompetence (povprečna ocena 3,0):

- sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovedenja;
- usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine;
- sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...) ter
- oblikovanje celovite ocene potreb posameznika oz. skupine, njihovih močnih in šibkih področij ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) z ustreznimi postopki in instrumenti.

Ko pa smo vse odgovore uredili in jih razvrstili, smo ugotovili, da so delodajalci kot najpomembnejši predmetnospecifični kompetenci označili »organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom« ter »razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja«.

Pomembnost posameznih kompetenc pa so ocenjevali tudi *visokošolski učitelji in sodelavci programa Upravljanje in poslovanje*. Ugotavljamo, da so anketirani visokošolski učitelji in sodelavci vse našete splošne kompetence ocenili z visoko povprečno oceno. Z najvišjo (4,88) so ocenili kompetenco »fleksibilna uporaba znanja v praksi«, z najnižjo (3,88) pa kompetenco »usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje«.

Rezultati ankete za visokošolske učitelje in sodelavce so pokazali, da so ti tudi našete predmetnospecifične kompetence povprečno visoko ocenili, kar pomeni, da so po njihovem mnenju za kakovostno delo diplomantov na izobrazbi primernih delovnih mestih vse kompetence pomembne. Z najvišjo povprečno oceno 4,75 so ocenili kompetenco »sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja«, z najnižjo povprečno oceno 3,63 pa kompetenco »poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja)«.

Do konca študijskega leta 2018/2019 je na fakulteti diplomiralo 4.146 študentov programa *Upravljanje in poslovanje*, od tega 687 rednih in 3.459 izrednih. Od tega je diplomiralo 423 študentov bolonjskega študijskega programa, in sicer 233 izrednih in 191 rednih. Povprečna doba trajanja študija (za diplomante v študijskem letu 2018/2019) je pri rednih 4,0 let, pri izrednih pa 5,75 let. Pri analizi uspešnosti študentov smo spremljali napredovanje posamezne generacije aktivnih rednih študentov, tj. tistih, ki aktivno sodelujejo v študijskem procesu. Pregled vpisanih generacij rednega študija aktivnih študentov od študijskega leta 2012/2013 dalje kaže, da je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 63,6 % do 100,0 %, v povprečju 80,9 %. Prehodnost čistih generacij iz drugega v tretji letnik pa je bila v povprečju 73,0 %. Do konca študijskega leta 2018/2019 je diplomiralo 54,5 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2012/2013, 27,7 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2013/2014, 57,1 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2014/2015 ter 38,4 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2015/2016.

Ker v študijskem letu 2018/2019 svečane podelitve diplom ni bilo, anketiranja za diplomante nismo izvedli.

Prva stopnja – Poslovna informatika

Rezultati ankete za študente prve stopnje visokošolskega strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika* v ocenjevanju celotnega študijskega procesa za študijsko leto 2018/2019 so v povprečju nekoliko nižje kot ocene iz preteklih dveh študijskih let. V povprečju so anketirani študenti najbolj zadovoljni z dostopnostjo do interneta (4,50), strokovno prakso (4,33) ter knjižnico in čitalnico (4,32), najmanj pa z urnikom (2,69) in obveščanjem (3,19). Kakovost izvedbe predmetov ocenjujejo v povprečju višje kot v preteklem letu. Zelo zadovoljni so z študijsko literaturo pri predmetu (4,42), nekoliko manj pa s pridobljenim strokovnim znanjem pri predmetu (4,12). Kakovost pedagoškega dela visokošolskih učiteljev ocenjujejo višje kot preteklo študijsko leto, in sicer spodbujanje razprave (4,80), kakovost predavanj (4,77) ter odnos, dostopnost za pogovor in pomoč (4,73). Kakovost pedagoškega dela asistentov so v povprečju ocenili nekoliko višje kot preteklo študijsko leto in nižje kot v študijskem letu pred tem. Zadovoljni so s kakovostno izvedbo vaj (4,55), z odnosom, dostopnostjo za pogovor in pomočjo visokošolskega sodelavca (4,50) ter s spodbujanjem razprave (4,63).

Rezultati ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom so pokazali, da so bili študenti študijskega programa *Poslovna informatika* z organizacijo in izvedbo uvajalnega tedna zadovoljni. Trdimo lahko, da so bili cilji – spoznavanje organizacije, študijskih programov, pravic in dolžnosti študentov – realizirani. Študenti so pridobljene informacije označili kot pomembne, koristne in dobrodošle pri študiju. Uvajalni teden je bil ocenjen kot primeren uvod v začetek študijskega procesa in kot tak zaželen tudi v prihodnje.

Po rezultatih ankete za bruce študijskega programa prve stopnje *Poslovna informatika* ugotavljamo, da študente spodbuja k izobraževanju več dejavnikov. Na prvem mestu je dejavnik biti samostojen in neodvisen (povprečna ocena 4,70), usposobljenost za življenje (4,50), boljše delovno mesto (ne nujno boljši zaslužek) (4,40). Najmanj pomembna dejavnika za študij se študentom zdita višja izobrazba kot partnerjeva (1,90) ter razlika v izobrazbi med sodelavci in vami (2,50). Kar 50 % vprašanih meni, da njihova odločitev za visokošolski strokovni program ustreza njihovim zahtevam po izobraževanju. Informacije o možnostih izobraževanja na fakulteti so dobili sami v medijih (40 %), na informativnem dnevu (20 %), od prijatelja, ki se je zanimal za ta študij (20 %), od svetovalne službe v srednji šoli (10 %), od prijatelja, ki na tej šoli že študira (10 %). Po dobrem mesecu obiskovanja predavanj in vaj jih je 89 % zadovoljnih oz. zelo zadovoljnih s svojo odločitvijo za študij na naši fakulteti.

Po rezultatih ankete o obremenjenosti študentov prve stopnje ugotavljamo, da so študenti prvega in tretjega letnika (podatkov za drugi letnik zaradi zagotavljanja anonimnosti ne objavljamo) programa *Poslovna informatika* med naštetimi aktivnostmi pri individualnem študijskem delu kot najbolj obremenjujoče označili pisanje seminarskih/projektnih/raziskovalnih nalog (povprečna ocena 4,00), priprave na izpit (3,50) in komunikacija z visokoškolskimi učitelji in sodelavci (3,34). Najmanj obremenjujoče pa je za študente zbiranje študijske literature (3,17). Glede na vse aktivnosti individualnega študijskega dela lahko ugotovimo, da so študenti povprečno obremenjeni, saj so celotno obremenjenost sami ocenili povprečno s 3,39 in bistveno nižje kot preostalo dve študijski leti. Študenti prvega in tretjega letnika med večje dnevne obremenitve štejejo druge domače obveznosti (4,00), domače študijske obveznosti (3,50), prisotnost na fakulteti (3,34). Najmanj obremenjujoče zanje je delo v ožjem socialnem okolju (2,67), manjšo dnevno obremenitev pa jim povzroča tudi študentsko delo (2,83). Skupni povprečni oceni glede razporeditve obveznosti v zimskem (3,67) in letnem semestru (3,34) se razlikujeta, pri čemer lahko sklepamo, da so obveznosti manj ugodno razporejene v času zimskega semestra. Študenti so ocenjevali tudi obremenjenost pri preverjanju in ocenjevanju znanja. Med naštetimi aktivnostmi so kot najbolj obremenjujočo označili zahtevnost izpitov in trajanje izpitov (oba s povprečno oceno 3,17), pri čemer je ta povprečna ocena bistveno nižja kot v preteklih dveh študijskih letih. Manj obremenjujoča pa se jim zdi dolžina zimskega izpitnega obdobja (2,67).

Študenti so ocenili tudi svojo obremenjenost pri organiziranem študijskem delu, in sicer so ocenjevali vsak predmet posebej in semester kot celoto. Rezultati ankete o obremenjenosti na visokoškolskem strokovnem programu prve stopnje *Poslovna informatika* za prvi letnik zimskega semestra kažejo, da je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketiranih študentov, gledano po predmetih, pri predmetu makroekonomija 1 (4,50), sledijo uvod v računalništvo ter osnove informacijskih sistemov (oba 3,34), poslovna matematika (2,84) in poslovni angleški jezik 1 (2,67). V povprečju največjo obremenjenost pripisujejo predavanjem (3,54), sledijo seminarske vaje (3,22) in laboratorijske vaje (3,00). V letnem semestru pa so najbolj obremenjeni s seminarskimi vajami (3,55), manj pa s predavanji (3,47) in laboratorijskimi vajami (3,22). Tu pa so, gledano po predmetih, študenti najbolj obremenjeni pri temeljih menedžmenta (4,00), najmanj pa pri poslovnem komuniciranju (3,17).

Na letni ravni je obremenjenost študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru (glede na število ur in kreditnih točk) povprečno ocenjena s 3,22. V tretjem letniku so v povprečju bolj obremenjeni s seminarskimi vajami (3,67), manj pa s predavanji (3,00) in z laboratorijskimi vajami (3,00). Najvišja povprečna ocena obremenjenosti v zimskem semestru je pri predmetu menedžment kariere (3,83), najnižja pa pri predmetu krizni

menedžment (2,33). V letnem semestru pa so imeli študenti predmet razvoj in upravljanje IS (3,00) ter diplomsko nalogo (3,00).

Pomembnost posameznih kompetenc so ocenjevali *visokošolski učitelji in sodelavci* programa *Poslovna informatika*. Ugotavljamo, da so vsem naštetim splošnim kompetencam namenili visoko povprečno oceno. Z najvišjo (4,86) so ocenili kompetenci »poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic« ter »usposobljenost za obvladovanje IT na vseh nivojih programske preobrazbe«, z najnižjo (3,86) pa »usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter informatike in računalništva«, »zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga« ter »poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika ter usposobljenost za permanentno in vseživljenjsko izobraževanje«.

Rezultati ankete za visokošolske učitelje in sodelavce so pokazali, da so ti tudi našete predmetnospecifične kompetence povprečno visoko ocenili, torej menijo, da so za kakovostno delo diplomantov na izobrazbi primernih delovnih mestih vse kompetence pomembne. V povprečju so najvišje (4,71) ocenili kompetenci »poznavanje načina predstavitve, zapisa in modeliranja informacij« ter »usposobljenost za načrtovanje sistemov«, najnižje (3,71) pa kompetence »poznavanje in razumevanje zgodovine, utemeljitve in splošne strukture temeljnih disciplin, njunih poddisciplin s področij poslovnih in upravnih ved ter računalništva in informatike« in »razumevanje potreb posameznika oz. skupine ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, psihičnih, kulturnih)«. Ko smo odgovore razvrstili, smo dobili zanje najpomembnejšo predmetnospecifično kompetenco »razumevanje metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov«.

Do konca študijskega leta 2018/2019 je diplomiralo 32 študentov programa *Poslovna informatika*, od tega 27 rednih in 5 izrednih. Število diplomantov ostaja nespremenjeno glede na preteklo študijsko leto, saj tudi v študijskem letu 2018/2019 ni diplomiral noben študent. Pri analizi uspešnosti študentov smo spremljali napredovanje čiste generacije. To je generacija študentov, ki redno napreduje od vpisa v prvi letnik do diplome. Pri aktivnih študentih rednega študija programa *Poslovna informatika* je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 0,0 % do 100,0 %, povprečno 57,1 %. Prehodnost aktivnih študentov iz drugega v tretji letnik je bila povprečno 45,8 %. Do konca študijskega leta 2018/2019 je diplomiralo 25,0 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2012/2013, 50,0 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2014/2015 in 50,0 % aktivnih študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2015/2016.

Ker v študijskem letu 2018/2019 svečane podelitve diplom ni bilo, anketiranja za diplomante nismo izvedli.

Druga stopnja – Upravljanje in poslovanje

Rezultati ankete za študente magistrskega študijskega programa druge stopnje *Upravljanje in poslovanje* v ocenjevanju celotnega študijskega procesa za študijsko leto 2018/2019 nakazujejo visoke povprečne ocene. Študenti so delo knjižnice ocenili povprečno s 5,00, obveščanje povprečno s 4,20, preostali dejavniki ocenjevanja pa so bili ocenjeni s povprečno oceno 4,80. Kakovost izvedbe predmetov so študenti ovrednotili z naslednjimi povprečnimi ocenami, in sicer: obveščanje o izvedbi predmetov (4,42), študijsko literaturo pri predmetih (4,36), vaje

(4,28), razmere za študij (4,42), pridobljene splošne kompetence pri predmetih (4,31), pridobljeno strokovno znanje pri predmetih (4,17) in sprotno preverjanje pri predmetih (4,28). Pri visokošolskih učiteljih ocenjujejo postavke s povprečnimi ocenami, in sicer odnos, dostopnost za pogovor in pomoč (3,83), spodbujanje razprave (3,81) in kakovost predavanj (3,75). Ocene pedagoškega dela visokošolskega učitelja na vajah pa z naslednjimi povprečnimi ocenami, in sicer kakovost vaj (4,23), spodbujanje razprave (4,28) in odnos, dostopnost za pogovor in pomoč (4,30).

Po rezultatih ankete o obremenjenosti študentov druge stopnje ugotavljamo, da so študenti prvega letnika programa *Upravljanje in poslovanje* med naštetimi aktivnostmi pri individualnem študijskem delu kot najbolj obremenjujoče označili pisanje seminarskih/projektnih/raziskovalnih nalog (3,00) in priprave na izpit (3,00). Najmanj obremenjujoče pa je za študente prvega letnika urejanje administrativnih zadev, sprotno delo, zbiranje študijske literature, komunikacija z visokošolskimi učitelji (pri vseh povprečna ocena 2,33). Glede na vse aktivnosti individualnega študijskega dela lahko ugotovimo, da so študenti povprečno obremenjeni, saj so celotno obremenjenost sami ocenili povprečno s 2,55. Študenti prvega letnika med večje dnevne obremenitve štejejo domače študijske obveznosti (84,00), druge domače obveznosti (3,33), prisotnost na fakulteti (3,00). Najmanj obremenjujoče zanje je delo v ožjem socialnem okolju (1,67) ter študentsko delo (1,67). Skupni povprečni oceni glede razporeditve obveznosti v zimskem (2,67) in letnem semestru (3,33) se nekoliko razlikujeta, po čemer lahko sklepamo, da so obveznosti delno ustrezno razporejene v celotnem študijskem letu. Študenti so ocenjevali tudi obremenjenost pri preverjanju in ocenjevanju znanja. Med naštetimi aktivnostmi so kot najbolj obremenjujočo označili zahtevnost izpitov, trajanje izpitov ter razporeditev izpitov (vsi s povprečno oceno 3,33). Manj obremenjujoč pa se jim zdi vsebinski obseg izpitov (3,00).

Študenti so ocenili tudi svojo obremenjenost pri organiziranem študijskem delu. V prvem letniku tega programa se skupni del organiziranega študijskega dela nanaša na šest predmetov. Izbirni del organiziranega študijskega dela pa predstavlja izbirni modul s tremi predmeti. V študijskem letu 2018/2019 so študenti poslušali vsebine izbirnega modula Kadri. Anketiranci v celotnem študijskem letu čutijo nekoliko višjo obremenjenost s predavanji (3,04) kot z vajami (2,58), vendar ugotavljamo, da niti z vajami niti s predavanji niso preobremenjeni. Med obveznimi predmeti jim največjo obremenitev predstavljajo metode raziskovalnega dela, strateški menedžment in marketing (3,33), najmanjšo pa aplikativna raziskovalna naloga (1,00). Ugotavljamo, da so tudi med obveznimi vsebinami nekoliko bolj obremenjeni s predavanji (3,07) kot z vajami (2,83). Tudi pri predmetih izbirnega modula so študenti čutili večjo obremenjenost s predavanji (3,04) kot z vajami (2,58). Največjo obremenjenost so zaznali pri predavanjih predmeta menedžment kadrovskih virov (3,33), najnižji pa pri vajah predmetov menedžment znanja in inovacij ter organizacijsko vedenje (2,00).

Analiza anket o veščinah in kompetencah za *diplomante* magistrskega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje* je pokazala, da je 80 % diplomantov glede na izobrazbo zaposlenih na ustreznem delovnem mestu, 20 % anketirancev pa ne. 40 % anketirancev je odgovorilo, da so njihove možnosti za zaposlitev glede na izobrazbo zelo dobre, 10 %, da so možnosti dobre in 40 %, da so primerne.

Diplomanti so pomembnost posameznih splošnih/generičnih kompetenc ocenjevali različno, a so si bili enotni, da so najpomembnejše naslednje:

- usposobljenost za sodelovanje, delo v skupini, timsko delo (4,75);
- sposobnost kreativne uporabe znanja v poslovnem okolju (4,60);

- celovito kritično mišljenje, sposobnost analize, sinteze in predvidevanje rešitev s področij ekonomskih, poslovnih, upravnih, organizacijskih, naravoslovno matematičnih ter drugih družbenih ved (interdisciplinarnost) (4,40);
- avtonomnost pri odločanju in odgovornost za sprejete odločitve (4,40);
- razvijanje kulture nediskriminativnosti in upoštevanje medkulturnih razlik za doseganje sinergijskih učinkov v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju, mednarodna mobilnost (4,40);
- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki (4,40) in
- ozaveščenost o nujnosti lastnega izpopolnjevanja, dopolnjevanja poglobljanja in posodabljanja znanja (4,40).

Z anketo smo želeli preveriti tudi, do katerega nivoja so med študijem anketiranci razvili posamezne splošne/generične kompetence. Ugotavljamo, da so anketiranci povprečno najvišje ocenili nivo razvitosti naslednjih treh kompetenc:

- sposobnost kreativne uporabe znanja v poslovnem okolju (4,60);
- celovito kritično mišljenje, sposobnost analize, sinteze in predvidevanje rešitev s področij ekonomskih, poslovnih, upravnih, organizacijskih, naravoslovno matematičnih ter drugih družbenih ved (interdisciplinarnost) (4,40) in
- avtonomnost pri odločanju in odgovornost za sprejete odločitve (4,40).

Odgovori glede pomembnosti posamezne kompetence se najbolj razlikujejo pri kompetencah obvladovanje raziskovalnih metod postopkov, procesov in tehnologije (1,90) ter razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti – sposobnost pisnega in ustnega komuniciranja v tujem jeziku v mednarodnem okolju (1,17).

Anketiranci so najvišjo povprečno oceno ravni, do katere so razvili predmetnospecifične kompetence, pripisali naslednjima kompetencama:

- proaktiven odnos do interesnih skupin (partnerjev, dobaviteljev, kupcev, konkurence in politikov ...) (4,60) in
- poznavanje teoretičnih osnov in obvladovanje spretnosti za delo z ljudmi: poslovno komuniciranje, vodenje, psihološke zakonitosti dela v skupini, vzpodbujanje k ustvarjalnosti, krepitev in ohranjanje lastne osebnostne stabilnosti, odpornosti na strese in konstruktivno reševanje konfliktnih situacij (4,40).

Pomembnost posameznih kompetenc pa so ocenjevali tudi *delodajalci* študentov magistrskega študijskega programa druge stopnje *Upravljanje in poslovanje*. Podobno kot diplomanti zelo dobro ocenjujejo njihovo znanje tudi njihovi delodajalci. To potrjuje podatek, da vsi anketirani delodajalci ocenjujejo, da so študenti pridobili odlično oz. zelo dobro znanje.

Na podlagi analiziranih anket ugotavljamo, da so delodajalci pri vseh naštetih splošnih/generičnih kompetencah izrazili visoko povprečno stopnjo strinjanja, da je posamezna kompetenca pomembna za kakovostno delo. Delodajalci so pri vseh naštetih splošnih/generičnih kompetencah na 5-stopenjski lestvici strinjanja največkrat označili vse splošne/generične kompetence za kakovostno delo v organizaciji kot zelo pomembne ali pomembne (povprečna ocena 4,67 ali 5,00). Najnižje (povprečno), a še vedno zelo pomembne, so ocenili naslednje kompetence:

- obvladovanje raziskovalnih metod postopkov, procesov in tehnologije (4,33);
- usposobljenost za prepoznavanje potreb po spremembah in uvajanje inovacij v poslovnem okolju (4,33);

- razvijanje kulture nediskriminatornosti in upoštevanje medkulturnih razlik za doseganje sinergijskih učinkov v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju, mednarodna mobilnost (4,33).

Ob pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc za kakovostno opravljanje dela v organizaciji so delodajalci tudi ocenjevali, koliko oziroma do katerega nivoja so njihovi zaposleni oz. naši diplomanti posamezno kompetenco med študijem tudi razvili. Menijo, da je raven razvoja posamezne splošne/generične kompetence med študijem dobra do zelo dobra. V primerjavi povprečnih vrednosti pa je po ocenah delodajalcev raven med študijem razvitih posameznih kompetenc malo nižja glede na to, kakšno raven razvitosti posamezne kompetence bi njihovi zaposleni potrebovali za delo v njihovi organizaciji. Na podlagi povprečnih ocen ugotavljamo, da so naši diplomanti v času študija najmanj razvili naslednji dve splošni/generični kompetenci:

- usposobljenost za prepoznavanje potreb po spremembah in uvajanje inovacij v poslovnem okolju (4,33);
- razvijanje kulture nediskriminatornosti in upoštevanje medkulturnih razlik za doseganje sinergijskih učinkov v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju, mednarodna mobilnost (4,33).

Delodajalci so kompetence razvrstili različno. Ko smo vse odgovore uredili, smo ugotovili, da so delodajalci kot najpomembnejše prve tri splošne/generične kompetence označili naslednje:

- celovito kritično mišljenje, sposobnost analize, sinteze in predvidevanje rešitev s področij ekonomskih, poslovnih, upravnih, organizacijskih, matematičnih ter drugih ved (interdisciplinarnost);
- sposobnost kreativne uporabe znanja v poslovnem okolju;
- razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti – sposobnost pisnega in ustnega komuniciranja v tujem jeziku v mednarodnem okolju.

Delodajalci so predmetnospecifične kompetence glede na pomembnost za kakovostno opravljanje dela diplomanta v organizaciji ocenjevali različno, kar je tudi razumljivo, saj organizacije delujejo v različnih dejavnostih. S povprečno oceno 5,00 so delodajalci ocenili pomembnost naslednjih kompetenc:

- usposobljenost za strateško vodenje, upravljanje in razvoj najzahtevnejših delovnih sistemov po sodobnih organizacijsko-ekonomskih načelih;
- preverjanje in vrednotenje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij ter
- proaktiven odnos do interesnih skupin (partnerjev, dobaviteljev, kupcev, konkurence in politikov ...).

Med naštetimi predmetnospecifičnimi kompetencami pa so delodajalci glede na pomembnost za kakovostno delo v organizaciji z najnižjo povprečno oceno 4,33 ocenili kompetenci:

- poznavanje in razumevanje zgodovine razvoja ekonomskih, poslovnih, naravoslovnih in drugih družbenih ved ter
- sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov z uporabo znanstvenih metod in postopkov.

Po ocenah delodajalcev pa so naši diplomanti najmanj razvili naslednje kompetence:

- poznavanje in razumevanje zgodovine razvoja ekonomskih, poslovnih, naravoslovnih in drugih družbenih ved (3,67);

- sposobnost umeščanja novih informacij in interpretacij v kontekst poslovnih in upravnih ved (4,00) ter
- razvoj veščin in spretnosti v uporabi znanja na področju ekonomije, menedžmenta, marketinga, organizacije, trženja, prava, kadrov (4,00).

Podobno kot pri splošnih/generičnih kompetencah tudi tu ugotavljamo, da je v primerjavi povprečnih vrednosti po ocenah delodajalcev raven med študijem razvitih posameznih kompetenc za spoznanje nižja glede na to, kakšno raven razvitosti posamezne kompetence bi njihovi zaposleni potrebovali za delo v njihovi organizaciji. Največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri naslednjih dveh kompetencah (razlika med aritmetičnimi sredinami je 0,67):

- sposobnost umeščanja novih informacij in interpretacij v kontekst poslovnih in upravnih ved;
- razvoj veščin in spretnosti v uporabi znanja na področju ekonomije, menedžmenta, marketinga, organizacije, trženja, prava, kadrov.

Na podlagi pridobljenih podatkov smo ugotovili, da so za delodajalce prve tri najpomembnejše predmetnospecifične kompetence sledeče:

- razumevanje splošne strukture poslovnih in upravnih ved ter povezanost z menedžmentom, pravom, informatiko, kadri, logistiko, komunikologijo in drugimi vedami;
- uporaba informacijske komunikacijske tehnologije in sistemov kot vira informacij, komunikacijskega sredstva, kot orodja pri raziskovalnem delu in kot delovnega sredstva;
- razvoj veščin in spretnosti v uporabi znanja na področju ekonomije, menedžmenta, marketinga, organizacije, trženja, prava, kadrov.

Ugotavljamo, da naslednjih šest predmetnospecifičnih kompetenc nobeden od delodajalcev ni uvrstil med pet najpomembnejših:

- poznavanje in razumevanje zgodovine razvoja ekonomskih, poslovnih, naravoslovnih in drugih družbenih ved;
- sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov z uporabo znanstvenih metod in postopkov;
- sposobnost umeščanja novih informacij in interpretacij v kontekst poslovnih in upravnih ved;
- razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju problemov s področja upravljanja in poslovanja;
- poglobljeno poznavanje in razumevanje organizacij in procesov v sodobnem poslovnem okolju;
- proaktiven odnos do interesnih skupin (partnerjev, dobaviteljev, kupcev, konkurence in politikov ...).

Pomembnost posameznih kompetenc pa so ocenjevali tudi *visokošolski učitelji in sodelavci* magistrskega študijskega programa druge stopnje *Upravljanje in poslovanje*. Ugotavljamo, da so anketirani visokošolski učitelji in sodelavci vse naštete splošne kompetence ocenili z visoko povprečno oceno. Z najvišjo (5,00) so ocenili kompetenci »celovito kritično mišljenje, sposobnost analize, sinteze in predvidevanje rešitev s področij ekonomskih, poslovnih, upravnih, organizacijskih, naravoslovno matematičnih ter drugih družbenih ved (interdisciplinarnost)«, »sposobnost kreativne uporabe znanja v poslovnem okolju« ter »avtonomnost pri odločanju in odgovornost za sprejete odločitve«, z najnižjo (4,00) pa kompetenco »usposobljenost za prezentiranje pridobljenega temeljnega znanja in raziskovalnih

dognanj v obliki projektne naloge, aplikativne, razvojnoraziskovalne naloge ali strokovnega članka».

Rezultati ankete za visokošolske učitelje in sodelavce so pokazali, da so ti tudi našete predmetnospecifične kompetence povprečno visoko ocenili, kar pomeni, da so po njihovem mnenju za kakovostno delo diplomantov na izobrazbi primernih delovnih mestih vse kompetence pomembne. Z najvišjo povprečno oceno 5,00 so ocenili kompetenco »razvoj veščin in spretnosti v uporabi znanja na področju ekonomije, menedžmenta, marketinga, organizacije, trženja, prava, kadrov«, z najnižjo povprečno oceno 3,33 pa kompetenco »poglobljeno znanje s področja modula kadri«.

Ker v študijskem letu 2018/2019 svečane podelitve diplom ni bilo, anketiranja za diplomante nismo izvedli.

Podatki nakazujejo, da bo potrebno še naprej delovati v smeri kakovostnega izvajanja izobraževalne dejavnosti in zagotavljati standarde znanja. Konkretnejše usmeritve za nadaljnje delo so podane v zaključnem sklepnem poglavju.

V prihodnje predlagamo naslednje usmeritve in izboljšave:

- priprava in objava urnika študijskega procesa vsaj 7 dni pred pričetkom semestra,
- študentom pri posameznih predmetih na začetku učne enote podati jasna navodila za pripravo seminarske naloge; kratka in jasna navodila seminarske naloge s strukturo naloge,
- organizirati sestanek z visokošolskimi učitelji z namenom enotnega pojmovanja in razumevanja pisnih navodil za pisanje seminarskih nalog na fakulteti,
- timsko delo (timske seminarske naloge),
- laboratorijske vaje, kjer bi študenti pridobivali informacije iz realnega okolja in jih z sodobnimi metodami reševali s programskimi rešitvami, s čimer bi krepili kompetenco usposobljenosti za raziskovanje,
- visokošolski učitelji morajo podati točno informacijo o obvezni študijski literaturi predmeta,
- za izboljšanje kompetence poznavanje in razumevanje razvojnih teženj naj študenti in visokošolski učitelji obiskujejo sejme in delavnice na temo razvoja stroke,
- za izboljšanje kompetence aplikacija znanja v stroko in reševanja poslovnih problemov se na vaje vključi več realnih praktičnih primerov (študije primerov),
- konkretna uporaba metod v raziskovanju,
- opredeliti časovnico razvoja posamezne discipline na začetku posameznega predmeta za izboljšanje doseganja kompetenc na področju zgodovine ekonomije in drugih ved.

3 UGOTAVLJANJE INTERESA ZA VPIS IN ANALIZA VPISA

3.1 Ugotavljanje interesa za vpis na prvi/drugi stopnji

3.1.1 Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2018/2019

Strokovne službe fakultete so na različne načine informirale kandidate za vpis v študijska programa prve stopnje *Upravljanje in poslovanje* ter *Poslovna informatika* in študijski program druge stopnje *Upravljanje in poslovanje*.

Pomemben vir informacij za študente predstavljajo mediji in internet kot najbolj množično sredstvo javnega obveščanja. V ta namen je fakulteta svoje programe redno oglaševala na spletu, na portalu na dlani.si, ter preko Facebook, Instagram in Google oglaševanja.

V decembru 2017 smo se s predstavitvijo naših programov udeležili Študijske tržnice v dvorani Leona Štuklja Novo mesto. V januarju smo našo fakulteto in njuna programa v sklopu študijskega svetovanja, ki ga vodijo šolske svetovalne službe, predstavili na Mini kariernem sejmu Gimnazije in srednje šole Kočevje, Kariernem dnevu Gimnazije Novo mesto in na Kariernem dnevu Šolskega centra Krško-Sevnica, prav tako smo se udeležili Informativne 2018.

Zainteresiranim so se informacije skozi celo študijsko leto posredovale tudi telefonsko, preko elektronske pošte ter osebne svetovanja med uradnimi urami referata za študentske zadeve. Kandidatom se ob pogovoru priporoča tudi obisk spletne strani fakultete, na kateri so podrobni opisi študijskih programov in ostale informacije v zvezi s študijem na fakulteti.

Med pomembne vire informacij sodi tudi informativni dan, ki je bil 9. in 10. februarja 2018. Udeležba na njem je razvidna iz tabele 131.

Tabela 131: Udeležba na informativnem dnevu za vpis v študijskem letu 2018/19

	Novo mesto	Ljubljana	Skupaj
program UP	6	0	6
program PI	3	0	3
Skupaj	9	0	9

Udeležba na informativnem dnevu je bila zgolj na sedežu fakultete v Novem mestu. Kandidati so se na informativnem dnevu zanimali za vpis v oba študijska programa.

Informativni dan za magistrski študijski program *Upravljanje in poslovanje* je bil izveden 25. maja 2018 in 7. septembra 2018 na sedežu fakultete v Novem mestu in v študijskem centru v Ljubljani. Ugotavljamo, da je interesa za klasične oblike informativnih dni iz leta v leto manj. Kandidati za študij informacije v glavnem pridobivajo preko spletnih strani, za dodatna pojasnila pa se poslužujejo tudi elektronske pošte. Zaradi zagotavljanja anonimnosti analizo ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne za magistrski študijski program druge stopnje ne podajamo.

3.1.2 Opis ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne

Anketa je bila izvedena ob zaključku informativnega dne z namenom pridobiti osnovne demografske podatke kandidatov, podatke o ciljih in možnostih njihovega izobraževanja ter pridobiti oceno zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu.

3.1.3 Analiza ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne

3.1.3.1 Analiza ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne za visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Upravljanje in poslovanje

Informativnih dni se je udeležilo skupno 6 kandidatov za vpis, vsi so tudi izpolnili anketo. Anketo je vrnilo 67 % žensk in 33 % moških. Večji del kandidatov je bil nezaposlenih (67 %). Vsi anketirani bivajo več kot 20 kilometrov od fakultete. Oddaljenost je prikazana v tabeli 132.

Tabela 132: Oddaljenost od fakultete

Odgovor	ODSTOTEK
do 5 km	0
6–20 km	0
21–35 km	68
36–45 km	16
nad 46 km	16
Skupaj	100

Tabela 133: Cilji izobraževanja

Odgovor	ODSTOTEK
možnost dobre zaposlitve	36
ohranitev delovnega mesta	0
menjava delovnega mesta	0
boljša plača	9
več znanja	36
kakovostnejše opravljanje dela v službi	19
večji ugled med sorodniki, prijatelji, sodelavci, znanci	0
o tem ne razmišljam	0
Skupaj	100

Glede na odgovore so kandidati za vpis kot najpomembnejša cilja izobraževanja izbrali možnost dobre zaposlitve in več znanja. Zanimivo je, da so kandidati v manjši meri izpostavljali kakovostnejše opravljanje dela v službi ter boljšo plačo, ostalih odgovorov pa niso navajali.

Večina kandidatov (50 %) je/bo srednjo šolo zaključila s poklicno matura, 33 % z matura, ostali pa z zaključnim izpitom.

Tabela 134: Pridobitev informacij o možnostih izobraževanja na FEI

Odgovor	ODSTOTEK
svetovalna služba v srednji šoli	0
informativni dan	44
Zavod za zaposlovanje	0
sam v medijih	22
v delovni organizaciji	12
posredoval mi jih je prijatelj, ki se je zanimal za ta študij	22
posredoval mi jih je prijatelj, ki na tej fakulteti že študira	0
Skupaj	100

Rezultati iz tabele 134 nam kažejo, da je za bodoče študente informativni dan najpomembnejši vir informacij, na katerem lahko tudi preko vprašanj pridobijo vse informacije, ki so za njih v tistem trenutku najvažnejše. Temu sledi informiranje s sredstvi množičnega obveščanja in posredovanje informacij s strani prijateljev.

Kandidati za vpis so svojo namero za triletni študijski program dali v odgovoru na osmo vprašanje, rezultati so razvidni iz tabele 135.

Tabela 135: Odločitev za visokošolski strokovni program

Odgovor	ODSTOTEK
višješolski program mi da premalo znanja	0
visokošolski strokovni program ustreza mojim zahtevam po izobraževanju	67
Drugo	33
Skupaj	100

Tabela 136: Dejavniki za vpis na UMN FEI

Odgovor	ODSTOTEK
program ustreza delu, ki ga opravljam	25
program ustreza delu, ki bi ga rad opravljal	50
fakulteta je v bližini doma	25
za to fakulteto so se odločili tudi moji prijatelji ali sodelavci	0
dober ugled fakultete	0
Drugo	0
Skupaj	100

Kandidati kot najpomembnejši dejavnik za vpis na Fakulteto za ekonomijo in informatiko navajajo, da jim fakulteta ponuja program, ki jih bo usposobil za delo, ki si ga želijo opravljati. Fakulteta si kot svojo prednost šteje tudi študij bližje domu, kar se je kot pomemben dejavnik izkazalo tudi v odgovorih.

Tabela 137: Ocena zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu

Značilnosti	Povprečna ocena
trajanje izobraževanja	4,8
možnost izbirnosti (izbirni predmeti, moduli)	4,8
način preverjanja in ocenjevanja znanja	4,8
pogoji za vpis	4,7
pogoji za napredovanje iz letnika v letnik	4,7
študijska literatura	4,5
ocenjevalna lestvica	4,5
možnost mobilnosti (študij in strokovna praksa v tujini)	4,5
možnost nadaljnega izobraževanja	4,5
način opravljanja strokovne prakse	4,5
način dela – predavanja, vaje, seminarske naloge	4,3
število tedenskih ur obveznosti	4,3
učni načrti	4,2
Predmetnik	4,0
vrsta in zahtevnost del in nalog, za katere se boste usposobili	4,0
zahtevnost študija	3,8
pogoji za zaključek študija	3,7

Kandidati so bili s predstavitvijo značilnosti študijskega programa *Upravljanje in poslovanje v povprečju zadovoljni*, kar je pozitiven pokazatelj za organizacijo informativnega dne v prihodnje. Povprečne ocene ocenjenih značilnosti se gibljejo med 3,7 in 4,8. Kandidati za vpis so bili najbolj zadovoljni s predstavitvijo trajanja izobraževanja, možnosti izbirnosti ter načinov preverjanja in ocenjevanja znanja. Najmanj zadovoljni pa so bili s predstavitvijo pogojev za zaključek študija.

Tabela 138: Odločitev za študij na fakulteti

Odgovor	ODSTOTEK
Bi se vpisala/-a brez obotavljanja.	33
Bi premisli/-a o vpisu.	67
Zanesljivo se ne bi vpisal/-a.	0
O tem ne razmišljam.	0
Skupaj	100

Če bi se kandidati v danem trenutku morali odločiti za vpis v program fakultete, bi se jih 33 % vpisalo brez obotavljanja, 67 % pa bi jih premislilo o vpisu.

3.1.3.2 Analiza ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne za visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Poslovna informatika

Informativnega dne so se udeležili 3 kandidati za vpis, vsi so tudi izpolnili anketo. Vsi kandidati so bili moškega spola in nezaposleni.

Kandidati so od fakultete oddaljeni nad 20 km. Oddaljenost je prikazana v tabeli 139.

Tabela 139: Oddaljenost od fakultete

Odgovor	ODSTOTEK
do 5 km	0
6–20 km	0
21–35 km	33
36–45 km	0
nad 46 km	67
Skupaj	100

Tabela 140: Cilji izobraževanja

Odgovor	ODSTOTEK
možnost dobre zaposlitve	30
ohranitev delovnega mesta	0
menjava delovnega mesta	0
boljša plača	30
več znanja	20
kakovostnejše opravljanje dela v službi	10
večji ugled med sorodniki, prijatelji, sodelavci, znanci	10
o tem ne razmišljam	0
Skupaj	100

Glede na odgovore so kandidati za vpis kot najpomembnejša cilja izobraževanja izbrali možnost dobre zaposlitve in boljšo plačo. Anketirani so v manjši meri kot cilj izbrali več znanja, kakovostnejše opravljanje dela v službi in večji ugled, ostali cilji pa niso bili izbrani.

S poklicno maturo je/bo srednjo šolo zaključilo 67 % vprašanih, ostali pa so/bodo srednjo šolo zaključili z maturo.

Tabela 141: Pridobitev informacij o možnostih izobraževanja na UNM FEI

Odgovor	ODSTOTEK
svetovalna služba v srednji šoli	0
informativni dan	67
Zavod za zaposlovanje	0
sam v medijih	0
v delovni organizaciji	0
posredoval mi jih je prijatelj, ki se je zanimal za ta študij	0
posredoval mi jih je prijatelj, ki na tej fakulteti že študira	33
Skupaj	100

Rezultati iz tabele 141 nam kažejo, da je večina bodočih študentov (67 %) informacije o možnosti izobraževanja na fakulteti v največji meri pridobila na informativnem dnevu, ostali pa od prijateljev, ki na tej fakulteti že študirajo.

Kandidati za vpis so svojo namero za triletni študijski program dali v odgovoru na osmo vprašanje, rezultati so razvidni iz tabele 142.

Tabela 142: Odločitev za visokošolski strokovni program

Odgovor	ODSTOTEK
višešolski program mi da premalo znanja	0
visokošolski strokovni program ustreza mojim zahtevam po izobraževanju	100
Drugo	0
Skupaj	100

Tabela 143: Dejavniki za vpis na UNM FEI

Odgovor	ODSTOTEK
program ustreza delu, ki ga opravljam	0
program ustreza delu, ki bi ga rad opravljal	50
fakulteta je v bližini doma	25
za to fakulteto so se odločili tudi moji prijatelji ali sodelavci	25
dober ugled fakultete	0
Drugo	0
Skupaj	100

Kandidati kot najpomembnejši dejavnik za vpis na Fakulteto za ekonomijo in informatiko navajajo, da jim fakulteta ponuja program, ki jih bo usposobil za delo, ki si ga želijo opravljati. Fakulteta si kot svojo prednost šteje tudi študij bližje domu, kar se je kot pomemben dejavnik izkazalo tudi v odgovorih.

Tabela 144: Ocena zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu

Značilnosti	Povprečna ocena
pogoji za vpis	5,0
način opravljanja strokovne prakse	4,7
možnost mobilnosti (študij in strokovna praksa v tujini)	4,3
trajanje izobraževanja	4,0
način dela – predavanja, vaje, seminarske naloge	4,0
število tedenskih ur obveznosti	4,0
učni načrti	4,0
pogoji za zaključek študija	4,0
Predmetnik	3,7
študijska literatura	3,7
način preverjanja in ocenjevanja znanja	3,7
možnost izbirnosti (izbirni predmeti, moduli)	3,7
možnost nadaljnega izobraževanja	3,7
vrsta in zahtevnost del in nalog, za katere se boste usposobili	3,7
zahtevnost študija	3,3
pogoji za napredovanje iz letnika v letnik	3,3
ocenjevalna lestvica	3,3

Kandidati so bili s predstavitvijo značilnosti študijskega programa *Poslovna informatika* v povprečju zadovoljni, kar je pozitiven pokazatelj za organizacijo informativnega dne v prihodnje. Povprečne ocene ocenjenih značilnosti se gibljejo med 3,3 in 5,0. Kandidati za vpis so bili najbolj zadovoljni s predstavitvijo pogojev za vpis, najmanj zadovoljni pa so bili s predstavitvijo ocenjevalne lestvice, pogojev za napredovanje iz letnika v letnik ter zahtevnosti študija.

Tabela 145: Odločitev za študij na fakulteti

Odgovor	ODSTOTEK
Bi se vpisala/-a brez obotavljanja.	33
Bi premisli/-a o vpisu.	67
Zanesljivo se ne bi vpisal/-a.	0
O tem ne razmišljam.	0
Skupaj	100

Če bi se kandidati v danem trenutku morali odločiti za vpis v naš program, bi se jih 33 % vpisalo brez obotavljanja, 67 % pa bi jih o vpisu še premislilo.

3.2 Analiza vpisa na prvi/drugi stopnji

Vpis v prvi letnik na prvi stopnji je bil izveden skladno z razpisom za vpis za študijsko leto 2018/2019, vpis v višji letnik pa skladno z merili za prehode.

Načrt vpisa novincev v študijskem letu 2018/2019 je potekal skladno z enotno določenimi rokovniki in navodili, ki jih je sprejelo Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, obvezni pa so bili za vse visokošolske zavode v Republiki Sloveniji.

Tabela 146: Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje*

Lokacija	Število razpisanih mest			Skupaj
	1. letnik	2. letnik	3. letnik	
Novo mesto – RŠ	80	Število vpisnih mest je omejeno s številom vpisnih mest za 1. letnik.	Število vpisnih mest je omejeno s številom vpisnih mest za 1. letnik.	80
Novo mesto – IŠ	40	20	20	80
Ljubljana	40	20	20	80
Skupaj	160	40	40	240

Tabela 147: Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika*

Lokacija	Število razpisanih mest			Skupaj
	1. letnik	2. letnik	3. letnik	
Novo mesto – RŠ	32	Število vpisnih mest je omejeno s številom vpisnih mest za 1. letnik.	Število vpisnih mest je omejeno s številom vpisnih mest za 1. letnik.	32
Novo mesto – IŠ	20	20	20	60
Ljubljana	20	20	20	60
Skupaj	72	40	40	152

Vpis v prvi letnik na drugi stopnji je bil izveden skladno z razpisom za vpis za študijsko leto 2018/2019, vpisa v drugi letnik ni bilo, ker v študijskem letu 2017/2018 nismo imeli vpisanih študentov v prvi letnik.

Tabela 148: Pregled števila razpisanih mest za izredni študij na drugi stopnji magistrskega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje*

Lokacija	Število razpisanih mest		Skupaj
	1. letnik	2. letnik	
Novo mesto	30	10	40
Ljubljana	30	10	40
Skupaj	60	30	120

3.2.1 Vpis v prvi letnik v študijskem letu 2018/2019

3.2.1.1 Prvi prijavni rok

Tabela 149: Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku na prvo stopnjo visokošolskega strokovnega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje*

	PRIJAVE	VPIS	ODSTOTEK VPISANIH (%)
redni študij Novo mesto	13	10	76,9
izredni študij Novo mesto	3	3	100,0
izredni študij Ljubljana	0	0	/
Skupaj	16	13	81,3

V prvem prijavnem roku se je v 1. letnik rednega študija visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Upravljanje in poslovanje* na 80 razpisanih mest prijavilo 13 kandidatov, vpisalo se jih je 10, kar znaša 76,9 % vseh prijav. V 1. letnik izrednega študija v Novem mestu so se prijavili in vpisali 3 kandidati, v Ljubljani se ni prijavil nihče.

Tabela 150: Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku na prvo stopnjo visokošolskega strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika*

	PRIJAVE	VPIS	ODSTOTEK VPISANIH (%)
redni študij Novo mesto	3	1	33,3
izredni študij Novo mesto	0	0	0,0
izredni študij Ljubljana	1	0	0,0
Skupaj	4	1	25,0

V prvem prijavnem roku so se v 1. letnik rednega študija visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Poslovna informatika* na 32 razpisanih mest prijavili 3 kandidati, vpisal se je eden. V 1. letnik izrednega študija v Novem mestu se ni prijavil nihče, v Ljubljani se je prijavil en kandidat, ki pa se ni vpisal.

Po izteku prvega prijavnega roka so ostala prosta vpisna mesta (glej tabeli 156 in 157), zato je bila za kandidate možnost oddaje prijave za vpis tudi v drugem prijavnem roku.

Tabela 151: Prosta mesta za drugi prijavni rok na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje*

	Prosta mesta	Odstotek od razpisanih mest (%)
redni študij Novo mesto	70	87,5
izredni študij Novo mesto	37	92,5
izredni študij Ljubljana	/	/
Skupaj	107	89,2

Tabela 152: Prosta mesta za drugi prijavni rok na prvi stopnji visokošolskega strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika*

	Prosta mesta	Odstotek od razpisanih mest (%)
redni študij Novo mesto	31	96,9
izredni študij Novo mesto	/	/
izredni študij Ljubljana	/	/
Skupaj	31	96,9

3.2.1.2 Drugi prijavni rok

Tabela 153: Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku na prvo stopnjo visokošolskega strokovnega študijskega programa *Upravljanje in poslovanje*

	PRIJAVE	VPIS	ODSTOTEK VPISANIH (%)
redni študij Novo mesto	18	18	100,0
izredni študij Novo mesto	2	2	100,0
izredni študij Ljubljana	/	/	/
Skupaj	20	20	100,

V drugem prijavnem roku se je v 1. letnik rednega študija visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Upravljanje in poslovanje* na 70 prostih mest prijavilo 18 kandidatov, vpisalo pa se jih je vseh 18, kar pomeni 100,0 % vseh prijav. V 1. letnik izrednega študija v Novem mestu sta se prijavila 2 kandidata, ki sta se tudi vpisala. Za 1. letnik izrednega študija v Ljubljani ni bilo razpisanih prostih mest.

Tabela 154: Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku na prvo stopnjo visokošolskega strokovnega študijskega programa *Poslovna informatika*

	PRIJAVE	VPIS	ODSTOTEK VPISANIH (%)
redni študij Novo mesto	6	4	66,7
Skupaj	6	4	66,7

V drugem prijavnem roku se je v 1. letnik rednega študija visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Poslovna informatika* na 31 prostih mest prijavilo 6 kandidatov, vpisali so se 4. Za 1. letnik izrednega študija v Novem mestu in Ljubljani ni bilo razpisanih mest.

V skladu z rokovnikom za vpis v študijskem letu 2018/19 je bil ponovno razpisan tudi tretji prijavni rok oziroma tako imenovani rok za zapolnitev še prostih mest.

3.2.1.3 Tretji prijavni rok

Tabela 155: Prijave in vpis v prvi letnik v roku za zapolnitev še prostih mest, v visokošolski strokovni študijski program prve stopnje *Upravljanje in poslovanje*

	PRIJAVE	VPIS	ODSTOTEK VPISANIH (%)
redni študij Novo mesto	6	1	16,7
izredni študij Novo mesto	/	/	/
izredni študij Ljubljana	/	/	/
Skupaj	6	0	16,7

V prijavnem roku za zapolnitev še prostih mest se je v 1. letnik rednega študija visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Upravljanje in poslovanje* prijavilo 6 kandidatov, vpisal se ni nihče. Za 1. letnik izrednega študija v Novem mestu in Ljubljani ni bilo razpisanih prostih mest.

Tabela 156: Prijave in vpis v prvi letnik v roku za zapolnitev še prostih mest, v visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Poslovna informatika

	PRIJAVE	VPIS	ODSTOTEK VPISANIH (%)
redni študij Novo mesto	13	10	76,9
Skupaj	13	10	76,9

V prijavnem roku za zapolnitev še prostih se je v 1. letnik rednega študija visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Poslovna informatika* na prijavilo 13 kandidatov, vpisalo se jih 10. Za 1. letnik izrednega študija v Novem mestu in Ljubljani ni bilo razpisanih prostih mest.

3.2.2 Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2018/2019

V študijskem letu 2018/2019 je bila prijava za nadaljevanje študija po merilih za prehode možne le v enem prijavne roku, in sicer od 1. do 17. septembra 2018. Število vpisanih študentov je razvidno iz tabel 157 in 158.

*Tabela 157: Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2018/2019 (program *Upravljanje in poslovanje*)*

	VPIS V 2. LETNIK	VPIS V 3. LETNIK	VPIS DIPLOMANTOV, 1. LETNIK
redni študij Novo mesto	1	0	0
izredni študij Novo mesto	2	1	0
izredni študij Ljubljana	0	0	0
Skupaj	3	1	0

*Tabela 158: Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2018/2019 (program *Poslovna informatika*)*

	VPIS V 2. LETNIK	VPIS V 3. LETNIK	VZPOREDNI ŠTUDIJ, 1. LETNIK
redni študij Novo mesto	0	0	0
Skupaj	0	0	0

3.2.3 Vpis tujcev iz držav nečlanic Evropske unije in Slovencev brez slovenskega državljanstva

Prijavni rok za vpis tujcev iz držav nečlanic Evropske Unije in Slovencev brez slovenskega državljanstva za vpis v študijskem letu 2018/19 je bil samo eden, in sicer od 1. maja 2018 do 31. avgusta 2018. Število prijav in vpisanih študentov je razvidno iz tabel 159 in 160.

Tabela 159: Vpis tujcev iz držav nečlanic Evropske unije in Slovencev brez slovenskega državljanstva (program Upravljanje in poslovanje)

	ŠTEVILO PREJETIH PRIJAV	ŠTEVILO POPOLNIH PRILOG	ŠTEVILO IZDANIH ODLOČB	ŠTEVILO POSLANIH VABIL	ŠTEVILO VPISANIH ŠTUDENTOV
redni študij Novo mesto	10	0	0	0	0
izredni študij Novo mesto	2	0	0	0	0
izredni študij Ljubljana	6	0	0	0	0
Skupaj	18	0	0	0	0

Tabela 160: Vpis tujcev iz držav nečlanic Evropske unije in Slovencev brez slovenskega državljanstva (program Poslovna informatika)

	ŠTEVILO PREJETIH PRIJAV	ŠTEVILO POPOLNIH PRILOG	ŠTEVILO IZDANIH ODLOČB	ŠTEVILO POSLANIH VABIL	ŠTEVILO VPISANIH ŠTUDENTOV
redni študij Novo mesto	4	2	1	2	1
izredni študij Novo mesto	1	0	0	0	0
izredni študij Ljubljana	2	0	0	0	0
Skupaj	7	2	1	2	1

3.2.4 Stanje vpisa na dan 15. 10. 2018

Tabela 161: Stanje vpisa na dan 15. 10. 2018 (program Upravljanje in poslovanje)

Letnik	Redni študij		NM		LJ		SKUPAJ
	V1	V2	V1	V2	V1	V2	
1. letnik	30	3	4	1	/	/	38
2. letnik	11	2	2	0	/	/	15
3. letnik	16	0	6	0	/	/	22
ABS	5	0	0	0	/	/	5
Skupaj	62	5	12	1	0	0	80

Legenda: V1 - prvi vpis v letnik, V2 – ponovni vpis

Tabela 162: Stanje vpisa na dan 15. 10. 2018 (program Poslovna informatika)

Letnik	Redni študij		SKUPAJ
	V1	V2	
1. letnik	16	1	17
2. letnik	2	1	3
3. letnik	3	0	3
ABS	0	0	0
Skupaj	21	2	23

Legenda: V1 - prvi vpis v letnik, V2 – ponovni vpis

Tabela 163: Stanje vpisa na dan 15. 10. 2018 (program druge stopnje Upravljanje in poslovanje)

Letnik	NM		LJ		SKUPAJ
	V1	V2	V1	V2	
1. letnik	5	0	0	0	5
2. letnik	0	0	0	0	0
ABS	0	0	0	0	0
Skupaj	5	0	0	0	5

Legenda: V1 - prvi vpis v letnik, V2 – ponovni vpis

Tabela 164: Pregled vpisa po spolu, regiji bivanja in plačilu šolnine za študijsko leto 2018/2019 (prva stopnja)

Enota študija	Letnik	Oblika študija	Št. vseh vpisanih	Moški	Ženske	Regija bivanja											Plačilo šolnine			
						Pomur.	Podrav.	Koroš.	Savinjs.	Zasav.	Spodnje-posav.	JV Slov.	Osred.-sloven.	Gorenj.	Notranj.-kraška	Goriška	Obalno-kraška	SAM	PODJ.	ZAVOD
2017/18	1.	redno	33	8	25	0	0	0	1	0	5	21	5	1	0	0	0			
			F % 100	24	76	0	0	0	3	0	15	63	15	3	0	0	0			
REDNI 60 UP	2.	redno	F 13	2	11	0	0	0	0	0	2	10	1	0	0	0	0			
			F % 100	15	85	0	0	0	0	0	15	77	8	0	0	0	0			
12 PI/ IUP	3.	redno	F 16	2	14	0	0	0	1	1	5	8	1	0	0	0	0			
			F % 100	12	88	0	0	0	6	6	32	50	6	0	0	0	0			
12 PI/ IUP	ABS	redno	F 5	1	4	0	0	0	1	0	2	2	0	0	0	0	0			
			F % 100	20	80	0	0	0	20	0	40	40	0	0	0	0	0			
12 PI/ IUP	1.	redno	F 17	12	5	0	0	0	0	0	1	13	3	0	0	0	0			
			F % 100	71	29	0	0	0	0	0	6	76	18	0	0	0	0			
12 PI/ IUP	2.	redno	F 3	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0			
			F % 100	100	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0			
12 PI/ IUP	3.	redno	F 3	2	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0			
			F % 100	67	33	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0			
12 PI/ IUP	ABS	redno	F 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
			F % 100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
IZREDNI E-ŠTUDIJ 17 UP	1.	e-študij	F 5	2	3	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	4	1	0
			F % 100	40	60	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	80	20	0
17 UP	2.	e-študij	F 2	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0
			F % 100	50	50	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	50	50	0
17 UP	3.	e-študij	F 6	0	6	0	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	5	1	0
			F % 100	0	100	0	0	0	0	0	33	34	33	0	0	0	0	83	17	0
17 UP	ABS	e-študij	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			F % 100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SKUPAJ 89			F 103	33	70	0	0	0	3	1	17	69	12	1	0	0	0	10	3	0
			F % 100	32	68	0	0	0	3	1	16	67	11	1	0	0	0	77	23	0

Tabela 165: Pregled vpisa po spolu in regiji bivanja za študijsko leto 2018/2019 (druga stopnja)

Enota	Letnik	Oblika študija	Št. vseh vpisanih		Moški	Ženske	Regija bivanja											
							Pomurska	Podravska	Koroška	Savinjska	Zasavska	Spodnje - posavska	JV Slovenija	Osrednje - slovenska	Gorenjska	Notranjsko - kraška	Goriška	Obalno - kraška
NM 23 UP	1.	izred.	F	5	0	5	0	0	0	0	0	0	4	1	0	0	0	0
			F %	100	0	100	0	0	0	0	0	0	80	20	0	0	0	0
	2.	izred.	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			F %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ABS	izred.	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		F %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
LJ 8 UP	1.	izred.	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			F %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2.	izred.	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			F %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ABS	izred.	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		F %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
SKUPAJ 34 UP	izredni študij		F	5	0	5	0	0	0	0	0	0	4	1	0	0	0	0
			F %	100	0	100	0	0	0	0	0	0	80	20	0	0	0	0

V študijskem letu 2018/2019 so bili v študijski program prve stopnje skupaj vpisani 103 študenti, med njimi je bilo 68 % žensk.

Glede na regijo bivanja so prevladovali študenti iz Jugovzhodne Slovenije (67 %), sledili so študenti iz Spodnje-posavske regije (17 %) in Osrednje-slovenske regije (12 %), iz ostalih regij je bilo po manj študentov, nobenega študenta pa ni bilo iz Pomurske, Podravske, Koroške, Notranjsko-kraške, Goriške in Obalno-kraške regije.

Od 13 izrednih študentov je bilo samoplačnikov 10 (77 %), 3 pa je šolnino plačalo podjetje, v katerem so zaposleni.

V študijskem letu 2018/2019 je bilo v študijski program druge stopnje vpisanih skupaj 5 študentov, vsi so bili ženskega spola. Glede na regijo bivanja so prevladovali študenti iz Jugovzhodne Slovenije (80 %), preostali so bili iz Osrednje-slovenske regije (20 %).

3.3 Ocena stanja in usmeritve za nadaljnje delo

Analiza vpisa kaže, da je število razpisanih mest ustrezno. Pri številu prijavljenih in vpisanih študentov po merilih za prehode, oziroma tujcev iz držav nečlanic Evropske Unije in Slovencev brez slovenskega državljanstva ne opazimo večjih odstopanj v primerjavi s preteklimi študijskimi leti. V študijskem letu 2018/2019 je bil skladno z rokovnikom za vpis ponovno odprt tretji prijavni rok, oziroma tako imenovani rok za zapolnitev še prostih mest. V tretjem prijavnem roku je bilo tako v študijskem letu 2018/2019 predvsem v študijskem programu Poslovna informatika opaziti večje število prijav in posledično tudi povečan vpis.

Vpis v magistrski študijski program je plačljiv, kar predstavlja breme v gospodinjstvem proračunu, če je plačnik študent sam. Po drugi strani pa sklepamo, da interes delodajalcev za izobraževanje zaposlenih ni tako izrazit.

4 VISOKOŠOLSKI UČITELJI, VISOKOŠOLSKI SODELAVCI IN STROKOVNI SODELAVCI FAKULTETE

4.1 Visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci

4.1.1 Število in struktura visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev

Tabela 166: Število visokošolskih učiteljev in sodelavcev, vključenih v izobraževalno dejavnost FEI (stanje na zadnji dan študijskega leta)

naziv oblika / študijsko leto	redni profesor			izredni profesor			docent			višji predavatelj			predavatelj			asistent/ bibliotekar			skupaj		
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2016/2017	2017/2018	2018/2019
del. razn. polni DČ					1	1	1		3	3	3								4	4	4
FTE					1,00	1,00	1,00		3,00	3,00	3,00								4,00	4,00	4,00
del. razn. krajši DČ	1	1	1	1	2	2				1	1		3	3	3	1	1	1	7	8	7
FTE	0,55	0,80	0,70	0,50	0,70	0,70				0,70	0,70		1,50	1,50	1,35	0,50	0,50	0,50	3,75	4,20	1,90
dopolnilno delo				1															1	0	0
FTE				0,20															0,20	0,00	0,00
SKUPAJ del. raz.	1	1	1	2	3	3	1	0	3	4	4	0	3	3	3	1	1	1	12	12	11
FTE	0,55	0,80	0,70	0,70	1,70	1,70	1,00	0,00	3,00	3,70	3,70	0,00	1,50	1,50	1,35	0,50	0,50	0,50	7,95	8,20	7,25
delo po pogodbi			3	1	2	2	1	1	11	2	2	1	1	3	9		1		5	9	17
FTE			0,22	0,27	0,18	0,14	0,80	0,53	2,21	0,78	0,24	0,03	0,08	0,48	0,77		0,25		1,93	1,68	2,60
SKUPAJ	1	1	4	3	5	5	2	1	14	6	6	1	4	6	12	1	2	1	17	21	28
FTE	0,55	0,80	0,92	0,97	1,88	1,84	1,80	0,53	5,21	4,48	3,94	0,03	1,58	1,98	2,12	0,50	0,75	0,50	9,88	9,88	9,85

Nosilci izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti visokošolskih zavodov so visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci. V izobraževalnem procesu fakultete je v študijskem letu 2018/2019 pri izvedbi vseh treh študijskih programov sodelovalo skupaj 28 visokošolskih učiteljev in sodelavcev (9,85 FTE).

Na podlagi pogodbe o zaposlitvi jih je sodelovalo 11 (7,25 FTE), z njimi pa je bilo sklenjenih še za 1,31 FTE avtorskih in podjemnih pogodb (študijsko leto pred tem 0,68 FTE). Zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci so torej opravili delo v obsegu 8,56 FTE (študijsko leto pred tem 8,88 FTE).

Na osnovi avtorske in podjemne pogodbe je s fakulteto sodelovalo še 17 pogodbenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev v obsegu 2,60 FTE (študijsko leto pred tem 1,68 FTE).

Upoštevaje število vpisanih študentov (89) je bilo razmerje med visokošolskimi učitelji in sodelavci ter študenti $\approx 4,24 : 1$, če upoštevamo FTE, pa $9 : 1$.

Svoje študijske programe je fakulteta, upoštevaje FTE, v približno 87 odstotkih izvedla z zaposlenimi visokošolskimi učitelji in sodelavci (študijsko leto pred tem približno 90 %).

4.1.2 Izvolitve v nazive

Fakulteta je z izvolitvami v pedagoške nazive, tako kot v vseh preteklih letih, tudi v študijskem letu 2018/2019 skrbela za ohranjanje svojega portfelja visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev. Postopki za njihovo izvolitev v naziv so regulirani in javni ter potekajo v skladu z zakonom o visokem šolstvu, zakonom o splošnem upravnem postopku, statutom fakultete in Pravilnikom o merilih in postopku za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, sprejetim maja 2011, dopolnjenim avgusta 2011, aprila 2013, decembra 2014, septembra 2015, septembra 2017 in novembra 2017.

V študijskem letu 2018/2019 je bilo 25 od 28 v pedagoškem procesu sodelujočih učiteljev in sodelavcev izvoljenih v naziv na fakulteti. Preostali trije so bili v naziv izvoljeni na drugih visokošolskih zavodih. Fakulteta je njihovo izvolitev priznala kot primerno za izvajanje izobraževalne dejavnosti na fakulteti. Od zaposlenih visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev ima ob koncu študijskega leta 2018/2019 samo še eden izvolitev drugega visokošolskega zavoda.

Tabela 167: Izvolitve v naziv visokošolskega učitelja oz. visokošolskega sodelavca – postopki, zaključeni z izvolitvijo

naziv	skupaj			zaposleni VSU in VSS			pogodbeni VSU in VSS		
	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2016/2017	2017/2018	2018/2019
redni profesor	1		0	1					
izredni profesor		1	0		1				
docent		3	1		3				1
višji predavatelj			0						
predavatelj		2	4			1		2	3
asistent		1	0					1	
SKUPAJ	1	7	5	1	4	1	0	3	4

Opomba: postopki, zaključeni z izvolitvijo v naziv

V študijskem letu 2018/2019 je fakulteta v naziv izvolila 5 visokošolskih učiteljev: 1 v naziv docenta in 4 v naziv predavatelja. Vse izvolitve, z izjemo ene predavateljice, so bile izvedene na vlogo pogodbenih visokošolskih učiteljev. V primeru zaposlene predavateljice je šlo za ponovno izvolitev v isti naziv.

4.2 Strokovni sodelavci

Strokovni sodelavci opravljajo pravne, upravne, administrativne in strokovno-tehnične naloge, ki so potrebne za uspešno in učinkovito izvajanje izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti fakultete.

V študijskem letu 2018/2019 je bilo v povprečju na fakulteti zaposlenih 9 (6,20 FTE) strokovnih sodelavcev oz. 1 (0,50 FTE) manj kot v študijskem letu 2017/2018.

4.3 Anketa o zadovoljstvu zaposlenih

Anketa o zadovoljstvu zaposlenih na delovnem mestu je mnenjska anketa, s katero ugotavljamo odnose med zaposlenimi, zadovoljstvo zaposlenih z delovnim okoljem in delovnimi pogoji, motivacijske dejavnike in odnos zaposlenih do kakovostnega opravljanja dela ter razvoj kariere.

Anketa je sestavljena iz petih sklopov:

1. demografija (samo področje dela zaradi zagotavljanja anonimnosti),
2. sprejem v delovno razmerje,
3. seznanjenost z državnimi predpisi in splošnimi akti šole,
4. ugotavljanje klime in zadovoljstva zaposlenih na šoli,
5. perspektiva.

4.3.1 Analiza ankete o zadovoljstvu zaposlenih

Anketo smo izvedli med vsemi zaposlenimi na fakulteti s pomočjo spletnega anketiranja, ki je potekalo od 20. 8. 2019 do 9. 9. 2019.

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati ankete. Podatki so podani za zadnja tri leta. Za izračune je bil uporabljen računalniški program MS Excel.

Anketo je v celoti izpolnilo 12 zaposlenih, kar predstavlja 60 % vseh zaposlenih. V anketi je sodelovalo enako število pedagoških (50 %) kot nepedagoških (50 %) delavcev.

4.3.2 Sprejem v delovno razmerje

Z anketo smo želeli ugotoviti, na kakšen način je zaposleni dobil informacije o prostem delovnem mestu, kako je bil zadovoljen s postopkom izbire in spoštovanjem dogovorjenega na razgovoru ter z delovnimi pogoji.

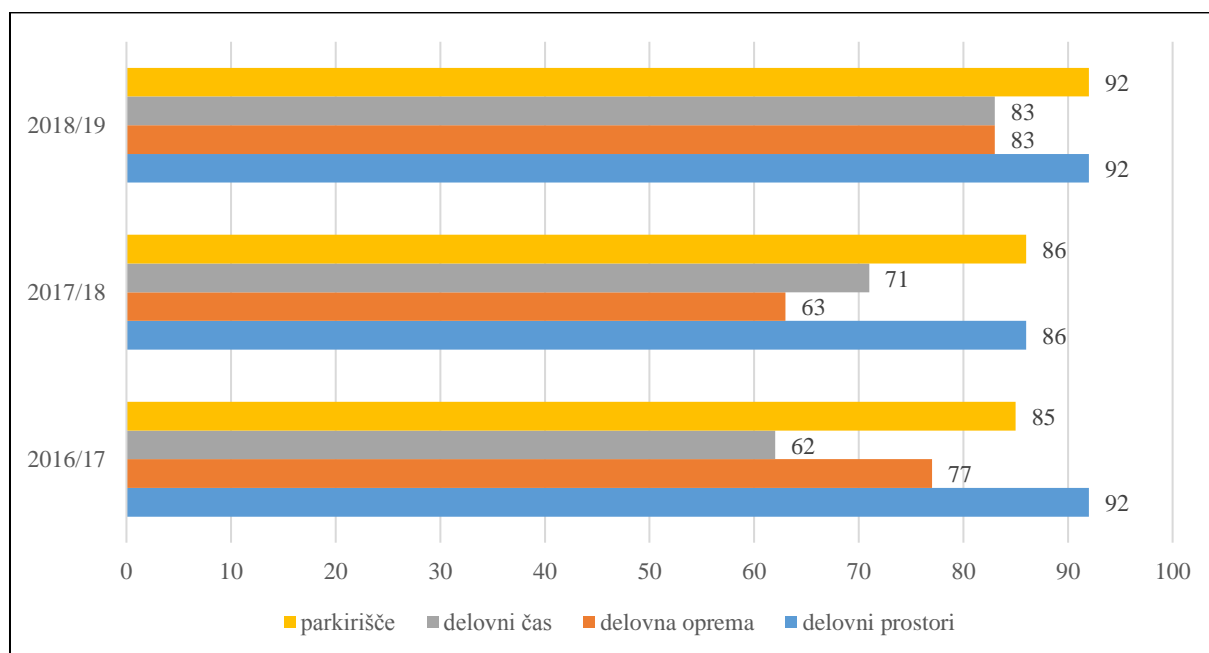
Tabela 168: Vir informacij o prostem delovnem mestu

Odgovor	2016/17		2017/18		2018/2019	
	Frekvenca	Odstotek	Frekvenca	Odstotek	Frekvenca	Odstotek
Sam/a v medijih	3	15	6	67	2	17
V osebni stiku z zaposlenimi	4	20	0	0	4	33
Na zavodu za zaposlovanje	5	25	2	22	6	50
Drugo	1	5	0	0	0	0
Skupaj	13	65	9	100	12	100

Največ zaposlenih respondentov v zadnjem študijskem letu je informacijo o prostem delovnem mestu pridobilo na Zavodu za zaposlovanje, pomemben vir informacij o prostem delovnem mestu pa so tudi osebni stiki z zaposlenimi, pogosto pa tudi mediji. Prav vsi anektirani zaposleni so tudi navedli, da so bili zadovoljni s postopkom izbire v procesu zaposlovanja. Večina (83 %) je tudi navedla, da je delodajalec spoštoval dogovore ob razgovoru za zaposlitev, dva zaposlena (17 %) pa menita drugače.

Rezultati zadovoljstva z delovnimi pogoji (graf 1, v %) kažejo, da se je le-to še nekoliko izboljšalo, v primerjavi s preteklima študijskima letoma in je zelo visoko. Večina zaposlenih (92 %) je zadovoljnih z delovnimi prostori, 83 % z možnostjo parkiranja pri fakulteti, 83 % z delovno opremo ter 92 % zaposlenih je zadovoljnih z delovnim časom. Ena anketirana oseba je navedla, da je podala predlog za nakup nove opreme, to je računalnika.

Graf 1: Zadovoljstvo z delovnimi pogoji



4.3.3 Seznanjenost z državnimi predpisi in splošnimi akti fakultete

V tretjem sklopu so zaposleni odgovarjali na vprašanja o tem, ali so seznanjeni s posameznimi državnimi predpisi in splošnimi akti fakultete. V tabeli 169 so podani predpisi in odstotek zaposlenih, ki je s posameznim predpisom seznanjen. Poudariti je treba, da so nepedagoški delavci označevali poznavanje samo tistih predpisov, ki so v tabeli podčrtani.

Tabela 169: Seznanjenost z državnimi predpisi in splošnimi akti šole

Seznanjenost z državnimi predpisi in splošnimi akti šole	2016/17*		2017/18*		2018/19 pedagoški (N=6)		2018/19 nepedagoški (N=4)	
	Da (v %)	Ne (v %)	Da (v %)	Ne (v %)	Da (v %)	Ne (v %)	Da (v %)	Ne (v %)
Nacionalni program visokega šolstva Republike Slovenije	86	14	50	50	67	33	/	/
Zakon o visokem šolstvu	100	0	83	17	83	17	/	/
<u>Kolektivna pogodba za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji</u>	86	14	80	20	<u>83</u>	<u>17</u>	<u>100</u>	<u>0</u>
Zakon o strokovnih in znanstvenih naslovih	100	0	83	17	83	17	/	/
Zakon o raziskovalni in razvojni dejavnosti	86	14	40	60	67	33	/	/
<u>Zakon o delovnih razmerjih</u>	86	14	100	0	83	17	/	/
<u>Statut UNM FEI</u>	<u>100</u>	<u>0</u>	83	17	<u>100</u>	<u>0</u>	<u>100</u>	<u>0</u>
<u>Etični kodeks UNM FEI</u>	<u>86</u>	<u>14</u>	67	33	<u>83</u>	<u>17</u>	<u>100</u>	<u>0</u>
<u>Hišni red UNM FEI</u>	<u>100</u>	<u>0</u>	100	0	<u>100</u>	<u>0</u>	<u>100</u>	<u>0</u>
<u>Sistem in poslovnik kakovosti UNM FEI</u>	<u>88</u>	<u>13</u>	100	0	<u>100</u>	<u>0</u>	<u>50</u>	<u>50</u>
<u>Pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest na UNM FEI</u>	<u>75</u>	<u>25</u>	60	40	<u>67</u>	<u>33</u>	<u>75</u>	<u>25</u>
Akt UNM FEI o oblikah neposredne pedagoške obveznosti	100	0	83	17	100	0	/	/
Merila UNM FEI za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev	100	0	83	17	100	0	/	/

Merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti na UNM FEI	85	13	83	17	100	0	/	/
<u>Sklep o ukrepih UNM FEI za preprečevanje nadlegovanja in trpinčenja na delovnem mestu</u>	<u>63</u>	<u>38</u>	40	60	<u>67</u>	<u>33</u>	<u>50</u>	<u>50</u>
Pravilnik o merilih in postopku za izvolitve v nazive visokošolski učiteljev in visokošolskih sodelavcev na UNM FEI	100	0	100	0	100	0	/	/
Pravilnik UNM FEI o raziskovalni in razvojni dejavnosti	86	14	50	50	67	33	/	/
Pravilnik UNM FEI o dejavnosti izobraževalnega	71	29	50	50	67	33	/	/
Pravilnik UNM FEI o preverjanju in ocenjevanju	100	0	100	0	100	0	/	/
<u>Pravilnik UNM FEI o disciplinski odgovornosti študentov</u>	<u>100</u>	<u>0</u>	100	0	<u>100</u>	<u>0</u>	<u>100</u>	<u>0</u>
Pravilnik o obliki in vsebini diplom UNM FEI	100	0	83	17	100	0	/	/
Navodilo za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih UNM FEI	100	0	100	0	100	0	/	/
Pravilnik UNM FEI o izvedbi strokovne prakse	86	14	67	33	83	17	/	/
Pravilnik UNM FEI o izvedbi študentske ankete	86	14	67	33	67	33	/	/
Pravilnik UNM FEI o založniški dejavnosti	88	13	83	17	67	33	/	/
<u>Pravilnik UNM FEI o zavarovanju osebnih podatkov</u>	<u>75</u>	<u>25</u>	67	33	<u>67</u>	<u>33</u>	<u>100</u>	<u>0</u>
<u>Pravilnik o varovanju zaupnih podatkov in osebnih podatkov ter o varstvu dokumentarnega gradiva</u>	<u>75</u>	<u>25</u>	50	5	<u>50</u>	<u>50</u>	<u>100</u>	<u>0</u>
<u>Pravila o delovni obleki in osebni urejenosti delavcev fakultete</u>	<u>75</u>	<u>25</u>	50	50	<u>83</u>	<u>17</u>	<u>50</u>	<u>50</u>

*Podatki za študijsko leto 2016/17 in 2017/18 so podani skupaj za pedagoške in nepedagoške sodelavce

Na podlagi odgovorov lahko rečemo, da so zaposleni respondenti, ki so odgovorili na ta sklop vprašanj, tako s posamezni državnimi predpisi kot s splošnimi akti fakultete dokaj dobro seznanjeni.

Vsi respondenti tako poznajo:

- Zakon o delovnih razmerjih,
- Hišni red FEI,
- Sistem in poslovnik kakovosti FEI,
- Pravilnik FEI o disciplinski odgovornosti študentov

Pedagoški delavci poleg navedenih še dobro poznajo:

- Akt UNM FEI o oblikah neposredne pedagoške obveznosti,
- Merila UNM FEI za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev,
- Merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti na UNM FEI,
- Pravilnik o merilih in postopku za izvolitve v nazive visokošolski učiteljev in visokošolskih sodelavcev na UNM FEI,
- Pravilnik UNM FEI o preverjanju in ocenjevanju znanja,
- Pravilnik o obliki in vsebini diplom UNM FEI,
- Navodilo za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih UNM FEI.

Nepedagoški delavci pa dobro poznajo Pravilnik UNM FEI o zavarovanju osebnih podatkov. Pravilnik o varovanju zaupnih podatkov in osebnih podatkov ter Pravilnik o varstvu dokumentarnega gradiva sta pri pedagoških delavcih slabo poznana.

Vsi respondenti navajajo, da slabo poznajo Pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest na UNM FEI, Sklep o ukrepih UNM FEI za preprečevanje nadlegovanja in trpinčenja na delovnem mestu ter Pravila o delovni obleki in osebni urejenosti delavcev fakultete.

Pedagoški delavci navajajo tudi slabše poznavanje (33 %) Nacionalnega programa visokega šolstva Republike Slovenije, Zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti, Pravilnika UNM FEI o raziskovalni in razvojni dejavnosti, Pravilnika UNM FEI o dejavnosti izobraževalnega centra, Pravilnika UNM FEI o izvedbi študentske ankete in Pravilnika UNM FEI o založniški dejavnosti. Slabše poznavanje je zaznano tudi pri poznavanju Zakona o visokem šolstvu, Zakona o strokovnih in znanstvenih naslovih ter Pravilnika UNM FEI o izvedbi strokovne prakse.

Ob primerjavi podatkov s preteklima študijskima letoma ugotavljamo, da se slabše poznavanje navedenih zakonov in pravilnikov ponavlja vsa leta.

4.3.4 Ugotavljanje klime in zadovoljstva zaposlenih na fakulteti

Četrty sklop Ankete za zaposlene se je nanašal na različne vidike dojemanja delovne sredine, tj. klime in ostalih zaposlenih ter vodstva. Zaposleni so morali na petstopenjski lestvici označiti stopnjo svojega strinjanja oz. nestrinjanja s posameznimi trditvami. Povprečna stopnja strinjanja s posameznimi trditvami, skupaj s standardnim odklonom je podana v tabeli 170.

Tabela 170: Stopnja strinjanja s posameznimi vidiki dojemanja delovne sredine

Stopnja strinjanja s posameznimi vidiki dojemanja delovne sredine	2016/17		2017/18		2018/19	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
Fakulteta uživa v okolju velik ugled.	3,30	1,30	3,80	0,75	3,60	1,07
Fakulteta ima jasno oblikovano strategijo razvoja.	3,90	1,44	4,20	0,84	4,10	0,99
Fakulteta ima jasno oblikovano svoje poslanstvo.	3,90	1,44	4,50	0,84	4,20	1,03
Primerjalno gledano sodi naša fakulteta med bolj uspešne organizacije.	3,40	1,38	3,50	1,05	3,50	1,18
Cilje fakultete sprejemam za svoje lastne.	3,80	1,47	4,30	0,82	4,10	1,29
Naša fakulteta je učinkovita.	3,80	1,47	4,00	1,10	3,20	1,14
Na fakulteti so zaposleni le ljudje, ki so usposobljeni za delovno mesto, ki ga zasedajo.	3,50	1,45	3,50	0,84	3,60	1,17
Seznanjen/a sem s cilji in vizijo razvoja fakultete.	4,10	1,51	4,00	0,89	4,10	1,20
Seznanjen/a sem, s katerimi dejavnostmi se ukvarja fakulteta.	4,10	1,51	4,00	0,89	4,40	1,26
Uspešnost mojega dela se vrednoti po vnaprej znanih merilih in standardih.	3,90	1,51	3,70	1,03	3,50	1,27
Kriteriji za napredovanje so jasni.	3,70	1,44	4,00	1,55	3,70	1,16
Zaposleni po svoji moči prispevamo k doseganju standardov kakovosti.	4,00	1,48	4,00	1,26	3,70	0,67
Za slabo opravljeno delo sledi ustrezna sankcija.	3,10	1,38	3,00	0,89	2,90	0,88
Vsa delovna mesta imajo jasno zastavljene standarde in cilje kakovosti.	3,30	1,50	3,70	1,03	3,70	0,82
Naš sistem napredovanja omogoča, da najboljše položaje zasedejo najbolj sposobni delavci.	3,00	1,60	3,80	1,47	3,50	0,97
Zaposleni, ki so bolj obremenjeni, so ustrezno stimulirani za svoje delo.	3,10	1,44	3,30	0,82	3,10	1,10
Zaposleni na vseh nivojih imamo realne možnosti za napredovanje.	3,40	1,44	3,70	0,82	3,10	1,10
Nadrejeni (dekan) mi daje dovolj informacij za dobro opravljanje dela.	3,50	1,68	3,70	1,63	3,40	1,43
Nadrejeni (pomočnica direktorja) mi daje dovolj informacij za dobro opravljanje dela.	3,80	1,42	4,30	0,82	4,00	0,94

Nadrejeni (direktor) mi daje dovolj informacij za dobro opravljanje dela.	3,60	1,56	3,80	0,98	3,70	1,34
Kakovost in količina dela na fakulteti sta enako pomembni.	3,30	1,42	3,20	1,17	2,60	1,07
Dober delovni rezultat na fakulteti je opažen in pohvaljen.	3,40	1,44	3,70	0,82	3,00	1,50
Cilji, ki jih moram doseči, so realno postavljeni.	3,60	1,38	3,70	1,03	3,40	1,26
Sem samostojen/na pri opravljanju svojega dela.	3,80	1,47	4,20	1,17	4,00	0,94
Ne bi zapustil/a delovne organizacije, če bi se mi zaradi poslovnih težav znižala plača.	3,30	1,37	3,70	1,37	3,30	1,06
Pristojnosti in odgovornosti zaposlenih so uravnotežene na vseh nivojih na fakulteti.	3,30	1,56	3,80	0,75	2,90	1,10
Od mene se pričakuje, da predlagam izboljšave delovnih procesov.	3,30	1,72	3,30	1,21	4,00	0,82
Ponosen/na sem, da sem zaposlena na fakulteti.	4,00	1,48	4,30	0,82	4,00	1,25
Zadolžitve zaposlenih so jasno opredeljene.	3,90	1,44	4,00	0,89	3,30	1,25
Fakulteta mi nudi dovolj možnosti za usposabljanje za dobro opravljanje dela.	3,80	1,60	4,00	1,63	3,60	0,84
Čutim odgovornost za kakovost svojega dela.	3,90	1,56	4,30	0,82	4,70	0,48
Naše storitve stalno izboljšujemo.	3,80	1,47	4,20	1,17	3,90	0,57
Imam realno predstavo o tem, kaj se pričakuje od mene.	4,20	1,53	4,50	0,55	3,80	1,32
Zadovoljen/na sem s plačo.	3,70	1,44	3,80	0,98	3,30	1,16
Delovni sestanki so redni.	3,30	1,56	4,40	0,89	3,10	0,88
Vsi na fakulteti smo pripravljeni na dodaten napor, kadar delovni proces to zahteva.	3,80	1,40	3,50	1,76	3,70	0,95
Razmerja med plačami zaposlenih so ustrezna.	3,30	1,29	3,30	1,03	3,10	0,88
Sistem usposabljanja je dober.	3,60	1,62	3,80	1,6	3,40	1,07
Vem, kako je sestavljena plača.	3,80	1,53	3,70	1,63	4,20	0,92
Zaposleni se zavedamo nujnosti sprememb.	4,00	1,54	4,20	0,75	4,00	0,82
Zaposleni se med seboj spoštujemo in cenimo.	3,90	1,51	3,20	0,98	3,60	0,97
Konflikte rešujemo v skupno korist.	3,90	1,51	4,00	1,10	3,60	1,07
Zaposleni se učimo eden od drugega.	3,80	1,40	3,20	0,98	3,40	0,97
Zaposleni smo zavzeti za svoje delo.	3,80	1,42	3,50	1,38	3,60	0,97
Moja zaposlitev je varna.	3,30	1,37	4,20	0,98	3,00	1,15
Sem informiran/a o dogajanju na fakulteti.	3,40	1,38	3,70	1,21	3,60	0,84
Zaposleni si med seboj zaupamo.	3,40	1,38	3,00	1,26	3,00	1,05
Zaposleni razumemo svoj položaj v organizacijski shemi fakultete.	3,70	1,56	4,20	0,75	3,60	0,84
Napake med preizkušanjem novih načinov dela so na naši fakulteti sprejemljive.	3,30	1,36	3,50	1,52	3,00	1,25
Pripravljen/a sem prevzeti tveganje za uveljavitev svojih pobud.	3,50	1,45	3,60	1,14	3,60	1,26
Zadovoljen/na sem z dosedanjim osebnim razvojem na fakulteti.	3,80	1,42	4,00	1,10	4,00	1,15
Na fakulteti se vsi pogovarjamo sproščeno, prijateljsko in enakopravno.	3,10	1,44	3,50	1,22	3,10	1,10
Odnosi med zaposlenimi so dobri.	3,30	1,36	2,80	1,17	3,00	0,94
Zaposleni zunaj fakultete pozitivno govorimo o njej.	3,90	1,51	4,60	0,89	4,30	0,82
Zaposleni med seboj sodelujemo in ne tekmujemo.	3,50	1,51	3,70	1,03	3,60	1,07
Nadrejeni sprejemajo utemeljene pripombe na svoje delo.	3,10	1,68	3,80	1,17	3,30	1,25
Vodstvo fakultete (dekan) je učinkovito.	3,40	1,75	4,00	1,55	3,40	1,51
Vodstvo fakultete (dekan) posreduje informacije zaposlenim na razumljiv način.	3,60	1,56	3,80	1,33	3,60	1,51
Vodstveni delavci (dekan) cenijo dobro opravljeno delo.	3,50	1,51	3,80	1,33	3,60	1,35
Vodstvo fakultete (dekan) se z zaposlenimi pogovarja o rezultatih dela.	3,50	1,62	3,50	1,76	3,40	1,43
Vodstvo fakultete (dekan) vzgaja svoje naslednike.	2,80	1,47	3,20	1,6	3,20	1,23
Odločitve vodstva (dekan) se sprejemajo pravočasno.	3,30	1,67	3,70	1,51	3,30	1,16
Vodstvo fakultete (dekan) me vzpodbuja k prevzemanju večje odgovornosti za svoje delo.	3,50	1,51	4,20	0,98	3,50	1,27

Pogled na rezultate v tabeli 170 pokaže, da so zaposleni respondenti z delovno sredino kot celoto zmerno zadovoljni, vendar pa je povprečna ocena povprečnih ocen stopenj strinjanja s

posameznimi vidiki dojemanja delovne sredine v primerjavi z lanskim študijskim letom (3,79) in predlanskim študijskim letom (3,58) upadla (3,55).

Podrobnejši pogled v povprečne vrednosti razkriva, da so najvišje stopnje strinjanja v študijskem letu 2018/19 podane pri trditvah »Čutim odgovornost za kakovost svojega dela« (4,70), »Seznanjen sem, s katerimi dejavnostmi se ukvarja fakulteta« (4,40), »Vem, kako je sestavljena plača« (4,20), »Fakulteta ima jasno oblikovano svoje poslanstvo« (4,20), visoko pa so ocenjene tudi trditve »Fakulteta ima jasno oblikovano strategijo razvoja« (4,10), »Cilje fakultete sprejemam za svoje lastne« (4,10), »Seznanjen sem z vizijo in cilji razvoja fakultete« (4,10). Respondenti prav tako navajajo, da so samostojni pri svojem delu, dobijo dovolj informacij za dobro opravljanje dela s strani pomočnice direktorja, so ponosni, da so del delovnega kolektiva in se tudi zavedajo, da se od njih pričakujejo predlogi za izboljšanje delovnega procesa. Hkrati poročajo tudi o zadovoljstvu s dosedanjim osebnim razvojem na delovnem mestu (4,00).

Nadaljnji vpogled v povprečne vrednosti razkriva, da so z najnižjimi povprečnimi vrednostmi ocenjene trditve, ki se nanašajo na odnosno raven med zaposlenimi ter komunikacijo. Med najnižje povprečno ocenjenimi trditvami so tako »Kakovost in količina dela sta enako pomembni« (2,60), »Odnosi med zaposlenimi so dobri« (3,00), »Na fakulteti se vsi pogovarjamo sproščeno, prijateljsko in enakopravno«, »Zaposleni si med seboj zaupamo« (3,00), »Pristojnosti in odgovornosti zaposlenih so uravnotežene na vseh nivojih fakultet« (2,90), » Za slabo opravljeno delo sledi ustrezna sankcija« (2,90), »Zaposleni, ki so bolj obremenjeni, so ustrezno stimulirani za svoje delo« (3,10), »Dober delovni rezultat na fakulteti je opažen in pohvaljen« (3,00) »Zaposleni na vseh nivojih imamo realne možnosti za napredovanje« (3,10), »Razmerja med plačami so ustrezna« (3,10), »Delovni sestanki so redni« (3,10), »Napake med preizkušanjem novih načinov dela so na naši fakulteti sprejemljive« (3,00), »Moja zaposlitev je varna« (3,00). Respondenti tudi ocenjujejo, da je v primerjavi s preteklim študijskim letom upadla učinkovitost vodstva fakultete (dekan) (3,40), odločitve vodstva (dekan) se ne sprejemajo pravočasno (3,30, prej 3,70), vodstvo fakultete (dekan) se ne pogovarja v zadostni meri o rezultatih dela (3,40), pa tudi v manjši meri vzpodbuja k prevzemanju večje odgovornosti za svoje delo (3,50, prej 4,20).

V drugem delu ugotavljanja klime in zadovoljstva zaposlenih na fakulteti pa smo preverjali zadovoljstvo zaposlenih z delovnimi nalogami, delovnimi pogoji in različnimi oblikami nagrajevanja. Podatki so prikazani za aktualno in pretekla dva študijska leta.

.....

Tabela 171: Zadovoljstvo zaposlenih z delovnimi nalogami, delovnimi pogoji in različnimi oblikami nagrajevanja

Kako ste zadovoljni:	2016/17		2017/18		2018/19	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
z deli in nalogami	4,20	1,25	4,00	0,63	3,90	0,88
z vodstvom fakultete (dekan)	4,00	1,48	3,80	1,33	4,00	0,94
z vodstvom fakultete (pomočnica direktorja)	4,20	1,40	4,60	0,55	4,10	0,88
z vodstvom fakultete (direktor)	4,20	1,25	4,40	0,89	4,10	0,99
s sodelavci	4,00	1,26	4,30	0,82	3,90	0,57
z neposredno nadrejenim	4,00	1,49	3,80	1,30	3,90	0,88
z možnostmi za napredovanje	3,90	1,30	3,80	1,47	3,70	0,82
s plačo	3,60	1,29	3,50	0,84	3,20	0,79
s statusom na fakulteti	4,20	1,32	4,20	0,75	3,80	0,92
z delovnimi pogoji (oprema, prostori)	4,20	1,33	3,70	1,51	3,80	0,14
z možnostmi za izobraževanje	3,70	1,68	3,30	1,63	3,50	1,18
s stalnostjo zaposlitve	4,10	1,22	4,40	0,89	3,80	1,14
z delovnim časom	3,50	1,57	3,40	1,52	3,30	1,57
z možnostjo parkiranja	3,80	1,47	3,80	1,47	4,30	0,95
s koriščenjem letnega dopusta	4,10	1,45	4,00	0,89	4,00	1,15
z odločitvijo za zaposlitev na fakulteti	4,50	1,21	4,50	0,84	3,90	0,99

Na podlagi podatkov v tabeli 175 opazimo padec povprečnih ocen stopenj strinjanja zaposlenih respondentov z delovnimi nalogami, delovnimi pogoji in različnimi oblikami nagrajevanja od povprečne ocene 4,01 v študijskem letu 2016/17 in 3,97 v študijskem letu 2017/18 na povprečno vrednost 3,82 v študijskem letu 2018/19.

Tudi v aktualnem študijskem letu respondenti izražajo visoko stopnjo zadovoljstva z vodstvom fakultete, to je direktorjem (4,10) in pomočnico direktorja (4,10), pa tudi dekanom fakultete (4,00). Zaposleni so najvišjo stopnjo zadovoljstva izkazali možnosti parkiranja (4,30), medtem ko sta za plačo (3,20) in delovni čas (3,30) podani najnižji povprečni oceni zadovoljstva.

4.3.5 Perspektiva

Z zadnjim sklopom ankete smo preverjali dolgoročno vizijo zaposlenosti na fakulteti ter pričakovanja zaposlenih v zvezi z napredovanjem na delovnem mestu.

Tabela 172: Dolgoročnost zaposlitve na fakulteti

	2016/17		2017/18		2018/19	
	DA (%)	NE (%)	DA (%)	NE (%)	DA (%)	NE (%)
Ali se vidite na šoli čez 5 let?	77	8	67	0	75	8
Ali se vidite na šoli čez 10 let?	77	8	67	0	50	50
Ali se vidite na šoli čez 20 let?	31	54	11	56	20	80

Sklepamo lahko, da so zaposleni z delovno sredino in pogoji dela zadovoljni, ker jih večina želi obdržati zaposlitev na fakulteti na srednji rok. Tako se na fakulteti čez 5 let vidi $\frac{3}{4}$ zaposlenih anketirancev. Sorazmerno na dolgi rok pa je tudi interes za zaposlitev čez 10 ali 20 let nižji.

Anketiranci so imeli tudi možnost podati predloge v zvezi z njihovimi pričakovanji in napredovanjem na delovnem mestu. V glavnem so se komentarji nanašali na željo po rednem napredovanju v višji naziv, so pa bili tudi taki, ki so le zapisali, da so s stanjem zadovoljni.

V zadnjem vprašanju ankete so lahko zaposleni podali sugestije in predloge za zagotavljanje večje učinkovitosti. Predlogi so bili sledeči:

- sprotno opravljanje dela in veliko komunikacije,
- uporaba programa VIS s strani učiteljev za obveščanje študentov in vnos ocen,
- več spoštovanja in iskrenosti med sodelavci,
- še boljše posodabljanje računalniške strojne in programske opreme, širitev dostopnosti slovenskih poslovnih podatkovnih baz v knjižnici,
- spodbujanje ustvarjalnosti, sodelovanje med zaposlenimi, iskanje dobrih projektnih idej.

4.4 Ocena stanja in usmeritve za nadaljnje delo

Fakulteta ima za izvajanje dejavnosti v obsegu, kot jo je izvajala v študijskem letu 2018/2019, na voljo ustrezno število visokošolskih učiteljev, visokošolskih sodelavcev in strokovnih sodelavcev. S stališča strokovne usposobljenosti in izvolitev v nazive visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci izpolnjujejo vse zakonske zahteve in pričakovanja, ki jih izražata poslanstvo in vizija fakultete, v dobršni meri pa jih tudi presegajo.

Kljub temu bo zaradi izboljšanja kadrovske strukture visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev treba z ustvarjanjem stimulatívne delovnega okolja spodbujati izvolitve v višje nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev in njihovo napredovanje v okviru trenutnega naziva.

Za namen spodbujanja stimulatívne delovnega okolja, kjer so bodo lahko zaposleni še naprej razvijali na osebni in profesionalni ravni, predlagamo tudi povečano skrb za osebne odnose med zaposlenimi ter zaposlenimi in vodstvom, krepitvi komunikacije, ažurno informiranje in obveščanje (npr. o spremembah in dopolnitvah pravilnikov), spodbujanje sodelovanja in timskega duha.

Kar se tiče delavcev, ki opravljajo pravne, upravne, administrativne in strokovno-tehnične naloge bo treba v prihodnje njihovo število še bolj sproti prilagajati številu vpisanih študentov oziroma prihodkom fakultete iz naslova izobraževalne dejavnosti.

5 ŠTUDENTI

5.1 Delo v organih fakultete in obveščanje ostalih študentov

Študenti FEI so zaradi urejanja vprašanj skupnega pomena in uresničevanja skupnih interesov in solidarnega zadovoljevanja skupnih potreb združeni v študentski organizaciji.

Študenti FEI imajo možnost sodelovati v študentskem svetu, ki se vključuje tudi v delo upravnih organov fakultete, in sicer v okviru problemov, ki so povezani s študijem. Člani študentskega sveta se volijo na zboru študentov, kjer imajo vsi študenti možnost predlagati nove člane.

Izvoljeni člani študentskega sveta neposredno sodelujejo v procesu upravljanja fakultete, saj imajo svoje člane v akademskem zboru (petina članov akademskega zbora), v senatu fakultete (2 študenta) in v komisiji za kakovost (1 študent). Študentski svet, ki ima svojega predsednika, podpredsednika, tajnika in blagajnika, katerih mandatna doba je eno študijsko leto, se sestaja

dvakrat v vsakem semestru, po potrebi pa tudi pogosteje. Študentski svet se sestaja z namenom izpolnjevanja nalog v skladu s 13. členom Pravilnika o organizaciji in delu študentskega sveta.

Naloga študentskega sveta so, da daje mnenje o statutu v delu, ki se nanaša na pravice in dolžnosti študentov, daje mnenje o drugih splošnih pravnih aktih fakultete, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov, organizira volitve predstavnikov študentov v senat, akademski zbor in upravni odbor, v sodelovanju s študentsko organizacijo sprejema in izvaja program interesnih dejavnosti študentov, daje mnenje o pedagoški usposobljenosti visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev ob ponovni izvolitvi v naziv, obravnava poročilo o kakovosti izvedbe izobraževalnega programa fakultete na način in po postopku, ki ga določajo drugi splošni pravni akti fakultete, sodeluje pri ocenjevanju in preverjanju dejanske obremenitve študentov ter opravlja druge naloge, ki se nanašajo na študente.

Študentski svet in študentska organizacija v svojem mandatu organizirata naslednje dejavnosti:

- brucovanje,
- pustovanje,
- dan fakultete,
- smučanje (druženje profesorjev in študentov),
- izbor najštudenta in najštudentke,
- strokovna ekskurzija,
- kulturne večere,
- izbor NM-jevčkov (naj-profesorja ali naj-profesorice),
- božično okraševanje prostorov Univerze,
- različne oblike študentskega druženja,
- promoviranje fakultete po gimnazijah in srednjih šolah,
- sodelovanje na informativnem dnevu,
- krvodajalsko akcijo,
- ogled podjetja Adria.

Shema 2: Organiziranost študentov in predstavniki študentov v študijskem letu 2018/2019

ZBOR ŠTUDENOV UNIVERZE V NOVEM MESTU FAKULTETE ZA EKONOMIJO IN INFORMATIKO (UNM FEI)	
ŠTUDENTSKI SVET UNM FEI <ul style="list-style-type: none">• PREDSIEDNIK: Lea Mohorič (od 20. 3. 2019 dalje), Luka Panjan (do 19. 3. 2019)• PODPREDSIEDNIK: Agnes Govednik (od 20. 3. 2019 dalje), Lea Mohorič (do 19. 3. 2019)• TAJNIK: Lukas Rogelj• BLAGAJNIK: Domen Bajc.• ČLANI:<ol style="list-style-type: none">1. letnik UP in PI: <i>Katja Fortuna,</i> <i>Rudi Starc,</i> <i>Žan Turk;</i>2. letnik UP: <i>Barbara Gal,</i> <i>Muhamed Beganović,</i> <i>Matic Kraševac,</i> <i>Maja Rejc;</i>	PREDSTAVNIKI ŠTUDENTOV V ORGANIH UNM FEI <ul style="list-style-type: none">• SENAT Martin Medle in Maks Vlašič.• KOMISIJA ZA KAKOVOST: Tanita Pajdaš.• AKADEMSKI ZBOR : Agnes Govednik, Tina Kovačič, Inga Kure, Tjaša Plantan, Maruša Šašek in Špela Žagar.

Obveščanje ostalih študentov, ki niso neposredno vključeni v delovanje organov fakultete, s strani študentov, poteka z vabilom na študentski svet, pred in po pedagoškem procesu, preko tutorskega sistema.

5.2 Tutorski sistem

Fakulteta ima tutorski sistem urejen s pravilnikom. Njegov namen je ustvariti pogoje za:

- organizirano skrb za razvoj vsakega posameznega študenta od vpisa v študijski program do zaključka študija;
- krepitev neposrednih stikov med študenti in učitelji ter med študenti, učitelji in fakulteto kot celoto;
- uspešnejše vključevanje študentov v učno okolje;
- reševanje splošnih in specifičnih problemov študentov, še posebej študentov s posebnimi potrebami;
- izboljšanje študijskega uspeha, boljšo prehodnost študentov in višjo kakovost študija.

Tutorska dejavnost se deli na študentsko in na učiteljsko tutorstvo.

Študentsko tutorstvo je oblika tutorske dejavnosti, pri kateri študentje svetujejo svojim kolegom pri študiju in reševanju drugih vprašanj, povezanih s študijem na fakulteti. Učiteljsko tutorstvo je oblika tutorske dejavnosti, pri kateri visokošolski učitelji in sodelavci svetujejo študentom glede njihovega študija, izbire študijske poti in drugih vprašanj, povezanih s študijem.

Visokošolski učitelji tutorji v študijskem letu 2018/2019 so bili:

1. letnik: dr. Mojca Blažič, pred.,
2. letnik: prof. dr. Karmen Erjavec,
3. letnik: doc. dr. Malči Grivec.

Visokošolski učitelj tutor tujim študentom v študijskem letu 2018/2019 je bila izr. prof. dr. Jasmina Starc, koordinator učiteljskega tutorstva pa doc. dr. Malči Grivec.

5.3 Študenti s posebnimi potrebami

Fakulteta ima pravilnik o študentih s posebnim statusom, ki ureja postopke v zvezi s študijem študentov s posebnim statusom na Fakulteti za ekonomijo in informatiko ter njihove pravice in dolžnosti, ki izhajajo iz takšnega statusa. V skladu z omenjenim pravilnikom so študenti s posebnim statusom: študenti invalidi, študenti vrhunski športniki, študenti priznani umetniki, drugi študenti, ki zaradi posebnih okoliščin (npr. udeležba na mednarodnih tekmovanjih iz znanja, vključenost v pomembne raziskovalne projekte idr.) potrebujejo prilagojene pogoje za izobraževanje.

V nasprotju z ostalimi študenti se študenti s posebnimi potrebami srečujejo s posebnimi okoliščinami ali obremenitvami, ki preprečujejo ali ovirajo njihovo polno in učinkovito vključevanje ter sodelovanje v študijskem procesu. Za pridobitev potrebnih znanj in kompetenc ter uspešen zaključek študija so študenti s posebnim statusom upravičeni do prilagojenih pogojev za izobraževanje, kot jih določa ta pravilnik in na njegovi osnovi izdana odločba o priznanju posebnega statusa.

Prostori fakultete so prilagojeni študentom, ki so gibalno ovirani (npr. prilagojene klančine, stranišča). Fakulteta nudi študentom s posebnim statusom podporo in pomoč pri individualnem študijskem delu preko tutorskega sistema, govornih ur, konzultacij, poleg tega pa visokošolski učitelji zlasti za študente invalide prilagajajo velikost pisave in oblikovno plat gradiv, izpitnih pol in čas pisanja izpitov in kolokvijev potrebam študentov.

5.4 Sodelovanje študentov v znanstvenoraziskovalnem delu

Študenti aktivno sodelujejo v znanstvenoraziskovalnem delu, ki ga izvajamo na fakulteti. Tako je v šolskem letu 2018/2019 okviru Javnega razpisa – Po kreativni poti do znanja 2017–2020 – 2. odpiranje sodelovalo osem študentov, v okviru Javnega razpisa Projektno delo z negospodarskim in neprofitnim sektorjem – Študentski inovativni projekti za družbeno korist 2016–2020 za študijsko leto 2018/2019 pa devet študentov.

Pet študentov je sodelovalo na mednarodni poletni šoli z naslovom »Poslovne priložnosti v globalnem okolju«, ki smo jo organizirali od 1. 7. 2019 do 5. 7. 2019.

Tri študentke so sodelovale na mednarodni študentski konferenci SKEI 2019, ki je potekala 9. maja 2019 na Sveučilištu/Univerzitetu Travnik v Bosni in Hercegovini.

Tri študentke so tudi sodelovale na »Mini olimpijadi Računovodstvo 2019«, ki je potekala 25. maja 2019 na Banja Luka Collegu v Banja Luki v Bosni in Hercegovini. Študentka Urška Longar je osvojila tretje mesto.

5.5 Ocena stanja in usmeritve za nadaljnje delo

Študentski svet je v študijskem letu 2018/2019 izvedel 11 od 14 dejavnosti, ki si jih je zadal. Načrtovane so bile še nekatere nove aktivnosti, ki pa jih zaradi pomanjkanja časa in pomanjkanja interesa študentov ni bilo mogoče izpeljati (takšne aktivnosti so bile tri).

Za študijsko leto 2019/2020 študentski svet predlaga več neformalnih aktivnosti za potrebe družjenja študentov in visokošolskih učiteljev vseh programov in fakultet Univerze v Novem mestu. Predlaga tudi bolj aktivno usklajevanje in sodelovanje študentskih svetov vseh fakultet Univerze v Novem mestu, saj bi to omogočilo izvedbo mnogih aktivnosti z večjo udeležbo študentov. Študentski svet predlaga tudi, da se začne aktivna izmenjava informacij z občino glede parkirnih mest in cene le teh.

6 PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA

6.1 Prostor in opremljenost

6.1.1 Prostor

Fakulteta ima za izvajanje svoje dejavnosti na razpolago prostore v skupni površini 3.687 kvadratnih metrov (m²). Od tega ima v Novem mestu za izvajanje pedagoškega procesa na razpolago prostore v površini 2.637 m² (≈ 24,42 m² na v študijskem letu 2018/2019 v Novem mestu vpisanega študenta), 2.441 m² jih je v lasti fakultete, 196 m² prostorov pa ima fakulteta v najemu. Fakulteta ima v Novem mestu v lasti tudi stanovanjske prostore v površini 169 m², namenjene nastanitvi svojih visokošolskih učiteljev oz. visokošolskih sodelavcev.

V Ljubljani ima fakulteta za izvajanje pedagoškega procesa v lasti prostore v skupnem obsegu 831 m². Ker fakulteta trenutno v Ljubljani študija ne izvaja, te prostore praviloma oddaja v najem.

Vsi prostori v lasti fakultete so bili kupljeni iz sredstev zavoda, ustvarjenih s tržno dejavnostjo. Proračunskih sredstev fakulteta za prostore nikoli ni prejela.

V navedenih prostorih je v Novem mestu v 6 učilnicah na voljo 407 sedežev za študente (≈ 3,66 na v študijskem letu 2018/2019 v Novem mestu vpisanega študenta). V Ljubljani je v 7 učilnicah 619 sedežev za študente. V dveh računalniških učilnicah je nameščenih 38 računalnikov.

Fakulteta ima v Novem mestu tudi prostore za knjižnico s čitalnico z 21 sedeži. Podrobneje je knjižnica predstavljena v nadaljevanju.

6.1.2 Oprema

Fakulteta je od začetka izvajanja študijske dejavnosti (od leta 1998 do 31. 12. 2018) nabavila opremo za izvajanje dejavnosti v skupni vrednosti 1.344.603,18 evrov. V letu 2018 je nakupila za 9.775,07 evrov osnovnih sredstev. V letu 2019 načrtuje nakup opreme in drobnega inventarja v višini 5.000 evrov.

Vsa oprema v lasti fakultete je bila kupljena iz sredstev zavoda, ustvarjenih s tržno dejavnostjo. Proračunskih sredstev fakulteta za opremo nikoli ni prejela.

6.1.3 Ocena materialnih pogojev za delo, usmeritve za delo v prihodnje

Prostori, ki jih ima na voljo fakulteta za izvajanje svoje dejavnosti, po obsegu in opremljenosti v celoti zadostujejo trenutnim potrebam, v Ljubljani pa jih celo bistveno presegajo.

6.2 Knjižnica

6.2.1 Predstavitev delovanja knjižnice

V prostorih knjižnice Univerze v Novem mestu Fakultete za ekonomijo in informatiko hranimo gradivo za potrebe *omenjene fakultete* ter Univerze v Novem mestu *Fakultete za poslovne in upravne vede*. Poleg tega je tu ločeno postavljeno še gradivo Univerze v Novem mestu *Fakultete za zdravstvene vede* in Univerze v Novem mestu *Fakultete za strojništvo*. Knjižnica zagotavlja svojim uporabnikom prost dostop do gradiva in informacij za potrebe izobraževanja in raziskovanja. Namenjena je predvsem študentom vseh štirih fakultet, njihovim pedagoškim delavcem in raziskovalcem, pa tudi zunanjim uporabnikom.

Od leta 2001 je knjižnica polnopravna članica sistema COBISS, preko katerega uresničuje temeljne strokovne cilje: izposajo, medknjižnično izposajo, nabavo in obdelavo gradiva, vodenje bibliografij raziskovalcev, iskanje informacij o gradivu in druge bibliografske poizvedbe. Sodelujemo v sistemu vzajemne katalogizacije in tako prispevamo zapise v vzajemno bazo podatkov slovenskih knjižnic.

Temeljne naloge knjižnice so:

- sodelovati pri izobraževalni in raziskovalni dejavnosti ter jo strokovno podpirati;
- izobraževati in usposablјati člane za učinkovito uporabo knjižničnega gradiva in drugih informacijskih virov;
- s strokovnim delom ob pomoči novih tehnologij zagotavljati kakovostne knjižnične storitve;
- zagotavljati splošno dostopnost gradiva, informacijskih virov in storitev;
- zagotavljati povezovanje knjižnice na nacionalnem nivoju;
- sodelovati pri vzajemni katalogizaciji na nacionalnem nivoju.

Knjižnične storitve, ki jih omogočamo:

- ugotavljanje potreb uporabnikov in zagotavljanje ustreznih informacij za zadovoljevanje teh potreb;
- enostaven in učinkovit dostop do informacijskih virov;
- svetovanje in individualna pomoč uporabnikom;

- izobraževanje uporabnikov za samostojno iskanje zelenih informacij, zlasti v okviru predstavitve knjižnice in njenega delovanja ter uporabe informacijskega servisa COBISS/OPAC v uvajalnem tednu ob začetku vsakega študijskega leta.

Knjižnica s čitalnico ima 85 m² skupne uporabne površine in do vsega gradiva prost dostop. V čitalnici je 21 čitalniških mest, uporabnikom je na voljo 7 računalnikov, ki jim omogočajo pisanje seminarskih nalog, iskanje po elektronskih virih in podatkovnih bazah na internetu, ter 1 optični bralnik za potrebe predavateljev in študentov.

Knjižnica je bila odprta 44 ur tedensko; od ponedeljka do četrta od 7.30 do 15.30 ure, v petek od 10.00 do 18.00 in v soboto od 7.30 do 11.30.

Tabela 173: Osnovni kazalci opremljenosti in delovanja knjižnice

Študijsko leto	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Število knjig	9.593	10.090	10.555	11.029	11.576	11.899	12.138	12.378
Število revij	61	69	71	71	57	54	36	33
Število izposoj	2.605	2.411	2.640	2.057	4.528	4.961	5.133	5.820
Število obiskov	2.775	1.935	1.908	1.236	1.945	1.523	1.775	1.775
Število izdanih knjig - do sedaj	48	57***	2 novi, skupaj 59***	61	108 (vse fakultete), 23 (mon, učb., zbor.)	102 (vse - samo FEI); 9 (mon, učb., zbor. - v tem letu)	74 (samo FEI), 10 (v l. 2017 in 2018)	101 (samo UNM FEI)
Število študentov – aktivnih čl. knjižnice	276	160	165	97	123	174	182	110

Legenda:

*podatki za posamezne fakultete še niso ločeni

**samo naslovi revij

***brez končnih poročil, študijskih gradiv in patentnih prijav

6.2.2 Ocena stanja in usmeritve za nadaljnje delo

Knjižnična zbirka obsega 12.378 enot, od tega 8.122 monografskih publikacij v knjižni (7.979) in neknjižni (143) obliki, 4.256 diplomskih, magistrskih in doktorskih nalog in 33 naslovov tekoče naročenih serijskih publikacij (časopisov in revij). Informacijski viri v knjižnici pomagajo študentom in pedagoškemu delavcu pri uresničevanju zastavljenih izobraževalnih ciljev. Dodatno gradivo si lahko izposodijo tudi v Knjižnici Mirana Jarca Novo mesto, ki se nahaja v bližini.

Na voljo sta najmanj dva izvoda predpisanega študijskega gradiva. Knjižnična zbirka pa vsebuje tudi ostalo gradivo, ki je povezano s pedagoškim in znanstvenoraziskovalnim delom.

Tudi v prihodnje bo prednostna naloga knjižnice povečati knjižnično zbirko. Načrtovan je nakup tuje strokovne literature, predvsem monografskih publikacij.

V knjižnici sta zaposleni dve bibliotekarki (za potrebe knjižnic vseh štirih fakultet), prva (polni delovni čas) je diplomirana bibliotekarka in profesorica zgodovine, druga (polovični delovni čas) je po izobrazbi profesorica slovenskega in nemškega jezika z bibliotekarskim strokovnim izpitom. Obe imata potrebno licenco in ostala pooblastila za delo in kreiranje novih zapisov v bibliografski podatkovni bazi COBISS.

Kakovostno delo v knjižnici zagotavljamo z nenehnim izboljševanjem posameznih knjižničnih storitev in usklajevanjem le-teh s poslanstvom oz. z zastavljenimi cilji.

Prizadevali si bomo, da bo knjižnica še naprej opravljala bibliotekarsko, informacijsko in dokumentacijsko dejavnost za svoje uporabnike glede na najnovejša spoznanja bibliotekarske in informacijske stroke.

Uresničevanje načrtov za izboljšave in novi predlogi:

- Kot vsako leto smo tudi tokrat v začetku oktobra za študente pripravili predstavitev knjižnice (knjižničnega reda) in uporabe bibliografske baze COBISS+ (iskanje monografskih in serijskih publikacij po naši in drugih knjižnicah, člankov po COBIB-u, možnost podaljšanja roka izposoje in rezervacij gradiva od doma preko servisa COBISS+/Moja knjižnica ...) ter ostalih dostopnih informacijskih virov na spletu.
- Nabavili smo precej nove literature za študijske potrebe študentov.
- Omogočiti dostop do e-časnikov (npr. Finance) in podatkovnih baz člankov (npr. Scopus) v polnem besedilu preko ustreznih gesel tako študentom kot zaposlenim, ker brez tega ni možno kakovostno znanstveno-raziskovalno delo.

6.3 Informatizacija študijskega procesa

Glede razpoložljivosti računalnikov za študente ter opremljenosti predavalnic ugotavljamo za obdobje 2015-2019 naslednje:

- število računalnikov na redno zaposlene visokošolske učitelje in sodelavce ostaja enako;
- opremljenost predavalnic glede na osebni računalnik/projektor/internetno povezavo je enako, saj so predavalnice posodobljene.

Tabela 174: Kazalci informatizacijske opremljenosti fakultete

Študijsko leto	15/16	16/17	17/18	18/19
Št. študentov/fakultetni računalnik	5,75	5,76	5,69	5,69
Št. visokošolskih učiteljev in sodelavcev/namizni računalnik (PC)	1,29	1,27	1,27	1,27
Št. strokovnih sodelavcev/namizni računalnik (PC)	1,34	1,30	1,30	1,30
Št. predavalnic/namizni računalnik (PC)	1	1	1	1
Št. predavalnic/projektor	1	1	1	1
Št. predavalnic/ozvočenje	0,35	0,35	0,35	0,35
Št. predavalnic/internetna povezava	1	1	1	1

Fakulteta ima za izvajanje študijskega programa na razpolago dve računalniški učilnici (kjer po en študent lahko dela na enem namiznem računalniku), in sicer po eno na matični lokaciji v Novem mestu (18 namiznih računalnikov) in v študijskem centru v Ljubljani (20 namiznih računalnikov). Študenti lahko uporabljajo tudi 7 namiznih računalnikov v čitalnici na fakulteti v Novem mestu in v vsaki predavalnici v Novem mestu (10).

V tem študijskem letu je fakulteta namestila interaktivno tablo v predavalnico 10.

Načrt za izboljšave

Zaradi obrabljenosti nekaterih projektorjev, bo potrebno le te v prihodnje zamenjati, interaktivne table so se pokazale kot dobra alternativa, so pa tudi bolj racionalne.

7 FINANCIRANJE

7.1 Financiranje

Redni visokošolski študijski program se financira iz:

- proračunskih sredstev za redni študij iz naslova koncesijske pogodbe,
- lastnih sredstev, pridobljenih na trgu (prodaja učbenikov in medknjižnična izposoja).

Za izvajanje rednega študija pridobiva fakulteta *proračunska sredstva* na podlagi koncesijske pogodbe, ki temelji na predhodnem finančnem načrtu. Fakulteta načrtuje sredstva, namenjena za študijsko, raziskovalno, umetniško ali strokovno delo, saj so ta sredstva hkrati pogoj za pridobitev sredstev iz naslova koncesijske pogodbe. Prav tako spremlja porabo pridobljenih sredstev na ustreznih stroškovnih mestih. Koncesijska pogodba zavezuje fakulteto k oddaji polletnega in letnega poročila glede porabe sredstev. V koledarskem letu 2019 je fakulteti iz naslova koncesijske pogodbe namenjenih 0,53 % manj sredstev kot leto pred tem.

Izredni visokošolski študijski program se financira iz:

- šolnin,
- sredstev, pridobljenih na trgu (najemnine, medknjižnična izposoja, kotizacije, obresti od vezave depozitov, dividende).

Za izvajanje izrednega visokošolskega študijskega programa študenti plačujejo *šolnino*. Fakulteta razpolaga z dobro opremljenimi prostori, zato del sredstev pridobi z *oddajanjem prostorov v najem*. Lastna knjižnica prispeva delček prihodkov z *medknjižnično izposajo*. Fakulteta pridobi nekaj prihodkov tudi s *prodajo učbenikov* zunanjim kupcem. Vsako leto organizira mednarodno konferenco, udeleženci plačajo *kotizacijo*. Fakulteta kot dober gospodar sprti spremlja stanje denarnih sredstev, nekaj jih *veže v obliki kratkoročnega depozita*. Zadnja leta so obrestne mere od depozitov zelo nizke, kar se odraža tudi v strukturi finančnih prihodkov fakultete.

Tabela 175: Pregled poslovanja fakultete (po načelu denarnega toka v evrih)

	2017/18	2018/19	indeks
prihodki	955.505,46	1.056.164,12	111
odhodki	921.979,48	1.021.087,53	111

V tabeli 175 so prikazani prihodki in odhodki za dve zaporedni študijski leti, in sicer za 2017/18 in 2018/19. Iz primerjave podatkov obeh študijskih let ugotovimo povečanje prihodkov in odhodkov za 11 %. Povečanje tako prihodkov kot odhodkov je na račun pridobljenih projektov v študijskem letu.

Tabela 176: Sestava prihodkov fakultete (v odstotkih)

	2017/18	2018/19
prihodki iz opravljanja študijske dejavnosti	73,87 %	75,00%
prihodki, pridobljeni na trgu	24,70 %	22,48%
drugi nedavčni prihodki	1,43 %	2,52%

Iz prikazanih podatkov v tabeli 176 je razvidno, da fakulteta pretežno del prihodkov pridobi iz opravljanja študijske dejavnosti, ki je osnovna dejavnost fakultete. Sledijo prihodki, pridobljeni na trgu, in drugi nedavčni prihodki.

Prihodki, pridobljeni na trgu, vključujejo zaračunane najemnine, medknjižnično izposajo, kotizacije, prodajo učbenikov, pedagoške storitve, obresti in ostale prihodke. Med prihodke, pridobljene na trgu, so vštet tudi prihodki družabnega prostora, ki posluje v okviru fakultete. Drugi nedavčni prihodki predstavljajo prihodke iz naslova prefakturiranja stroškov in prejete odškodnine s strani zavarovalnice.

Tabela 177: Vrste prihodkov

Vir sredstev	Prihodki v EUR 2017/18	%	Prihodki v EUR 2018/19	%
MIZŠ - sredstva za izvajanje študijske dejavnosti	614.194,26	64,29%	625.498,71	59,22%
Prihodki od šolnin in ostali prihodki, povezani s študijsko dejavnostjo	17.221,55	1,80 %	40.546,77	3,84%
Prihodki na trgu	236.050,04	24,70 %	237.406,80	22,48%
Prihodki Cmeplus, raziskovalna dejavnost, projekti	74.362,83	7,78 %	126.064,44	11,94%
Drugi prihodki	13.676,78	1,43 %	26.647,40	2,52%
Skupaj	955.505,46	100,00 %	1.056.164,12	100,00%

Iz tabele 177 lahko razberemo, da so deleži prihodkov po dejavnostih v študijskem letu 2018/19 v primerjavi s študijskim letom 2017/18 spremenjeni glede na skupno ustvarjene prihodke. Prihodki s strani MIZŠ glede na preteklo leto so višji, medtem ko je delež prihodkov v skupnih prihodkih nižji. Prihodki od šolnin in ostalih prihodkov povezanih s študijsko dejavnostjo v študijskem letu 2018/19 so višji glede na leto pred tem, predvsem na račun vpisa magistrskih in doktorskih študentov v študijskem letu 2018/19. Prihodki na trgu ostanejo približno na enaki ravni kot leto pred tem. Prihodki iz naslova mednarodne izmenjave, raziskovalne dejavnosti in dela na projektu so višji, saj fakulteta v letu 2019 sodeluje v sedmih projektih. Drugi prihodki so višji kot leto pred tem zaradi nakazane odškodnine s strani zavarovalnice.

7.2 Ocena stanja in usmeritve za nadaljnje delo

Iz prikazanih podatkov je razvidno povečanje tako prihodkov kot odhodkov. Finančno stanje je stabilno, obseg sredstev zadošča za kritje vseh stroškov, ki nastajajo z izvajanjem primarne dejavnosti. Fakulteta izvaja mehanizme sprotne spremljanja vseh kazalcev uspešnosti finančnega poslovanja ter izvaja ukrepe za racionalizacijo svoje organiziranosti, da bi s tem zagotovila potrebna sredstva za nemoteno delovanje in nadaljnji razvoj.

8 POVEZANOST Z DOMAČIM IN MEDNARODNIM OKOLJEM

8.1 Mednarodna mobilnost študentov in zaposlenih

Fakulteta omogoča, sodeluje in spodbuja medvisokošolsko in mednarodno mobilnost študentov, visokošolskih učiteljev in znanstvenih sodelavcev. V ta namen sklepa pogodbe s partnerskimi visokošolskimi institucijami.

V študijskem letu 2018/2019 je bilo kot tujih državljanov v študijska programa 1. stopnje vpisanih pet (5) študentov (trije v program *Poslovna informatika* in dva v program *Upravljanje in poslovanje*).

Dva študenta sta se v poletnem semestru študijskega leta 2018/2019 udeležila mobilnosti za namen študija na Visoki školi za menadžment i dizajn ASPIRA, Split, Hrvaška. Poleg študentskih izmenjav so za fakulteto pomembne tudi izmenjave zaposlenih, ki prav tako potekajo v skladu s pravili evropskega programa vseživljenjsko učenje – Erasmus »individualna mobilnost«. Dva visokošolska učitelja sta se v poletnem semestru udeležila mobilnosti na Visoki školi za menadžment i dizajn ASPIRA, Split, Hrvaška.

Fakulteta je aktivna na področju mednarodne izmenjave visokošolskih učiteljev in sodelavcev. V študijskem letu 2018/2019 je bilo izvedeno pet gostujočih predavanj na tuji visoki inštituciji, medtem ko smo na fakulteti gostili štiri tuje predavatelje.

16. maja 2019 smo organizirali mednarodno znanstveno konferenco z naslovom IZZIVI GLOBALIZACIJE IN DRUŽBENO-EKONOMSKO OKOLJE EU, v kateri je z 42 prispevki sodelovalo 42 domačih in tujih avtorjev iz Slovenije, Hrvaške, Bosne in Hercegovine, Srbije in Republike Makedonije. S tem se povečuje kakovost dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter študentov, saj vsi pridobijo izkušnje iz mednarodnega okolja. Te izkušnje se nanašajo tako na tuj jezik kot tudi na ostale elemente medkulturnega okolja. Prav tako svoje znanje bogatijo z znanstvenimi dognanji tujih raziskovalcev, ki kažejo razmere v gospodarstvu, s poudarkom na državi gostiteljici. Na ta način poteka prenos dobrih izkušenj v znanstvenoraziskovalno in pedagoško delo. Študenti pa s tem lažje razumejo posamezne učne enote v okviru študijskih programov fakultete.

Po pogodbi z nacionalno agencijo CMEPIUS ter v skladu z nacionalnim akcijskim načrtom in sklepom Ministrstva RS za izobraževanje, znanost in šport smo za pogodbeno obdobje od 1. 6. 2018 do 31. 5. 2020 dobili odobreno dotacijo v skupni vrednosti 4.780,00 evrov:

- 1.500,00 evrov za odobreno mobilnost študentov z namenom opravljanja prakse (SMP),
- 1.115,00 evrov za odobreno mobilnost zaposlenih z namenom poučevanja (STA),
- 1.115,00 evrov za odobreno mobilnost zaposlenih z namenom usposabljanja (STT),
- 1.050,00 evrov za organizacijsko podporo.

Za pogodbeno obdobje od 1. 6. 2019 do 31. 5. 2021 smo glede na prijavo števila udeležencev in oblik mobilnosti upravičeni do naslednjih sredstev v skupni vrednosti 6.260,00 evrov:

- 2.700,00 evrov za načrtovane mobilnosti študentov z namenom prakse (SMP),
- 1.255,00 evrov za načrtovane mobilnosti zaposlenih z namenom poučevanja (STA),
- 1.255,00 evrov za načrtovane mobilnosti zaposlenih z namenom usposabljanja (STT) in
- 1.050,00 evrov za organizacijsko podporo (OM).

Študente sproti obveščamo o možnostih študija v tujini – informativna srečanja s posamezniki in plenarne predstavitve, delitev informativnega gradiva. Na voljo so jim tudi informacije v knjižnici, na oglasni deski in na spletnih straneh fakultete. Predstavniki fakultete se vedno udeležujejo informativnih sestankov na nacionalni ravni in vzpostavljajo formalne in neformalne medinstitucionalne kontakte.

Načrtovane aktivnosti, povezane s programom Erasmus+:

- spremljanje objavljenih razpisnih rokov za prijave na projekte;
- prijava na razpis za pridobitev dotacij za mobilnost študentov in učnega osebja ter organizacijo mobilnosti za študijsko leto 2020/2021 oziroma za obdobje od 1. 6. 2020 do 31. 5. 2022;
- objava razpisov za mobilnost;

- vzpostavitev kontaktov s sorodnimi institucijami v državah Evropske unije, Evropskega gospodarskega prostora in Švice (podpisi bilateralnih pogodb) – ponuditi študentom in učnemu osebju več možnosti izmenjave;
- spodbujanje učnega osebja, da prevzame aktivnejšo vlogo pri navezovanju stikov s sorodnimi fakultetami (bilateralne pogodbe);
- ažuriranje spletne strani, ki bo jasno informirala o možnostih mednarodne mobilnosti študentov in pedagoškega osebja v tujini;
- okrepitev osebnega informiranja študentov in učiteljev (informativni sestanki);
- vključitev kratke predstavitve možnosti izmenjav za študente že na informativnih dnevih;
- iskanje namestitve in možnosti opravljanja delovne prakse naših študentov v tujini;
- iskanje namestitve in možnosti opravljanja delovne prakse tujih študentov v Sloveniji (Novo mesto).

8.2 Sodelovanje z gospodarskimi in negospodarskimi subjekti zaradi izvajanja strokovne prakse

Na širšem območju jugovzhodne Slovenije – Dolenjska in Posavska regija – deluje nekaj znanih gospodarskih subjektov, npr. Krka, d. d., Revoz, d. d., Adria Mobil, d. o. o., TPV, d. d., Trimo, d. d., Dana, d. o. o., Terme Čatež, d. d., in Nuklearna elektrarna Krško, d. o. o., ter številna srednja in majhna podjetja, ki so največji iskalci delovne sile.

Tudi negospodarski subjekti, kot so upravne enote, občinske službe, davčne uprave, zavarovalnice in podobno, potrebujejo diplomirane ekonomiste in poslovne informatike, še posebej take, ki so sodelovali v projektnih aktivnostih v času študija na fakulteti.

Z zagotavljanjem strokovne prakse za študente naše fakultete oboji kažejo svoj interes po delovni sili s tema dvema vrstama izobrazbe.

8.3 Povezovanje s strokovnjaki iz gospodarstva in negospodarstva ter sodelovanje z interesnimi združenji v ožjem okolju

Za kakovostno in uspešno delo študenti poleg teoretičnega znanja potrebujejo tudi izkušnje iz realnega okolja. V času študija dobivajo izkušnje ne samo s strokovno prakso, ampak tudi ob soočenju s konkretnimi gospodarskimi problemi podjetij iz okolja.

Fakulteta že vrsto let sodeluje s strokovnjaki z različnih področij, ki uspešno delujejo v posameznih gospodarskih subjektih. Tako visokošolski učitelji in sodelavci v okviru svojih predmetov organizirajo gostujoča predavanja, na katerih strokovnjaki osvetlijo obravnavano tematiko s konkretnim primerom podjetja, iz katerega prihajajo. Posamezne teme, predvidene z učnimi načrti, študentom predstavijo tudi visokošolski učitelji in sodelavci, ki sodelujejo na drugih domačih in tujih visokošolskih ustanovah.

V študijskem letu 2018/2019 je v okviru pedagoškega procesa svoje znanje in izkušnje s študenti delilo 18 strokovnjakov iz prakse, ki je predstavilo 16 vsebin, kar je razvidno iz tabele 178.

Tabela 178: Gostujoči visokošolski učitelji in strokovnjaki iz prakse

Datum	Visokošolski učitelj	Naslov predavanja
3. 6. 2019	Igor Ilar	Problematika reševanja meteornih vod v urbanih okoljih
28. 5. 2019	Petra Mittoni Vavtar	Ureditev rekreacijskih poti v Sloveniji
17. 5. 2019	prof. dr. Ljupčo Kevereski	Koeficient empatičnosti u studentskoj populaciji
17. 5. 2019	prof. dr. Jamila Jaganjac	Mjerenje i mapiranje intelektualnog kapitala
17. 5. 2019	izr. prof. dr. Rajko Macura	Izazovi pokretanja vlastitog biznisa
17. 5. 2019	prof. dr. Milica Andevski	Mladi i mediji
8. 5. 2019	Aleksej Metelko	Kompetentno odločanje s pomočjo intuicije
15. 4. 2019	Uroš Žohar, mag.	CRM - prednosti za organizacijo in stranke
18. 3. 2019	dr. Iva Konda	Kohezijska sredstva za razvoj občine
21. 2. 2019	Lojze Peterle, evropski poslanec	Evropske razsežnosti univerzitetnega izobraževanja; Zdravje kot vrednota v Evropski uniji
17. 1. 2019	Mitja Bravhar	Menedžment v kulturi
16. 1. 2019	Simon Jeraj in Aleksej Metelko	Podjetništvo in primeri inovacij na praktičnih primerih
7. 1. 2019	Martina Živič in Anita Blažič	Pomen davkov
14. 12. 2018	Špela Redjko	Pametna uporaba podatkov pri poslovnih izzivih
21. 11. 2018	Saša Cotič Markovič	S.p. ali d.o.o.?
19. 11. 2018	Darja Smiljić	Slovenska poslovna točka

Prav tako visokošolski učitelji in sodelavci, skupaj z Alumni klubom, mesečno organizirajo okrogle mize, ki obravnavajo takrat aktualno tematiko s področja gospodarstva in negospodarstva. Gosti okrogle mize so izbrani glede na obravnavano tematiko. Pri izboru upoštevamo tudi pomembnost gospodarskega subjekta v okolju, njegovo možnost vplivanja na razvoj razmer v prihodnosti. Več o vsebinah in gostih okroglih miz, ki so potekale v študijskem letu 2018/2019, je v poglavju 10.2.

Magistrske naloge naših diplomantov so tesno povezane s prakso. Praviloma vsi delajo raziskavo za organizacijo, v kateri so zaposleni, in rezultate implementirajo v svojem poslovnem okolju. Z gotovostjo lahko trdimo, da imajo prav zaradi tega njihove magistrske naloge veliko dodano vrednost. Enako pa velja tudi za diplomske naloge, ki jih študenti pišejo visokošolskih strokovnih študijskih programih prve stopnje.

Fakulteta sodeluje tudi z interesnimi združenji na področju Dolenjske in Bele krajine in širše. Tako sodelujemo z območnimi obrtno-podjetniškimi zbornicami iz Novega mesta, Krškega, Sevnice in Idrije ter z Gospodarsko zbornico Dolenjske in Bele krajine. Vsi vpleteni se zavedajo, da je učinkovito povezovanje visokošolskih inštitucij z gospodarstvom temeljno izhodišče za napredek družbe. Razvoj in konkurenčnost ne temeljita le na nastajajočem znanju, temveč predvsem na sposobnosti podjetij, da znanje izkoristijo, uporabijo in ga čim boljše tržijo.

V ta namen je fakulteta vzpostavila plodno sodelovanje z Območno obrtno-podjetniško zbornico Novo mesto (OOZ NM) na osnovi jasne strategije:

- sodelovanje z obrtniki/podjetniki za transparenten prenos dobrih izkušenj in recipročen pretok znanja;
- krepitev lokalnega in regionalnega sodelovanja s podjetji za posredovanje praktičnega znanja za takojšnjo aplikacijo v delovnem okolju ter
- spodbujanje vseživljenjskega učenja s kakovostno izobraževalno ponudbo za posameznike in podjetja.

Fakulteta izvaja aktualna izobraževanja in usposabljanja z različnih področij poslovanja podjetja. V okviru Projektne delo z gospodarstvom in negospodarstvom v lokalnem in regionalnem okolju – Po kreativni poti do znanja 2017/2020 so prof. dr. Karmen Erjavec, izr. prof. dr. Jasmina Starc, izr. prof. dr. Laura Južnik Rotar in doc. dr. Malči Grivec izvedli

gostujoča predavanja in delavnice pri projektih partnerjih. V okviru projekta Projektne delo z gospodarstvom in negospodarstvom v lokalnem in regionalnem okolju – Po kreativni poti do znanja 2017/2020 je v študijskem letu 2018/2019 študentom preneslo praktično znanje trije predavatelji iz gospodarstva in negospodarstva.

Fakulteta se redno odzove na povabilo lokalnih in regionalnih šol, združenj, služb iz gospodarstva in negospodarstva. V študijskem letu 2018/19 je sodelovala pri različnih dogodkih, v okviru katerih je promovirala študijske programe in ostale svoje aktivnosti. Sodelovali smo na kariernem sejmu v okviru regijskega festivala za TE – znanje aktivira te, na Paradi učenja (RIC Novo mesto), bili smo na študijski tržnici (Šolski center Novo mesto), mini kariernem sejmu Gimnazije in srednje šole Kočevje, INFODAN Splošne gimnazije Novo mesto, na 11. Informativi v Ljubljani, predstavili smo se na Šolskem centru Krško-Sevnica in Velenje ter Srednji šoli Črnomelj. Izvedli smo informativni dan na sedežu fakultete. Promocija UNM je potekala tudi v dvorani Leona Štuklja.

Fakulteta se je pridružila aktivnostim vseslovenske akcije Teden vseživljenjskega učenja, v okviru katerega smo izvedli eno okroglo mizo in predavanja v okviru Dneva odprtih vrat za širšo lokalno skupnost ter pripravili pester program z aktualnimi vsebinami s področja ekonomije, poslovanja in upravljanja, podjetništva, informatike (skupaj osem tematsko različnih predavanj in/ali delavnic), katerih izvajalci smo bili zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci.

V tem študijskem letu smo sodelovanje z družbenim okoljem okrepili tudi prek družbenih omrežij Facebook in Instagram. Promovirali smo se tudi v različnih medijih, kot so Revija Študent, NaDlani, Novi medij in Vaš kanal.

8.4 Povezovanje s strokovnjaki z mednarodnega okolja

Univerza v Novem mestu Fakulteta za ekonomijo in informatiko je od 1. 7. 2019 do 5. 7. 2019 organizirala mednarodno poletno šolo z naslovom »Poslovne priložnosti v globalnem okolju«, ki je bila namenjena študentom ekonomije, podjetništva in sorodnih ved, ki si želijo izboljšati svojo možnost zaposlitve s pridobitvijo kompetenc s področja prepoznavanja poslovnih priložnosti v lokalnem in globalnem oziroma globalnem okolju.

V enotedenski intenzivni poletni šoli je 17 študentov iz Slovenije, Hrvaške, Bosne in Hercegovine ter Srbije oblikovalo poslovni načrt. Študenti so v štirih narodnostno mešanih skupinah oblikovali poslovne načrte za pametne dozirne enote zdravil, krepitev zdravega življenjskega sloga s cenovno ugodnim nakupovanjem, naročanje hrane in pijače v restavracijah brez čakanja ter ponudbo svežih in zdravih živil iz lokalnih ekoloških pridelkov.

Poleg sinergičnih učinkov sodelovanja med študenti in predavatelji različnih držav je tovrstna poletna šola pripomogla k povezovanju teorije in prakse ter promociji Slovenije.

8.5 Programi za izpopolnjevanje

Skladno z določili 36. člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 100/04) se študijski programi prve in druge stopnje lahko izvajajo po delih, določenih s programom. Vsak opredeljeni del študijskega programa predstavlja vsebinsko zaokroženo celoto in se lahko izvaja tudi kot program za izpopolnjevanje oz. kot program vseživljenjskega učenja. Programi za izpopolnjevanje so namenjeni izpopolnjevanju, dopolnjevanju, poglobljanju in posodabljanju znanja.

Posamezni program za izpopolnjevanje, ki je del visokošolskih strokovnih študijskih programov prve stopnje *Upravljanje in poslovanje* in *Poslovna informatika*, obsega 44 KT. Sestavljajo ga trije predmeti izbranega modula (18 KT), dva izbirna predmeta (12 KT), strokovna praksa (8 KT) in zaključni seminar (6 KT).

Slušatelj zaključi program za izpopolnjevanje, ko uspešno opravi vse predpisane obveznosti v obsegu 44 KT, za kar prejme potrdilo (skladno z 32.a členom ZVŠ – zadnja alineja), ki je javna listina, ter prilogo z navedbo učnih enot, kompetenc in doseženega uspeha.

8.6 Ocena stanja (mednarodnega) sodelovanja in usmeritve za nadaljnje delo

V študijskem letu 2018/2019 smo nadaljevali z aktivnostmi povezanosti z domačim in mednarodnim okoljem. Uspešno smo izvedli mednarodno poletno šolo in znatno smo povečali promocijske dejavnosti za srednje šole in širšo javnost. V prihodnosti bomo morali usmeriti več pozornosti v sodelovanje z zahodnoevropskimi visokošolskimi inštitucijami.

9 DELO KARIERNEGA CENTRA

9.1 Vizija, poslanstvo

Karierni center Fakultete za ekonomijo in informatiko je s svojim delovanjem pričel v študijskem letu 2013/2014 z namenom, da zagotovi kakovostno informiranje bodočih študentov ter nudi podporo študentom in diplomantom pri načrtovanju kariere, poklicne poti in pri odločanju za nadaljnje izobraževanje. Delovanje kariernega centra udejanja vizijo visokošolskega zavoda, ki si prizadeva študentom zagotoviti čim kakovostnejšo izobrazbo in konkurenčnost svojih diplomantov na trgu dela. S kakovostno informiranostjo študentov prispeva k njihovem osebnemu razvoju, razširja njihova obzorja in jih pripravlja na sodelovanje v poslovnem svetu ter na sprejemanje novih izzivov, ki v kombinaciji s pridobljenim znanjem in življenjskimi izkušnjami predstavljajo iskan delovni potencial v današnjem času. Z usposabljanjem študentov in diplomantov karierni center prispeva k izboljšanju načrtovanja njihove lastne kariere oz. poklicne poti, pridobivanju prvih delovnih izkušenj in tesnejšemu povezovanju visokošolskega zavoda s poslovnim okoljem.

Vizija kariernega centra je biti priznan karierni center, ki bo na področju načrtovanja in oblikovanja kariere že v času študija študenta povezal z organizacijami poslovnega okolja v Sloveniji in tujini.

Poslanstvo kariernega centra je zagotoviti kakovosten študijski in karierni razvoj študentov in diplomantov ter spodbujati sodelovanje s slovenskimi in tujimi delodajalci. Karierni center spodbuja študente k prevzemanju odgovornosti za njihov karierni razvoj. Študentom poslovnih in upravnih ved zagotavlja priložnost za načrtovanje kariere, določanje kariernih ciljev, pridobivanje izkušenj, prepoznavanje in oblikovanje osebnostnih in profesionalnih vrednot, razvoj veščin in strokovnih kompetenc. Organizacijam omogoča prepoznavanje ustrezno usposobljenih človeških virov že v času njihovega študija ter vključevanje v razvoj le-teh. Karierni center je vez med študenti ter gospodarskim in drugim okoljem.

9.2 Temeljni cilji

Za uresničitev poslanstva si karierni center zastavlja naslednje temeljne cilje:

- spodbuditi študente k izvajanju dejavnosti, ki omogočajo razvoj intelektualnih, študijskih in strokovnih potencialov;
- svetovati študentom pri razvoju kariere kot integriranem in vseživljenjskem procesu odločanja na osebni, profesionalni in študijski ravni;
- ustvariti podporno, varno, odzivno in verodostojno okolje, ki spodbuja študente k odkrivanju možnosti za razvoj kariere, temelječe na posameznikovih interesih, sposobnostih in vrednotah;
- prepoznavati, vrednotiti in spodbujati karierne možnosti študentov ob ustrezni informacijski, kadrovski in tehnični podpori;
- prizadevati si za odličnost, inovativnost, profesionalnost, etičnost in napredek pri delu in odnosu do študentov in organizacij;
- vzpostaviti in vzdrževati dobre poslovne stike in odnose z organizacijami in njihovimi kadrovskega oddelki.

9.3 Storitve kariernega centra

Storitve kariernega centra obsegajo naslednje pomembnejše sklope aktivnosti:

- študijsko in karierno svetovanje bodočim študentom, študentom in diplomantom (individualno in skupinsko);
- organizacija izobraževanja, ki usmerja zaposlitveni potencial študentov in diplomantov;
- analitično spremljanje zaposlitvenih možnosti in zaposljivosti diplomantov fakultete;
- kadrovske svetovanje in posredovanje;
- povezovanje akademskega in gospodarskega okolja;
- promoviranje vseživljenjskega učenja.

Možni načini izvajanja storitev kariernega centra:

- delavnice, tečaji (vaje, delo na primerih);
- seminarji (specifične vsebine za razvoj kariere);
- okrogle mize (vsebinske razprave o določeni aktualni temi);
- predavanja (aktualne vsebine);
- svetovanje (individualno, skupinsko);
- tutorstvo;
- raziskovanje in analitično spremljanje zaposlitvenih možnosti.

Doseganje kakovosti je zagotovljeno z/s:

- dostopnostjo;
- individualnim pristopom;
- zaupnostjo;
- ažurnim spremljanjem razmer na trgu dela;
- spodbujanjem mladih k pravočasnemu načrtovanju kariere in pridobivanju kompetenc;
- optimizacijo potenciala študenta in diplomanta;
- skrbjo za študijski in karierni razvoj študentov, diplomantov in akademskega osebja.

9.4 Delovanje kariernega centra

Karierni center študentom zagotavlja možnosti individualnega in skupinskega svetovanja. Svetovanje poteka v času uradnih ur. Namen uradnih ur je posredovanje informacij, pomoč pri

iskanju le-teh in svetovanje o uporabi aktualnih virov, povezanih z razvojem kariere, s spoznavanjem osebnostnih lastnosti, s pridobivanjem delovnih izkušenj, z iskanjem zaposlitve in z zaposlitvenim razgovorom.

Karierni center upošteva in neguje naslednje vrednote: odprtost do novih idej, pripravljenost pomagati, toleranost, iznajdljivost, kreativnost, samoiniciativnost, iskrenost, pozitivno gledanje na svet, prijateljstvo, sodelovanje.

Delovanje kariernega centra je ciljno usmerjeno na pet področij delovanja, in sicer na:

- bodoče študente;
- študente;
- diplomante;
- delodajalce;
- vseživljenjsko učenje.

9.4.1 Bodoči študenti

Karierni center bodočim študentom daje odgovore na vprašanja, ki so povezana z njihovim nadaljnjim izobraževanjem (izobraževalni programi, prijavniki, postopek vpisa). Prav tako se v kariernem centru bodočim študentom svetuje, kateri študijski program je primeren za njih glede na njihove lastne vrednote, zanimanja, dosežke in cilje ter jih seznanja z zaposlitvenimi možnostmi po končanem študiju in z možnostjo nadaljevanja študija.

9.4.2 Študenti

Karierni center usposablja aktualne študente fakultete za uspešnost na trgu dela. Glede na poklicne interese študentom svetuje pri načrtovanju individualnega študijskega programa (pri odločanju za izbirni predmet in modul, pomaga pri iskanju in izbiri organizacij, podjetij in ustanov za opravljanje strokovne prakse, pomaga pri izbiri tem seminarских in diplomskih nalog) ter svetuje pri nadaljevanju študija na podiplomski ravni.

Karierni center ponuja tudi možnost osebnega kariernega svetovanja, ki študentom lahko pomaga pri aktivnem delovanju na področju kariere, in sicer pri:

- spoznavanju lastnih interesov, sposobnosti, veščin in drugih osebnostnih lastnosti, ki so pomembne za oblikovanje kariere;
- analizi kariernih možnosti;
- načrtovanju kariere;
- pripravi in oblikovanju kariere ter
- pri vseh drugih kariernih dilemah.

9.4.3 Diplomanti

Karierni center želi tudi po zaključku študija ohranjati stike z diplomanti. Diplomanti se lahko preko kariernega centra pozanimajo o možnostih za:

- nadaljevanje študija: svetovanje in informiranje o nadaljevanju študija na podiplomski ravni;
- usmerjanje pri učinkovitem iskanju zaposlitve: osebno in skupinsko svetovanje in organiziranje delavnic, ki vključujejo naslednje vsebine:

- poznavanje sebe in analiza želja, možnih delovnih mest, ki bi lahko bila del poklicne kariere;
- analiza razmer na trgu dela in oblikovanje nabora možnih oz. ustreznih organizacij za zaposlitev;
- usmerjanje pri iskanju zaposlitve (načini iskanja zaposlitve s pomočjo spleta, prijavljanje na oglase in razpise, prijava na zavod za zaposlovanje, iskanje s pomočjo zaposlitvenih agencij, direktni pristop do delodajalca, udeležba na zaposlitvenih sejmih, iskanje dela s pomočjo študentskih servisov);
- prijava ali prošnja (struktura vloge/prijave, vsebina strokovno pripravljene osebne predstavitve – življenjepisa, priloge).

Karierni center iskalce zaposlitve pouči o tem, kako se napišeta prošnja za delo in življenjepis, kako se pripraviti na zaposlitveni razgovor, kaj narediti pred razgovorom, kako se vključiti v razgovor in kaj narediti po zaposlitvenem razgovoru.

Karierni center obvešča o dogodkih, novostih na trgu dela, javnih razpisih in preko baze Zavoda RS za zaposlovanje o aktualnih prostih delovnih mestih.

9.4.4 Delodajalci

Delodajalci lahko preko kariernega centra spoznajo kompleksnost strokovnega in kompetenčnega profila diplomantov ter se povežejo s študenti in diplomanti. Karierni center delodajalcem ponuja: hitrejše zaposlovanje (baza s podatki o študentih in diplomantih), oglaševanje delovnih mest (delodajalcem je omogočeno oglaševanje prostih delovnih mest na portalu kariernega centra, ustvarjene so povezave z agencijami za zaposlovanje, Zavodom RS za zaposlovanje), možnost spoznati kandidate pred nastopom dela (v obliki strokovne prakse, predstavitev, sodelovanja na različnih dogodkih), možnost sooblikovanja letnega načrta izvajanja programov vseživljenjskega učenja (nabor programov za izpopolnjevanje se oblikuje v skladu s potrebami delodajalcev).

Karierni center informira o vseživljenjskem izobraževanju, ki vključuje naslednje dejavnosti:

- aktualne informacije za zaposlene in delodajalce o dejavnostih kariernega centra na področju vseživljenjskega izobraževanja;
- analiza povpraševanja po programih vseživljenjskega izobraževanja;
- ponudba programov za izpopolnjevanje;
- informiranje in svetovanje o akreditiranih programih za izpopolnjevanje (cilji, kompetence, vsebine, trajanje, vrednotenje, cena);
- objava prostih mest za vključitev v posamezne programe;
- organizacija in izvedba programov za izpopolnjevanje.

9.5 Program dela kariernega centra

Karierni center je skozi celotno študijsko leto organiziral delavnice, tečaje, seminarje in predavanja, ki študentom pomagajo premagovati ovire pri študiju in pri iskanju zaposlitve.

Natančnejši program je predstavljen v tabeli 179.

Tabela 179: Program dela kariernega centra

AKTIVNOST	DATUM	IZVAJALEC/-KA
Uvajalni teden za redne študente	1. 10.–5. 10. 2018	Prof. dr. Karmen Erjavec Dr. Mojca Blažič, pred. Doc. dr. Malči Grivec
Zdravstveno-vzgojna delavnica: Stres in tehnike sproščanja	3. 10. 2018	ZD Novo mesto
Zdravstveno-vzgojna delavnica: Zdrava prehrana	4. 10. 2018	ZD Novo mesto
Zdravstveno-vzgojna delavnica: Pomen gibanja in preizkus telesne zmogljivosti	2. 10. 2018	ZD Novo mesto
Karierni center se predstavi	8. 11. 2018	Dr. Mojca Blažič, pred.
Napotki za pisanje seminarske naloge	24. 10. 2018	Doc. dr. Malči Grivec
Oblikovanje besedil – seminarских nalog	22. (skupina 1) in 24. 10. 2018 (skupina2)	Doc. dr. Alenka Rožanec
Študent na strokovni praksi	23. 10. 2018	Marko Starc, pred.
Uspešno učenje	30.11. 2018	Ksenija Komidar, pred.
Mednarodna mobilnost študentov UNM	23. 4. 2019	Komisija za mednarodno mobilnost, Mednarodna pisarna
Življenjepis – osnovno orodje iskanja dela	19. 11. 2018	Dr. Mojca Blažič, pred.
Spremno pismo – vaša vstopnica do intervjuja	7. 12. 2018	Dr. Mojca Blažič, pred.
Prošnja za »Job« v angleščini	6. 12. 2018	Tina Tomec, pred.
Praktični vidiki urejanja delovnopравnih sporov	7. 1. 2019	Ajda Gobec Jerele, pred.
Študij ali zaposlitev v tujini	7. 3. 2019	Tina Tomec, pred.
Priprava poročila o strokovni praksi	21. 3. 2019	Marko Starc, pred.
Kako sestavim odličen vprašalnik za raziskavo v diplomski nalogi	7. 3. 2019	Doc. dr. Malči Grivec
Kako pridobim primarne podatke za kvantitativno raziskavo	13. 3. 2019	Doc. dr. Sergej Gričar
Koraki priprave na zaposlitveni razgovor	15. 5. 2019	Dr. Mojca Blažič, pred.
Navodila za analizo in interpretacija podatkov	7. 3. 2019	Doc. dr. Malči Grivec
Želim postati podjetnik	16. 4. 2019	Izr. prof. dr. Laura Južnik Rotar
Neverbalno in verbalno komuniciranje pri iskanju zaposlitve	2. 4. 2019	Prof. dr. Karmen Erjavec
Uporaba pravnih virov v diplomskih nalogah in podobnih pisnih izdelkih	30. 5. 2019	Izr. prof. dr. Franci Avsec

9.6 Ocena delovanja kariernega centra in usmeritve za nadaljnje delo

Program dela kariernega centra je bil v celoti realiziran. Aktivnosti so zastavljene tako, da usmerjajo študente skozi proces študija in obštudijskih dejavnosti, promovirajo naše študijske programe, predvsem pa podprejo študenta v procesu načrtovanju kariere in krepitvi zaposljivosti za lažji prehod na trg dela, k temu prispevajo tudi aktivnosti za vključevanje študentov v znanstvenem in raziskovalnem delu ob tem pa spremljamo tudi zaposlitvene možnosti diplomantov naših študijskih programov.

Poleg predvidenih in realiziranih vsebin smo izvedli še dodatne vsebine, kot so:

- izvedba delavnic podjetniškega in kariernega svetovanja za srednje šole (3 delavnice)
- izvedba okrogle mize Trg dela, vseživljenjsko učenje in zaposlitvena pismenost študentov, prisotni vsi redni študenti FEI in FZV; vodja: dr. Mojca Blažič, pred.
- delavnice osebnostne rasti "Izobraževanje za mir" I in II. Izvajalec: Fundacija Prem Rawat, vabljeni vsi študenti in zaposleni, zunanja udeležba;
- izobraževanje zaposlenih: predavanje in delavnica s področja visokošolske didaktike prof. dr. Milana Matijevića iz Pedagoške fakultete Univerze v Zagrebu;
- aktivnosti v sklopu Tedna Univerze: Dan odprtih vrat UNM;
- karierni sejem Moje delo, prostovoljna udeležba študentov.

Predlagamo sledeče usmeritve za nadaljnje delo:

- nadaljevati izvajanje aktivnosti za usmerjanje študentov skozi študij in obštudijske dejavnosti;
- nadaljevati s programi, spodbudami in aktivnostmi za vključevanje študentov v znanstveno in raziskovalno delo;
- še naprej aktivno vključevati študente v številne priložnosti za promocijo študijskih programov in profila poklica;
- okrepiti aktivnosti oz. sodelovanje Alumni kluba;
- zagotoviti prostor za nemoteno izvedbo individualnega svetovanja za namen zagotavljanja zasebnosti študenta;
- razviti orodja za sistematično individualno svetovanje;
- tesneje povezati aktivnosti kariernih centrov fakultet članic UNM;
- aktivirati in promovirati programe vseživljenjskega učenja.

10 ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO

10.1 Znanstvenoraziskovalna dejavnost in znanstveni delavci

Raziskovalni programi predstavljajo na fakulteti področje raziskovanja, ki je aktualno in uporabno v kontekstu vseživljenjskega izobraževanja Dolenjske in Bele krajine, je tudi pomembno za Slovenijo, ker obstaja državni interes, ki je zapisan v nacionalnem raziskovalnem in razvojnem programu, v kontekstu okolja EU, predvsem pa je neposredno pomemben za življenje in delo na fakulteti. Izvajanje znanstvenoraziskovalnega dela je skladno s strateškim načrtom in standardi. Sodobna spoznanja te dejavnosti in stroke se v pedagoški proces prenašajo z vključevanjem novih vsebin, novih izdaj učbenikov in z izdelavo magistrskih in diplomskih nalog. Fakulteta z zaposlenimi načrtuje znanstvenoraziskovalno in strokovno dejavnost. Evidenca osebnih bibliografij visokošolskih učiteljev je dostopna iz javnih baz COBISS in SICRIS. Povzetek dosežkov posameznih visokošolskih učiteljev v agregirani obliki je razčlenjena po razvojnih sklopih 1.01 – 3.25 v tabeli 180.

Tabela 180: Osebnе bibliografije zaposlenih za obdobje 2018–2019

1	Članki in drugi sestavni deli	Število
1.01	Izvorni znanstveni članek	16
1.02	Pregledni znanstveni članek	2
1.03	Kratki znanstveni prispevek	/
1.04	Strokovni članek	7
1.05	Poljudni članek	/
1.06	Objavljeni znanstveni članek na konferenci (vabljenο predavanje)	4
1.07	Objavljeni strokovni prispevek na konferenci (vabljenο predavanje)	/
1.08	Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci	26
1.09	Objavljeni strokovni prispevek na konferenci	1
1.10	Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci (vabljenο predavanje)	2
1.12	Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci	27
1.13	Objavljeni povzetek strokovnega prispevka na konferenci	/
1.16	Samostojni znanstveni sestavek v monografiji	1
1.17	Samostojni strokovni sestavek v monografiji	/
1.18	Geslo – sestavek v enciklopediji, leksikonu, slovarju ...	/
1.19	Recenzija, prikaz knjige, kritika	/
1.20	Predgovor, spremna beseda	/
1.21	Polemika, diskusijski prispevek	/
1.22	Intervju	/
1.24	Bibliografija, kazalo ipd.	/
1.25	Drugi sestavni deli	/
	SKUPAJ – članki in drugi sestavni deli	102
2	Monografije in druga zaključena dela	Število
2.01	Znanstvena monografija	2
2.02	Strokovna monografija	/
2.03	Univerzitetni, visokošolski ali višješolski učbenik z recenzijo	2
2.05	Drugo učno gradivo	2
2.06	Enciklopedija, slovar, leksikon, priročnik, atlas, zemljevid	2
2.08	Doktorska disertacija	1
2.12	Končno poročilo o rezultatih raziskav	16
2.13	Elaborat, predštudija, študija	/
2.14	Projektna dokumentacija (idejni projekt, izvedbeni projekt)	4
2.25	Druge monografije in druga zaključena dela	/
	SKUPAJ – monografije in druga zaključena dela	116
3	Izvedena dela (dogodki)	Število
3.14	Predavanje na tuji univerzi	5
3.15	Prispevek na konferenci brez natisa	5
3.16	Vabljenο predavanje na konferenci brez natisa	1
3.25	Druga izvedena dela (okrogle mize)	9
	SKUPAJ – izvedena dela (dogodki)	11
	Sekundarno avtorstvo	Število
	Urednik	32
	Recenzent	0
	Prevajalec	/
	Mentor	51
	Komentor	
	Drugo	/
	SKUPAJ – sekundarno avtorstvo	83
	Nerazporejeno	/

Opomba: Seznam je bil napravljen na podlagi izpisov iz COBISS-a na dan 8. 7. 2019

Programsko skupino sestavljajo v skladu z zakonodajo vodja programske skupine, najmanj pet raziskovalcev z doktoratom znanosti ter strokovni in tehnični sodelavci organizacije. Raziskovalci imajo doktorat znanosti, izkazane raziskovalne ali razvojne rezultate v zadnjih

petih letih in nazive v skladu z obstoječimi predpisi. Raziskovalne programe izvaja raziskovalna skupina 2117-001, vpisana v register SICRIS-a, vodja je prof. dr. Karmen Erjavec, sestavljajo pa jo naslednji raziskovalci: izr. prof. dr. Franci Avsec, prof. dr. Marjan Blažič, dr. Mojca Blažič, pred., prof. dr. Karmen Erjavec, doc. dr. Sergej Gričar, doc. dr. Malči Grivec, izr. prof. dr. Laura Južnik Rotar, doc. dr. Milena Kramar Zupan, Katja Krobe, pred., izr. prof. dr. Neva Maher, doc. dr. Alenka Rožanec in izr. prof. dr. Jasmina Starc.

Raziskovalci delujejo večinoma samostojno, predvsem na področju ekonomskih in poslovnih ved, pa tudi na nalogah manjšega obsega. V študijskem letu 2018/2019 se je fakulteta prijavila na nekaj nacionalnih in mednarodnih razpisov za pridobitev sredstev za izvedbo raziskovalno-razvojnih projektov. Tabela 186 kaže prijavljene in odobrene projekte.

Tabela 181: Seznam znanstvenoraziskovalnih projektov v študijskem letu 2018/2019

Zap. št.	Projekt	Razpisovalec	Datum prijave/izvedba	Status projekta	Nosilec projekta, sodelavci
1.	Aktivacija milenijcev k vpisu v register Slovenija Donor	Projektno delo z negospodarskim in neprofitnim sektorjem - Študentski inovativni projekti za družbeno korist 2016-2020	1. 3. 2019–30. 6. 2019	Končan	Doc. dr. Malči Grivec
2.	Karierno opolnomočenje žensk z izkušnjo nasilja	Projektno delo z negospodarskim in neprofitnim sektorjem - Študentski inovativni projekti za družbeno korist 2016-2020	1. 3. 2019–30. 6. 2019	Končan	Dr. Mojca Blažič, pred.
3.	Komunikacijska aktivacija mladih z manj priložnostmi	Projektno delo z negospodarskim in neprofitnim sektorjem - Študentski inovativni projekti za družbeno korist 2016-2020	1. 3. 2019–30. 6. 2019	Končan	Prof. dr. Karmen Erjavec
4.	Ekonomika investicij v ponikalno komoro	Projektno delo z gospodarstvom in negospodarstvom v lokalnem in regionalnem okolju- Po kreativni poti do znanja 2017-2020, 2. odpiranje	1. 2. 2019–30. 6. 2019	Končan	Doc. dr. Malči Grivec, izr. prof. dr. Jasmina Starc
5.	Trajnostni razvoj pametnih mest	»Projektno delo z gospodarstvom in negospodarstvom v lokalnem in regionalnem okolju- Po kreativni poti do znanja 2017-2020«, 2. odpiranje	1. 2. 2019–30. 6. 2019	Končan	Izr. prof. dr. Laura Južnik Rotar, izr. prof. dr. Franci Avsec
6.	Oživitev kozolcev	LAS Dolenjska in Bela Krajina	15. 4. 2018–15. 7. 2019	Končan	Prof. dr. Karmen Erjavec Prijavitelj: Dežela kozolcev

Za doseganje poslanstva in prispevka k na znanju temelječi družbi je fakulteta s svojo raziskovalno in razvojno dejavnostjo v študijskem letu 2018/2019 sledila strateškim usmeritvam, določenim v pravilniku o raziskovalno-razvojni dejavnosti:

- sistematično razvijanje in izboljševanje pristopov raziskovalne in razvojne dejavnosti;
- razvoj stroke na področju upravljanja in poslovanja;

- zagotavljanje osebnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev zaradi izboljševanja individualne raziskovalne in razvojne dejavnosti;
- izvajanje raziskovalne in razvojne dejavnosti v okviru mednarodnih, nacionalnih in tržnih projektov za potrebe gospodarstva in negospodarstva;
- organiziranje in izvajanje vseh oblik znanstvenih in strokovnih srečanj ter funkcionalnega in permanentnega izobraževanja s področja upravljanja in poslovanja;
- vključevanje študentov v raziskovalno in razvojno dejavnost;
- usmerjanje promocije in objave rezultatov raziskovalne in razvojne dejavnosti.

Raziskovalna in razvojna dejavnost se odločilno prepleta z izvajanjem pedagoškega procesa, tako da visokošolski učitelji in sodelavci svoja spoznanja prenašajo v pedagoški proces, kar se odraža v stalnem dopolnjevanju vsebin v sklopu učnih načrtov predmetov, v novih in dopoljenih študijskih pripomočkih (prosojnice, gradiva seminarjev in vaj), novih izdajah učbenikov. Z raziskovalnim delom je povezan in se tudi dopolnjuje nabor naslovov diplomskih in magistrskih nalog. Študenti v nalogah iščejo odgovore na raziskovalna vprašanja in jih umeščajo v kontekst, tematiko in problematiko prakse iz neposrednega okolja.

10.2 Pogoji za izvajanje raziskovalne in strokovne dejavnosti

Znanstvenoraziskovalno delo fakultete se načrtno in usmerjeno izvaja v okviru inštituta. Fakulteta ima na razpolago več kot 4.000 m² uporabnih površin za izvajanje dejavnosti. Prostori so sodobno opremljeni in skrbno vzdrževani. Organizacijska klima v zavodu je pozitivna, velika je pripravljenost na sodelovanje, ki se poglobljeno usmerja predvsem v potrebe in pričakovanja regije, v kateri deluje, saj uspešno sodeluje z različnimi gospodarskimi in negospodarskimi subjekti, predvsem na regionalni ravni.

Zaradi pospeševanja znanstvenoraziskovalnega dela je fakulteta sklenila dogovore in pogodbe o pedagoškem in znanstvenoraziskovalnem sodelovanju z Ekonomsko fakulteto v Ljubljani, Fakulteto za računalništvo in informatiko v Ljubljani, Fakulteto za industrijski inženiring Novo mesto, Fakulteto za informacijske študije Novo mesto, Fakulteto za organizacijske študije Novo mesto, Univerzo v Novem mestu - Fakulteto za poslovne in upravne vede, Fakulteto za zdravstvene vede, Fakulteto za strojništvo Novo mesto; Visoko šolo za upravljanje podeželja, Visoko šolo za ekonomijo in upravljanje v Beogradu v Srbiji, Visoko šolo za menedžment in poslovne komunikacije v Sremskih Karlovcih v Srbiji, Ekonomsko fakulteto Univerze v Nišu v Srbiji, Visoko tehnično šolo v Beogradu v Srbiji, Ekonomsko univerzo v Wrocławu na Poljskem, Visoko šolo Baltazar Adam Krčelić iz Zaprešića na Hrvaškem, Visoko šolo v Koninu na Poljskem, Univerzo Savonia v Kuopiu na Finskem, Univerzo VITEZ v Travniku v Bosni in Hercegovini, Višjo tehnično tehnološko šolo v Vranju v Srbiji, Poslovno akademijo Smilevski v Skopju v Makedoniji, Pedagoško fakulteto Vranje v Srbiji, Hidria Inštitutom Klima, d. o. o., v Godoviču, Inštitutom za matematiko, fiziko in mehaniko v Ljubljani in Elektroinštitutom Milan Vidmar v Ljubljani, Visoko šolo za menedžment v turizmu in informatiki v Virovitici na Hrvaškem, Ekonomsko fakulteto Podgorica, Univerza v Podgorici v Črni gori, Fakulteto za izobraževanje, Univerza St. Kliment Ohridski v Bitoli v Makedoniji, Visoko šolo za ekonomijo in informatiko Prijedor iz Bosne in Hercegovine, Visoko poslovno šolo PAR z Reke na Hrvaškem, Visoko šolo uporabnih študij v Vranju v Srbiji, Šola za bankirstvo v Wrocławu na Poljskem, Visoko šolo »Banja Luka College« v Bosni in Hercegovini in Združenje državljanov »Svjetonik« Prijedoru v Bosni in Hercegovini, Visoko šolo za menadžment in dizajn ASPIRA, Split na Hrvaškem, Fakulteto za hotelirstvo in turizem v Vrnjački Banji, Univerzo v Kragujevcu v Srbiji, Visoko poslovno tehnično šolo v Doboju iz Bosne in Hercegovine, Visoko šolo modernega biznisa Beograd iz Srbije in Fakulteto za poslovne študije in pravo Beograd iz

Srbije, Fakulteto za strateški in operativni menedžment Univerze »Union – Nikola Tesla«, Beograd, Srbija, Fakulteto za inženirski menedžment, Beograd, Srbija, Juraj Dobrila Univerzo v Pulju, Pulj, Hrvaška, EFFECTUS – Visoko šola za pravo in finance - The University College, Zagreb, Hrvaška in Državno univerzo armenske ekonomije, Jerevan, Armenija, Univerzo v Østfoldu, Fakulteta za upravljanje, jezike in družbene vede, Halden, Norveška, Kijevske nacionalno univerzo za trgovino in ekonomijo v Ukrajini, Poslovna akademija Smilevski – BAS v Skopju, Makedonija in Univerzo na Reki, Fakulteto za menedžment v turizmu in gostinstvu v Opatija, Hrvaška.

Realizacija programa znanstvenoraziskovalnega dela je v skladu z letnim načrtom fakultete. V raziskovanje se vključujejo dodiplomski in podiplomski študenti ter zaposleni pedagoški delavci tudi v tiste programe, ki se ne prijavljajo na razpis, a so potrebni za razvoj in delo fakultete.

Raziskovalno delo in povezava z gospodarstvom se krepi tudi z vsakoletno mednarodno znanstveno konferenco, na kateri sodelujejo s svojimi strokovno-raziskovalnimi prispevki ne le pedagoški delavci fakultete, ampak še zlasti študenti druge stopnje, kar je zanje pomembna priložnost za objavljanje. Konferenca je namenjena predstavitvam dosežkov študentov, diplomantov in drugih (zaposlenih, raziskovalcev), kot so: raziskovalne naloge, poslovni primeri in projekti, poslovni načrti, diplomska, specialistična in magistrska dela, ki rešujejo poslovne probleme. Konferenca je priložnost, da udeleženci dobijo povratno informacijo o svojem delu in da vzpostavijo stike z drugimi, ki se srečujejo s podobnimi področji raziskovanja.

Udeležba na konferenci in objava prispevka v zborniku prispevkov sta tudi dokazilo o raziskovalni aktivnosti udeleženca. To dokazilo lahko študenti uporabijo bodisi kot del študijskih obveznosti pri individualnem raziskovalnem delu študentov (IRDS), bodisi kot izpolnjevanje pogojev za nadaljevanje študija.

Visokošolski učitelji in sodelavci se poleg zgoraj omenjene konference udeležujejo mednarodnih znanstvenih konferenc doma in v tujini ter se dodatno strokovno izobražujejo na habilitacijskih področjih. Svoje osebno raziskovalno delo pa povezujejo s študentskim tudi v okviru posameznih učnih enot. Spodbuja se sodelovanje z lokalnimi akterji, še zlasti z diplomanti, ki zasedajo delovna mesta višjega in srednjega menedžmenta v podjetjih, javnih zavodih in v civilni družbi.

Raziskovalna in razvojna dejavnost se tako odločilno prepleta z izvajanjem pedagoškega procesa, tako da visokošolski učitelji in sodelavci svoja spoznanja prenašajo v pedagoški proces, kar se odraža v stalnem dopolnjevanju vsebin v sklopu učnih načrtov predmetov, v novih in dopoljenih študijskih pripomočkih (prosojnice, gradiva seminarjev in vaj), v novih izdajah učbenikov.

Visokošolski učitelji in sodelavci spodbujajo raziskave na željo diplomantov in njihovih delodajalcev, ki se izražajo v diplomskih in magistrskih nalogah. Z raziskovalnim delom je povezano in se tudi dopolnjuje nabor naslovov diplomskih in magistrskih nalog. Študenti v nalogah iščejo odgovore na raziskovalna vprašanja in jih umeščajo v kontekst, tematiko in problematiko prakse iz neposrednega okolja.

Vzdrževali bomo sodelovanje z več fakultetami in visokimi šolami ter inštituti, zlasti preko mednarodne izmenjave visokošolskih učiteljev in sodelavcev, s sodelovanjem na skupnih projektih.

Nadaljevali bomo z organizacijo okroglih miz, kamor vabimo ugledne strokovnjake s posameznega predmetnega področja. Potrebno znanje in veščine za konkurenčnost na trgu dela lahko študenti pridobijo tudi preko razprave na okroglih mizah. Seznam izvedenih okroglih miz z gosti v študijskem letu 2018/2019 je prikazan v tabeli 182.

Tabela 182: Seznam izvedenih okroglih miz z gosti

Z. št.	Datum	Vodja	Gosti	Naslov
1.	25. 11. 2018	dr. Alenka Rožanec	<ul style="list-style-type: none"> • mag. Zoran Tomić, CISA, IP Informatika in Telekomunikacije, Mercator, d. d., • dr. Mitja Cerovšek, direktor za informacijske in komunikacijske tehnologije, TPV d.o.o., • Dragica Šuhel, vodja poslovnih analiz v oddelku Upravljanje inovacij in poslovne analize, NLB d. d., • Rok Goli, direktor sektorja za informatiko in zavarovalno tehnologijo, Vzajemna, d. v. z. 	Lasten razvoj ali zunanje izvajanje informacijskih storitev
2.	7. 12. 2018	dr. Sergej Gričar	<ul style="list-style-type: none"> • izr. prof. dr. Violeta Šugar, vodja Katedre za organizacijo, podjetništvo in pravo na Fakulteti za ekonomijo in turizem »Dr. Mijo Mirković« Univerze Jurija Dobrile v Pulju, • dr. Roberta Kontošič Pamić, doktorandka Fakultete za ekonomijo in turizem »Dr. Mijo Mirković« Univerze Jurija Dobrile v Pulju, • Rok Rokavec, študent UNM FEI, nova generacija v podjetju Rokib polnjenje kemičnih izdelkov in promet z nepremičninami Anka Rokavec s.p., • David Bertole, diplomant UNM FEI, bodoči podjetnik 	Razbijanje mitov in predsodkov v poslu
3.	16. 1. 2019	dr. Karmen Erjavec	<ul style="list-style-type: none"> • dr. Vida Čadonič Špelič, direktorica občinske uprave MONM, • Tina Cigler, vodja Regijskega NVO centra, • Jožica Povše, vodja izvajanja pristopa CLLD na območju LAS DBK, • doc. dr. Nevenka Kregar Velikonja, dekanica UNM FZV 	Projektno delo
4.	27. 2. 2019	dr. Laura Južnik Rotar	<ul style="list-style-type: none"> • Marjan Štangelj, vodja projektov, Agencija 101, • Gašper Beg, mladinski delavec, zavod LokalPatriot, • Irena Žagar, freelancer na področju digitalnega marketinga, • Miha Fabjan, direktor in soustanovitelj podjetja SmartNinja, • Franci Bačar, freelancer na področju digitalnega marketinga 	Podjetniška miselnost med mladimi
5.	19. 3. 2019	Ajda Gobec Jerele	<ul style="list-style-type: none"> • Miha Horvat, namestnik Varuha človekovih pravic, • Sebastijan Peterka, predstavnik društva Integriteta, Transparencij International Slovenia 	Družbena pogodba – osebna vključitev v pravni red države
6.	10. 4. 2019	dr. Mojca Blažič	<ul style="list-style-type: none"> • Violeta Bahat Kmetič, pomočnica direktorja za zdravstveno nego, Zdravstveni dom Sevnica, • Nina Mohar, svetovalka za kadre, Adecco H.R. d.o.o., • izr. prof. dr. Jasmina Starc, prorektorica za področje izobraževalnega dela UNM: 	Trg dela, vseživljenjsko učenje in zaposlitvena pismenost študentov
7.	10. 5. 2019	dr. Malči Grivec	<ul style="list-style-type: none"> • Kristina Modic, izvršna direktorica Slovenskega združenja bolnikov z limfomom, in levkemijo, L&L, • Brina Žagar, koordinatorica programa celostne rehabilitacije, Slovenskega združenja bolnikov z limfomom, in levkemijo, L&L, • Tanita Pajdaš, študentka 2. l. UNM FEI, • Luka Oblak, študent 4. l. Medicinske fakultete UMB, • Patricija Tomše, študentka 4. l. Medicinske fakultete UMB, • Marija Marguš, študentka 1. l. UNM FZV 	Družbena odgovornost milenijcev
8.	6. 6. 2019	dr. Franci Avsec	<ul style="list-style-type: none"> • Jelena Malnar, pravna služba Zadrुžne zveze Slovenije, • Mateja Mlakar, absolventka doktorskega študijskega progama na UNM FPUV, • Manca Pelin, pravna služba Zadrुžne zveze Slovenije, 	Zadrugе in socialna podjetja v Sloveniji

V študijskem letu 2018/2019 sta izšli dve številki revije EB - *Revija za ekonomske in poslovne vede*. Revija za ekonomske in poslovne vede je namenjena raziskovalcem, gospodarstvenikom, menedžerjem in vsem, ki se pri svojem delu srečujejo z upravljanjem in poslovanjem.

Obravnava interdisciplinarne vsebine. Njena glavna področja so: narodna gospodarska vprašanja, mednarodno poslovanje, javna uprava, menedžment in organizacija, podjetništvo, trženje, računovodstvo, poslovna etika in pravo, menedžment znanja in inovacij, ekonomsko-poslovno izobraževanje in razvoj človeških virov. Vsebine pokrivajo tudi različna aktualna področja iz ekonomsko-poslovne teorije in prakse.

Izhaja dvakrat letno, prinaša pa prispevke v slovenskem in angleškem jeziku. Glavni uredniški cilj je zagotoviti forum za razširjanje teorije in raziskav na vseh področjih poslovanja in upravljanja, ki so zanimiva za znanstvenike, študente in praktike.

V študijskem letu 2018/2019 so potekale aktivnosti za pospešitev raziskovalno-razvojnega dela, tako smo pripravili raziskovalne projekte z drugimi univerzami, tudi izven Slovenije. Fakulteta skrbi za promoviranje mladih visokošolskih sodelavcev. Sodelujemo v mednarodni izmenjavi visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev, ki jo hkrati spodbujamo in omogočamo.

10.3 Ocena znanstvenoraziskovalnega in strokovnega dela in usmeritve za nadaljnje delo

V študijskem letu 2018/2019 smo nadaljevali z aktivnostmi na področju znanstvenoraziskovalnega dela. Uspešno smo prijavi in izvedli projekte v okviru Javnega razpisa - Po kreativni poti do znanja 2017–2020 in Študentski inovativni projekti za družbeno korist 2016–2020 za študijsko leto 2018/2019. V prihodnosti bomo morali več pozornosti usmeriti v prijavo na razpise Agencije za raziskovalno dejavnost (ARRS).

11 SPREMLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

11.1 Sistem za spremljanje in zagotavljanje kakovosti

Samoevalvacijsko poročilo za vsako študijsko leto pripravi Komisija za kakovost. Njeno delovanje je določeno z dokumentom Sistem in poslovnik kakovosti Fakultete za ekonomijo in informatiko.

Senat bo po sprejemu samoevalvacijskega poročila le-tega poslal v obravnavo upravnemu odboru, akademskemu zboru in študentskemu svetu ter Univerzi v Novem mestu. Samoevalvacijsko poročilo se objavi tudi na spletni strani fakultete.

Komisijo za kakovost sestavljajo visokošolski učitelji ter predstavnik študentov.

V študijskem letu 2018/2019 je Komisija za kakovost delovala v naslednji sestavi:

- izr. prof. dr. Laura Južnik Rotar, predsednica,
- prof. dr. Karmen Erjavec, članica,
- dr. Mojca Blažič, pred., članica,
- doc. dr. Sergej Gričar, član,
- dr. Barbara Rodica, viš. pred., članica (do januar 2019),
- Katja Krobe, pred., članica,
- doc. dr. Alenka Rožanec, članica in
- Tanita Pajdaš, članica – predstavnica študentov.

11.2 Realizacija predlogov in ukrepov akcijskega načrta za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2018/2019

1. VPETOST V OKOLJE			
Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
Delovanje alumni kluba.	Nadaljevati z organiziranjem okroglih miz. Širiti informacije o študiju prek sodobnih komunikacijskih kanalov (Facebook, Instagram, SnapChat).	<ul style="list-style-type: none"> organi kluba 	Realizirano.
Nadaljevati sodelovanje z lokalnim okoljem ter izboljšati (začeti z) vpetost(jo) v mednarodno gospodarsko okolje.	Nadaljevati z organiziranjem različnih delavnic (aktualne gospodarske teme in družbeni dogodki), dogodkov, okroglih miz za širšo zainteresirano javnost z vključno vsemi vpisanimi študenti (rednimi in izrednimi) in tudi diplomanti. Na okrogle mize in druge dogodke se prek e-pošte in Facebook-a povabi študente in diplomante ustanoviteljic novoustanovljene Univerze v novem mestu (vse tri stopnje). Nadaljevati s projekti z gospodarstvom, negospodarstvom in tretjim sektorjem. Spodbujati delovanje visokošolskih učiteljev v (ne)gospodarstvu. Spodbujati prenos znanja iz gospodarstva v visokošolsko okolje.	<ul style="list-style-type: none"> dekan prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost oz. oseba odgovorna za področje visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Delovanje v smeri povečanja promocije fakultete.	Pripraviti celovit načrt digitalnega marketinga fakultete in načinov spletnega socialnega trženja. Prizadevati si za večje sodelovanje z izobraževalnimi institucijami in organizacijami za študij na prvi in drugi stopnji. Vključiti študente pri predstavitvah fakultete, upoštevati njihove predloge za povečanje razpoznavnosti in promocijo (karierni dan, informativni dan). Izdelava promocijskega videa, ki ponazarja utrip fakultete in na izviren način predstavi študij na fakulteti. Pripraviti načrt oglaševanja v sredstvih javnega obveščanja. Biti aktivni na socialnih omrežjih (Facebook, Instagram) s pripravo aktualnih vsebin. Sproti posodabljati vsebine na spletni strani.	<ul style="list-style-type: none"> dekan prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost oz. oseba odgovorna za področje prodekan za študijske zadeve oz. oseba odgovorna za področje karierni center dekan visokošolski učitelji in sodelavci 	Delno realizirano.

Širiti prepoznavnost fakultete s promocijo izrednega študija, ki poteka v obliki e-študija.	Oglaševati na socialnih omrežjih (Facebook, Instagram, spletna stran fakultete).	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za študijske zadeve oz. oseba odgovorna za področje • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Širiti prepoznavnost fakultete s promocijo mednarodne znanstvene konference.	Prizadevati si za širjenje nabora kontaktov na lokalni/regionalni/nacionalni/mednarodni ravni.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost oz. oseba odgovorna za področje • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Širiti prepoznavnost fakultete z organizacijo in izvedbo okroglih miz na aktualne teme.	Prizadevati si za organizacijo in izvedbo okroglih miz s sodelovanjem gospodarskih in negospodarskih subjektov ter vključevanjem dodiplomskih in podiplomskih študentov.	<ul style="list-style-type: none"> • alumni klub • visokošolski učitelji in sodelavci • študenti 	Realizirano.

2. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

ORGANIZIRANOST IN RAZVOJ

Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti

Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
<p>Na spletni strani fakultete so možne spremembe in dopolnitve z več vsebinami.</p>	<p>Na spletni strani fakultete sprotno ažurirati spremembe, jo dopolniti, prenoviti (npr. povezave do pomembnih dogodkov v Sloveniji in svetu, prosta delovna mesta, dogodki za študente, bolj atraktiven izgled, multimedija).</p> <p>Vodja katedre naj ima možnost celovite predstavitve delovanja katedre, člani pa svojih dosežkov (objava raziskav, projektov itd.).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • tajnik fakultete • karierni center • predstojniki kateder • prodekan za študijske zadeve oz. oseba odgovorna za področje • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost oz. oseba odgovorna za področje • visokošolski učitelji in sodelavci 	<p>Realizirano.</p>
<p>Povečati število mobilnosti domačih in tujih študentov ter osebja v okviru programa Erasmus+.</p>	<p>Skleniti nove bilateralne sporazume s tujimi in domačimi institucijami.</p> <p>Z zanimivimi in aktualnimi vsebinami spodbujati študente k večji udeležbi v okviru izmenjave na tujih institucijah.</p> <p>Večkrat letno pripraviti dogodke na temo mobilnosti (predstavitve izkušenj študentov, ki so bili na izmenjavi, objava blogov iz izmenjave, delavnica na temo mobilnosti, okrogla miza na temo mobilnosti).</p> <p>Pridobiti več sredstev za mobilnost osebja v okviru Erasmus+. Vključiti tudi druge oblike mobilnosti, kot so NorwayGrant, medsektorska mobilnost idr.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • komisija za mednarodno mobilnost 	<p>Realizirano.</p>

Več vključevanja študentov v raziskovalno dejavnost.	Sistematično vključevati študente v raziskovalno dejavnost s pripravo raziskovalnih nalog glede na potrebe delodajalcev/glede na razpisane projekte.	<ul style="list-style-type: none"> • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost oz. oseba odgovorna za področje • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST			
Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
Izboljševanje kakovosti predavanj, vaj in laboratorijskih vaj.	<p>Vzpodbujanje študentov k razmišljanju, iskanju novih spoznanj in rešitev ter k nenehni aktivnosti pri posameznih predmetih. Uvesti v predavanje, vaje, laboratorijske vaje inovativne oblike dela, kjer je študent aktiven udeleženec pedagoškega procesa.</p> <p>Internacionalizacija učnih ciljev in izidov.</p> <p>Medpredmetno povezovanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev pri interdisciplinarnih vsebinah posameznih predmetov.</p> <p>Nadaljevati z vključevanjem aktualnih dogodkov in konkretnih študijskih primerov v pedagoški proces s primeri sledenja dobrih praks, pridobljenih na mobilnosti osebja.</p> <p>Prizadevati si za vključevanje znanja, idej in priložnosti iz prakse poslovođenja, ekonomije in informatike.</p> <p>V načrt dela vključiti obiske podjetij, sodelovanje na dogodkih (npr. GZDBK, OOZ) in projektno delo.</p> <p>Priprava razpisanih naslovov seminarskih nalog, projektnih in diplomskih nalog, ki so povezane z »aktualno ekonomsko situacijo« (potrebe organizacij, kjer študenti opravljajo strokovno prakso).</p> <p>Uporaba IKT pri izvajanju vaj.</p> <p>Uvajanje in razvoj sodobnih, inovativnih, fleksibilnih učnih metod, tudi z uporabo IKT, ki študentom omogočajo bolj samostojen in prilagojen študij.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za študijske zadeve oz. oseba odgovorna za področje • visokošolski učitelji in sodelavci • karierni center 	Realizirano.

<p>Izboljševanje kakovosti predavanj, vaj in laboratorijskih vaj z vključitvijo sprotne preverjanja znanja na prvi in drugi stopnji študija in posledično doseganje višje prehodnosti.</p>	<p>Razgovor s pedagoškimi delavci in sodelavci, da vključijo v izvedbo svojih predmetov različne oblike sprotne utrjevanja znanja, na pedagoški konferenci.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • dekan 	<p>Realizirano.</p>
<p>Dopolnjevanje knjižnične zbirke.</p>	<p>Aktivno vključevanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev s predlogi za nakup knjižničnega gradiva ter znanstvenih in strokovnih periodičnih publikacij.</p> <p>Dostop do spletnih baz vseh znanstvenih revij.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • visokošolski učitelji in sodelavci • knjižničarka 	<p>Delno realizirano.</p>
<p>Spodbujanje študentov, da dosledno upoštevajo Navodila za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih.</p>	<p>Nadaljevati s spodbujanjem študentov k doslednemu upoštevanju Navodil za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih.</p> <p>Dosledno upoštevanje Navodil za pisanje pisnih izdelkov s strani visokošolskih učiteljev in sodelavcev.</p> <p>Še naprej izvajati delavnice s področij pisanja seminarske naloge, pridobivanja primarnih podatkov, interpretacije rezultatov raziskav, oblikovanja besedil, uporabe pravnih virov ipd.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • visokošolski učitelji in sodelavci • karierni center • prodekan za študijske zadeve oz. oseba odgovorna za področje • tutorji 	<p>Realizirano.</p>
<p>Nudenje dodatnega znanja in veščin študentom za konkurenčnost na trgu dela ter uspešnosti študija.</p>	<p>Nadaljevati z izvajanjem delavnic in okroglih miz z uglednimi strokovnjaki s posameznih področij, kjer študenti aktivno sodelujejo in razpravljajo o tematiki.</p> <p>Študentom v času odmorov nuditi dodatne in dopolnilne razlage na predmetno temo učne enote in temo seminarskih nalog.</p> <p>Krepiti kompetence, ki bodo študentom omogočale lažji prehod na trg dela.</p> <p>Zagotavljanje podpornih dejavnosti za študente od vpisa do zaključka študija (mentorstvo, tutorstvo, svetovanje študentom ipd.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • alumni klub • karierni center • visokošolski učitelji in sodelavci 	<p>Realizirano.</p>
<p>Usmerjenost visokošolskih učiteljev k veščinam in kompetencam, za katere bi posebej izkazali interes delodajalci.</p>	<p>Visokošolski učitelji in sodelavci se na pedagoški konferenci seznanijo z rezultati ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce.</p> <p>Analizirati mnenje vseh deležnikov, ki izpolnjujejo ankete o veščinah in kompetencah ter spremljati njihova mnenja v času ter spodbujati visokošolske učitelje in sodelavce, da upoštevajo rezultate ankete in prepoznane najpomembnejše kompetence poudarijo v pedagoškem procesu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • komisija za kakovost • visokošolski učitelji in sodelavci 	<p>Realizirano.</p>

Obisk študentov tretjega letnika rednega študija in njihovih mentorjev na strokovni praksi.	Spodbujati študente, da prevedejo teoretična spoznanja v prakso.	<ul style="list-style-type: none"> • koordinator strokovne prakse • karierni center • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Vpeljati izboljšave v izvajanje uvajalnega tedna za redne študente.	<p>Še naprej izvajati uvajalni teden za redne študente, saj se je izkazal kot dobra oblika posredovanja informacij o organizaciji in delu šole novovpisanim študentom.</p> <p>Na uvajalnem tednu podrobneje predstaviti sodobne oblike učenja, kot npr. sodelovanje v projektih PKP in ŠIPK ter mednarodna mobilnost.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za študijske zadeve • karierni center 	Realizirano.
Upoštevanje didaktičnih načel v pedagoškem procesu in dosledno upoštevanje učnih načrtov.	Visokošolskim učiteljem in sodelavcem na pedagoških konferencah in na letnih delovnih razgovorih osvežiti znanje o didaktičnih načelih pri izvajanju pedagoškega procesa ter usmerjati sodelavce k upoštevanju učnih načrtov posameznih predmetov.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za študijske zadeve oz. oseba odgovorna za področje • komisija za kakovost 	Realizirano.
RAZVOJNA IN RAZISKOVALNA DEJAVNOST			
Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
Poglobiti sodelovanje z različnimi institucijami na razpisanih projektih.	Spodbujati prijave projektov med sodelavci, da se iz naslova projektov pridobi vsaj del sredstev za raziskovalno dejavnost.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost oz. oseba odgovorna za področje 	Realizirano.
Vključiti se v mednarodno mreženje raziskovalcev.	Povezovati se s tujimi visokošolskimi institucijami in raziskovalnimi skupinami.	<ul style="list-style-type: none"> • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost oz. oseba odgovorna za področje • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.

Vključiti rezultate raziskovalne skupine v delo s študenti.	Seznanimi študente z ugotovitvami raziskovalne skupine v okviru predavanj, vaj, okroglih miz, delavnic in drugih dogodkov.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost oz. oseba odgovorna za področje • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Okrepiti sodelovanje med raziskovalno skupino in gospodarstvom.	Intenzivirati raziskovalno dejavnost v okviru Inštituta za raziskovalno-razvojno dejavnost in prenosa strokovnih spoznanj v prakso in iz prakse (npr. delavnice, okrogle mize, konference, diplomske naloge ipd.).	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost oz. oseba odgovorna za področje • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Spodbujati pedagoške delavce k individualnemu raziskovalnemu delu.	<p>Pedagoške delavce spodbujati k doseganju kriterijev za imenovanje v višji naziv v skladu s Pravilnikom o merilih in postopku za izvolitve v naziv in normativi za vrednotenje dela.</p> <p>Pedagoške delavce spodbujati k objavi člankov v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI z IF > 0 oz. AHCI ali SCOPUS (SNIP > 0).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost oz. oseba odgovorna za področje • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Spodbujati študente k vključevanju v raziskovalne projekte.	<p>Visokošolske učitelje in sodelavce spodbujati k prijavam projektov, v katere se vključujejo tudi študenti.</p> <p>Z aktualnostjo študijskih vsebin omogočiti priložnosti za definiranje raziskovalnih vprašanj in identificiranje problemskih situacij, ki vodijo v raziskovalno učenje in delo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost oz. oseba odgovorna za področje • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.

Povečanje mobilnosti učiteljev.	<p>Sklepati bilateralne sporazume z domačimi in s tujimi institucijami.</p> <p>Spodbujati aktivno udeležbo na mednarodnih znanstvenih konferencah doma in v tujini.</p> <p>Spodbujati gostujoča predavanja na domačih in tujih visokošolskih institucijah.</p> <p>Spodbujati aktivno sodelovanje v mednarodnih projektih.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • vodstvo • dekan • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost oz. oseba odgovorna za področje • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
3. KADRI			
Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
Kontinuirano zagotavljati stalno izobraževanje visokošolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih delavcev glede na njihove potrebe in glede na veljavno zakonodajo in panožne pogodbe.	<p>Na pedagoški konferenci izpeljati izobraževalne vsebine, ki so namenjene/koristne vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem.</p> <p>Ozaveščanje lastne odgovornosti za karierni razvoj posameznika ob podpori fakultete, ki ima od tega koristi in pomen vseživljenjskega učenja.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost oz. oseba odgovorna za področje • visokošolski učitelji in sodelavci 	Delno realizirano.
Izboljšati strokovnost na pedagoško–andragoškem področju.	<p>Izvesti dodatna usposabljanja za nadgrajevanje znanja na pedagoško–andragoškem področju.</p> <p>Izvesti dodatna strokovna izpopolnjevanja na področju raziskovalne dejavnosti za objave vrhunskih prispevkov v mednarodnih revijah.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost oz. oseba odgovorna za področje • prodekan za študijske zadeve oz. oseba odgovorna za področje • visokošolski učitelji 	Delno realizirano.

Izboljšati znanje učiteljev o uporabi IKT ter vključevanje le-te v pedagoško delo.	Vpeljati dodatna usposabljanja za nadgrajevanje znanja o IKT in njene uporabe v pedagoškem procesu.	<ul style="list-style-type: none"> • vodstvo • dekan • katedra za računalništvo in informatiko • visokošolski učitelji in sodelavci • strokovni sodelavec za informatiko 	Realizirano.
Krepiti pozitivno klimo in zadovoljstvo zaposlenih.	Spremljati kazalnike organizacijske klime in sprejemati ukrepe glede na rezultate. Krepiti sodelovanje, medsebojno spoštovanje in zaupanje.	<ul style="list-style-type: none"> • vodstvo • dekan • visokošolski učitelji in sodelavci 	Delno realizirano.
4. ŠTUDENTI			
Priložnosti in načrtovanje aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
Skrajšati povprečni čas študija.	Organizirati dodatne vaje pri predmetih, za katere se to izkaže potrebno. Izvajanje delavnice kariernega centra na področju učenja, priprave vprašalnika za raziskavo, pisanja seminarske naloge ...	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za študijske zadeve oz. oseba odgovorna za področje • visokošolski učitelji in sodelavci • karierni center 	Realizirano.
Več vključevanja študentov v raziskovalno dejavnost.	Sistematično vključevati študente v raziskovalno dejavnost s pripravo raziskovalnih nalog glede na potrebe delodajalcev/glede na razpisane projekte.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • prodekan za znanstvenoraziskovalno dejavnost oz. oseba odgovorna za področje • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Povečati število mobilnosti študentov v okviru programa Erasmus+.	Redne delavnice na temo mobilnosti.	<ul style="list-style-type: none"> • komisija za mednarodno mobilnost 	Realizirano.

5. MATERIALNI POGOJI			
Priložnosti in načrtovanje aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
Zagotavljanje primernih prostorov ter stalna skrb za posodabljanje strojne in programske opreme.	Pripraviti načrt za posodabljanje strojne in programske opreme ter posodobiti spletno okolje Moodle na novejšo različico.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • visokošolski učitelji in sodelavci • strokovni sodelavec za informatiko 	Delno realizirano.

6. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI, INOVATIVNOSTI IN RAZVOJNE NARAVNANOSTI			
Priložnosti in načrtovanje aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Realizacija
Spremljanje izvajanja načrtov za izboljšanje kakovosti.	<p>Razprava o izsledkih samoevalvacijskega poročila in doseženih rezultatih po indikatorjih kakovosti.</p> <p>Izdelava akcijskega načrta ukrepov za izboljšanje kakovosti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • komisija za kakovost • visokošolski učitelji in sodelavci 	Realizirano.
Razširjanje rezultatov znanstvenoraziskovalnega dela študentov.	Uvesti sistematičen pristop za generiranje in zbir vseh idej ter njihova predstavitev na dogodkih fakultete. Na predstavitev se povabi predstavnike gospodarskih in negospodarskih subjektov v regiji JV Slovenija in širše.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • komisija za kakovost • visokošolski učitelji in sodelavci • komisija za znanstvenoraziskovalno delo 	Realizirano.

11.3 Realizacija indikatorjev kakovosti

Zap. št.	Aktivnosti za načrtovanje, organizacijo, izvedbo, spremljanje in nadzor izvedbe študijskih programov	Pričakovani rezultat	Merilo kakovosti	Realizacija
DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA				
1.	<i>Vpis</i>	Regularno izveden vpis, število vpisanih študentov v skladu z razpisom.	Predstavitve programov na vsaj treh srednjih šolah, visoko (povprečna ocena najmanj 3,5) zadovoljstvo obiskovalcev informativnih dni s predstavitvami (na podlagi ankete).	Realizirano
2.	<i>Načrtovanje študijskega leta</i>	Optimalno načrtovanje in pridobivanje ustreznih delavcev.	100 % delovna obveznost zaposlenih pedagoških delavcev, pravočasno sklenjeno ustrezno število sklenjenih avtorskih/podjemnih pogodb (september).	Delovna obveza v skladu s kadrovskim načrtom, avtorske/podjemne pogodbe, sklenjene oktobra 2018.
3.	<i>Priprava urnika v skladu s pedagoškimi zakonitostmi, ki veljajo za študente in pedagoške delavce</i>	Urniki, izdelani v skladu s pedagoškimi zakonitostmi.	Študentje in pedagoški delavci na urnik nimajo pripomb – zadovoljstvo z razporeditvijo obveznosti med semestri je najmanj 3,5; povprečno zadovoljstvo z razporeditvijo obveznosti v tednu je najmanj 3,5; povprečno zadovoljstvo s pravočasno objavo urnika je najmanj 3,5.	Nerealizirano. Zadovoljstvo z urnikom na študijskem programu prve stopnje UP: 3,19. Zadovoljstvo z urnikom na študijskem programu prve stopnje PI: 2,69.
4.	<i>Spremljanje organizacije in izvedbe pedagoškega procesa</i>	Realizacija organiziranih študijskih obveznosti v obsegu najmanj 98 %, realizacija najmanj treh izpitnih rokov za vsak predmet, takojšnje ukrepanje pri reševanju nastalih problemov.	Nemoten potek organiziranih študijskih obveznosti, korektno izpeljano preverjanje in ocenjevanje znanja, dobre povprečne ocene, generacijski osip manjši, kot je bil v preteklem študijskem letu; realizacija pedagoških obveznosti pri vsakem predmetu - najmanj 98 %, prisotnost aktivne generacije na predavanjih - najmanj 80 %.	Realizirano: realizacija pedagoških obveznosti pri vsakem predmetu - 100 %.

ŠTUDENTI

5.	<i>Analiza učnih dosežkov študentov v preteklem štud. letu</i>	Napredovanje v višji letnik.	Prehodnost aktivne generacije - vsaj 70 %, povprečna ocena opravljenih izpitov 7,5.	<p>Realizirano.</p> <p>Prehodnost:</p> <ul style="list-style-type: none"> • na študijskem programu prve stopnje UP: 96,5 %, • na študijskem programu prve stopnje PI: 66,67 %, <ul style="list-style-type: none"> • na študijskem programu druge stopnje UP: 100 %. <p>Povprečna ocena opravljenih izpitov:</p> <ul style="list-style-type: none"> • na študijskem programu prve stopnje UP: 7,80, • na študijskem programu prve stopnje PI: 7,50, • na študijskem programu druge stopnje UP: 7,75.
6.	<i>Uvajalni teden za novo vpisne redne študente in uvajalno popoldne za novo vpisane izredne študente</i>	Dobro informirani študentje, uspešna vključitev v študij.	Prisotnost študentov na predavanjih in vajah, aktivno sodelovanje v organih fakultete in obštudijskih dejavnostih, povprečna ocena zadovoljstva z vsebinami uvajalnega tedna je najmanj 3,5.	Realizirano.
7.	<i>Teme diplomskih nalog in magistrskih del</i>	Potrditev zadostnega števila tem diplomskih in magistrskih nalog, korektno izpeljani postopki od prijave do podelitve diplomske listine, diplomske /magistrske naloge po obsegu in kvaliteti v skladu z veljavnimi kriteriji.	Povprečna ocena diplomskih in magistrskih nalog v študijskem letu najmanj 8.00.	<p>Povprečna ocena diplomskih nalog:</p> <ul style="list-style-type: none"> • na študijskem programu prve stopnje UP: 8,36, • na študijskem programu prve stopnje PI: /. <p>Povprečna ocena magistrskih nalog: 8,50.</p>
8.	<i>Vključenost študentov v mednarodno izmenjavo in projekte</i>	Vključitev študentov v mednarodno izmenjavo.	Najmanj en študent vključen v mednarodno izmenjavo in en projekt na leto.	<p>Realizirano – 2 študenta na mednarodni izmenjavi.</p> <p>Mednarodni projekti –štirje prijavljeni projekti.</p> <p>Študenti vključeni v projekte gospodarstva, negospodarstva.</p>

ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI				
9.	<i>Samoevalvacija</i>	Pridobitev kriterijev za oceno kvalitete izvedbe pedagoškega procesa v preteklem študijskem letu in za ukrepe, s katerimi je možno odpraviti pomanjkljivosti ter uvesti spremembe in novosti v pedagoški proces.	Visoke ocene dela pedagoških delavcev in mentorjev ter podpornih služb. Akcijski načrt ukrepov za izboljšanje kakovosti za vsako študijsko leto.	Realizirano.
10.	<i>Znanstveno raziskovalno delo</i>	Vključevanje pedagoških delavcev v raziskovalne projekte, izpolnjevanje pogojev za izvolitev v naziv.	Objavljene izvirne, strokovne in druge bibliografske enote, izvolitev v naziv.	Realizirano.
MATERIALNI POGOJI				
11.	<i>Zagotavljanje materialnih pogojev</i>	Pravočasna zagotovitev ustreznih prostorskih pogojev.	Zadovoljstvo študentov in zaposlenih z delovnimi pogoji – povprečna ocena zadovoljstva najmanj 3,5 (študentska anketa).	Realizirano. Zadovoljstvo študentov z delovnimi pogoji (prostori in oprema): <ul style="list-style-type: none"> • študenti programa prve stopnje UP: 4,25, • študenti programa PI: 3,65. Zadovoljstvo zaposlenih z delovnimi pogoji (prostori in oprema): 3,80.
KADRI				
12.	<i>Skrb za razvoj kariere zaposlenih</i>	Optimalna izobrazbena struktura zaposlenih.	Uspešne izvolitve v iste ali višje nazive.	Realizirano.
VPETOST V OKOLJE				
13.	<i>Prispevek fakultete k razvoju širše družbene skupnosti</i>	Vključevanje v izobraževanje že zaposlenih delavcev brez ustrezne izobrazbe na prvo stopnjo in zaposlenih, ki imajo ambicije po opravljanju zelo zahtevnih del in nalog, na drugo stopnjo.	Število posodobljenih učnih načrtov in število programov, število predavanj visokošolskih učiteljev za druge gospodarske/negospodarske subjekte, število predavateljev iz prakse, število magistrskih del na željo delodajalca.	Realizirano.

12 SKLEPNE UGOTOVITVE IN SMERNICE ZA PRIHODNJE DELOVANJE

12.1 Ovrednotenje ukrepov za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2018/2019 in smernice za prihodnje delovanje

Z analiziranjem procesov na vseh področjih (vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, zaposleni, študenti, materialni pogoji ter zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti) podajamo smernice za prihodnje delovanje. Pri ovrednotenju ukrepov za izboljševanje kakovosti izhajamo iz Akcijskega načrta ukrepov za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2018/2019.

Ugotavljamo, da je na področju **vpetosti v okolje** aktiven Alumni klub, saj je skupaj z UNM FEI v študijskem letu 2018/2019 organiziral osem okroglih miz. Prav tako je fakulteta nadaljevala sodelovanje z gostujočimi predavatelji iz prakse in z obiski podjetij v neposrednem delovnem okolju.

Fakulteta je v skladu s predvidenim načrtom in finančnimi možnostmi obveščala ciljno javnost. V študijskem letu 2018/2019 smo obogatili fakultetno stran na Facebooku z rednimi objavami novic, dogodkov ipd. Visokošolski učitelji in sodelavci s svojo udeležbo na konferencah in strokovnih srečanjih vzpostavljajo odnose za prihodnje sodelovanje z drugimi visokošolskimi učitelji in sodelavci. Vpetost v okolje ohranjamo tudi s strokovnjaki iz prakse, ki s študenti izmenjujejo svoje znanje in izkušnje v okviru že omenjenih okroglih miz. Prav tako nadaljujemo s projekti na področju gospodarstva, kot je npr. tripartitni projekt Po kreativni poti do znanja (PKP), in s Študentskimi inovativnimi projekti za družbeno korist (ŠIPK), kjer gre za projektno delo z gospodarstvom in negospodarskim in neprofitnim sektorjem v lokalnem in regionalnem okolju.

Na spletni strani pod rubriko Aktualno študente sproti obveščamo o novostih in aktivnostih, pomembnih zanje (termini gostujočih predavanj, delavnic in okroglih miz, zakonodajne spremembe, dogodki študentskega sveta, aktualni dogodki v neposrednem okolju ...). Spletna stran je bila razširjena tudi z vsebinami v angleškem jeziku in z dodanim zavihkom o založniški dejavnosti (izdani učbeniki in monografije). V študijskem letu 2018/2019 sta bila dva študenta na študijski izmenjavi, v študijska programa prve stopnje pri nas pa je vpisanih pet tujih državljanov.

Sodelavce spodbujamo k prijavi projektov, da bi iz tega naslova pridobili vsaj del sredstev za raziskovalno dejavnost. V študijskem letu 2018/2019 se je fakulteta prijavila na trinajst nacionalnih in mednarodnih razpisov. V znanstvenoraziskovalno delo in mednarodno sodelovanje se lahko vključijo vsi študenti. Projekte prijavljamo tudi s partnerji s tujih visokošolskih inštitucij. Sodelovanje z njimi intenziviramo preko mednarodne izmenjave visokošolskih učiteljev in sodelavcev, aktivnih udeležb na mednarodnih znanstvenih konferencah ter s skupnimi projekti. S tem se širi mreža raziskovalcev.

Na podlagi rezultatov študentske ankete ugotavljamo, da so študenti z vključevanjem v aktivnosti in s spodbujanjem razmišljanja zadovoljni (vse povprečne ocene so nad 4,00). V pedagoški proces vključujemo aktualne dogodke in konkretne študijske primere z možnostjo razprave, komentiranja, kjer študenti razvijajo sposobnosti ustnega izražanja in argumentiranja. Ker so rezultati zelo povezani z motivacijo, ki jo imajo študenti za delo, lahko s stalnim spodbujanjem sodelovanja izvajalci predmetov pri posameznih nalogah vplivamo na redno

opravljanje obveznosti študentov. V pedagoškem procesu uporabljamo tudi računalniške programe kot podporo poslovnemu odločanju, s tem pa študenti krepijo tudi svoje sposobnosti uporabe IKT. Prav tako si prizadevamo za vključevanje strokovnjakov iz prakse.

Aktualno ekonomsko situacijo obravnavajo študenti tudi preko razpisanih naslovov seminarskih, projektnih, diplomskih in magistrskih nalog. V okviru podiplomskih predmetov izdelujejo raziskovalne/projektna naloge, ki so vezane na delovno področje, ki ga študenti v svojem delovnem okolju pokrivajo. Imajo tudi možnost, da zaprosijo za naslov, pod katerim bi raziskali temo, ki je zanimiva za njihovega delodajalca. Na podlagi tega nastajajo diplomske/magistrske naloge.

Eno od področij presojanja kakovosti delovanja zavoda je tudi dosledno spoštovanje učnih načrtov. Na podlagi rezultatov anketiranja menimo, da se visokošolski učitelji in sodelavci dosledno držijo učnih načrtov. Na podlagi študentskih anket ugotavljamo, da so ti zadovoljni s sprotnim preverjanjem znanja (najvišja povprečna ocena 4,18, najnižja pa 3,74). Visokošolski učitelji in sodelavci sproti preverjamo znanje tudi na predavanjih in vajah, in sicer tako, da študenti ponavljajo snov in da samostojno rešujejo posamezne naloge. Poleg tega smo na prvih predavanjih študentom ponudili možnost pisanja kolokvijev, kar so ti pozitivno sprejeli. Za doseganje boljših učnih uspehov in lažji študij sta bili v študijskem letu 2018/2019 izvedeni delavnici Napotki za pisanje seminarskih nalog in Oblikovanje besedil seminarskih nalog. Uspešno opravljena seminarska naloga je glede na učne načrte večinoma pogoj za pristop k izpitu, predstavlja pa tudi del končne ocene. Vsi visokošolski sodelavci in učitelji pa sproti popravljajo napake in od študentov zahtevajo, da napake v seminarski nalogi odpravijo. Poleg omenjenih dveh delavnic smo v okviru kariernega centra izvedli še 21 drugih aktivnosti, ki študentom pomagajo premagovati ovire pri študiju in pri iskanju zaposlitve.

Podporo kakovostnemu študijskemu procesu predstavlja stalno dopolnjevanje zbirke knjižničnega gradiva. K posodobitvi le-tega prispevamo tudi visokošolski učitelji in sodelavci s predlogi za nakup knjižničnega gradiva ter znanstvenih in strokovnih periodičnih publikacij. V študijskem letu 2018/2019 je tako v knjižnici 240 novih enot gradiva.

Tudi v tem študijskem letu smo izvajali delavnice in okrogle mize z uglednimi strokovnjaki s posameznih področij, študenti pa so sodelovali tako, da so goste spraševali o obravnavani tematiki, pa tudi tako, da so bili sami gostje na posamezno temo. Skozi delavnici Študent na strokovni praksi in Priprava poročila o strokovni praksi ter ob obisku visokošolskih učiteljev na strokovni praksi spodbujamo študente, da izkoristijo možnost pisati diplomsko nalogo s tega področja.

Uvajalni teden za novo vpisane redne študente se je izkazal kot zelo dobra oblika posredovanja informacij o organizaciji in delu fakultete. Glede na rezultate ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom je njegovo izvajanje smiselno tudi v prihodnje.

Visokošolski učitelji in sodelavci so na pedagoških konferencah in na letnih delovnih razgovorih pozvani k upoštevanju didaktičnih načel pri izvajanju pedagoškega procesa, na dosledno upoštevanje učnih načrtov za posamezne predmete, predvsem na načine in oblike preverjanja in ocenjevanja znanja. Prav tako so seznanjeni s samoevalvacijskim poročilom in spodbujeni, da upoštevajo rezultate anket in prepoznane kompetence poudarijo v pedagoškem procesu.

V študijskem letu 2018/2019 smo intenzivirali raziskovalno dejavnost v okviru Inštituta za raziskovalno/razvojno dejavnost in prenosa strokovnih spoznanj v prakso in iz prakse v pedagoški proces preko izvedenih delavnic, okroglih miz, konferenc, projektov in objav v znanstvenih revijah. V tem študijskem letu smo izdali dve številki revije EB - Revija za ekonomske in poslovne vede/Journal of Economic and Business Sciences.

Področje evalviranja zavoda zajema tudi visokošolske učitelje in sodelavce. Pedagoške delavce spodbujamo k doseganju kriterijev za imenovanje v višji naziv v skladu s Pravilnikom o merilih in postopku za izvolitev v naziv. Tako je v študijskem letu 2018/2019 fakulteta v naziv izvolila 5 visokošolskih učiteljev. Vse izvolitve, razen ene, so bile izvedene na vlogo pogodbenih visokošolskih učiteljev.

Z namenom skrajšanja časa študija smo **študentom** ponudili možnost organiziranja dodatnih vaj pri predmetih, za katere bi se izkazala potreba, vendar povpraševanja po tovrstnih dodatnih vajah v tem študijskem letu ni bilo. Vse študente, ki imajo še neopravljene študijske obveznosti, pa spodbujamo in pozivamo k sprotnemu opravljanju le-teh v razpisanih izpitnih rokih. Pri tem ima pomembno vlogo na fakulteti tudi tutorski sistem.

V študijskem letu 2018/2019 so študenti sodelovali na delavnicah kariernega centra, bili aktivni na mednarodni znanstveni konferenci, sodelovali pa so tudi na okroglih mizah.

Študenti magistrskega študijskega programa sodelujejo na mednarodni znanstveni konferenci, ki jo organiziramo v maju. Prav tako sodelujejo na okroglih mizah, ki smo jih v študijskem letu 2018/2019 večinoma izvajali enkrat mesečno. Magistrske naloge naših diplomantov so tesno povezane s prakso. Vsebovati morajo teoretična izhodišča in njihovo preverjanje v samostojnem raziskovanju aktualnih problemov s področja upravljanja in poslovanja. Praviloma vsi delajo raziskavo za organizacijo, v kateri so zaposleni, in rezultate implementirajo v svojem poslovnem okolju.

Glede **materialnih pogojev** ugotavljamo, da je bilo v študijskem letu 2018/2019 nabavljeno za nekaj več kot 9.700 evrov osnovnih sredstev.

Zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti fakulteta izkazuje tako, da ima oblikovan sistem obvladovanja in vodenja kakovosti. Zagotavljanje kakovosti je skrb vseh služb in vseh zaposlenih, predvsem komisije za kakovost in vodstva. Člani komisije za kakovost so razpravljali o realizaciji ukrepov iz akcijskega načrta in o izsledkih samoevalvacijskega poročila ter posredovali predloge za izboljšanje kakovosti delovanja fakultete.

V nadaljevanju navajamo smernice za prihodnje delovanje.

Pri **načrtovanju prihodnje dejavnosti** fakulteta izpostavlja več smeri nadgrajevanja, in sicer:

- intenziviranje raziskovalne dejavnosti v okviru Inštituta za raziskovalno-razvojno dejavnost in prenosa strokovnih spoznanj v prakso;
- nadaljevanje spodbujanja sodelovanja s primerljivimi tujimi visokošolskimi institucijami preko bilateralnih sporazumov, ki bodo pokrivali širše evropsko območje, s tem pa razširili ponudbe in možnosti študija v tujini ter mednarodne izmenjave visokošolskih učiteljev, preko katere se širi mreža raziskovalcev in visokošolskih institucij za sodelovanje v projektne delu in skupnih prijavah raziskovalnih projektov;
- kandidiranje za sredstva iz Javnega štipendijskega, razvojnega, invalidskega in preživninskega sklada Republike Slovenije, Javne agencije za raziskovalno dejavnost

Republike Slovenije in programa Erasmus+ na osnovi razpisov in aktivno vključevanje študentov v te projekte.

Fakulteta bo za **izboljšanje pogojev in rezultatov študijskega procesa** delovala v smeri:

- organiziranja različnih oblik študijske pomoči študentom – tutorstvo in možnost dodatnih vaj (ponavljalni tečajji) pri tistih predmetih, kjer je prehodnost študentov najnižja (poslovna matematika, poslovna statistika, računovodstvo);
- kontinuiranega merjenja kakovosti študijske dejavnosti z anketami.

Ocene študentov glede **kakovosti študijske dejavnosti** nakazujejo, da bo treba:

- še naprej skrbeti za kakovostno izvajanje predavanj, vaj in laboratorijskih vaj z odgovorno in resno pripravo pedagoških delavcev in njihovim spremljanjem stroke, ter pri tem izpostaviti uporabo znanja na konkretnih primerih;
- razvijati sodobne oblike poučevanja za študente rednega in izrednega študija (timsko delo, e-način dela, e-izpiti, internacionalizacija, prožne oblike učenja) z opredeljenimi smernicami za delovanje (delo in izvedbo) in s tem pridobivati na veljavnosti v regionalnem in širšem družbenem okolju;
- predavanja, vaje in laboratorijske vaje izvajati tako, da bodo študente spodbujale k razmišljanju, iskanju novih spoznanj in rešitev ter k nenehni aktivnosti;
- spodbujati, omogočati in podpirati izmenjavo osebja s tujih univerz in visokošolskih izobraževanih ter znanstvenih institucij z namenom prenosa dobre prakse in spoznavanja novih metod poučevanja in raziskovanja;
- omogočiti visokošolskim učiteljem in sodelavcem izobraževanje za pridobitev kompetenc s področja informacijsko-komunikacijskih tehnologij;
- kontinuirano posodabljanje učne načrte s sodobnejšo študijsko literaturo oz. na novo pisati učbenike in drugo študijsko gradivo zaradi sledenja sodobnim izzivom stroke in prenove učnih načrtov posameznih predmetov;
- še naprej izvajati uvajalni teden za redne študente, saj se je izkazal kot dobra oblika posredovanja informacij o organizaciji in delu fakultete novovpisanim študentom;
- intenzivirati aktivnosti za povečanje prehodnosti študentov (aktivnejše delo tutorjev);
- visokošolske učitelje in sodelavce na pedagoških konferencah in na letnih delovnih razgovorih opozarjati na upoštevanje didaktičnih načel pri izvajanju pedagoškega procesa, na dosledno upoštevanje učnih načrtov predmetov, predvsem na načine in oblike preverjanja in ocenjevanja znanja;
- visokošolske učitelje in sodelavce še naprej opozarjati na upoštevanje navodil za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih, s poudarkom na uporabi znanstvenih in strokovnih metod in pristopov;
- spodbujati in omogočati visokošolskim učiteljem in sodelavcem izboljševanje kompetenc na področju izobraževanja za izvajanje novih, inovativnih, prožnih učnih metod in praks, hkrati pa skrbeti za primerno didaktično usposobljenost visokošolskih učiteljev in sodelavcev oz. krepiti »didaktično pismenost«;
- še naprej je treba obiskovati študente tretjega letnika rednega študija in njihove mentorje na strokovni praksi;
- organizirati sestanek z mentorji po zaključku strokovne prakse;
- spodbujati izdelavo diplomskih/magistrskih nalog v skladu s potrebami delodajalcev;
- vzpodbuditi visokošolske učitelje za podajanje predlogov novih knjižničnih enot in razmisliti o možnostih širitve prostora za knjižnico;
- spodbujati študente za študij oz. mobilnost v tujini;

- posodabljati računalniško opremo v predavalnicah, v računalniški učilnici in kabinetih visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
- spodbujati študente k sodelovanju pri različnih projektih, ki so povezani s praktičnim pridobivanjem znanja.

V pedagoški proces bomo še naprej vključevali strokovnjake iz prakse, da na konkretnih primerih povedo, katero znanje in kompetence pričakujejo pri bodočih zaposlenih. Potrebno znanje in veščine za konkurenčnost na trgu dela lahko študenti pridobijo tudi preko razprave na okroglih mizah, kamor vabimo ugledne strokovnjake s posameznega predmetnega področja.

Z **uravnoteženo obremenjenostjo** med študijskim letom bomo študentom ves čas pomagali, da bodo lažje oz. kakovostneje opravljali naloge, ki se od njih pričakujejo v okviru individualnega in tudi organiziranega študijskega dela. V ta namen bomo pripravili več delavnic kariernega centra:

- Uvajalni teden za redne študente
- Zdravstveno-vzgojna delavnica: Stres in tehnike sproščanja
- Zdravstveno-vzgojna delavnica: Zdrava prehrana
- Zdravstveno-vzgojna delavnica: Pomen gibanja in preizkus telesne zmogljivosti
- Karierni center se predstavi
- Napotki za pisanje seminarskih nalog
- Oblikovanje besedil – seminarskih nalog
- Študent na strokovni praksi
- Uspešno učenje
- Mednarodna mobilnost študentov UNM
- Življenjepis – osnovno orodje iskanja dela
- Spremno pismo – vaša vstopnica do intervjuja
- Kako se z odlično prijavo na prosto delovno mesto predstavim kot najboljši kandidat – v angleškem jeziku
- V kakšni obliki lahko opravljam delo?
- Študij ali zaposlitev v tujini
- Priprava poročila o strokovni praksi
- Kako sestavim odličen vprašalnik za raziskavo v diplomski nalogi
- Rokovanje s sekundarnimi podatki
- Navodila za analizo in interpretacijo podatkov
- Želim postati podjetnik
- Neverbalno in verbalno komuniciranje pri iskanju zaposlitve
- Koraki priprave na zaposlitveni razgovor
- Uporaba pravnih virov v diplomskih nalogah in podobnih pisnih izdelkih
- Pogodba o zaposlitvi.

Poleg omenjenih delavnic je vzpostavljen tutorski sistem. Za vsak letnik imamo svojega tutorja. Naloge tutorjev so predvsem:

- spodbujati študente k sprotnemu opravljanju izpitov;
- spodbujati študente k mobilnosti, saj le-ta ne more biti ovira za sledenje svojim ciljem ali dodaten omejevalni dejavnik;
- opozarjati študente, da so njihove glavne naloge povezane s pedagoškim procesom in ne s študentskim delom, saj jim slednje ne sme predstavljati največje dnevne obremenitve.

Za **promocijo** fakultete moramo:

- še naprej izvajati informativne dneve na vseh lokacijah študija z vključevanjem vseh visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter predstavnikov študentov;
- organizirati individualne informativne pogovore;
- še naprej vsako leto pripraviti načrt oglaševanja (ob upoštevanju rezultatov ankete za bruce) v sredstvih javnega obveščanja in pri tem upoštevati najpomembnejše dejavnike, ki so študente spodbudili k izobraževanju;
- biti bolj aktivni na socialnih omrežjih;
- bolj širiti informacije o študiju preko trenutno vpisanih študentov in diplomantov;
- intenzivneje se povezovati s kadrovskimi službami v delovnih organizacijah z namenom predstavitve naših študijskih programov in možnostmi za nadaljevanje študija njihovih zaposlenih;
- okrepiti sodelovanje našega kariernega centra s srednjimi šolami (svetovalne službe) glede informiranja, obiska naših dogodkov ipd.;
- spodbujati visokošolske učitelje in sodelavce k aktivnostim, s katerimi uresničujejo poslanstvo fakultete;
- še naprej skrbeti, da referat za študentske zadeve kandidatom za študij posreduje takojšnje in točne povratne informacije, saj se moramo zavedati, da predstavlja referat prvi stik s kandidati za študij in je marsikdaj odločilni dejavnik pri njihovi končni odločitvi.

Znanstvenoraziskovalno dejavnost fakultete in njeno mednarodno pedagoško povezovanje bomo vzpostavljali z aktivno udeležbo na mednarodnih znanstvenih konferencah, z organizacijo mednarodne znanstvene konference na fakulteti, s prijavi in aktivno udeležbo v domačih in mednarodnih projektih kot koordinatorji in partnerji in z možnostjo pedagoškega dela kot gostujoči predavatelji na primerljivih visokošolskih zavodih v tujini ter z mednarodno medsektorsko mobilnostjo.

Spodbujali bomo napredovanja in imenovanja pedagoških delavcev in sodelavcev v višje ali enake nazive.

Sredstva, ki jih fakulteta pridobiva za **organizacijo študijskega procesa** na osnovi koncesijske pogodbe, ne zadostujejo v celoti za izvajanje študijskega programa, zato fakulteti za kakovostno izvajanje celotnega študijskega procesa in za razvoj dejavnosti pomemben finančni vir predstavljajo šolnine izrednih študentov in drugi lastni viri fakultete.

V prihodnje si želimo še naprej kakovostno izvajati pedagoški proces, skrbeti za osebni in profesionalni razvoj zaposlenih, biti študentom s sodobnostjo, dostopnostjo, prijaznostjo in pripravljenostjo pomagati prijazen visokošolski zavod, vsekakor pa stremeti k temu, da:

- študenti oz. diplomanti prve stopnje pridobijo strokovno znanje in usposobljenost ter ustrezne kompetence za neposredno zaposlitev po zaključeni prvi stopnji in da imajo možnost za nadaljevanje študija na drugi stopnji, da permanentno strokovno in osebno rastejo ter razumejo globalno gospodarsko, politično, socialno in kulturno okolje;
- študenti in diplomanti druge stopnje s pridobitvijo ustreznih kompetenc lahko prevzamejo odgovornost za vodenje najzahtevnejših delovnih sistemov, nadaljujejo študij na tretji stopnji in se vključujejo v mednarodne gospodarske, negospodarske, socialne in kulturne tokove.

S **skupnim prizadevanjem** vseh zaposlenih na fakulteti lahko pomembno prispevamo k njenemu prihodnjemu razvoju. Z optimalnim sodelovanjem bomo zagotavljali take pogoje dela in razvoja, da se bomo zaposleni in študenti na fakulteti dobro počutili, negovali zavzetost,

imeli občutek odgovornosti, si prizadevali za odličnost na področju pedagoško izobraževalne in raziskovalne dejavnosti, saj lahko le na tak način dosegamo njene cilje, poslanstvo in vizijo.

Novo mesto, 31. 1. 2020



Dekanica:
doc. dr. Malči Grivec

Malči Grivec