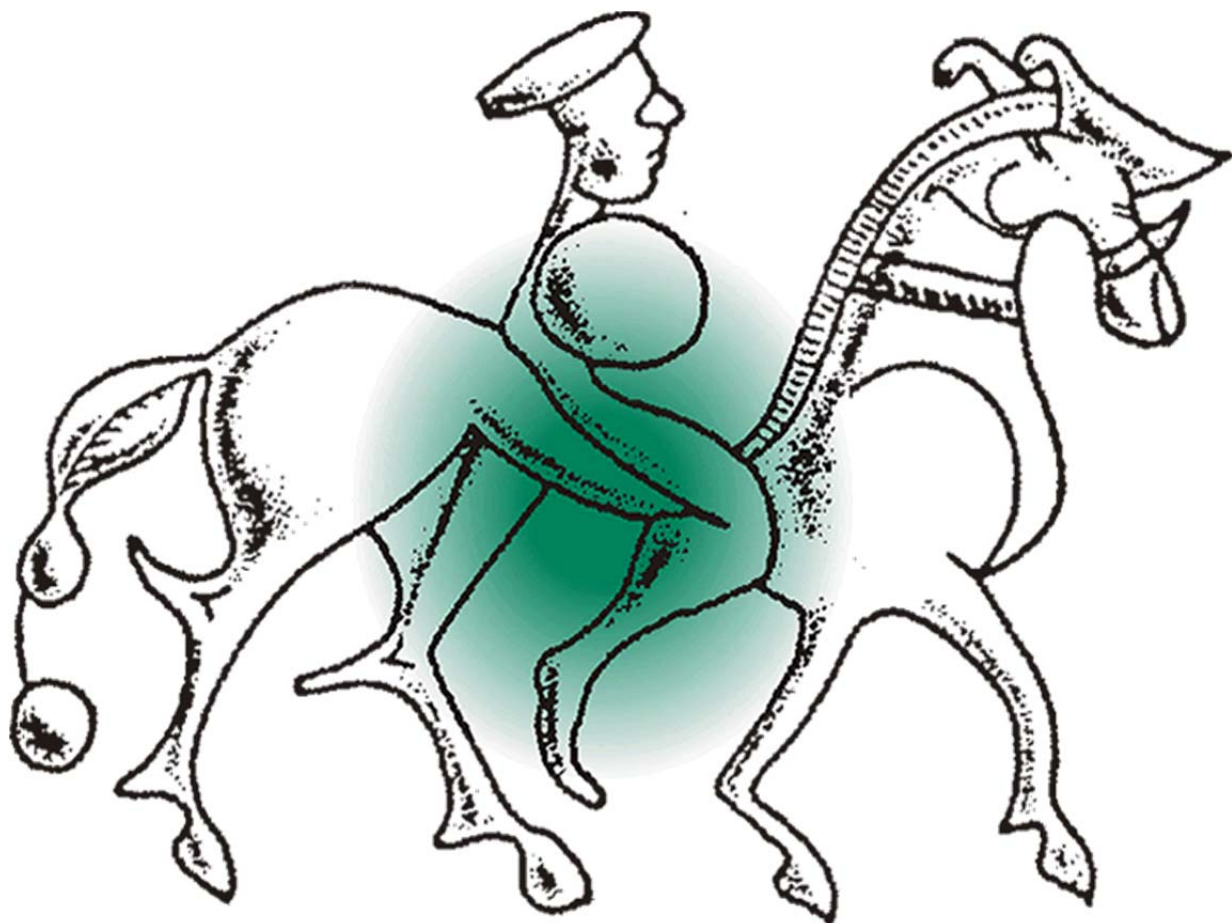


Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto



# **SAMOEVALVACIJSKO POROČILO**

**ZA ŠTUDIJSKO LETO 2012/2013**

Novo mesto, januar 2014

Samoevalvacijsko poročilo so pripravili:

1. dr. Iva Konda, predsednica Komisije za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti in prodekanica za znanstvenoraziskovalno dejavnost,
2. mag. Malči Grivec, prodekanica za študijske zadeve in članica Komisije za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti,
3. mag. Barbara Rodica, članica Komisije za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti in članica Komisije za anketiranje,
4. Tina Banfi, članica Komisije za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti,
5. Miloš Šuštar, tajnik
6. dr. Laura Južnik Rotar, predstavnica visokošolskih učiteljev,
7. Marko Starc, vodja referata in predsednik Komisije za anketiranje,
8. Brigita Jugovič, tajnica dekanata,
9. Nataša Šavor, vodja računovodstva,
10. Melanija Frankovič, bibliotekarka,
11. Bojan Nose, strokovni sodelavec za vzdrževanje informacijskih sistemov,
12. Dejan Luzar, predsednik Študentskega sveta,
13. Kristijan Longar, član Komisije za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti kot predstavnik študentov.

Lektoriranje je opravila Melanija Frankovič, prof. slovenskega jezika in bibliotekarka.

Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2012/2013 je obravnaval Študentski svet na svoji 23. seji, dne 10. 1. 2014.

Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2012/2013 je obravnaval in sprejel Senat Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto na svoji 157. seji, dne 31. 1. 2014.

Informacije o Samoevalvacijskem poročilu za študijsko leto 2012/2013 je obravnaval in sprejel Upravni odbor Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto na svoji 65. seji, dne 21. 1. 2014.

# KAZALO

<b>1</b>	<b>STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA.....</b>	<b>1</b>
1.1	Poslanstvo šole .....	1
1.2	Vizija in vrednote šole.....	1
1.3	Strateški načrt .....	2
1.4	Organiziranost šole .....	6
1.4.1	Organi šole.....	7
1.4.2	Notranje organizacijske enote šole .....	9
1.4.3	Ocena organiziranosti šole, dela organov šole, usmeritve za delo v prihodnje .....	11
1.4.4	Pregled dela organov šole.....	12
1.5	Pravni akti šole .....	16
1.5.1	Statut .....	16
1.5.2	Drugi splošni pravni akti .....	16
1.5.3	Ocena pravne urejenosti šole, usmeritve za nadaljnje delo .....	17
<b>2</b>	<b>IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST.....</b>	<b>17</b>
2.1	Osnovni podatki o visokošolskih strokovnih študijskih programih.....	17
2.1.1	Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje <i>upravljanje in poslovanje</i> .....	17
2.1.2	Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i> .....	20
2.1.3	Osnovni podatki o študijskem programu druge stopnje upravljanje in poslovanje .....	24
2.2	Anketa o zadovoljstvu z uvajalnim tednom za redne študente.....	27
2.2.1	Splošno o anketi o uvajalnem tednu .....	27
2.2.2	Izvedba ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom.....	28
2.2.3	Rezultati ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom .....	28
2.3	Anketa za študente .....	32
2.3.1	Splošne informacije o anketi za študente .....	32
2.3.2	Izvedba ankete za študente .....	33
2.3.3	Rezultati ankete za študente na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje <i>upravljanje in poslovanje</i> .....	33
2.3.4	Rezultati ankete za študente na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i> .....	42
2.4	Anketa za bruce.....	49
2.4.1	Splošno o anketi za bruce .....	49
2.4.2	Izvedba ankete za bruce.....	49
2.4.3	Rezultati ankete za bruce v študijskem letu 2012/13 .....	49
2.5	Organizacija in izvedba strokovne prakse v študijskem letu 2012/13.....	53
2.5.1	Analiza ankete za mentorje študentov na strokovni praksi .....	55
2.5.2	Analiza ankete za študente na strokovni praksi.....	59
2.6	Anketa za diplomante .....	61
2.6.1	Splošno o anketi za diplomante .....	61
2.6.2	Izvedba ankete za diplomante.....	61
2.6.3	Rezultati ankete za diplomante .....	61
2.7	Anketa o obremenjenosti študentov prve stopnje na študijskem programu <i>upravljanje in poslovanje</i> .....	63
2.7.1	Splošne informacije o anketi .....	63

2.7.2	Izvedba ankete o obremenjenosti .....	63
2.7.3	Demografske značilnosti študentov .....	64
2.7.4	Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri individualnem študijskem delu	64
2.7.5	Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri vsakodnevnih aktivnostih.....	65
2.7.6	Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri obveznostih posameznega semestra.....	66
2.7.7	Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri preverjanju in ocenjevanju znanja .....	67
2.7.8	Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu	69
2.7.9	Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri strokovni praksi.....	81
2.7.10	Ocenjevanje obremenjenosti diplomantov pri pripravi in zagovoru diplomske naloge .....	82
<b>2.8</b>	<b>Anketa o obremenjenosti študentov prve stopnje na študijskem programu informatika v upravljanju in poslovanju .....</b>	<b>83</b>
2.8.1	Splošne informacije o anketi .....	83
2.8.2	Izvedba ankete o obremenjenosti .....	84
2.8.3	Demografske značilnosti študentov .....	84
2.8.4	Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri individualnem študijskem delu	84
2.8.5	Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri vsakodnevnih aktivnostih.....	85
2.8.6	Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri obveznostih posameznega semestra.....	86
2.8.7	Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri preverjanju in ocenjevanju znanja .....	86
2.8.8	Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu	87
2.8.9	Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri strokovni praksi.....	90
2.8.10	Ocenjevanje obremenjenosti diplomantov pri pripravi in zagovoru diplomske naloge .....	91
<b>2.9</b>	<b>Anketa o veščinah in kompetencah za diplomante .....</b>	<b>91</b>
2.9.1	Splošne informacije o anketi o veščinah in kompetencah za diplomante ...	91
2.9.2	Izvedba ankete o veščinah in kompetencah za diplomante .....	92
2.9.3	Rezultati ankete o veščinah in kompetencah za diplomante na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje <i>upravljanje in poslovanje</i> .....	92
2.9.4	Rezultati ankete o veščinah in kompetencah za diplomante na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i> .....	96
2.9.5	Rezultati ankete o veščinah in kompetencah za diplomante druge stopnje programa <i>upravljanje in poslovanje</i> .....	100
<b>2.10</b>	<b>Anketa o veščinah in kompetencah za delodajalce .....</b>	<b>105</b>
2.10.1	Splošne informacije o anketi o veščinah in kompetencah za delodajalce .	105
2.10.2	Izvedba ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce.....	105
2.10.3	Rezultati ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce študentov visokošolskega strokovnega programa prve stopnje <i>upravljanje in poslovanje</i> .....	106
<b>2.11</b>	<b>Anketa o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce</b>	<b>112</b>
2.11.1	Splošne informacije o anketi o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce .....	112
2.11.2	Izvedba ankete o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce.....	112

	2.11.3	Rezultati ankete o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce študentov visokošolskega strokovnega programa prve stopnje <i>upravljanje in poslovanje</i> .....	112
<b>3</b>		<b>ZBIRANJE INFORMACIJ, SPREMLJANJE RAZVOJA UČNIH DOSEŽKOV, PREHODNOSTI ŠTUDENTOV IN DOLŽINA ŠTUDIJA</b> .....	<b>116</b>
	<b>3.1</b>	<b>Ugotavljanje interesa za vpis na prvi stopnji</b> .....	<b>116</b>
	3.1.1	Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2012/13.....	116
	3.1.2	Opis ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne .....	116
	3.1.3	Rezultati ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne .....	116
	<b>3.2</b>	<b>Analiza vpisa na prvi stopnji</b> .....	<b>119</b>
	3.2.1	Vpis v prvi letnik v študijskem letu 2012/2013.....	120
	3.2.2	Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2012/2013 .....	122
	3.2.3	Stanje vpisa na dan 10. 10. 2012 .....	122
	<b>3.3</b>	<b>Analiza prehodnosti študentov in dolžine študija študentov na prvi stopnji</b> ....	<b>125</b>
	3.3.1	Analiza prehodnosti študentov in dolžine študija študentov na študijskem programu <i>upravljanje in poslovanje</i> .....	125
	3.3.2	Analiza prehodnosti študentov in dolžine študija študentov na študijskem programu <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i> .....	126
<b>4</b>		<b>VISOKOŠOLSKI UČITELJI, VISOKOŠOLSKI SODELAVCI IN STROKOVNI SODELAVCI</b> .....	<b>127</b>
	<b>4.1</b>	<b>Visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci</b> .....	<b>127</b>
	4.1.1	Število in struktura visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev .	127
	4.1.2	Izvolitve v nazive.....	128
	<b>4.2</b>	<b>Strokovni sodelavci</b> .....	<b>129</b>
	<b>4.3</b>	<b>Ocena osebja, usmeritve za delo v prihodnje</b> .....	<b>129</b>
<b>5</b>		<b>ŠTUDENTI</b> .....	<b>129</b>
<b>6</b>		<b>PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA</b> .....	<b>133</b>
	<b>6.1</b>	<b>Prostori in opremljenost</b> .....	<b>133</b>
	6.1.1	Prostori.....	133
	6.1.2	Oprema .....	133
	6.1.3	Ocena materialnih pogojev za delo, usmeritve za delo v prihodnje.....	134
	<b>6.2</b>	<b>Knjižnica</b> .....	<b>134</b>
	6.2.1	Splošno .....	134
	6.2.2	Prostorski pogoji, čas odprtja in opremljenost knjižnice.....	135
	6.2.3	Knjižnična zbirka.....	135
	6.2.4	Kadrovski pogoji .....	135
	6.2.5	Kvaliteta storitev in rezultati delovanja.....	135
	6.2.6	Uresničevanje načrtov za izboljšave in novi predlogi .....	136
	<b>6.3</b>	<b>Informatizacija študijskega procesa</b> .....	<b>136</b>
<b>7</b>		<b>FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI</b> .....	<b>137</b>
	<b>7.1</b>	<b>Financiranje</b> .....	<b>137</b>
	<b>7.2</b>	<b>Ocena stanja in usmeritve</b> .....	<b>139</b>
<b>8</b>		<b>SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE DRUŽBENEGA OKOLJA</b> .....	<b>139</b>
	<b>8.1</b>	<b>Mednarodna mobilnost študentov in zaposlenih</b> .....	<b>139</b>
	8.1.1	Izvedene aktivnosti, povezane s programom Erasmus mobilnost.....	141
	8.1.2	Načrtovane aktivnosti, povezane s programom Evropskih skupnosti VŽU - Erasmus »Individualna mobilnost«.....	142

	<b>8.2 Sodelovanje z gospodarskimi in negospodarskimi subjekti zaradi izvajanja strokovne prakse .....</b>	<b>142</b>
<b>9</b>	<b>ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO .....</b>	<b>142</b>
	<b>9.1 Znanstvenoraziskovalna dejavnost in znanstveni delavci .....</b>	<b>142</b>
	<b>9.2 Pogoji za izvajanje raziskovalne in strokovne dejavnosti .....</b>	<b>145</b>
<b>10</b>	<b>SKLEPNE UGOTOVITVE IN SMERNICE ZA PRIHODNJE DELOVANJE....</b>	<b>146</b>
	<b>10.1 Sklepne ugotovitve.....</b>	<b>146</b>
	<b>10.2 Smernice za prihodnje delovanje.....</b>	<b>154</b>

## KAZALO TABEL

<i>Tabela 1:</i>	Seje in dopisne (d.) seje senata .....	12
<i>Tabela 2:</i>	Seje upravnega odbora .....	15
<i>Tabela 3:</i>	Seja akademskega zbora .....	15
<i>Tabela 4:</i>	Seje študentskega sveta .....	15
<i>Tabela 5:</i>	Predmetnik za prvi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje .....	18
<i>Tabela 6:</i>	Predmetnik za drugi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje <i>upravljanje in poslovanje</i> .....	18
<i>Tabela 7:</i>	Predmetnik za tretji letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje .....	19
<i>Tabela 8:</i>	Izbirni predmeti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje .....	19
<i>Tabela 9:</i>	Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje .....	20
<i>Tabela 10:</i>	Predmetnik za prvi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i> .....	21
<i>Tabela 11:</i>	Predmetnik za drugi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju .....	22
<i>Tabela 12:</i>	Predmetnik za tretji letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i> .....	22
<i>Tabela 13:</i>	Izbirni predmeti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i> .....	23
<i>Tabela 14:</i>	Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju .....	23
<i>Tabela 15:</i>	Predmetnik prvega letnika visokošolskega študijskega programa druge stopnje upravljanje in poslovanje .....	25
<i>Tabela 16:</i>	Predmetnik drugega letnika visokošolskega študijskega programa druge stopnje upravljanje in poslovanje .....	25
<i>Tabela 17:</i>	Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa druge stopnje upravljanje in poslovanje .....	26
<i>Tabela 18:</i>	Predmetnik izbirnih predmetov visokošolskega študijskega programa druge stopnje upravljanje in poslovanje .....	27
<i>Tabela 19:</i>	Oddaljenost kraja bivanja od kraja študija .....	28
<i>Tabela 20:</i>	Dokončana srednja šola .....	28
<i>Tabela 21:</i>	Sprejem in pozdrav študentov .....	29
<i>Tabela 22:</i>	Predstavitev šole .....	29
<i>Tabela 23:</i>	Predstavitev študijskih programov .....	30
<i>Tabela 24:</i>	Referat za študentske zadeve in strokovne službe .....	30
<i>Tabela 25:</i>	Pravice in obveznosti študentov .....	31
<i>Tabela 26:</i>	Študentski svet in študentska organizacija .....	31
<i>Tabela 27:</i>	Povprečna starost študentov (v letih) po spolu, letnikih, načinu študija in skupno .....	34
<i>Tabela 28:</i>	Povprečna oddaljenost (v kilometrih) kraja bivanja študentov od kraja njihovega študija po spolu, letnikih, načinu študija in skupno .....	35
<i>Tabela 29:</i>	Povprečni učni uspeh študentov prve stopnje v srednji šoli po spolu, načinu študija in skupno .....	35
<i>Tabela 30:</i>	Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih, načinu študija in skupno .....	36

<i>Tabela 31:</i> Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov po letnikih, načinu študija in skupno .....	39
<i>Tabela 32:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev po letnikih, načinu študija in skupno .....	41
<i>Tabela 33:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela asistentov po letnikih, načinu študija in skupno .....	42
<i>Tabela 34:</i> Povprečna starost (v letih) študentov po spolu, letnikih, načinu študija in skupno .....	43
<i>Tabela 35:</i> Povprečna oddaljenost kraja bivanja študentov od kraja njihovega študija po spolu, letnikih, načinu študija in skupno .....	43
<i>Tabela 36:</i> Povprečne ocene študentov v srednješolskem izobraževanju po spolu, letnikih, načinu študija in skupno .....	44
<i>Tabela 37:</i> Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih, načinu študija in skupno .....	45
<i>Tabela 38:</i> Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov po letnikih, načinu študija in skupno .....	46
<i>Tabela 39:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev po letnikih, načinu študija in skupno .....	47
<i>Tabela 40:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela asistentov po letnikih, načinu študija in skupno .....	48
<i>Tabela 41:</i> Delež študentov prvega letnika po programu v študijskem letu 2012/13 .....	50
<i>Tabela 42:</i> Oddaljenost bivanja študentov od lokacije študija v študijskem letu 2012/13 .....	50
<i>Tabela 43:</i> Pomen izobrazbe za bruce .....	51
<i>Tabela 44:</i> Dejavniki, ki posameznika spodbujajo k izobraževanju .....	51
<i>Tabela 45:</i> Zadovoljstvo brucev z odločitvijo za vpis na Visoko šolo za upravljanje in poslovanje Novo mesto v študijskem letu 2012/13 .....	52
<i>Tabela 46:</i> Značilnosti študijskega programa in čas seznanitve z njim za bruce v študijskem letu 2012/13 .....	53
<i>Tabela 47:</i> Pregled realizacije strokovne prakse v študijskem letu 2012/2013 .....	54
<i>Tabela 48:</i> Delovne organizacije, v katerih so študenti v študijskem letu 2012/2013 opravljali strokovno prakso .....	55
<i>Tabela 49:</i> Stališča mentorjev glede dela študentov na strokovni praksi v študijskem letu 2012/13 .....	56
<i>Tabela 50:</i> Stališča mentorjev glede njihovega dela s študenti na strokovni praksi v študijskem letu 2012/13 .....	56
<i>Tabela 51:</i> Stališča mentorjev glede študentove aktivnosti na strokovni praksi v študijskem letu 2012/13 .....	57
<i>Tabela 52:</i> Stališča mentorjev glede pomembnosti ciljev strokovnega usposabljanja študentov na strokovni praksi v študijskem letu 2012/13 .....	57
<i>Tabela 53:</i> Stališča študentov o strokovni praksi v študijskih letih 2010/11, 2011/12 in 2012/13 .....	59
<i>Tabela 54:</i> Delež diplomantov prve stopnje, ki so vrnilo anketni vprašalnik, glede na lokacijo študija .....	61
<i>Tabela 55:</i> Količina znanja, ki so ga diplomanti prve stopnje pridobili med študijem .....	62
<i>Tabela 56:</i> Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu v študijskem letu 2012/2013 po letnikih, načinu študija in skupno .....	65
<i>Tabela 57:</i> Povprečne ocene o dnevni obremenjenosti študentov v študijskem letu 2012/2013 po letnikih, načinu študija in skupno .....	66
<i>Tabela 58:</i> Povprečne ocene ustrezne razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru v študijskem letu 2012/2013 po letnikih, načinu študija in skupno .....	67



<i>Tabela 59:</i> Povprečne ocene študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja v študijskem letu 2012/2013 po letnikih, načinu študija in skupno .....	68
<i>Tabela 60:</i> Ocenjevanje letne obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru študijskega leta 2012/2013 po načinu študija in skupno .....	69
<i>Tabela 61:</i> Ocenjevanje tedenske obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru študijskega leta 2012/2013 po načinu študija in skupno .....	70
<i>Tabela 62:</i> Ocenjevanje letne obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru študijskega leta 2012/2013 po načinu študija in skupno .....	71
<i>Tabela 63:</i> Ocenjevanje tedenske obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru študijskega leta 2012/2013 po načinu študija in skupno .....	72
<i>Tabela 64:</i> Ocenjevanje letne obremenjenosti študentov drugega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru študijskega leta 2012/2013 po načinu študija in skupno .....	73
<i>Tabela 65:</i> Ocenjevanje tedenske obremenjenosti študentov drugega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru študijskega leta 2012/2013 po načinu študija in skupno .....	74
<i>Tabela 66:</i> Ocenjevanje letne obremenjenosti študentov drugega letnika pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru študijskega leta 2012/2013 po načinu študija in skupno .....	75
<i>Tabela 67:</i> Ocenjevanje tedenske obremenjenosti študentov drugega letnika pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru študijskega leta 2012/2013 po načinu študija in skupno .....	76
<i>Tabela 68:</i> Ocenjevanje letne obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru študijskega leta 2012/2013 po načinu študija in skupno .....	77
<i>Tabela 69:</i> Ocenjevanje tedenske obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru študijskega leta 2012/2013 po načinu študija in skupno .....	80
<i>Tabela 70:</i> Ocenjevanje letne obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru študijskega leta 2012/2013 po načinu študija in skupno .....	80
<i>Tabela 71:</i> Ocenjevanje tedenske obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru študijskega leta 2012/2013 po načinu študija in skupno .....	81
<i>Tabela 72:</i> Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri opravljanju strokovne prakse v študijskem letu 2012/2013 .....	82
<i>Tabela 73:</i> Ocenjevanje obremenjenosti diplomantov pri pripravi in zagovoru diplomske naloge .....	83
<i>Tabela 74:</i> Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu v študijskem letu 2012/2013 po letnikih in skupno .....	85
<i>Tabela 75:</i> Povprečne ocene o dnevni obremenjenosti študentov v študijskem letu 2012/2013 po letnikih in skupno .....	85
<i>Tabela 76:</i> Povprečne ocene razporeditev obveznosti v zimskem in letnem semestru v študijskem letu 2012/2013 po letnikih in skupno .....	86
<i>Tabela 77:</i> Povprečne ocene študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja v študijskem letu 2012/2013 po letnikih in skupno .....	86

<i>Tabela 78:</i>	Ocenjevanje obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2012/2013.....	88
<i>Tabela 79:</i>	Ocenjevanje obremenjenosti študentov drugega letnika pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2012/2013.....	89
<i>Tabela 80:</i>	Ocenjevanje obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2012/2013.....	90
<i>Tabela 81:</i>	Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri opravljanju strokovne prakse v študijskem letu 2012/2013.....	91
<i>Tabela 82:</i>	Ocenjevanje obremenjenosti diplomantov pri pripravi in zagovoru diplomske naloge.....	91
<i>Tabela 83:</i>	Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili.....	93
<i>Tabela 84:</i>	Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetno-specifičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili.....	95
<i>Tabela 85:</i>	Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili.....	97
<i>Tabela 86:</i>	Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetno-specifičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili.....	99
<i>Tabela 87:</i>	Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili.....	101
<i>Tabela 88:</i>	Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetno-specifičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili.....	103
<i>Tabela 89:</i>	Velikost gospodarskih subjektov.....	106
<i>Tabela 90:</i>	Kakovost pridobljenega znanja.....	106
<i>Tabela 91:</i>	Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili.....	107
<i>Tabela 92:</i>	Rangirane splošne/generične kompetence.....	108
<i>Tabela 93:</i>	Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetno-specifičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili.....	109
<i>Tabela 94:</i>	Rangirane predmetno-specifične kompetence.....	111
<i>Tabela 95:</i>	Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc.....	113
<i>Tabela 96:</i>	Rangirane splošne/generične kompetence.....	113
<i>Tabela 97:</i>	Ocenjevanje pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc.....	114
<i>Tabela 98:</i>	Rangirane predmetno-specifične kompetence.....	115
<i>Tabela 99:</i>	Oddaljenost od šole.....	117
<i>Tabela 100:</i>	Cilji izobraževanja.....	117
<i>Tabela 101:</i>	Pridobitev informacij o možnostih izobraževanja na VŠUPNM.....	117
<i>Tabela 102:</i>	Odločitev za visokošolski strokovni program.....	118
<i>Tabela 103:</i>	Dejavniki za vpis na VŠUPNM.....	118
<i>Tabela 104:</i>	Ocena zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu.....	118
<i>Tabela 105:</i>	Odločitev za študij na VŠUPNM.....	119
<i>Tabela 106:</i>	Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij programa <i>upravljanje in poslovanje</i> v študijskem letu 2012/13.....	119
<i>Tabela 107:</i>	Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij programa <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i> v študijskem letu 2012/13.....	119
<i>Tabela 108:</i>	Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku (program <i>upravljanje in poslovanje</i> ).....	120
<i>Tabela 109:</i>	Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku (program <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i> ).....	120
<i>Tabela 110:</i>	Prosta mesta za drugi prijavni rok (program <i>upravljanje in poslovanje</i> ).....	120

<i>Tabela 111: Prosta mesta za drugi prijavni rok (program informatika v upravljanju in poslovanju) .....</i>	120
<i>Tabela 112: Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku (program upravljanje in poslovanje) .....</i>	121
<i>Tabela 113: Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku (program informatika v upravljanju in poslovanju) .....</i>	121
<i>Tabela 114: Prosta mesta za tretji prijavni rok (program upravljanje in poslovanje) .....</i>	121
<i>Tabela 115: Prosta mesta za tretji prijavni rok (program informatika v upravljanju in poslovanju) .....</i>	121
<i>Tabela 116: Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2012/13 (program upravljanje in poslovanje) .....</i>	122
<i>Tabela 117: Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2012/13 (program informatika v upravljanju in poslovanju).....</i>	122
<i>Tabela 118: Stanje vpisa na dan 10. 10. 2012 (program upravljanje in poslovanje) .....</i>	122
<i>Tabela 119: Stanje vpisa na dan 10. 10. 2012 (program informatika v upravljanju in poslovanju) .....</i>	123
<i>Tabela 120: Pregled vpisa po spolu, regiji bivanja in plačilu šolnine za študijsko leto 2012/13 .....</i>	124
<i>Tabela 121: Napredovanje aktivnih rednih študentov v obdobju 2009-2012 (na dan 26. 10. 2013) .....</i>	125
<i>Tabela 122: Napredovanje posamezne generacije aktivnih rednih študentov v Novem mestu za obdobje 2009/2012 (na dan 26. 10. 2013) .....</i>	126
<i>Tabela 123: Število visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev, vključenih v izobraževalno dejavnost VŠUPNM (primerjava študijskega leta 2012/2013 s študijskimi leti 2011/2012 in 2010/2011) .....</i>	127
<i>Tabela 124: Izvolitve v naziv visokošolskega učitelja oz. visokošolskega sodelavca v študijskem letu 2012/2013 – postopki, zaključeni z izvolitvijo .....</i>	129
<i>Tabela 125: Načrt interesnih dejavnosti študentskega sveta VŠUP Novo mesto za študijsko leto 2013/2014.....</i>	130
<i>Tabela 126: Osnovni kazalci opremljenosti in delovanja knjižnice .....</i>	136
<i>Tabela 127: Kazalci informatizacijske opremljenosti šole .....</i>	137
<i>Tabela 128: Pregled poslovanja šole (po načelu denarnega toka v EUR) .....</i>	138
<i>Tabela 129: Sestava prihodkov šole (v odstotkih).....</i>	138
<i>Tabela 130: Vrste prihodkov .....</i>	138
<i>Tabela 131: Osebne bibliografije zaposlenih za obdobje 2012-2013 .....</i>	143

## **KAZALO SHEME**

<i>Shema 1: Organizacija struktura šole .....</i>	7
<i>Shema 2: Organiziranost študentov Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto .</i>	132

# **1 STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA**

## **1.1 Poslanstvo šole**

Šola je osrednja samostojna visokošolska in raziskovalna ustanova v statistični regiji Jugovzhodna Slovenija, ki izobražuje, raziskuje in svetuje, zlasti na področju upravljanja in poslovanja gospodarskih in negospodarskih subjektov. Pri izvajanju teh dejavnosti povezuje različne družbene vede: ekonomske in poslovne, pravne in organizacijske, komunikologijo, psihologijo, sociologijo in učenje tujih jezikov, saj želi zagotavljati obsežno, kakovostno in uporabno znanje. To uresničuje s svojimi skrbno izbranimi izobraževalnimi programi, z njihovim posodabljanjem in prilagajanjem mednarodnim standardom, s kakovostnimi visokošolskimi učitelji in sodelavci ter s sposobnimi in ambicioznimi študenti, ki bodo znanje pridobivali ob pomoči sodobnih metod poučevanja in z aktivnim sodelovanjem v izobraževalnem procesu.

Upoštevač navedene smernice delovanja je poslanstvo šole usmerjeno v:

- zagotavljanje kakovostnega izobraževanja in usposabljanja srednjega in visokega nivoja vodstvenih delavcev s področij upravljanja, poslovanja in poslovođenja v organizacijah, organiziranja poslovnih sistemov, poznavanja prava in predpisov, upravljanja s sredstvi in z zaposlenimi in z uporabo informacijsko-upravljaljskih sistemov,
- razvoj stroke,
- dolgoročno zagotavljanje ustrezno usposobljenih strokovnjakov v regiji in širšem okolju,
- obogatitev okolja s kvalitetno izobraženimi delavci,
- negovanje pozitivne identifikacije študentov, diplomantov in zaposlenih z vizijo šole.

## **1.2 Vizija in vrednote šole**

Vizija šole je postati prepoznavna in upoštevanja vredna članica najkakovostnejših šol s področja upravljanja in poslovanja v širšem geografskem prostoru, ki bo sposobna tvornega sodelovanja z regionalnimi in nacionalnimi gospodarskimi in negospodarskimi subjekti. Na ta način želi postati uveljavljen, družbeno odgovoren nosilec izobraževanja in prenosa znanja v svojem okolju.

Šola združuje akademsko skupnost profesorjev, raziskovalcev in študentov, ki svoje strokovno poslanstvo, in sicer izobraževanje, raziskovanje in javno delovanje, gradi na naslednjih vrednotah:

- akademski odličnosti in zagotavljanju čim višje kakovosti,
- akademski svobodi delavcev in študentov,
- avtonomiji v odnosu do države, političnih strank, korporacij in Cerkve,
- humanizmu in človekovih pravicah, vključujoč enake možnosti in solidarnost,
- etičnem in odgovornem odnosu do sveta.

Pri izobraževalnem in raziskovalnem delu izhajamo iz temeljnih družbenih vrednot:

- kakovosti: doseganje odličnosti, tj. visokih in mednarodno primerljivih standardov kakovosti na vseh področjih svojega delovanja;
- avtonomije: šola je neodvisna in avtonomna v odnosu do kapitala, politike, države in religije;

- svobode: upoštevanje akademske in ustvarjalne svobode ter razvijanje civilizacijskih pridobitev humanizma;
- pripadnosti: pedagoški in nepedagoški delavci ter študenti šole sooblikujejo zavest o skupnih ciljih in vlogi ter pomenu dela, ki ga opravljajo;
- odprtosti: pri svojem delu je šola odprta v domači in mednarodni akademski in širši družbeni prostor.

Vrednote organizacijske kulture šole:

- resnica: resnicoljubnost kot glavno vodilo pri znanstvenem in pedagoškem delu, kar pomeni iskanje novih spoznanj o preučevanih pojavih ter širjenje vedenja o njih na verodostojen in intelektualno pošten način;
- svoboda: pravica do svobodnega ustvarjanja, raziskovanja in posredovanja spoznanj;
- avtonomija: neodvisnost šole in njenih sodelavcev od političnih, ekonomskih in ideoloških centrov moči;
- odgovornost: zavezanost šole in njenih sodelavcev uveljavljanju akademskih standardov in njihova usmerjenost v zagotavljanje dobrobiti študentov, ostalih deležnikov, akademske skupnosti in družbe kot celote;
- odličnost: doseganje vrhunskih standardov kakovosti na vseh področjih delovanja šole;
- ustvarjalnost: sposobnost ustvarjanja novega znanja, izvirne intelektualne refleksije, inovativno reševanje družbenih in tehnoloških problemov;
- zaupanje: pripadnost sodelavcev in študentov šole skupnim ciljem in načelom, medsebojno spoštovanje in razumevanje.

### 1.3 Strateški načrt

Strateški načrt šole temelji na naslednjih konceptualnih izhodiščih. To so:

- Lizbonska strategija,
- Bolonjska strategija,
- Standardi in smernice za zagotavljanje kakovosti v evropskem visokošolskem prostoru,
- Strategija razvoja Republike Slovenije,
- Nacionalni program visokega šolstva Republike Slovenije,
- Zakon o visokem šolstvu,
- Minimalni standardi za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih,
- Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov,
- Merila za prehode med študijskimi programi,
- Merila za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS.

Pri oblikovanju strateškega načrta šole smo izhajali iz več predpostavk.

- Izobrazba državljanek in državljanov Republike Slovenije je pomemben dejavnik uspešnega razvoja in uveljavljanja naše države v mednarodnem prostoru.
- Za uspešnost gospodarstva je nujna tesna povezanost in obojestranska izmenjava med visokošolskim prostorom in gospodarstvom oziroma širšim okoljem.
- Šola mora nuditi svojim odjemalcem čim več možnosti, priložnosti in pobud za njihovo dejavno vključevanje v razvojno-raziskovalno delo, sooblikovanje študijskih programov in razvoj načrtov šole.
- Prioritete raziskovanja so usmerjene v preučevanje sodobnih pojavov, ki izvirajo iz interakcije vedno spreminjajočega se okolja in človekove interakcije z njim.

- Sodobni študijski programi morajo poleg splošnih in predmetno-specifičnih kompetenc zagotavljati interdisciplinarnost in multidisciplinarnost ter usvojitve ključnih kompetenc, ki diplomantom omogočajo uspešno prilagajanje in učenje v različnih delovnih razmerah ter vertikalno, horizontalno in diagonalno gibljivost pri zaposlovanju in nadaljnjem izobraževanju.
- Upoštevati mora ključne kompetence, predlagane na Evropski komisiji v okviru koncepta vseživljenjskega učenja, ki sta ga potrdila Evropski parlament in Evropski svet. To so: sporazumevanje v maternem jeziku, sporazumevanje v tujih jezikih, matematične in osnovne kompetence na področju znanosti in tehnologij, digitalna pismenost, učne kompetence, socialne in državljanske kompetence, samoiniciativnost in podjetnost ter kulturna zavest in izražanje.

Šola postavlja devet strateških ciljev, s katerimi želi prispevati k razvoju terciarnega izobraževanja v jugovzhodni Sloveniji, boljši kakovosti visokošolskega izobraževanja in skrajševanju časa med ustvarjanjem, pridobivanjem, prenosom in uporabo znanja.

### **Povečati skrb za razvoj institucije**

Dolgoročni cilj šole je razvoj in utrditev položaja šole kot manjše sodobne visokošolske institucije z atraktivnimi interdisciplinarnimi aplikativnimi študijskimi programi in vsebinami na področju poslovnih in upravnih ved. Z intenziviranjem dela inštituta in osebnim raziskovalnim delom visokošolskih učiteljev na področju družbenih ved se bo šola razvijala tudi kot raziskovalni subjekt.

### **Posodobiti obstoječe študijske programe in razviti nove v skladu z načeli bolonjskega procesa**

Da bi zadostili potrebam razvoja strok in znanstvenih disciplin, potrebam posameznikov po intelektualnem razvoju in razvoju kariere ter potrebam trga dela, bo šola v prihodnjem obdobju razvijala in posodabljala izobraževalne programe na dveh stopnjah izobraževanja. Vzporedno s študijskimi programi bo razvijala tudi programe vseživljenjskega izobraževanja.

Da bi zagotovili kakovost programov, bosta njihovo nastajanje in izvedba temeljila na:

- sodelovanju stroke, gospodarskega in negospodarskega okolja,
- povezovanju posameznih visokošolskih institucij s ciljem povečati interdisciplinarnost študijskih vsebin,
- mednarodni primerljivosti s tujimi sorodnimi programi in povezovanju s tujimi partnerji,
- razvoju inovativnih metod poučevanja, ki spodbujajo aktivno vključevanje študentov v izobraževalni proces,
- povezovanju raziskovalnega, razvojnega in pedagoškega dela,
- posodabljanju programov z namenom razvoja kompetenc za boljše delovanje diplomantov v delovnem okolju in stroki,
- usposabljanju v neposrednem delovnem okolju in vključevanju specialistov iz prakse v študijski proces,
  - zagotavljanju primernih kadrovskih in materialnih pogojev,
  - permanentnem usposabljanju zaposlenih pedagoških in administrativnih delavcev.

Poleg razvijanja izobraževalnih programov in programov vseživljenjskega učenja bo šola poskrbela tudi za njihovo odlično in učinkovito implementacijo, spremljanje in posodabljanje:

- z razvojem inovativnih metod poučevanja, ki spodbujajo samostojno učenje študentov,
- s povezovanjem raziskovalnega in razvojnega dela,

- s spremljanjem in (po potrebi) prenovno programov glede na odziv študentov, neodvisnih ocenjevalcev, delodajalcev in drugih strokovnih teles,
- s proaktivnim ugotavljanjem vzrokov za slabšo prehodnost in daljši študij ter s sprejemanjem in z realizacijo ustreznih ukrepov,
- s posodabljanjem programov za razvoj kompetenc ter spodbujanjem samozavedanja študentov za njihovo boljše delovanje na delovnem mestu oziroma v stroki,
- z usposabljanjem v delovnem okolju in vključevanjem specialistov iz prakse v študijski proces,
- z izboljšanjem dostopa do študijskega gradiva z vzpostavitvijo ustreznega virtualnega okolja,
- z informacijskim opismenjevanjem študentov,
- z zagotavljanjem ustreznih kvalifikacij zaposlenih za poučevanje v visokem šolstvu,
- z rednim usposabljanjem zaposlenih pedagoških in nepedagoških delavcev,
- s svetovanjem študentom, s poudarkom na skupinah s posebnimi potrebami,
- s preučevanjem možnosti za spremembo vpisnih pogojev,
- z zagotovitvijo primernih kadrovskih in materialnih pogojev za izvajanje študijske dejavnosti.

### **Povečati obseg in kakovost raziskovalnega in razvojnega dela**

Večji obseg raziskovalnega in razvojnega dela bo šola dosegla z razvojem raziskovalne dejavnosti v okviru inštituta, večjim številom raziskovalnih in pedagoških delavcev ter študentov, ki bodo vključeni v raziskovalno in razvojno dejavnost s seminarskimi, projektnimi, problemskimi ter z raziskovalnimi, aplikativnimi in razvojno-raziskovalnimi nalogami. Kakovost raziskovalnega dela se bo kazala z večjim številom raziskovalnih in razvojnih projektov, mednarodnih objav, pogostejšo citiranostjo znanstvenih del, z organizacijskimi izboljšavami, vključevanjem v mednarodne raziskovalne mreže in projekte ter s pridobivanjem statusa centra odličnosti. Uporabnost raziskovanja in razvoja se bo izkazovala v večjem številu razvojnih in sistemskih rešitev za poslovno okolje in javne službe, ter v številu pogodb in v obsegu pridobljenih sredstev od neposrednih uporabnikov.

### **Okrepiti in poglobiti mednarodno sodelovanje**

Šola je del evropskega visokošolskega in raziskovalnega prostora. Prizadevala si bo okrepiti sodelovanje s tujimi visokošolskimi institucijami. Razvoj mednarodne vpetosti se kaže kot:

- sodelovanje v mednarodnih raziskovalnih mrežah in mednarodnih projektih,
- pogostejše izmenjave študentov s ciljem, da bi do konca druge stopnje imel vsak študent možnost študirati en semester v tujini,
- povečanje vpisa tujih študentov,
- spodbujanje izvajanja študijskih predmetov v tujem jeziku,
- pomoč pri zagotavljanju namestitvenih zmogljivosti za tuje študente,
- ustanavljanje svojih enot izven Slovenije,
- pogostejše izmenjave učiteljev in raziskovalcev s ciljem, da bi vsak lahko deloval tudi na tuji ustanovi in bi vsaj 5 % vsebin naših programov izvajali tuji predavatelji,
- krepitev službe za mednarodno izmenjavo in evropske projekte,
- oblikovanje sklada za pomoč študentom, vključenim v mednarodno izmenjavo.

### **Povečati pretok znanja v prakso**

Šola bo v prihodnjem obdobju namenila posebno pozornost dopolnjevanju temeljnega znanja s praktičnim/strokovnim in njegovemu pretoku v prakso in nazaj. Usmeritev izhaja iz nujnosti

sklenitve krogotoka znanja in njegovega hitrejšega prenosa od ustvarjanja oz. pridobivanja do uporabe. Cilj bo mogoče doseči:

- z vključitvijo praktičnega usposabljanja v študijske programe vseh stopenj,
- z razvojem splošnih in specifičnih kompetenc,
- z vključevanjem študentov v delovno in raziskovalno okolje,
- z vključevanjem strokovnjakov iz prakse v pedagoški in raziskovalni proces ter njihovo usposabljanje za pedagoško delo,
- s spremljanjem zaposljivosti diplomantov in vzdrževanjem stikov z njimi, vključno z oživitvijo oziroma vzpostavitvijo združenj diplomirancev/alumni klub.

### **Vzpostaviti celovit sistem spremljanja in zagotavljanja kakovosti**

Šola uporablja številne instrumente za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, ki se povezujejo v celovit sistem letnega načrtovanja dela, preverjanja doseženih rezultatov, poročanja, nagrajevanja, delitve sredstev in podobno. Krepitev kakovosti je vse bolj prisotna v domačem in mednarodnem prostoru zaradi zahtev po preglednosti delovanja, ki omogoča mobilnost in mednarodno priznavanje študijskih in raziskovalnih rezultatov ter zaradi naraščajoče konkurence. Zato bo šola:

- razvila metodologijo merjenja kakovosti in oblikovala nabor reprezentativnih kazalcev za sprotno spremljanje dosežkov,
- izvajala samoevalvacijo, ki bo podlaga za zunanjo evalvacijo,
- spodbujala usposabljanje učiteljev za sodobno pedagoško delo,
- izpopolnjevala posamezne instrumente za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, kot so študentske ankete, habilitacijski postopki, usposabljanje in svetovanje učiteljem, ocenjevanje delovnih dosežkov zaposlenih z realizacijo ukrepov,
- vzpostavila sistem študentskega tutorstva in kariernega svetovanja študentom,
- vzpostavila spremljanje kakovosti administrativnega dela, ki bo podlaga za karierno napredovanje,
- vzpostavila sistem kakovosti, ki bo jasno določil posamezne odgovornosti,
- povezala sistem kakovosti s sistemom načrtovanja, poročanja, nagrajevanja in upravljanja,
- okrepila službo za kakovost,
- javnosti poročala o doseženih rezultatih.

### **Razviti obštudijske dejavnosti**

Obštudijske dejavnosti študentov smiselno dopolnjujejo in bogatijo študij oz. kakovost življenja študentov, prispevajo k razvoju njihove osebnosti in kompetenc ter bogatijo tudi celostno življenje visokošolskih institucij. Pri razvoju teh dejavnosti bo šola sodelovala s študentsko organizacijo.

### **Krepiti medsebojno sodelovanje**

Visokošolsko središče sestavljajo štiri članice – samostojni visokošolski zavodi: Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto, Visoka šola za tehnologije in sisteme, Visoka šola za zdravstvo Novo mesto ter Fakulteta za poslovne in upravne vede Novo mesto. Prepoznavnost Visokošolskega središča v državnem in mednarodnem prostoru je mogoče doseči le s kvalitetnim sodelovanjem članic ob upoštevanju njihove avtonomije, iniciativnosti in posebnosti. Središče bo spodbujalo:

- dogovorno vzpostavljanje skupnih strateških služb, funkcij in pravil delovanja,
- dogovorno vzpostavljanje skupne infrastrukture,
- razvijanje dogovorne komunikacije med članicami ter dosledno uresničevanje sprejetih odločitev,



- oblikovanje skupnih programov in dejavnosti,
- oblikovanje novih, medsebojno nekonkurenčnih programov in dejavnosti,
- restriktivnost pri oblikovanju skupnih služb, nastajajočih na podlagi ugotovljenih razvojnih potreb vseh članic,
- usklajevanje načrtovanja in izvajanja programov s ciljem boljše izkoriščenosti človeških virov,
- odprtost izobraževalnih programov in notranjo mobilnost študentov.

V ta namen bo šola:

- okrepila strateško načrtovanje ter dosledno izvajala letno načrtovanje in spremljanje doseženih rezultatov,
- vzdrževala vzpostavljen celovit informacijski sistem in skrbela za preglednost svojega poslovanja,
- vzdrževala in posodabljala sistem spremljanja in zagotavljanja kakovosti,
- spodbujala oblikovanje izobraževalnih, raziskovalnih in drugih programov med članicami Visokošolskega središča,
- spodbujala odprtost izobraževalnih programov, ki omogočajo mobilnost študentov.

### **Sodelovati z okoljem**

Šola sodeluje z vsemi podjetji, v katerih študenti opravljajo strokovno prakso, ki je obvezni del študijskega programa. Sodelovanje poteka preko:

- visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki obiskujejo študente in njihove mentorje na strokovni praksi,
- pogovorov z mentorji med strokovno prakso,
- izobraževanja mentorjev,
- skupnih projektov,
- mentorjev in somentorjev diplomskih in magistrskih nalog z obravnavanimi podjetji.

Povezavo z gospodarstvom predstavlja tudi vsakoletna mednarodna znanstvena konferenca, na kateri študenti in ostala zainteresirana javnost predstavljajo teoretična spoznanja in praktične dosežke, ki lahko izboljšajo poslovanje podjetij.

Pomembni subjekti sodelovanja so: Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, Gospodarska zbornica Dolenjske in Bele krajine, Društvo ekonomistov Dolenjske in Bele krajine.

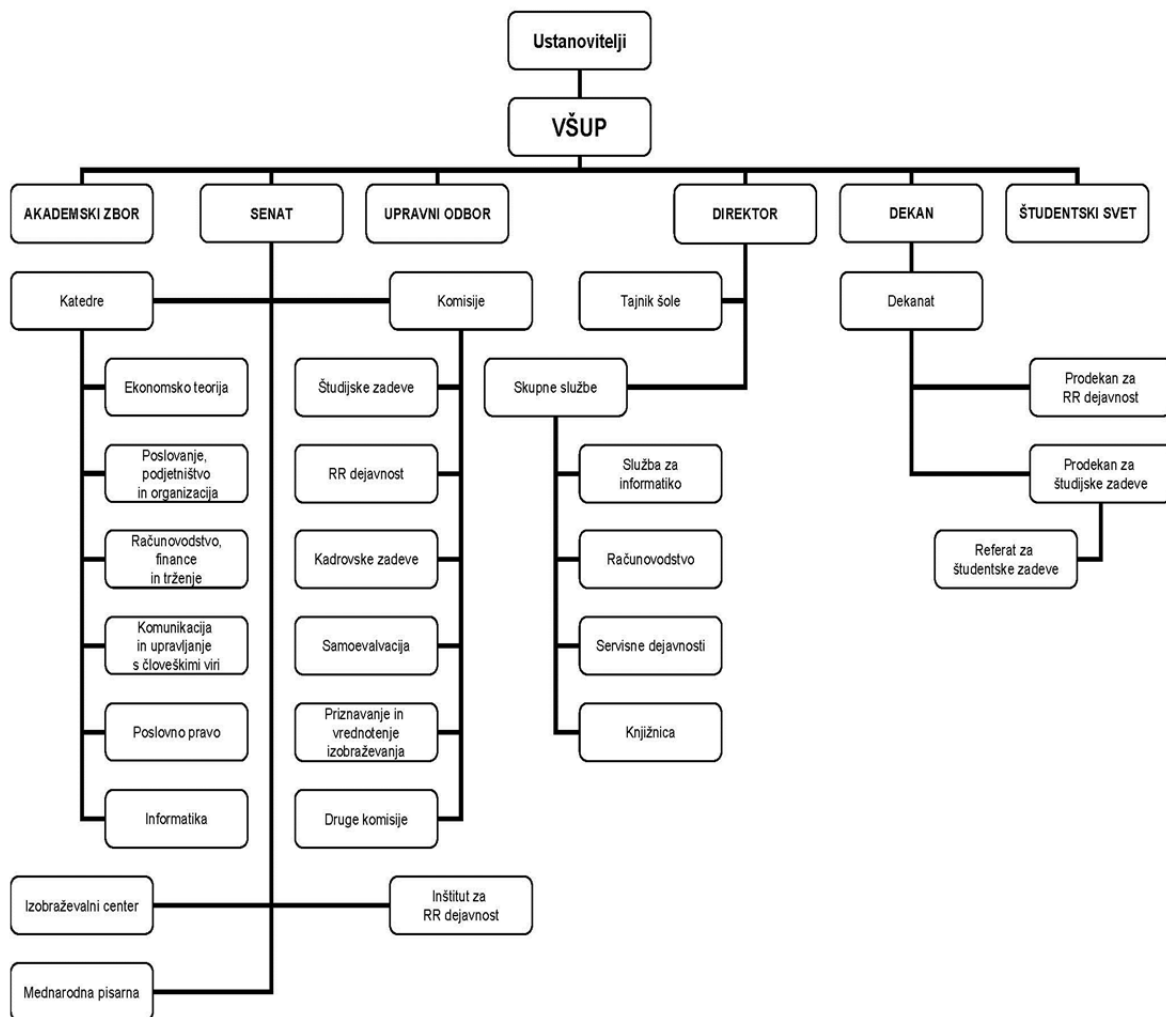
Šola omogoča in spodbuja medvisokošolsko in mednarodno izmenjavo visokošolskih učiteljev in znanstvenih sodelavcev. Ukvarjamo se z mednarodno mobilnostjo študentov in pedagoškega osebja preko pisarne za mednarodno mobilnost.

## **1.4 Organiziranost šole**

Šola je samostojni visokošolski zavod, ustanovljen v skladu z zakonom o zavodih in zakonom o visokem šolstvu, po predhodnem soglasju Sveta Republike Slovenije za visoko šolstvo, z dne 19. 5. 1997. V sodni register je bila vpisana 17. 2. 1998. V register visokošolskih zavodov, ki ga vodi Ministrstvo za visoko šolstvo, je bila vpisana dne 18. 5. 1998 pod zaporedno številko 6.

Organizacijsko strukturo šole prikazuje shema 1.

Shema 1: Organizacija struktura šole



## 1.4.1 Organi šole

Število, vrsto in pristojnosti organov šole določajo zakon o visokem šolstvu in statut šole.

### 1.4.1.1 Senat

Strokovni organ šole je *senat*. Sestavlja ga devet visokošolskih učiteljev (njihov mandat traja dve leti) in dva študenta (njun mandat je vezan na študijsko leto). Dekan je član senata po svoji funkciji, preostalih osem članov senata, visokošolskih učiteljev, pa izvoli akademski zbor.

Člani senata v študijskem letu 2012/2013 so bili: izr. prof. dr. Franci Avsec, Tina Banfi, pred., prof. dr. Marjan Blažič, mag. Borut Čampelj, viš. pred., mag. Malči Grivec, pred., dr. Iva Konda, viš. pred., doc. dr. Laura Južnik Rotar, mag. Barbara Rodica, pred. in doc. dr. Jasmina Starc (članica senata po funkciji dekanice). Predstavniki študentov v senatu so bili Brigita Jugovič (za izredne študente) in Katja Krejan (za redne študente).

Za opravljanje nalog na različnih področjih svojega delovanja senat imenuje komisije. V študijskem letu 2012/2013 so delovale naslednje komisije.

Statut šole določa komisije:

- za študijske zadeve (vodja mag. Malči Grivec, pred.);
- za znanstveno-raziskovalno dejavnost (vodja dr. Iva Konda, viš. pred.);
- za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti (vodja dr. Iva Konda, viš. pred.);
- za priznavanje znanja in spretnosti (vodja mag. Malči Grivec, pred.)

Senat pa je imenoval tudi komisije za:

- potrjevanje tem magistrskih nalog (vodja doc. dr. Jasmina Starc);
- založniško dejavnost (vodja dr. Iva Konda, pred.) in
- anketiranje (vodja Marko Starc).

Senat se je v študijskem letu 2012/2013 sestal na dvanajstih sejah, od tega je bilo sedem dopisnih. Obravnaval je 110 zadev in sprejel 107 sklepov. Natančneje je delo senata predstavljeno v poglavju 1.4.4.

#### **1.4.1.2 Akademski zbor**

**Akademski zbor** sestavljajo visokošolski učitelji in sodelavci v študijskem procesu, ne glede na pravno naravo sodelovanja. Pri njegovem delu sodelujejo tudi študenti, ki imajo v njem najmanj petino glasov. V študijskem letu 2012/2013 sta akademski zbor vodila mag. Barbara Rodica, pred. (do 19. 12. 2012) in mag. Erik Dobnik, pred.

Akademski zbor se je v študijskem letu 2012/13 sestal enkrat.

#### **1.4.1.3 Študentski svet**

Predstaviški organ študentov je **študentski svet**. V študijskem letu 2012/2013 ga je vodil Dejan Luzar. Sestal se je štirikrat, obravnaval je dvaindvajset točk dnevnega reda in sprejel štirinajst sklepov. Sprejel je program obštudijskih dejavnosti za študijsko leto 2012/13, izdajal mnenja k pravnim aktom šole, ki niti v enem primeru niso bila negativna, in mnenja o pedagoški usposobljenosti kandidatov za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Natančneje je delo študentskega sveta predstavljeno v poglavju 1.4.4.

#### **1.4.1.4 Dekan**

Strokovni vodja šole je **dekan**. V študijskem letu 2012/2013 je to bila doc. dr. Jasmina Starc, ki jo je senat s 1. 6. 2012 drugič imenoval.

Dekan za pomoč pri izvrševanju svojih nalog lahko imenuje prodekane. V študijskem letu 2012/2013 je bila prodekanica za študijske zadeve mag. Malči Grivec, pred., prodekanica za znanstveno-raziskovalno dejavnost pa dr. Iva Konda, viš. pred.

#### **1.4.1.5 Upravni odbor**

Organ upravljanja šole je **upravni odbor**. V študijskem letu 2012/2013 je deloval v naslednji sestavi: mag. Ana Blažič, viš. pred. (predstavnica ustanovitelja Pedagoška obzorja, Novo mesto, predsednica do 31. 12. 2011), Jože Derganc (predstavnik ustanovitelja Visokošolsko središče Novo mesto, predsednik od 1. 1. 2012), prof. ddr. Janez Usenik (predstavnik ustanovitelja Biro 4D – do 13. 6. 2013) in Andreja Hribar (predstavnica študentov) ter Tanja Radovan (predstavnica delavcev).

Upravni odbor se je v študijskem letu 2012/13 sestal na štirih sejah, obravnaval je 20 točk dnevnega reda in sprejel 22 sklepov. Natančneje je delo upravnega odbora predstavljeno v poglavju 1.4.4.

#### **1.4.1.6 Direktor**

Poslovodni organ šole je **direktor**. V študijskem letu 2012/2013 je to nalogo opravljal prof. dr. Marjan Blažič.

### **1.4.2 Notranje organizacijske enote šole**

#### **1.4.2.1 Katedre**

Šola ima v sklopu izobraževalnega procesa organizirane **katedre**, ki z usklajevanjem znanstveno-izobraževalnega dela povezuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce ene ali več sorodnih znanstvenih disciplin s strokovnih področij, zajetih v predmetniku šole. Število in sestavo kateder določa senat, vodijo pa jih predstojniki, ki jih izmed sebe izvolijo člani kateder.

Na šoli deluje šest kateder.

- Katedra za ekonomsko teorijo združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja ekonomske teorije, ekonomske analize in politike, metod za poslovno odločanje ter poslovne matematike in statistike. V študijskem letu 2012/2013 jo je vodila dr. Iva Konda, viš. pred.
- Katedra za računovodstvo, finance in trženje združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja računovodstva, financ in trženja. V študijskem letu 2012/2013 jo je vodila izr. prof. dr. Neva Maher.
- Katedra za poslovanje, podjetništvo in organizacijo združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja mikro- in makroekonomije. V študijskem letu 2012/2013 jo je vodila mag. Malči Grivec, pred.
- Katedra za komunikacijo in upravljanje s človeškimi viri združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja komunikacije in človeških virov. V študijskem letu 2012/2013 jo je vodila Tina Banfi, pred.
- Katedra za informatiko združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja informacijskih sistemov, programiranja, baz podatkov, algoritmov in podatkovnih struktur ter multimedijskih tehnologij. V študijskem letu 2012/2013 jo je vodil mag. Borut Čampelj, viš. pred.
- Katedra za poslovno pravo združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja gospodarskega prava, fiskalne in davčne politike, delovnega, poslovnega prava, prava EU in upravnega prava. V študijskem letu 2012/2013 jo je vodil izr. prof. dr. Franci Avsec.

#### **1.4.2.2 Izobraževalni center, Karierni center in Raziskovalni inštitut**

Senat je za smotrnejšo organizacijo in koordinacijo izobraževalne dejavnosti ustanovil **Izobraževalni center**. Da bi zagotovil kakovostno informiranje bodočih študentov ter nudil podporo študentom in diplomantom pri načrtovanju kariere, poklicne poti in pri odločanju za nadaljnje izobraževanje, je ustanovil **Karierni center**, za smotrnejšo organizacijo in koordinacijo znanstvenoraziskovalne dejavnosti pa **Inštitut za raziskovalno/razvojno dejavnost VŠUPNM**.

Dejavnost inštituta obsega znanstvenoraziskovalno, strokovno in svetovalno delo na področju družboslovnih ved, formalno in neformalno izobraževanje na področju poslovnih in upravnih ved ter z njimi povezanih znanstvenih disciplin, razvoj programov za izobraževanje in usposabljanje, pripravo gradiv za potrebe strokovnega razvoja visokošolskih učiteljev, raziskovalcev, sodelavcev šole ter drugih partnerjev, publiciranje znanstvene in strokovne literature s področja poslovnih in upravnih ved ter izvajanje za to področje relevantnih dejavnosti, sodelovanje z domačimi/tujimi znanstvenimi, strokovnimi, raziskovalnimi in visokoškolskimi organizacijami ter organiziranje in spremljanje znanstvenih srečanj, kongresov, simpozijev, posvetovanj in konferenc ter relevantnih poslovnih srečanj.

#### **1.4.2.3 Mednarodna pisarna**

Za potrebe sodelovanja šole na področju izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti v mednarodnem okolju je senat ustanovil **mednarodno pisarno**.

Pisarna za mednarodno mobilnost skrbi za izvajanje programa za mednarodno mobilnost Erasmus. To je sektorski program v okviru programa za vseživljenjsko učenje, ki pokriva potrebe po poučevanju in učenju vseh udeležencev formalnega visokošolskega izobraževanja ter poklicnega izobraževanja in usposabljanja na terciarni ravni ne glede na trajanje izobraževanja ali stopnjo kvalifikacije, vključno z doktorskim študijem, ter zavode in organizacije, ki izvajajo ali omogočajo to izobraževanje in usposabljanje. Šola sodeluje v Erasmus-u od študijskega leta 2005/2006 in je podpisnica listine Erasmus – vseživljenjsko učenje, ki nadaljuje aktivnosti prejšnjih programov (Socrates, Leonardo da Vinci ...), jih povezuje in vnaša nove aktivnosti. Program bo trajal do 31. decembra 2013. Z uspešno prijavo na ta razpis smo si za študijsko obdobje 2007/2008–2013/2014 pridobili razširjeno univerzitetno listino Erasmus (EUC), ki nam omogoča izvajanje mobilnosti študentov za študij in za usposabljanje ter mobilnost učnega in drugega osebja.

Poleg programa vseživljenjsko učenje so posebni cilji programa Erasmus:

- podpora vzpostavitvi evropskega visokošolskega prostora,
- krepitev prispevka visokošolskega in poklicnega izobraževanja na višjih stopnjah in spodbujanje inovativnih procesov,
- izboljšanje kakovosti in povečanje obsega mobilnosti študentov in učiteljskega osebja po Evropi,
- izboljšanje kakovosti in povečanje obsega večstranskega sodelovanja med visokoškolskimi zavodi v Evropi,
- povečanje stopnje preglednosti in združljivosti med kvalifikacijami, pridobljenimi v visokoškolskem izobraževanju in na višjih ravneh poklicnega izobraževanja v Evropi,
- izboljšanje kakovosti in povečanje obsega sodelovanja med visokoškolskimi zavodi in podjetji,
- omogočanje razvoja inovativnosti v izobraževanju in usposabljanju na terciarni ravni ter njihov prenos, vključno s prenosom iz ene države udeleženke v ostale,
- razvijanje inovativnih vsebin, storitev, pedagogike in prakse za vseživljenjsko učenje.

Pisarno za mednarodno mobilnost vodi Marko Starc.

#### **1.4.2.4 Knjižnica**

Za potrebe izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti ima šola svojo **knjižnico**. Delovanje knjižnice je predstavljeno v poglavju 6.2.

#### **1.4.2.5 Referat za študentske zadeve**

**Referat za študentske zadeve** je organizacijska enota šole, ki vodi strokovne in administrativne zadeve v zvezi z vpisom študentov, vodenjem evidenc z osebnimi podatki študentov, organizacijo preskusov znanja študentov, v zvezi s tehničnimi pregledi diplomskih in magistrskih nalog, organizacijo podelitve diplom ipd.

#### **1.4.2.6 Skupne službe**

Za opravljanje pravnih, upravnih, administrativnih in strokovno-tehničnih nalog ima šola upravo. Naloge uprave izvajajo **skupne službe**, katerih delo koordinira in vodi tajnik šole.

Skupne službe so tudi v študijskem letu 2012/2013 izvajale strokovno in administrativno podporo organom šole, kot so priprava predlogov gradiv za njihovo odločanje, priprava dokumentov za izvršitev njihovih odločitev, priprava zapisov sej organov ipd. Obseg dela v tem segmentu se v primerjavi s preteklimi študijskimi leti ni bistveno spremenil.

V študijskem letu 2012/2013 so pripravile ali sodelovale pri pripravi 4 predlogov novih splošnih pravnih aktov in sprememb oz. dopolnitev obstoječih splošnih pravnih aktov šole, pripravile več kot 100 konkretnih pravnih aktov (odločbe v zvezi z izvrševanjem pravic in obveznosti študentov in (so)delavcev šole, pogodbe o zaposlitvi). Obseg dela v tem segmentu, se v primerjavi s preteklimi študijskimi leti ni bistveno spremenil. Pripravile so tudi 8 vlog v različnih sodnih in upravnih postopkih, ki jih vodijo državni organi.

V študijskem letu 2012/2013 so skupne službe pospešeno izvrševale izterjavo neplačanih obveznosti študentov iz preteklih let, pri čemer so uspele izterjati zapadle neplačane obveznosti v višini približno 5.000 EUR.

Skupne službe so tekoče vodile vse zahtevane finančne in računovodske evidence v zvezi s poslovanjem šole, zlasti iz naslova koncesijskih sredstev in sredstev, pridobljenih s t. im. tržno dejavnostjo šole. Obseg dela v študijskem letu 2012/2013 se je v primerjavi s predhodnim študijskim letom nekoliko povečal (število vknjižb v glavno knjigo 10.744, število vknjižb v knjigo prejetih računov 907, število izdanih računov 1.161, število obračunov po pogodbah 222).

#### **1.4.3 Ocena organiziranosti šole, dela organov šole, usmeritve za delo v prihodnje**

Organiziranost šole ustreza izvajanju izobraževalnega in znanstvenoraziskovalnega procesa. Organi šole imajo pravno veljavne mandate in vsi delujejo v polni zasedbi. Vsi organi tekoče in pravočasno sprejemajo in izvršujejo svoje odločitve. Manjšo aktivnost od želene je bila v kariernem centru, kar lahko opravičimo z začasno odsotnostjo vodje centra (porodniški dopust), in na raziskovalnem inštitutu, zato bo treba njuno delovanje poživiti v študijskem letu 2013/14.

#### 1.4.4 Pregled dela organov šole

Tabela 1: Seje in dopisne (d.) seje senata

Št. seje	Datum	Pomembnejše odločitve
141. (d.)	03. 10. 2012	Pritožba študenta Gašperja Jursiča na sklep komisije za študijske zadeve.
142.	26. 10. 2012	<p>Aktualne informacije dekanice  Poročilo prodekanice za študijske zadeve  Poročilo prodekanice za znanstvenoraziskovalno dejavnost  Poročila predsednikov komisij o delu komisij v študijskem letu 2011/2012  Študijske zadeve:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obravnava in sprejem priloge k diplomi za 1. stopnjo visokošolskega strokovnega študijskega programa upravljanje in poslovanje</li> <li>• Obravnava in sprejem priloge k diplomi za 1. stopnjo visokošolskega strokovnega študijskega programa informatika v upravljanju in poslovanju</li> <li>• Obravnava in sprejem priloge k diplomi za 2. stopnjo študijskega programa upravljanje in poslovanje</li> <li>• Obravnava in sprejem dopolnitve 19. člena Pravilnika o pripravi in zagovoru diplomske naloge</li> <li>• Obravnava in sprejem dopolnitve 15. člena Pravilnika o pripravi, predstavitvi in zagovoru magistrske naloge</li> <li>• Določitev novega nosilca predmeta Baze podatkov na rednem študiju študijskega programa informatika v upravljanju in poslovanju</li> <li>• Določitev novega nosilca predmeta Razvoj in upravljanje informacijskih sistemov na rednem študiju študijskega programa informatika v upravljanju in poslovanju</li> </ul> <p>Kadrovske zadeve:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Začetek postopka za izvolitev dr. Borisa Kostanjevca v naziv docent</li> <li>• Obravnava pritožbe dr. Ljupča Krstova zoper sklep o zavrženju vloge za izvolitev (gradivo bo posredovano na seji)</li> </ul> <p>Organizacijske zadeve:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Določitev recenzentov za učbenik Pravni okvir poslovanja</li> <li>• Obravnava in sprejem predloga razpisa mednarodne znanstvene konference 2012</li> </ul>
143. (d.)	26. 11. 2012	<p>Študijske zadeve:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obravnava in sprejem predloga razpisa za vpis v študijska programa prve stopnje za študijsko leto 2013/2014</li> <li>• Obravnava in sprejem tem diplomskih nalog študijskega programa upravljanje in poslovanje za študijsko leto 2012/2013)</li> <li>• Obravnava in sprejem tem diplomskih nalog študijskega programa informatika v upravljanju in poslovanju za študijsko leto 2012/2013</li> <li>• Obravnava in sprejem tem magistrskih nalog za študijsko leto 2012/2013</li> </ul>
144. (d.)	10. 12. 2012	<p>Kadrovske zadeve:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Začetek postopka za izvolitev dr. Laure Južnik Rotar v naziv docentke</li> </ul>
145. (d.)	02. 01. 2013	<p>Študijske zadeve:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obravnava in sprejem novega predloga razpisa za vpis v študijska programa prve stopnje za študijsko leto 2013/2014</li> </ul>
146.	18. 01. 2013	<p>Aktualne informacije dekanice  Poročilo prodekanice za študijske zadeve  Poročilo prodekanice za znanstvenoraziskovalno dejavnost  Študijske zadeve:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obravnava in sprejem samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2011/2012  Obravnava in sprejem programa dela za leto 2013</li> <li>• Obravnava in sprejem vprašalnika za diplomante (merjenje kakovosti študijskega programa 1. stopnje informatika v upravljanju in poslovanju – ocena učnih izidov)</li> <li>• Obravnava in sprejem vprašalnika za visokošolske učitelje in sodelavce (merjenje kakovosti študijskega programa 1. stopnje informatika v upravljanju in poslovanju – ocena učnih izidov)</li> <li>• Obravnava in sprejem vprašalnika za delodajalce (merjenje kakovosti študijskega programa 1. stopnje informatika v upravljanju in poslovanju – ocena učnih izidov)</li> <li>• Obravnava in sprejem vprašalnika za diplomante (merjenje kakovosti študijskega programa 2. stopnje upravljanje in poslovanje – ocena učnih izidov)</li> <li>• Obravnava in sprejem vprašalnika za visokošolske učitelje in sodelavce (merjenje kakovosti študijskega programa 2. stopnje upravljanje in poslovanje – ocena učnih izidov)</li> <li>• Obravnava in sprejem vprašalnika za delodajalce (merjenje kakovosti študijskega</li> </ul>

		<p>programa 2. stopnje upravljanje in poslovanje – ocena učnih izidov)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obravnava in sprejem posodobitve seznama temeljne in priporočljive literature za predmet Trženje</li> <li>• Obravnava in sprejem posodobitve seznama temeljne in priporočljive literature za predmet Mednarodno poslovanje</li> <li>• Obravnava pritožbe Jasmine Zenkovič, študentke rednega študija IUP, na sklep komisije za študijske zadeve</li> </ul> <p>Kadrovske zadeve:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Odločanje o izvolitvi dr. Borisa Kostanjevca v naziv docent</li> <li>• Začetek postopka ponovne izvolitve mag. Boruta Čamplja v naziv višji predavatelj</li> <li>• Obravnava pritožb dr. Ljupča Krstova zaradi neizdaje odločb v upravnem postopku (gradivo bo posredovano na seji)</li> </ul> <p>Obravnava in sprejem Pravilnika o priznanjih in nagradah Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto</p>
147.	25. 02. 2013	<p>Aktualne informacije dekanice Poročilo prodekanice za študijske zadeve Poročilo prodekanice za znanstvenoraziskovalno dejavnost Obravnava in sprejem poslovnega poročila za leto 2012</p> <p>Študijske zadeve:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obravnava in sprejem posodobitve seznama temeljne in priporočljive literature za predmet menedžment javnega sektorja in neprofitnih organizacij</li> <li>• Obravnava in sprejem pravilnika o priznanju »Najštudent« in »Najštudentka«</li> <li>• Obravnava in sprejem dodatnih tem diplomskih nalog študijskega programa informatika v upravljanju in poslovanju za študijsko leto 2012/2013</li> </ul> <p>Kadrovske zadeve:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Izvolitev dr. Laure Južnik Rotar v naziv docent</li> </ul>
148.	19. 04. 2013	<p>Aktualne informacije dekanice Poročilo prodekanice za študijske zadeve Poročilo prodekanice za znanstvenoraziskovalno dejavnost Obravnava in sprejem poslovnega poročila za leto 2012</p> <p>Študijske zadeve:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obravnava in sprejem posodobitve seznama temeljne in priporočljive literature za predmet menedžment javnega sektorja in neprofitnih organizacij</li> <li>• Obravnava in sprejem Pravilnika o priznanju »Najštudent« in »Najštudentka«</li> <li>• Obravnava in sprejem dodatnih tem diplomskih nalog študijskega programa informatika v upravljanju in poslovanju za študijsko leto 2012/2013</li> </ul> <p>Kadrovske zadeve:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Izvolitev dr. Laure Južnik Rotar v naziv docent</li> </ul>
149. (d.)	26. 06. 2013	<p>Kadrovske zadeve:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Začetek postopka za izvolitev dr. Sergeja Gričarja v naziv višjega predavatelja</li> <li>• Izvolitev (druga) Mojce Blažič v naziv asistentke</li> </ul>
150. (d.)	08. 07. 2013	<p>Kadrovske zadeve:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Začetek postopka za ponovno izvolitev Jožice Čampa v naziv predavateljice</li> </ul>
151. (d.)	26. 08. 2013	<p>Kadrovske zadeve:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Začetek postopka za izvolitev dr. Alenke Rožanec v naziv višje predavateljice</li> </ul>
152.	23. 09. 2013	<p>Aktualne informacije dekanice Poročilo prodekanice za študijske zadeve Poročilo prodekanice za znanstvenoraziskovalno dejavnost</p> <p>Študijske zadeve:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Določitev nosilcev predavanj in izvajalcev vaj pri učnih enotah na študijskem programu 1. stopnje upravljanje in poslovanje za študijsko leto 2013/2014</li> <li>• Določitev nosilcev predavanj in izvajalcev vaj pri učnih enotah na študijskem programu 1. stopnje informatika v upravljanju in poslovanju za študijsko leto 2013/2014</li> <li>• Določitev načina izvedbe učnih enot na študijskem programu 1. stopnje upravljanje in poslovanje za študijsko leto 2013/2014</li> <li>• Obravnava in sprejem posodobitve vsebine učnega načrta in seznama temeljne literature za predmet osnove informacijskih sistemov na študijskem programu 1. stopnje informatika v upravljanju in poslovanju in študijskem programu 1. stopnje upravljanje in poslovanje</li> <li>• Obravnava in sprejem posodobitve vsebine učnega načrta in seznama temeljne literature za predmet programiranje 1 na študijskem programu 1. stopnje</li> </ul>



		<p>informatika v upravljanju in poslovanju</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obravnava in sprejem posodobitve vsebine učnega načrta in seznama temeljne literature za predmet programiranje 2 na študijskem programu 1. stopnje informatika v upravljanju in poslovanju</li> <li>• Obravnava in sprejem posodobitve vsebine učnega načrta in seznama temeljne literature za predmet menedžment javnega sektorja in neprofitnih organizacij na študijskem programu 1. stopnje upravljanje in poslovanje</li> <li>• Obravnava in sprejem posodobitve vsebine učnega načrta in seznama temeljne literature za predmet menedžment kakovosti in poslovne odličnosti na študijskem programu 1. stopnje upravljanje in poslovanje</li> <li>• Obravnava in sprejem posodobitve vsebine učnega načrta in seznama temeljne literature za predmet menedžment malih podjetij na študijskem programu 1. stopnje upravljanje in poslovanje</li> <li>• Obravnava in sprejem posodobitve vsebine učnega načrta in seznama temeljne literature za predmet krizni menedžment na študijskem programu 1. stopnje upravljanje in poslovanje</li> <li>• Obravnava in sprejem študijskega koledarja za študijsko leto 2013/2014</li> <li>• Obravnava in sprejem sprememb v prilogi 1 v navodilih za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih</li> <li>• Obravnava in sprejem Priručnika za mentorje strokovne prakse</li> <li>• Obravnava in sprejem zamenjave predmetov med semestri</li> </ul> <p>Kadrovske zadeve:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Izvolitev Jožice Čampa v naziv predavateljice za predmetno področje poslovne vede</li> <li>• Izvolitev dr. Sergeja Gričarja v naziv višji predavatelj za področje poslovne vede</li> <li>• Začetek postopka za izvolitev mag. Barbare Rodica v naziv višje predavateljice za področje kvantitativne in kvalitativne metode</li> </ul> <p>Organizacijske zadeve:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Imenovanje članov Komisije za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti</li> <li>• Imenovanje članov Komisije za priznavanje znanja in spretnosti</li> <li>• Imenovanje članov Komisije za študijske zadeve</li> <li>• Imenovanje članov Komisije za potrjevanje tem magistrskih nalog</li> <li>• Imenovanje članov Komisije za anketiranje</li> <li>• Imenovanje članov Komisije za založniško dejavnost</li> <li>• Imenovanje članov Komisije za znanstvenoraziskovalno dejavnost</li> <li>• Imenovanje članov Komisije za mednarodno mobilnost</li> <li>• Imenovanje ECTS koordinatorja</li> <li>• Imenovanje koordinatorja učiteljskega tutorstva</li> <li>• Obravnava in sprejem programa dela Kariernega centra v študijskem letu 2013/2014</li> <li>• Obravnava in sprejem seznama okroglih miz za študijsko leto 2013/2014</li> </ul> <p>Obravnava in sprejem dopoljenega seznama revij, ki so pomembne za razvoj področja upravljanje in poslovanje in področja informatike v upravljanju in poslovanju – priloga 1 Pravilnika o merilih in postopku za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev na VŠUP Novo mesto</p>
--	--	--

Tabela 2: Seje upravnega odbora

Št. seje	Datum	Pomembnejše odločitve
62.	26. 02. 2013	Izvolitev predsednika upravnega odbora za poslovno leto 2013 Obravnava in sprejem Letnega poročila VŠUP za leto 2012 in Zaključnega računa VŠUP za leto 2012 Obravnava in sprejem Pravilnika o priznanjih in nagradah Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto Obravnava Samoevalvacijskega poročila VŠUP za študijsko leto 2011/2012 Določitev izhodišč za določitev šolnin za študijsko leto 2013/2014
63.	22. 04. 2013	Letni program dela za leto 2013 Pravila za razporejanje letnih sredstev za temeljni steber financiranja, pridobljenih iz naslova koncesije za izvajanje javne službe v visokem šolstvu za leto 2013
64.	23. 05. 2013	Plačilo projektov za ustanovitev in začetek delovanja VŠUP

Tabela 3: Seja akademskega zbora

Št. seje	Datum	Pomembnejše odločitve
19.	19. 12. 2012	- Izvolitev predsednika akademskega zbora - Poročilo dekanice - Poročilo prodekanice za študijske zadeve - Poročilo prodekanice za znanstvenoraziskovalno dejavnost

Tabela 4: Seje študentskega sveta

Št. seje	Datum	Pomembnejše odločitve
13.	17. 10. 2012	Izvolitev članov sveta Izvolitev predsednika Izvolitev podpredsednika Izvolitev tajnika Izvolitev blagajnika Izvolitev predstavnikov študentov v organe šole
14.	21. 11. 2013	Obravnava in sprejem Programa dela za interesne dejavnosti za študijsko leto 2012/2013 Zamenjava članov v študentskem svetu
15. (d.)	14. 01. 2013	Obravnava in sprejem Samoevalvacijskega poročila
16. (d.)	14. 01. 2013	Mnenje o pedagoški usposobljenosti dr. Laure Južnik Rotar
17. (d.)	25. 01. 2013	Obravnava in sprejem predloga glede udeležbe študentov za Sales summit
18.	05. 03. 2013	Predstavitev Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov Predstavitev urnika obiska strokovnjakov evalvatorjev Informiranje članov Študentskega sveta o njihovi vlogi v procesu reakreditacije Imenovanje treh študentov v Natečajno komisijo za priznanje »Najštudent in Najšudentka« Informiranje članov Študentskega sveta o izobraževanju Sales summit Informiranje članov Študentskega sveta o izobraževanju o študiju primera Informiranje članov Študentskega sveta o sodelovanju na IP eHealth na Finskem
19.	08. 05. 2013	Mnenje o pedagoški usposobljenosti Mojce Blažič
20. (d.)	26. 09. 2013	Mnenje o pedagoški usposobljenosti mag. Barbare Rodica
21.	09. 10. 2013	Izvolitev predsednika Izvolitev podpredsednika Izvolitev tajnika Izvolitev blagajnika Izvolitev predstavnikov študentov v organe šole

## 1.5 Pravni akti šole

Delovanje šole poleg zakonov in na njihovi osnovi izdanih podzakonskih predpisov urejajo pravni akti šole. Z njimi so določene kompetence ter odgovornosti in pravice študentov in delavcev šole v procesih odločanja.

### 1.5.1 Statut

Temeljni pravni akt šole je *statut*. Sprejme ga upravni odbor. V študijskem letu 2012/2013 upravni odbor statuta šole ni spreminjal in dopolnjeval. Je pa upravni odbor, upošteva izstop enega od ustanoviteljev šole, sprejel nov ustanovitveni akt šole.

### 1.5.2 Drugi splošni pravni akti

Tematika, ki je s statutom ni moč podrobneje določiti, je urejena v drugih splošnih pravnih aktih šole, kot so *pravilniki, navodila, poslovniki* ipd. Najpomembnejši so:

- poslovnik senata, akademskega zbora in upravnega odbora,
- pravilnik o merilih in postopku za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev (dopolnjen v študijskem letu 2012/2013),
- pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest,
- pravilnik o oblikovanju in delu kateder ,
- pravilnik o raziskovalni in razvojni dejavnosti,
- pravilnik o dejavnosti izobraževalnega centra,
- pravilnik o založniški dejavnosti,
- akt o oblikah neposredne pedagoške obveznosti,
- pravilnik o kakovosti,
- etični kodeks,
- merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti,
- merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev (dopolnjena v študijskem letu 2012/2013),
- pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja,
- pravilnik o priznanju znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program na VŠUP,
- pravilnik o izvedbi strokovne prakse,
- navodila za izvajanje delovne prakse,
- navodila za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih,
- pravilnik o pripravi in zagovoru diplomske naloge (spremenjen v študijskem letu 2012/2013),
- pravilnik o pripravi, predstavitvi in zagovoru magistrske naloge (spremenjen v študijskem letu 2012/2013),
- pravilnik o izvedbi študentske ankete,
- pravilnik o disciplinski odgovornosti študentov,
- pravilnik o zavarovanju osebnih podatkov,
- pravilnik o priznanjih in nagradah šole (sprejet v študijskem letu 2012/2013).

### **1.5.3 Ocena pravne urejenosti šole, usmeritve za nadaljnje delo**

Šola ima sprejete vse pravne akte, ki jih potrebuje pri svojem delu. Pravni akti so usklajeni z zakoni in podzakonskimi predpisi, v njihovem okviru pa jih sproti prilagaja problemom, ki se v zvezi z njihovim izvajanjem pojavijo v praksi. K statutu in pravnim aktom, ki urejajo pravice in dolžnosti študentov, je šola pridobila predhodno mnenje študentskega sveta. K pravnim aktom, katerih veljavnost je pogojena s predhodnim soglasjem državnih organov, kot so npr. merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti, je soglasja prav tako pridobila.

V študijskem letu 2013/2014 namerava šola sprejeti nov statut, ki bo upošteval novo ustanoviteljsko strukturo šole.

## **2 IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST**

### **2.1 Osnovni podatki o visokošolskih strokovnih študijskih programih**

#### **2.1.1 Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje***

Izobraževalni cilji šole se uresničujejo z organiziranjem triletnega visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *upravljanje in poslovanje* s preverjanjem in ocenjevanjem znanja v obliki izpitov in seminarskih nalog, z izvedbo strokovne prakse (360 ur) ter s pripravo in zagovorom diplomske naloge. Študij je organiziran za redne študente v Novem mestu, za izredne pa v Novem mestu in Ljubljani.

Osnovni cilj študijskega programa je izobraževanje in usposabljanje srednjega nivoja vodstvenega kadra v vseh strukturah gospodarstva in negospodarstva ter javnih služb in državne uprave. Diplomanti pridobijo s študijskim programom, ki vključuje tudi opravljanje strokovne prakse (360 ur), znanje in sposobnosti za organiziranje, vodenje in upravljanje.

Študijski program je trileten (šest semestrov) in se zaključi z diplomsko nalogo. Predmetnik vključuje v prvem in drugem letniku študija po osem predmetov, v tretjem pa pet predmetov in obvezno strokovno prakso. Pogoj za dokončanje študija so opravljene s programom predpisane študijske obveznosti, vključno s pripravo in zagovorom diplomske naloge. Po opravljenih obveznostih iz študijskega programa pridobijo študenti naslov diplomirani ekonomist/diplomirana ekonomistka (VS).

Tabela 5: Predmetnik za prvi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT	
			1. semester				2. semester								
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT					
1.	Uvod v gospodarstvo	EK	45	45		7						90	99	189	7
2.	Poslovanje podjetja	PV	30	30		5						60	70	130	5
3.	Metode komuniciranja	PV	30	30	15	6						75	87	162	6
4.	Poslovna matematika	KM	30	45		6						75	93	168	6
5.	Poslovni tuji jezik 1	TJ	15	45		6						60	120	180	6
6.	Gospodarjenje podjetij	EK					45	30		6		75	87	162	6
7.	Računovodstvo	PV					45	30	15	7		90	120	210	7
8.	Teorija organizacije	ME					30	30		5		60	70	130	5
9.	Osnove IS	IN					45		45	7		90	113	203	7
10.	Poslovni tuji jezik 2	TJ					30	30		5		60	90	150	5
<b>SKUPAJ</b>			<b>150</b>	<b>195</b>	<b>15</b>	<b>30</b>	<b>195</b>	<b>120</b>	<b>60</b>	<b>30</b>		<b>735</b>	<b>949</b>	<b>1684</b>	<b>60</b>

**Legenda:**

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 6: Predmetnik za drugi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT	
			1. semester				2. semester								
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT					
1.	Temelji menedžmenta	ME	30	45		6						75	81	156	6
2.	Trženje	PV	30	45		6						75	81	156	6
3.	Pravni okviri poslovanja	PR	30	45		6						75	93	168	6
4.	Ravnanje z ljudmi	KA	30	45		6						75	87	162	6
5.	Menedžment proizvodnje	ME	30	45		6						75	81	156	6
6.	Davčna politika	PR					30	45		6		75	87	162	6
7.	Poslovne finance	PV					30	30		5		60	80	140	5
8.	Menedžment JS in NO	ME					30	45		6		75	81	156	6
9.	Poslovna statistika	KM					30	30	15	7		75	128	203	7
10.	Izbirni predmet 1						30	30		6		60	102	162	6
<b>SKUPAJ</b>			<b>150</b>	<b>225</b>	<b>0</b>	<b>30</b>	<b>150</b>	<b>180</b>	<b>15</b>	<b>30</b>		<b>720</b>	<b>901</b>	<b>1621</b>	<b>60</b>

**Legenda:**

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

*Tabela 7: Predmetnik za tretji letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester				2. semester							
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT				
1.	Modeli za odločanje	ME	30	30		6					60	102	162	6
2.	Modul: 1. predmet		30	30		6					60	102	162	6
3.	2. predmet		30	30		6					60	102	162	6
4.	3. predmet		30	30		6					60	102	162	6
5.	Izbirni predmet 2		30	30		6					60	102	162	6
6.	Mednarodno poslovanje	PV					30	30		6	60	102	162	6
7.	Strokovna praksa									18	360	0	360	5
8.	Diplomska naloga								15	6	15	165	180	6
<b>SKUPAJ</b>			<b>150</b>	<b>150</b>	<b>0</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>15</b>	<b>30</b>	<b>375</b>	<b>777</b>	<b>1512</b>	<b>60</b>
<b>SKUPAJ 1. + 2. + 3. letnik</b>			<b>450</b>	<b>570</b>	<b>15</b>	<b>90</b>	<b>375</b>	<b>330</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>2190</b>	<b>2627</b>	<b>4817</b>	<b>180</b>

**Legenda:**

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

*Tabela 8: Izbirni predmeti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Izbirni predmeti	VP	Org. štud. delo			OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V	LV				
1.	Javne finance	EK	30	30		60	102	156	6
2.	Poslovanje trg. podjetij	PV	30	30		60	102	156	6
3.	Razvoj kariere	PV	30	30		60	102	168	6
4.	Inovacijski menedžment	ME	30	30		60	102	162	6
5.	Poslovna etika	ME	30	30		60	102	156	6
6.	E-poslovanje	PV	30	15	15	60	102	162	6
7.	Retorika	PV	30	30		60	102	140	6
8.	Tuji jezik 3	TJ	30	30		60	102	156	6

**Legenda:**

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 9: Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učna enota modula	VP	Org. študijsko delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	SV				
<b>Modul 1: EKONOMIJA</b>								
1.	Upravljalna ekonomika	EK	30	30	60	102	162	6
2.	Ekonomika javnega sektorja	EK	30	30	60	102	162	6
3.	Analiza poslovanja	EK	30	30	60	102	162	6
<b>Modul 2: MENEDŽMENT</b>								
1.	Menedžment kakovosti in poslovne odličnosti	ME	30	30	60	102	162	6
2.	Menedžment malih podjetij	ME	30	30	60	102	162	6
3.	Krizni menedžment	ME	30	30	60	102	162	6
<b>Modul 3: TRŽENJE</b>								
1.	Načrtovanje trženja	PV	30	30	60	102	162	6
2.	Poslovna logistika	PV	30	30	60	102	162	6
3.	Trženjsko komuniciranje	PV	30	30	60	102	162	6
<b>Modul 4: RAČUNOVODSTVO</b>								
1.	Računovodstvo v javnem sektorju	PV	30	30	60	102	162	6
2.	Poslovodno računovodstvo	PV	30	30	60	102	162	6
3.	Analiza računovodskih izkazov	PV	30	30	60	102	162	6
<b>Modul 5: KADRI</b>								
1.	Tehnologija zaposlovanja	KA	30	30	60	102	162	6
2.	Delovno pravo	KA	30	30	60	102	162	6
3.	Motiviranje in nagrajevanje	KA	30	30	60	102	162	6
<b>Modul 6: INFORMATIKA</b>								
1.	Računalniška organizacija	IN	30	30	60	102		
2.	Razvoj in upravljanje IS	IN	30	30	60	102		
3.	Baze podatkov	IN	30	30	60	102		
<b>SKUPAJ v posameznem modulu</b>			<b>90</b>	<b>90</b>	<b>180</b>	<b>306</b>	<b>486</b>	<b>18</b>

**Legenda:**

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditna točka.

### 2.1.2 Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *informatika v upravljanju in poslovanju*

Izobraževalni cilji šole se uresničujejo z organiziranjem triletnega visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *informatika v upravljanju in poslovanju* s preverjanjem in ocenjevanjem znanja v obliki izpitov in seminarskih nalog, strokovne prakse (360 ur) ter s pripravo in zagovorom diplomske naloge. Študij je bil organiziran za redne in

izredne študente v Novem mestu. Osnovni cilj študijskega programa je izobraževanje in usposabljanje srednjega nivoja vodstvenega kadra v vseh strukturah gospodarstva in negospodarstva ter javnih služb in državne uprave. Diplomanti pridobijo s študijskim programom, ki vključuje tudi opravljanje strokovne prakse (360 ur), znanje in sposobnosti za načrtovanje, organiziranje, vodenje in kontroliranje zahtevanih funkcij.

Študijski program je trileten (šest semestrov) in se zaključi z diplomsko nalogo. Predmetnik vključuje v prvem in drugem letniku študija po deset predmetov, v tretjem pa šest predmetov in obvezno strokovno prakso. Pogoji za dokončanje študija so opravljene s programom predpisane študijske obveznosti, vključno s pripravo in zagovorom diplomske naloge.

Po opravljenih obveznostih iz študijskega programa pridobijo študenti strokovni naslov diplomirani ekonomist – poslovni informatik/diplomirana ekonomistka – poslovna informatičarka (VS).

*Tabela 10: Predmetnik za prvi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju*

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester				2. semester							
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT				
1.	Uvod v gospodarstvo	EK	45	45		7					90	99	189	7
2.	Programiranje 1	PO	45		30	6					75	93	168	6
3.	Metode komuniciranja	PV	30	30	15	6					75	87	162	6
4.	Poslovna matematika	KM	30	45		6					75	93	168	6
5.	Uvod v računalništvo	LS	30	15	15	5					60	80	140	5
6.	Algoritmi in pod. strukture	PO					45	15	15	6	75	87	162	6
7.	Računovodstvo	PV					45	30	15	7	90	120	210	7
8.	Teorija organizacije	ME					30	30		5	60	70	130	5
9.	Osnove inf. sistemov	IN					45		45	7	90	113	203	7
10.	Poslovni tuji jezik 1	TJ					30	30		5	60	90	150	5
<b>SKUPAJ</b>			<b>150</b>	<b>135</b>	<b>60</b>	<b>30</b>	<b>195</b>	<b>105</b>	<b>75</b>	<b>30</b>	<b>750</b>	<b>932</b>	<b>1682</b>	<b>60</b>

**Legenda:**

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PO = programska oprema, PR= pravo, RD = raziskovalno delo, KM = kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, LS = računalniška logika in sistemi.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.



Tabela 11: Predmetnik za drugi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester				2. semester							
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT				
1.	Temelji menedžmenta	ME	30	45		6					75	81	156	6
2.	Trženje	PV	30	45		6					75	81	156	6
3.	Pravni okviri poslovanja	PR	30	45		6					75	93	168	6
4.	Programiranje 2	PO	45		30	6					75	93	168	6
5.	Baze podatkov	IN	30		30	6					60	102	162	6
6.	Izbirni predmet 1						30	15	15	6	60	102	162	6
7.	Poslovne finance	PV					30	30		5	60	80	140	5
8.	Omrežno računalništvo	IN					30	15	30	6	75	81	156	6
9.	Poslovna statistika	KM					30	30	15	7	75	128	203	7
10.	Izbirni predmet 2						30	30		6	60	96	156	6
<b>SKUPAJ</b>			<b>165</b>	<b>135</b>	<b>60</b>	<b>30</b>	<b>150</b>	<b>120</b>	<b>60</b>	<b>30</b>	<b>690</b>	<b>937</b>	<b>1627</b>	<b>60</b>

**Legenda:**

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PO = programska oprema, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, LS = računalniška logika in sistemi.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 12: Predmetnik za tretji letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester				2. semester							
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT				
1.	Ravnanje z ljudmi	ME	30	30		6					60	102	162	6
2.	Modul: 1. predmet		30	15	15	6					60	102	162	6
3.	2. predmet		30	15	15	6					60	102	162	6
4.	3. predmet		30	15	15	6					60	102	162	6
5.	Izbirni predmet 2		30	30		6					60	102	162	6
6.	Razvoj in upravljanje IS	IN					30		30	6	60	102	162	6
7.	Strokovna praksa									18	360	0	360	18
8.	Diplomska naloga								60	6	60	120	180	6
<b>SKUPAJ</b>			<b>150</b>	<b>105</b>	<b>45</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>90</b>	<b>30</b>	<b>780</b>	<b>732</b>	<b>1512</b>	<b>60</b>
<b>SKUPAJ 1. + 2. + 3. letnik</b>			<b>465</b>	<b>375</b>	<b>165</b>	<b>90</b>	<b>375</b>	<b>225</b>	<b>225</b>	<b>90</b>	<b>2220</b>	<b>2601</b>	<b>4821</b>	<b>180</b>

**Legenda:**

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PO = programska oprema, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, LS = računalniška logika in sistemi.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 13: Izbirni predmeti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju

Zap. št.	Izbirni predmeti	VP	Org. štud. delo			OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V	LV				
1.	Javne finance	EK	30	30		60	102	162	6
2.	Poslovanje trg. podjetij	PV	30	30		60	102	162	6
3.	Razvoj kariere	PV	30	30		60	102	162	6
4.	Inovacijski menedžment	ME	30	30		60	102	162	6
5.	Poslovna etika	ME	30	30		60	102	162	6
6.	Retorika	PV	30	30		60	102	162	6
7.	Poslovni tuji jezik 2	TJ	30	30		60	102	162	6
8.	Podatkovna skladišča	IN	30	15	15	60	102	162	6
9.	Umetna inteligenca	PO	30	15	15	60	102	162	6
10.	Odkrivanje zakonitosti v podatkih	PO	30	15	15	60	102	162	6
11.	Adaptivni in naravni algoritmi	LS	30	15	15	60	102	162	6
12.	Porazdeljeno računanje in programiranje	LS	30	15	15	60	102	162	6
13.	Metode programiranja	PO	30	15	15	60	102	162	6
14.	Sistemi v realnem času	PO	30	15	15	60	102	162	6
15.	Multimedijske tehnologije	PO	30	15	15	60	102	162	6
16.	Operacijski sistemi	PO	30	15	15	60	102	162	6
17.	Tehnologija programske opreme	PO	30	15	15	60	102	162	6
18.	Mobilno poslovanje	IN	30	15	15	60	102	162	6
19.	Planiranje in obvladovanje IS	IN	30	15	15	60	102	162	6

Tabela 14: Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju

Zap. št.	Učna enota modula	VP	Org. študijsko delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V/LV				
<b>Modul 1: PROJEKTNO VODENJE IN RAZVOJ INFORMACIJSKIH SISTEMOV</b>								
1.	Planiranje in vodenje projektov	IN	30	30	60	102	162	6
2.	Poslovno modeliranje	IN	30	30	60	102	162	6
3.	Projektni in strukturni razvoj IS	IN	30	30	60	102	162	6
<b>Modul 2: E-POSLOVANJE</b>								
1.	Elektronsko poslovanje	IN	30	30	60	102	162	6
2.	Razvoj spletnih aplikacij	IN	30	30	60	102	162	6
3.	Varnostne politike	IN	30	30	60	102	162	6
<b>Modul 3: SISTEMI ZA PODPORO ODLOČANJU</b>								
1.	Teorija odločanja	PV	30	30	60	102	162	6
2.	IT za podporo upravljanju	IN	30	30	60	102	162	6
3.	Komunikacija človek – računalnik	IN	30	30	60	102	162	6
<b>Modul 4: MENEDŽMENT</b>								
1.	Menedžment kakovosti in poslovne odličnosti	ME	30	30	60	102	162	6
2.	Menedžment malih podjetij	ME	30	30	60	102	162	6
3.	Krizni menedžment	ME	30	30	60	102	162	6

<b>Modul 5: TRŽENJE</b>								
1.	Načrtovanje trženja	PV	30	30	60	102	162	6
2.	Poslovna logistika	PV	30	30	60	102	162	6
3.	Trženjsko komuniciranje	PV	30	30	60	102	162	6
<b>Modul 6: KADRI</b>								
1.	Tehnologija zaposlovanja	KA	30	30	60	102	162	6
2.	Delovno pravo	KA	30	30	60	102	162	6
3.	Motiviranje in nagrajevanje	KA	30	30	60	102	162	6
<b>Modul 7: RAZVOJ IN DELOVANJE EVROPSKE UNIJE</b>								
1.	Pravo Evropske unije	PR	30	30	60	102		
2.	Ekonomske politike EU	EK	30	30	60	102		
3.	Analiza politik Evropske unije	PO	30	30	60	102		
<b>SKUPAJ v posameznem modulu</b>			<b>90</b>	<b>90</b>	<b>180</b>	<b>306</b>	<b>486</b>	<b>18</b>

**Legenda:**

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PO = programska oprema, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, LS = računalniška logika in sistemi.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

### 2.1.3 Osnovni podatki o študijskem programu druge stopnje *upravljanje in poslovanje*

Izobraževalni cilji šole se uresničujejo z organiziranjem dveletnega magistrskega študijskega programa (druga stopnja) s preverjanjem in ocenjevanjem znanja v obliki opravljanja izpitov, projektnih nalog in aplikativne raziskovalne naloge ter s pripravo in zagovorom magistrske naloge. Študij je organiziran za izredne študente na lokacijah v Novem mestu in Ljubljani.

Osnovni cilji magistrskega študijskega programa so zaposlovanje magistrstov na delovnih mestih visokega vodstvenega kadra v vseh strukturah gospodarstva, negospodarstva in državne uprave, nadaljevanje študija na tretji stopnji ter neposredno vključevanje v turbulentne mednarodne gospodarske, negospodarske, socialne in kulturne tokove. Študijski program je dveletni (štirje semestri) in se zaključi z magistrsko nalogo. Predmetnik vključuje v prvem letniku pet predmetov, modul s tremi predmeti ter pripravo in zagovor aplikativne raziskovalne naloge, v drugem letniku pa štiri predmete, od tega tri izbirne predmete ter pripravo projektne naloge – pripravo strokovnega članka. Pogoj za dokončanje študija so opravljene s programom predpisane študijske obveznosti, vključno s pripravo in zagovorom magistrske naloge.

Po opravljenih obveznostih iz študijskega programa pridobijo študenti strokovni naslov magister/magistrica ekonomskih in poslovnih ved.

*Tabela 15: Predmetnik prvega letnika visokošolskega študijskega programa druge stopnje upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo						OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester			2. semester						
			P	V	KT	P	V	KT				
1.	Makroekonomija	EK	25	15	8				40	184	224	8
2.	Metode raziskovalnega dela	RD	25	15	8				40	184	224	8
3.	Strateški menedžment	ME	20	15	7				35	161	196	7
4.	Marketing	PV	20	15	7				35	161	196	7
5.	Mikroekonomija	EK				25	15	8	40	184	224	8
6.	Modul: predmet 1					20	15	6	35	127	162	6
7.	predmet 2					20	15	6	35	127	162	6
8.	predmet 3					20	15	6	35	127	162	6
9.	Aplikativna raziskovalna naloga	RD					5	4	5	115	120	4
<b>SKUPAJ</b>			<b>90</b>	<b>60</b>	<b>30</b>	<b>85</b>	<b>65</b>	<b>30</b>	<b>300</b>	<b>1370</b>	<b>1670</b>	<b>60</b>

**Legenda:**

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

*Tabela 16: Predmetnik drugega letnika visokošolskega študijskega programa druge stopnje upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo						OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester			2. semester						
			P	V	KT	P	V	KT				
10.	Sodobne organizacijske teorije	PV	20	15	7				35	161	196	7
11.	Izbirni predmet 1		20	15	6				35	127	162	6
12.	Izbirni predmet 2		20	15	6				35	127	162	6
13.	Izbirni predmet 3		20	15	6				35	127	162	6
14.	Projektna naloga – strokovni članek	RD		10	5				10	140	150	5
15.	Magistrska naloga	RD						30		750	750	30
<b>SKUPAJ</b>			<b>80</b>	<b>70</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>30</b>	<b>150</b>	<b>1432</b>	<b>1582</b>	<b>60</b>
<b>SKUPAJ 1. IN 2. LETNIK</b>			<b>170</b>	<b>130</b>	<b>60</b>	<b>85</b>	<b>65</b>	<b>60</b>	<b>450</b>	<b>2802</b>	<b>3252</b>	<b>120</b>

**Legenda:**

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

### **2.1.3.1 Izbirni moduli**

Nabor izbirnih modulov je nadgradnja izbirnih modulov dodiplomskega študija. Če ima študent afiniteto do opravljanja del in nalog na področju računovodstva, si bo to znanje lahko pridobil na dodiplomskem študiju pri predmetu računovodstvo v prvem letniku, pri izbirnem modulu računovodstvo v tretjem letniku ter pri izbirnih predmetih v tretjem letniku, skupaj v

obsegu najmanj 30 KT; na podiplomskem študiju pri izbirnem modulu v prvem letniku in pri izbirnih predmetih v drugem letniku v obsegu najmanj 24 KT. V enakem obsegu si lahko študent pridobi znanje iz drugih izbirnih vsebin, kot npr. trženje, kadri, informatika. Študent izbere enega izmed treh modulov. Vsak modul je ovrednoten z 18 KT, ki jih študent pridobi z opravljenimi študijskimi obveznostmi na predavanjih, vajah in pri individualnem študijskem delu. Vsi moduli so si po obsegu in po številu kreditnih točk enakovredni.

*Tabela 17: Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa druge stopnje upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učna enota modula	VP	Org. študijsko delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	SV				
<b>Modul 1: RAČUNOVODSTVO</b>								
1.	Odločevalno računovodstvo	PV	20	15	35	127	162	6
2.	Finančno računovodstvo	PV	20	15	35	127	162	6
3.	Davčno računovodstvo	PV	20	15	35	127	162	6
<b>Modul 2: TRŽENJE</b>								
1.	Razvojno trženje izdelkov in storitev	PV	20	15	35	127	162	6
2.	Kvantitativni modeli v trženju	PV	20	15	35	127	162	6
3.	Mednarodni marketing	PV	20	15	35	127	162	6
<b>Modul 3: KADRI</b>								
1.	Menedžment kadrovskih virov	KA	20	15	35	127	162	6
2.	Menedžment znanja in inovacij	KA	20	15	35	127	162	6
3.	Organizacijsko vedenje	KA	20	15	35	127	162	6
<b>Modul 4: PRAVO V UPRAVLJANJU IN POSLOVANJU</b>								
1.	Pravo EU	PR	20	15	35	127	162	6
2.	Gospodarsko pravo	PR	20	15	35	127	162	6
3.	Upravno pravo	PR	20	15	35	127	162	6
<b>Modul 5: PROJEKTIRANJE IN VODENJE PROJEKTOV</b>								
1.	Planiranje in vodenje projektov	PI	20	15	35	127	162	6
2.	Podatkovna skladišča	PI	20	15	35	127	162	6
3.	Poslovno modeliranje	PI	20	15	35	127	162	6
<b>SKUPAJ V POSAMEZNEM MODULU</b>			<b>60</b>	<b>45</b>	<b>105</b>	<b>381</b>	<b>486</b>	<b>18</b>

**Legenda:**

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditna točka

### 2.1.3.2 Izbirni predmeti

Tabela 18: Predmetnik izbirnih predmetov visokošolskega študijskega programa druge stopnje *upravljanje in poslovanje*

Zap. št.	Učne enote	VP	Org. študijsko delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V				
1.	Kvalitativne in kvantitativne metode za poslovno odločanje	KM	20	15	35	127	162	6
2.	Mediji in odnosi z javnostjo	PV	20	15	35	127	162	6
3.	Obvladovanje kakovosti in poslovne odličnosti	PV	20	15	35	127	162	6
4.	Socialni kapital v organizaciji	PV	20	15	35	127	162	6
5.	Teorija odločanja	PV	20	15	35	127	162	6
6.	Metode projektnega menedžmenta	ME	20	15	35	127	162	6
7.	Računovodstvo samostojnih podjetnikov	PV	20	15	35	127	162	6
8.	Strokovna terminologija v tujem jeziku	TJ	20	15	35	127	162	6
9.	Ustvarjalnost v organizaciji	DDV	20	15	35	127	162	6
10.	Učeba se organizacija	DDV	20	15	35	127	162	6

#### Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke

## 2.2 Anкета o zadovoljstvu z uvajalnim tednom za redne študente

### 2.2.1 Splošno o anketi

V študijskem letu 2012/13 je uvajalni teden potekal od 1. do 5. oktobra 2012. Cilj uvajalnega tedna je bil pomoč študentom pri spoznavanju organizacije in izvedbe študijskega procesa. V ta namen so bile študentom predstavljene naslednje vsebine:

- razvoj, vizija in strategija šole,
- predmeti in njihovi izvajalci, načini in oblike izvajanja pedagoškega dela, kreditni sistem in priznavanje predhodno pridobljenega znanja, pogoji za napredovanje in dokončanje študija,
- cilji in pridobljene kompetence,
- strokovna praksa in mednarodna izmenjava študentov,
- delovanje referata za študentske zadeve in ostalih strokovnih služb na šoli,
- spletna stran, dostop do skritih vsebin in prijava na izpite,
- predstavitev knjižnice in iskanje po knjižničnem katalogu,
- navodila za pisanje pisnih izdelkov,
- študijska literatura,
- študijski koledar,
- veljavni pravni akti,
- delovanje študentskega sveta in študentske organizacije.

## 2.2.2 Izvedba ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom

Evalvacija je bila zadnja aktivnost uvajalnega tedna, s katero smo želeli pridobiti mnenje študentov o poteku uvajalnega tedna ter njihovih predlogov za izboljšanje izvedbe v bodoče.

## 2.2.3 Rezultati ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom

Na začetku so vprašanja splošna, nanašajo se na demografske značilnosti študentov in podatke o dokončani srednji šoli.

Anketo je izpolnilo 85 % študentk in 15 % študentov. Starostna struktura anketiranih študentov je enotna, in sicer med 19 in 24 leti (večina študentov je starih 19 ali 20 let – teh je 50 %). Oddaljenost kraja bivanja študentov od kraja študija je razvidna iz tabele 19.

Tabela 19: Oddaljenost kraja bivanja od kraja študija

Oddaljenost v km	Odstotek študentov
Do 5 km	15
Od 6 do 10 km	0
Od 11 do 15 km	20
Od 16 do 20 km	10
Od 21 do 25 km	5
Od 26 do 30 km	10
Od 31 do 35 km	10
Od 36 do 40 km	5
Od 41 do 45 km	0
Od 46 do 50 km	10
Več kot 50 km	15

Polovica študentov ima dokončano ekonomsko šolo. Podatki o dokončani srednji šoli so razvidni iz tabele 20.

Tabela 20: Dokončana srednja šola

Srednja šola	Odstotek
ekonomska šola	50
gimnazija	15
gostinstvo in turizem	10
ostalo	25
<b>SKUPAJ</b>	<b>100</b>

Zadnji letnik srednje šole je 45 % študentov zaključilo s prav dobrim uspehom, 30 % pa s prav dobrim.

V nadaljevanju se vprašanja nanašajo na izvedene aktivnosti uvajalnega tedna, pri čemer so vprašanja razdeljena v šest sklopov. V prvem so študenti ocenjevali aktivnosti, povezane z začetkom in zaključkom uvajalnega tedna.

Tabela 21: Sprejem in pozdrav študentov

Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Sprejem študentov	0	0	5	15	80	4,8
Pozdrav študentom	0	0	5	35	60	4,6
Evalvacija	0	0	5	50	45	4,4

Iz podatkov v tabeli 21 ugotavljamo, da so bili študenti na splošno s sprejemom zadovoljni. Odstopanj v povprečni oceni med izvedenimi aktivnostmi ni, saj se ocene gibljejo v razponu med 4,4 in 4,8. Ob tem povejmo, da so povprečne ocene v tem študijskem letu podobne ocenam v predhodnem študijskem letu, saj so se te gibale med 4,4 in 4,8.

Drugi sklop vprašanj se nanaša na zadovoljstvo študentov s predstavitvijo šole (razvoj, vizija in strategija) in knjižnice šole ter ogledom šolskih prostorov.

Tabela 22: Predstavitev šole

Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Razvoj šole	0	0	15	50	35	4,2
Vizija in strategija šole	0	0	15	55	30	4,2
Predstavitev knjižnice VSUP in iskanje po knjižničnem katalogu	0	0	15	50	35	4,2
Ogled šole	0	0	10	50	40	4,3

Študenti so predstavitev šole večinoma ocenili s povprečnima ocenama 4,2 in 4,3 kar kaže na to, da so bili z aktivnostmi zadovoljni, so pa ocene nekoliko nižje kot prejšnje leto, ko so se gibale med 4,3 in 4,4.

Za ta sklop aktivnosti lahko ugotovimo, da so jih študenti v študijskem letu 2012/2013 ocenili z višjo povprečno oceno kot v predhodnem študijskem letu. Takrat so namreč aktivnosti ocenili s povprečnima ocenama 4,0 in 4,1. Opažamo, da so bili študentje v tem študijskem letu bistveno bolj zadovoljni tudi z ogledom knjižnice, saj je povprečna ocena v primerjavi z lanskim letom narasla za eno oceno.

V nadaljevanju se vprašanja ankete nanašajo na predstavitev obeh študijskih programov. Aktivnosti, ki so bile študentom ob tem predstavljene, ter pripadajoče ocene, so razvidne iz tabele 23.



Tabela 23: Predstavitev študijskih programov

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Cilji in pridobljene kompetence	0	0	15	40	45	4,3
Predmeti in njihovi izvajalci	0	0	5	30	65	4,6
Načini in oblike izvajanja pedagoškega dela	0	0	20	45	35	4,2
Kreditni sistem in priznavanje predhodno pridobljenega znanja	0	0	15	35	50	4,4
Strokovna praksa	0	0	20	20	60	4,4
Mednarodna izmenjava	0	0	15	50	35	4,2
Pogoji za napredovanje in dokončanje študija	0	0	10	40	50	4,4
Navodila za pisanje pisnih izdelkov	0	0	15	15	70	4,6
Študijska literatura	0	0	25	25	50	4,3
Študijski koledar	0	0	15	45	40	4,3
Predstavitev urnika	0	0	10	30	60	4,5

Študenti so aktivnosti, povezane s predstavitvijo programa *upravljanje in poslovanje ter informatika v upravljanju in poslovanju*, ocenili s povprečnimi ocenami, ki se gibljejo v razponu od 4,2 do 4,6.

Povprečne ocene teh aktivnosti so v tem študijskem letu v nekoliko večjem razponu kot v predhodnem, ko so se gibale med 4,3 in 4,5.

V četrtem sklopu vprašanj so študenti ocenjevali predstavitev referata za študentske zadeve in ostalih strokovnih služb ter spletne strani šole.

Tabela 24: Referat za študentske zadeve in strokovne službe

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Predstavitev referata za študentske zadeve	0	0	5	35	60	4,6
Predstavitev strokovnih služb	0	0	0	40	60	4,6
Predstavitev spletne strani in dostopa do nje	0	0	0	35	65	4,7

Na splošno so bili študenti s predstavitvami zadovoljni, kar je razvidno tudi iz njihovih povprečnih ocen, saj se le-te gibljejo med 4,6 in 4,7. Najboljše so ocenili predstavitev spletne strani šole in dostop do nje. Tako visoka ocena verjetno izhaja iz tega, da jim spletna stran omogoča spremljanje vseh obvestil, objavljenega študijskega gradiva, urnikov, izpitnih rokov. Preko nje se tudi prijavljajo in odjavljajo od izpitov, omogočen pa jim je tudi takojšen vpogled v opravljene izpite.

Če primerjamo ocene teh aktivnosti s povprečnimi ocenami iz leta 2011/2012, ugotovimo, da so v tem študijskem letu le-te višje pri vseh aktivnostih.

V naslednjem sklopu so študenti ocenjevali predstavitev zakonov in pravilnikov, ki urejajo delovanje šole. Ob tem so se seznanili tudi s svojimi pravicami in obveznostmi ter članstvom v različnih organih šole.

Tabela 25: Pravice in obveznosti študentov

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Predstavitel zakona o visokem šolstvu in statuta VŠUP	0	0	10	45	45	4,4
Predstavitel senata, akademskega zbora, upravnega odbora in študentskega sveta	0	0	5	60	35	4,3
Predstavitel pravilnika o disciplinski odgovornosti	0	0	5	55	40	4,4
Predstavitel pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja	0	0	10	55	35	4,3
Članstvo študentov v različnih organih šole	0	0	10	35	55	4,5
Souporaba šolskih prostorov in odnos do inventarja	0	0	25	40	35	4,1

Rezultati ankete nam kažejo, da so bili študenti v povprečju s predstavitvijo pravnih aktov enako zadovoljni, saj so se ocene gibale od 4,3 do 4,4. Nekoliko nižje so ocenili predstavitel souporabe šolskih prostorov in odnos do inventarja.

Ugotavljamo, da so v študijskem letu 2012/2013 študenti nekoliko nižje kot leto prej ocenili predstavitel zakona o visokem šolstvu in statuta VŠUP, predstavitel pravilnika o disciplinski odgovornosti in predstavitel pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja. Članstvo študentov v različnih organih šole je aktivnost, ki je bila tudi to leto ocenjena z najvišjo oceno, preostali dve predstavitvi pa sta bili v uvajalnem tednu letos uvedeni prvič.

V predstavitel aktivnosti zadnjega sklopa vprašanj so bili vključeni tudi študenti tretjega letnika rednega študija programa upravljanje in poslovanje, v okviru česar so predstavili delovanje študentskega sveta in študentske organizacije.

Tabela 26: Študentski svet in študentska organizacija

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Predstavitel organiziranja študentov	0	0	5	30	65	4,6
Predstavitel obštudijskih dejavnosti	0	0	5	20	75	4,7
Predstavitel Dijaškega in študentskega doma Novo mesto	0	0	15	35	45	4,2

Kot vidimo iz tabele 26, so bili študenti s predstavitvijo organiziranosti študentov in obštudijskih dejavnosti zelo zadovoljni, saj je povprečna ocena predstavitve obeh aktivnosti med 4,6 in 4,7. Visoka ocena gotovo izhaja tudi iz dejstva, da študente poleg študija zanimajo tudi druge stvari. Prav tako pa je k visoki oceni prispevalo dejstvo, da so to predstavljali študenti. Obe trditvi sta v študijskem letu 2012/2013 ocenjeni nekoliko višje kot leto prej (takrat sta bili ocenjeni z oceno 4,5). Predstavitel Dijaškega in študentskega doma Novo mesto je bila to študijsko leto uvedena prvič, študentje pa so ji dali najnižjo oceno v tem sklopu.

Na koncu ankete lahko študenti napišejo svoje mnenje o namenih in ciljeh uvajalnega tedna ter o njegovi organizaciji in izvedbi. Na podlagi zapisanih mnenj ugotavljamo, da se študentom pridobljene informacije na uvajalnem tednu zdijo pomembne, koristne in dobrodošle, saj jim bodo zagotovo pomagale pri bodočem študiju. Uvajalni teden je bil ocenjen kot primeren uvod v začetek študijskega procesa in kot tak zaželen tudi v prihodnje.

## 2.3 Anketa za študente

### 2.3.1 Splošne informacije o anketi za študente

Študentska anketa o pedagoškem delu je mnenjska anketa, s katero študenti izražajo svoje mnenje o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in drugih sodelavcev v pedagoškem procesu. V skladu s Pravilnikom o izvedbi študentske ankete za ocenjevanje pedagoškega dela visokošolskih učiteljev, sodelavcev, strokovnih služb in materialnih pogojev Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto (v nadaljevanju: pravilnik) je dekanica izdala sklep o izvedbi študentske ankete, katere namen je ocenjevanje:

- pedagoškega dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev šole;
- dela strokovnih služb šole in
- materialnih pogojev na šoli.

Na osnovi rezultatov študentske ankete šola analizira svoje delo in sprejema ustrezne ukrepe za:

- zagotavljanje kakovosti študijskega dela, predvsem z izboljševanjem pedagoškega dela posameznih visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
- zagotavljanje kakovosti dela strokovnih služb šole in
- zagotavljanje ustreznih materialnih pogojev.

Pri anketiranju se vsako leto uporablja anketni vprašalnik, ki ga v skladu s pravilnikom potrdi senat šole. V študijskem letu 2007/2008 smo prvič uporabili nov anketni vprašalnik, ki je prilagojen bolonjskemu študijskemu programu. Anketni vprašalnik je sestavljen iz petih delov, pri čemer prvi del obsega vprašanja o anketirancu (demografski podatki) in lokaciji študija.

Drugi del se nanaša na študijski proces na šoli, kjer anketiranci odgovarjajo na vprašanja:

- ali so o študijskem procesu obveščeni pravočasno, ali vedo, kam se lahko obrnejo po pomoč v zvezi s študijem, in ali zaposleni v referatu posredujejo ustrezne informacije na ustrezen način;
- o materialnih pogojih za študij: ali so prostori in oprema za izvajanje pedagoškega procesa ustrezni in ali imajo dostop do študijske literature in prostora za študij;
- ali mednarodna pisarna posreduje ustrezne informacije o možnostih študija v tujini ter ali je strokovna praksa ustrezno organizirana in izvedena.

Ta sklop vprašanj zaključuje vprašanje, kjer anketiranci izrazijo svoje splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom glede na to, kako je študijski program izpolnil njihova pričakovanja.

Tretji sklop vprašanj se nanaša na izvedbo predmetov. Anketiranci izražajo mnenje (kot merski instrument je uporabljena Likertova lestvica) o tem, ali:

- so informacije o učnem načrtu in obveznostih študenta prejeli pravočasno;
- so prostori za predavanja in vaje ustrezni ter ali je študijska literatura ustrezna in dostopna;
- predmet posreduje ustrezne kompetence in strokovno znanje za reševanje strokovnih problemov;
- se pri predmetu zahteva sprotno delo in ali se to ustrezno upošteva pri končni oceni.

Na koncu sklopa je tudi odprti tip vprašanja, kjer lahko anketiranci izrazijo svoje mnenje o posameznem predmetu, predvsem o tem, kaj je bilo dobro in kaj slabo. Prav tako pa se od njih pričakuje, da predlagajo izboljšave pri izvajanju posameznega predmeta.

Četrty in peti sklop vprašanj se nanaša na ocenjevanje pedagoškega dela visokošolskega učitelja in sodelavca. V teh sklopih anketiranci:

- povedo, kako pogosto so bili prisotni na predavanjih oz. vajah;
- ocenijo kakovost dela visokošolskega učitelja oz. sodelavca: njegovo pripravljenost na predavanja oz. vaje in razumljivost posredovanja snovi ter spodbujanje k izražanju mnenj in razmišljanju;
- ocenijo odnos visokošolskega učitelja oz. sodelavca do študentov, njegovo dostopnost za pogovor in pripravljenost za pomoč.

Tudi ta dva sklopa vprašanj se zaključita z odprtim vprašanjem, in sicer o razlogih za odsotnost s predavanj oz. vaj in o posameznem visokoškolskem učitelju oz. sodelavcu, spodbudo, da napišejo, kaj je bilo dobro in kaj slabo pri posameznem visokoškolskem učitelju oz. sodelavcu, in predlogih, ki bi po njihovem mnenju lahko izboljšali njegovo pedagoško delo.

Po anketiranju dekanica Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto s sklepom izbere izvajalca za obdelavo podatkov. Kopijo izpisa splošnih rezultatov dobi komisija za evalvacijo, ki jih pregleda in pripravi poročilo s primerjalnimi analizami.

### **2.3.2 Izvedba ankete za študente**

Anketa se v sedanji obliki izvaja od študijskega leta 2007/08 naprej. V večini študijskih let se je študentska anketa izvajala skupinsko na zadnjih vajah v tekočem študijskem letu, v izjemnih primerih pa po pošti neposredno po koncu študijskega leta.

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati ankete. Za izračune je bil uporabljen računalniški program MS Excel. Nejasno označeni odgovori ali odgovori, do katerih se študenti niso opredelili, niso bili upoštevani.

### **2.3.3 Rezultati ankete za študente na visokoškolskem strokovnem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje***

#### **2.3.3.1 Osnovni podatki o vzorcu**

V študijskem letu 2012/2013 je bilo na visokoškolskem strokovnem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje* skupaj z absolventi vpisanih 200 študentov; od tega 163 na rednem študiju (od tega 38 absolventov) in 37 na izrednem študiju (18 absolventov) (na dan 14. 10. 2012).

Študenti so odgovarjali na ankete o posameznih predmetih v različnem številu. Zato so v nadaljevanju prikazani demografski podatki o študentih, ki so izpolnili anketo, in sicer po starosti študentov, povprečni oddaljenosti njihovega bivališča od lokacije študija ter povprečnem učnem uspehu v srednji šoli.

Tabela 27: Povprečna starost študentov (v letih) po spolu, letnikih, načinu študija in skupno

Spol	Letnik Kraj študija Način študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji			10/11	11/12	12/13
		10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13			
		$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
Moški	NM – redni	20,33	20,00	22,00	21,17	-	21,00	22,00	22,00	-	21,17	21,00	21,50
	NM – izredni	22,00	-	-	34,75	30,43	-	-	35,75	32,67	28,38	33,09	32,67
	LJ	-	-	-	32,67	-	-	23,00	35,00	-	27,83	35,00	-
Skupaj moški		21,17	20,00	22,00	29,58	30,43	21,00	22,50	30,92	32,67	25,79	29,69	25,22
Ženske	NM – redni	19,61	19,93	21,25	21,55	21,50	21,13	22,21	22,54	22,64	21,12	21,22	21,67
	NM – izredni	26,80	-	-	28,90	32,00	-	31,82	34,56	33,43	29,17	33,28	33,43
	LJ	-	-	-	36,60	-	-	34,36	35,25	-	35,48	35,25	-
Skupaj ženske		23,21	19,93	21,25	29,02	25,75	21,13	29,46	30,78	28,04	28,59	29,91	23,47
Vsi skupaj		22,19	19,96	21,63	29,27	28,09	21,28	25,98	30,85	30,36	27,19	29,80	24,42

Legenda:  ni bilo letnika

V tabeli 27 je prikazana povprečna starost vseh študentov prve stopnje bolonjskega študijskega programa upravljanje in poslovanje glede na spol, letnik, kraj in način študija. Povprečna starost vseh študentov, pri čemer so upoštevani redni in izredni študenti na vseh lokacijah študija, je 24,42 let in je nekoliko nižja v primerjavi s predhodnima študijskima letoma. V študijskem letu 2012/13 so študentke rednega študijskega programa v povprečju nekoliko starejše od študentov, in sicer je njihova povprečna starost 21,67 let (moški – 21,50 let). Povprečna starost izrednih študentov še vedno ostaja krepko nad 30 let, pri čemer so najstarejši študenti in študentke izrednega študijskega programa v Novem mestu (ženske – 33,43 let in moški – 32,67 let). V primerjavi z lanskim letom se je ta povprečna starost pri študentkah nekoliko zvišala, pri študentih pa nekoliko znižala.

Tabela 28: Povprečna oddaljenost (v kilometrih) kraja bivanja študentov od kraja njihovega študija po spolu, letnikih, načinu študija in skupno

Spol	Letnik Kraj študija Način študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji					
		10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13
		$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
Moški	NM – redni	38,25	22,67	10,00	43,67	-	16,50	37,83	48,00	-	39,92	35,33	13,25
	NM – izredni	9,50	-	-	31,25	28,57	-	-	44,5	21,67	20,38	36,53	21,67
	LJ	-	-	-	15,92	-	-	12,50	30,75	-	14,21	30,75	-
Skupaj moški		23,88	22,67	10,00	30,28	28,57	16,50	25,17	41,08	21,67	24,84	34,20	16,06
Ženske	NM – redni	27,83	37,83	21,25	38,95	26,68	41,92	43,16	35,46	25,73	36,65	33,32	29,63
	NM – izredni	10,30	-	-	30,90	38,57	-	26,82	31,13	25,58	22,67	34,85	25,58
	LJ	-	-	-	34,00	-	-	20,82	22,37	-	27,41	22,37	-
Skupaj ženske		19,07	37,83	21,25	34,62	32,63	25,96	30,27	29,65	25,66	28,91	30,18	21,74
Vsi skupaj		21,47	30,25	15,63	32,45	30,59	21,28	27,72	35,35	23,66	26,87	32,19	20,19

Legenda:  ni bilo letnika

V primerjavi s predhodnima študijskima letoma se je povprečna oddaljenost študentov in študentk v študijskem letu 2012/13 močno zmanjšala, in sicer znaša 20,19 km (v študijskem letu 2011/2012 je bila 32,19 km). V povprečju se je oddaljenost kraja bivanja od kraja študija bolj znižala pri moških (s 34,20 km na 16,06 km) kot pri ženskah (s 30,18 km na 21,74 km), če primerjamo z lanskim letom. Najmanjšo povprečno razdaljo od kraja študija imajo redni študenti prvega letnika v Novem mestu (10,00 km), medtem ko so redne študentke drugega letnika v povprečju najbolj oddaljene od kraja študija (41,92 km). V povprečju so najbolj oddaljeni študenti tretjega letnika (23,66 km), najmanj pa študenti prvega letnika (15,63 km).

Za uspešno delo pri študiju pa je poleg oddaljenosti od kraja bivanja, ki nedvomno prispeva k razpoložljivemu času za študij, pomemben tudi povprečni učni uspeh v srednji šoli, ki ga prikazuje tabela 29.

Tabela 29: Povprečni učni uspeh študentov prve stopnje v srednji šoli po spolu, načinu študija in skupno

Spol	Letnik Kraj študija Način študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji					
		10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13
		$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
Moški	NM – redni	2,50	2,66	2,00	2,33	-	3,00	2,00	2,20	-	2,28	2,43	2,50
	NM – izredni	2,33	-	-	2,00	2,57	-	-	2,60	2,50	2,17	2,585	2,50
	LJ	-	-	-	2,83	-	-	2,50	2,50	-	2,67	2,50	-
Skupaj moški		2,35	2,42	2,66	2,00	2,39	2,57	3,00	2,25	2,43	2,50	2,37	2,50
Ženske	NM – redni	2,61	2,47	2,88	2,77	2,58	2,71	2,58	2,67	2,64	2,65	2,57	2,74
	NM – izredni	2,20	-	-	2,78	2,43	-	2,76	2,80	2,86	2,58	2,62	2,86
	LJ	-	-	-	2,80	-	-	2,82	2,63	-	2,81	2,63	-
Skupaj ženske		2,41	2,47	2,88	2,78	2,51	2,36	2,72	2,70	2,75	2,68	2,61	2,66
Vsi skupaj		2,35	2,57	2,44	2,82	2,54	2,68	2,68	2,57	2,62	2,61	2,56	2,58

Legenda:  ni bilo letnika

Uspeh smo merili na štiristopenjski lestvici, pri čemer 1 pomeni zadosten uspeh, 2 dober, 3 prav dober in 4 odličen uspeh. V študijskem letu 2012/13 je povprečen uspeh vseh anketiranih študentov nekoliko porasel v primerjavi s predhodnima letoma, in sicer znaša 2,58.

Bistvenih razlik ni niti pri povprečnem srednješolskem učnem uspehu med posamezni letniki študijskega programa. Študentje prvega imajo povprečen uspeh 2,44, kar je nekoliko nižje kot lansko študijsko leto. Na drugi strani pa so imeli študenti drugega in tretjega letnika v povprečju nekoliko boljši uspeh, in sicer 2,68 oz. 2,62. Najvišji povprečni učni uspeh v srednji šoli so imeli redni študenti drugega letnika v Novem mestu (3,00), izmed študentk so bile v srednji šoli najbolj uspešne redne študentke prvega letnika Novem mestu (2,88).

### 2.3.3.2 Ocenjevanje celotnega študijskega procesa

Vprašanja tega sklopa se nanašajo na zadovoljstvo z delom splošnih služb, kot so referat in knjižnica, ter z materialnimi pogoji, ki jih šola nudi svojim študentom. Rezultati po posameznih letnikih in lokaciji študija so prikazani v tabeli 30.

Tabela 30: Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih, načinu študija in skupno

Vprašanja	Letnik Kraj študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji			10/11	11/12	12/13
		10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13			
		$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
Obveščanje	NM – redni	3,59	2,56	4,00	3,52	3,70	3,38	3,56	3,21	3,82	3,56	3,16	3,73
	NM – izredni	4,00	-	-	4,29	3,29	-	4,38	4,20	4,62	4,22	3,75	4,62
	LJ	-	-	-	/	-	-	4,00	4,06	-	4,00	4,06	-
	Skupaj	3,79	2,56	4,00	3,90	3,50	3,38	3,98	3,82	4,22	3,93	3,65	3,87
Dostopnost do interneta	NM – redni	3,95	3,12	4,44	3,72	3,66	3,77	3,32	3,79	3,36	3,67	3,52	3,86
	NM – izredni	4,10	-	-	4,50	2,82	-	3,71	4,25	4,54	4,10	3,54	4,54
	LJ	-	-	-	/	-	-	4,36	3,63	-	4,36	3,63	-
	Skupaj	4,02	3,12	4,44	4,11	3,24	3,77	3,80	3,89	3,95	4,04	3,56	4,05
Prostori in oprema	NM – redni	4,00	4,11	4,56	3,55	4,44	4,11	3,80	3,91	4,73	3,78	4,15	4,47
	NM – izredni	4,20	-	-	4,00	3,79	-	3,88	4,30	4,69	4,03	4,05	4,69
	LJ	-	-	-	/	-	-	4,36	4,56	-	4,36	4,56	-
	Skupaj	4,10	4,11	4,56	3,77	4,12	4,11	4,01	4,26	4,71	4,06	4,25	4,46
Urnik	NM – redni	3,86	3,50	4,11	3,14	3,60	4,11	3,72	3,67	4,55	3,57	3,59	4,27
	NM – izredni	4,20	-	-	3,71	3,50	-	4,06	4,20	4,62	3,99	3,85	4,62
	LJ	-	-	-	/	-	-	3,93	4,38	-	3,93	4,38	-
	Skupaj	4,03	3,50	4,11	3,42	3,55	4,11	3,90	4,08	4,59	3,83	3,94	4,27
Knjižnica, čitalnica	NM – redni	4,05	3,67	4,56	3,34	4,39	4,39	3,60	4,09	4,36	3,36	4,05	4,44
	NM – izredni	3,20	-	-	3,93	3,73	-	3,53	4,05	4,17	3,55	3,89	4,17
	LJ	-	-	-	/	-	-	2,31	3,57	-	2,31	3,57	-
	Skupaj	3,62	3,67	4,56	3,63	4,06	4,39	3,15	3,90	4,27	3,07	3,84	4,41
Svetovalna pomoč študentom	NM – redni	3,36	2,78	4,00	2,86	4,04	3,39	3,12	3,12	3,91	3,12	3,31	3,77
	NM – izredni	3,30	-	-	3,57	3,27	-	3,24	4,37	4,25	3,37	3,82	4,25
	LJ	-	-	-	/	-	-	2,91	3,56	-	2,91	3,56	-
	Skupaj	3,33	2,78	4,00	3,21	3,66	3,39	3,09	3,68	4,08	3,13	3,56	3,82
Študentski referat	NM – redni	3,64	3,67	3,56	3,45	2,91	3,39	3,32	3,24	2,64	3,47	3,27	3,21
	NM – izredni	4,00	-	-	4,07	3,69	-	3,88	4,50	4,46	3,98	4,10	4,46
	LJ	-	-	-	/	-	-	4,00	4,06	-	4,00	4,06	-
	Skupaj	3,82	3,67	3,56	3,76	3,30	3,39	3,73	3,93	3,55	3,82	3,81	3,50
Strokovna praksa	NM – redni							4,16	4,15	3,91	4,16	4,15	3,91
	NM – izredni							3,00	4,12	4,20	3,00	4,12	4,20
	LJ							2,78	3,75	-	2,78	3,75	-
	Skupaj							3,31	4,01	4,06	3,31	4,01	4,06
Študij v tujini, izmenjave	NM – redni	3,48	3,65	4,17	3,00	3,27	3,44	2,96	2,90	3,00	3,15	3,27	3,54
	NM – izredni	3,00	-	-	3,55	4,00	-	3,00	4,18	3,90	3,18	4,09	3,90
	LJ	-	-	-	/	-	-	2,75	3,36	-	2,75	3,36	-
	Skupaj	3,24	3,65	4,17	3,27	3,64	3,44	2,90	3,48	3,45	3,03	3,57	3,69

Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	NM – redni	3,41	2,78	3,67	3,28	4,04	3,00	3,28	3,70	3,82	3,32	3,51	3,51
	NM – izredni	3,50	-	-	3,79	3,21	-	3,94	4,20	4,46	3,74	3,71	4,46
	LJ	-	-	-	/	-	-	3,64	3,88	-	3,64	3,88	-
	Skupaj	3,45	2,78	3,67	3,53	3,63	3,00	3,62	3,93	4,14	3,57	3,70	3,60

Legenda:  ni bilo letnika; / ni podatka

Na podlagi odgovorov na vprašanja, ki se nanašajo na ocenjevanje celotnega študijskega procesa na šoli, ugotavljamo, da študenti le-tega ocenjujejo glede na skupno povprečje vseh letnikov in lokacij bolje kot preteklo leto, saj so 8 od 10 vprašanj ocenili z boljšo oceno. Med posameznimi letniki ni velikih odstopanj, prav tako ni v splošnem velikih odstopanj med različnimi oblikami študija. Med vsemi trditvami, na katere se ta sklop vprašanj nanaša, se anketiranci v povprečju najmanj strinjajo s trditvijo, da so posredovane informacije študentskega referata ustrezne in posredovane na ustrezen način (3,50) (3,81 v preteklem letu). Povprečna stopnja strinjanja pa je najvišja pri trditvi, da so prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega procesa ustrezni, saj je povprečna stopnja strinjanja pri tej trditvi 4,46 (4,25 v preteklem letu).

V nadaljevanju pa podrobneje predstavljamo strinjanje anketirancev z vsako trditvijo posebej, in sicer ločeno po letnikih in lokacijah študija.

S trditvijo, da so informacije o študijskem procesu dobili pravočasno, se v povprečju najbolj strinjajo študenti izrednega študija v Novem mestu (4,62). Na drugi strani se s to trditvijo v povprečju najmanj strinjajo študenti rednega študija v Novem mestu (3,73), in sicer študenti drugega letnika (3,38), ki se z vidika letnikov študija s pravočasnostjo informacij o študijskem procesu v povprečju najmanj strinjajo. Med študenti rednega študija v Novem mestu se s trditvijo, da so informacije o študijskem procesu dobili pravočasno, najbolj strinjajo študenti prvega letnika (4,00). Sicer pa se je pravočasnost obveščanja študentov o študijskem procesu v povprečju glede na pretekla študijska leta povečala. Če primerjamo študijsko leto 2011/12 in 2012/13, je ta razlika konkretno 0,22 povprečne ocene.

Dostopnost do interneta v povprečju najbolj ocenjujejo študenti izrednega študija v Novem mestu (4,54), medtem ko študenti rednega študija v Novem mestu to trditev ocenjujejo slabše (3,86). Med omenjenimi študenti rednega študija v Novem mestu so najslabšo oceno v povprečju dali študenti tretjega letnika (3,36), najboljšo pa študenti prvega letnika (4,44). Omenimo tudi, da je ves čas za redne in izredne študente zagotovljen enak dostop do brezžičnega interneta. Torej gre tu očitno za subjektivno oceno posameznika.

S trditvijo, da so prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela ustrezni, se v povprečju najbolj strinjajo izredni študenti v Novem mestu (4,69). Med rednimi študenti v Novem mestu se s to trditvijo v povprečju najbolj strinjajo študenti tretjega (4,73), najmanj pa študenti drugega letnika (4,11). Sicer pa se splošno zadovoljstvo s prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela v povprečju vsako študijsko leto povečuje.

Na zadovoljstvo s študijskim procesom na šoli pomembno vpliva tudi ustrezna dnevna, tedenska in semestralna razporeditev ur za predavanja, vaje in druge oblike dela. Gledano po posameznih študijskih letih se splošno zadovoljstvo z urnikom iz leta v leto povečuje, in sicer je od študijskega leta 2010/11 do 2011/12 razlika v povprečni oceni 0,11, medtem ko je od študijskega leta 2011/12 do 2012/13 ta razlika 0,33. Med študenti rednega študija v Novem mestu so z razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike dela v povprečju najbolj zadovoljni študenti tretjega letnika (4,55), medtem ko so študenti prvega in drugega letnika v povprečju dali tej trditvi enako oceno (4,11). Najbolj so z urniki v povprečju zadovoljni



študenti izrednega študija v Novem mestu (4,62), medtem ko je zadovoljstvo z urniki med rednimi študenti v Novem mestu nekoliko nižje (4,27).

Za uspešen študij pa je pomembna tudi dostopnost študijske literature in prostor, kjer lahko posameznik študira. S to trditvijo se v povprečju najmanj strinjajo študenti izrednega študija v Novem mestu (4,17), najbolj pa redni študenti v Novem mestu (4,44). Med rednimi študenti v Novem mestu se z dostopom do študijske literature in ustreznim prostorom za študij v povprečju najbolj strinjajo študenti prvega letnika (4,56), najmanj pa študenti tretjega letnika, čeprav je med njimi in študenti drugega letnika zelo majhna razlika (samo 0,03 povprečne ocene). Sicer pa se je povprečna ocena splošnega zadovoljstva z dostopnostjo študijske literature in prostora za študij od študijskega leta 2011/12 do 2012/13 povečala za 0,33 povprečne ocene.

Izredni študenti v Novem mestu se v povprečju najbolj strinjajo s trditvijo, da vedo, na koga se lahko obrnejo po pomoč v zvezi s študijem (tutorstvo) (4,25), najmanj pa se s to trditvijo v povprečju strinjajo redni študenti v Novem mestu (3,77). Med njimi se s to trditvijo najmanj strinjajo študenti drugega letnika (3,39), najbolj pa študenti prvega letnika (4,00). V povprečju gledano se splošno zadovoljstvo z nudenjem svetovalne pomoči študentom iz leta v leto povečuje. Od študijskega leta 2010/11 do 2012/13 s 3,13 na 3,82.

Pedagoški proces ne more potekati brez njegove ustrezne organizacije oziroma podpore, ki jo zagotavlja študentski referat. Njegova naloga je, da študentom nudi relevantne informacije na ustrezen način. Z delom zaposlenih v referatu so v povprečju najbolj zadovoljni izredni študenti tretjih letnikov v Novem mestu (4,46), medtem ko so redni študenti tretjih letnikov v Novem mestu z delom zaposlenih v referatu (2,64) povprečno najmanj zadovoljni. Gledano po študijskih letih povprečno zadovoljstvo z delom zaposlenih v referatu ostaja približno na enaki ravni.

Za uspešno dokončanje študija z diplomsko nalogo morajo študenti poleg opravljenih izpitov uspešno opraviti tudi strokovno prakso. Študenti izrednega študija v Novem mestu izražajo visoko povprečno stopnjo strinjanja, in sicer 4,20, medtem ko je stopnja strinjanja s to trditvijo nekoliko nižja pri študentih rednega študija v Novem mestu (3,91).

S trditvijo, da mednarodna pisarna posreduje ustrezne informacije o možnostih študija v tujini in na ustrezen način, se v povprečju najbolj strinjajo študenti prvega letnika rednega študija v Novem mestu (4,17), najmanj pa študenti tretjega letnika rednega študija v Novem mestu (3,00). Višja povprečna stopnja strinjanja je med študenti tretjega letnika izrednega študija v Novem mestu (3,90). Sicer pa se izredni študenti v Novem mestu v povprečju bolj strinjajo s to trditvijo (3,90) kot pa redni študenti v Novem mestu (3,54).

Zadnje vprašanje tega sklopa se nanaša na splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom. Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom se v skupnem povprečju iz leta v leto zelo malo spreminjajo (razlika v višini 0,11 povprečne ocene). Sicer pa izredni študenti izkazujejo bistveno višje splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom (4,46) kot pa redni študenti (3,51).

### **2.3.3.3 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov**

V nadaljevanju predstavljamo podatke o zadovoljstvu študentov s kakovostjo izvedbe predmetov ter o zadovoljstvu s pedagoškim delom sodelujočih visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

Zaradi varstva osebnih podatkov so rezultati predstavljeni za vse predmete skupaj po posameznih letnikih in lokacijah študija.

Tabela 31: Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov po letnikih, načinu študija in skupno

Vprašanja	Kraj študija \ Letnik	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji			10/11	11/12	12/13
		10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13			
		$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
Obveščanje o izvedbi predmeta	NM – redni	3,99	4,30	4,77	4,02	4,48	3,95	4,40	4,30	4,35	4,14	4,36	4,35
	NM – izredni	4,12	4,59	-	4,52	4,43	-	4,42	4,59	4,89	4,35	4,54	4,89
	LJ	-	-	-	4,36	-	-	4,61	4,74	-	4,49	4,74	-
	Skupaj	4,06	4,45	4,77	4,30	4,46	3,95	4,48	4,54	4,62	4,28	4,48	4,45
Razmere za študij pri predmetu	NM – redni	4,24	4,31	4,63	4,14	4,57	4,01	4,29	4,31	4,46	4,22	4,40	4,37
	NM – izredni	4,21	4,62	-	4,47	4,35	-	4,05	4,62	4,84	4,24	4,53	4,84
	LJ	-	-	-	4,52	-	-	4,71	4,55	-	4,62	4,55	-
	Skupaj	4,22	4,46	4,63	4,37	4,46	4,01	4,35	4,49	4,65	4,31	4,47	4,43
Vaje	NM – redni	4,16	4,30	4,49	4,07	4,52	3,93	4,39	4,30	4,45	4,21	4,37	4,29
	NM – izredni	3,92	4,62	-	4,40	4,42	-	4,16	4,62	4,57	4,16	4,55	4,57
	LJ	-	-	-	3,92	-	-	4,30	4,50	-	4,11	4,50	-
	Skupaj	4,04	4,46	4,49	4,13	4,47	3,93	4,28	4,47	4,51	4,15	4,47	4,31
Študijska literatura pri predmetu	NM – redni	3,88	3,85	4,48	3,85	4,39	3,70	4,27	3,85	4,28	4,00	4,03	4,15
	NM – izredni	3,77	4,13	-	3,96	3,69	-	4,30	4,13	4,45	4,01	3,98	4,45
	LJ	-	-	-	3,34	-	-	3,68	4,29	-	3,51	4,29	-
	Skupaj	3,82	3,99	4,48	3,82	4,04	3,70	4,14	4,09	4,37	3,93	4,04	4,18
Sprotno preverjanje pri predmetu	NM – redni	3,73	3,72	4,22	3,51	3,87	3,44	4,04	3,72	3,99	3,76	3,77	3,88
	NM – izredni	3,82	4,26	-	4,22	4,07	-	3,72	4,26	4,70	3,92	4,20	4,70
	LJ	-	-	-	3,66	-	-	4,25	4,19	-	3,96	4,19	-
	Skupaj	3,77	3,99	4,22	3,80	3,97	3,44	4,00	4,06	4,35	3,86	4,01	4,00
Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu	NM – redni	3,88	4,14	4,28	3,94	4,39	3,84	4,17	4,14	4,29	4,00	4,22	4,14
	NM – izredni	4,11	4,45	-	4,07	4,40	-	4,18	4,45	4,67	4,12	4,43	4,67
	LJ	-	-	-	3,79	-	-	4,19	4,26	-	3,99	4,26	-
	Skupaj	4,00	4,30	4,28	3,93	4,39	3,84	4,18	4,28	4,48	4,04	4,32	4,20
Pridobljene splošne kompetence pri predmetu	NM – redni	4,06	4,12	4,26	3,77	4,18	3,72	4,33	4,12	4,43	4,05	4,14	4,14
	NM – izredni	3,98	4,38	-	4,11	4,25	-	4,28	4,38	4,64	4,12	4,34	4,64
	LJ	-	-	-	3,96	-	-	4,11	4,33	-	4,04	4,33	-
	Skupaj	4,02	4,25	4,26	3,95	4,21	3,72	4,24	4,28	4,54	4,07	4,25	4,17

Legenda:  ni bilo letnika

Če ta sklop najprej pogledamo kot celoto, ugotovimo, da so študenti zelo zadovoljni s kakovostjo izvedbe predmetov. Za študijsko leto 2012/13 so študenti pri ocenjevanju glede na skupno povprečje vseh letnikov in lokacij skupaj ocenili kakovost izvedbe predmetov v vseh primerih z oceno, višjo od 4,00 (v študijskem letu 2011/2012 s povprečno oceno 4,01). Z izjemo ene spremenljivke, in sicer študijska literatura pri predmetu, so študenti v študijskem letu 2012/2013 dali nižje povprečne skupne ocene (glede na letnik in lokacijo) kot predhodno študijsko leto. Pri vseh spremenljivkah so najvišjo povprečno oceno dali izredni študenti tretjega letnika.

Tako kot predhodno študijsko leto so študenti v povprečju najbolj zadovoljni z obveščanjem o izvedbi predmeta, saj je povprečna skupna ocena vseh študentov o ustreznosti le-te 4,45 (v študijskem letu 2011/2012 - 4,48). Prav tako so zelo zadovoljni z razmerami za študij pri predmetu, saj le-te ocenjujejo s povprečno oceno 4,43 (leto pred tem 4,47). Študenti so zadovoljni tudi z izvedbo vaj (4,31), s pridobljenim strokovnim znanjem (4,20), s študijsko literaturo (4,18) in pridobljenimi splošnimi kompetencami, kjer je bila povprečna ocena nad štiri (4,17). Glede na letnik in način študija (redni ali izredni študij) pa so z vsemi trditvami

tega sklopa vprašanj v povprečju najbolj zadovoljni študenti tretjega letnika izrednega študija v Novem mestu. Če primerjamo med seboj samo redne študente, pa ugotovimo, da so s skoraj vsemi trditvami (izjema je trditev, ki se nanaša na pridobljene splošne kompetence pri predmetu) najbolj zadovoljni študenti prvega letnika, pri čemer so največjo povprečno stopnjo zadovoljstva izkazali pri trditvi obveščanje o izvedbi predmeta (4,77). Pridobljene splošne kompetence so najvišje ocenili redni študenti tretjega letnika (4,43), kar pa je tudi razumljivo, saj so lahko le-te dejansko preverili v realnem okolju pri opravljanju strokovne prakse.

S trditvijo, ki se nanaša na obveščanje o izvedbi predmeta, so študenti v študijskem letu 2012/13 zadovoljni, saj je povprečna stopnja strinjanja 4,45. Pri tem so najbolj zadovoljni izredni študenti tretjega letnika (4,89), najmanj (3,95) se s trditvijo strinjajo redni študenti drugega letnika.

Visoko povprečno oceno 4,43 so študenti dodelili tudi razmeram za študij. Tako kot pri predhodni trditvi so tudi to najvišje ocenili izredni študenti tretjega letnika (4,84), najnižjo pa ponovno redni študenti drugega letnika (4,01). Z izjemo slednjih so vsi letniki, ne glede na obliko študija, razmere za študij povprečno bolje ocenili kot v predhodnih letih.

V nadaljevanju se vprašanja nanašajo na izvedbo vaj in študijsko literaturo pri predmetu. Vsi študenti so izvedbo vaj ocenili s povprečno oceno 4,31, kar je nekoliko nižje kot leto pred tem (4,47). Tako kot pri večini spremenljivk so tudi tu najbolj zadovoljni izredni študenti tretjega letnika (4,57), najmanj pa študenti drugega letnika rednega študija (3,93). Slednji študenti so najnižjo oceno zadovoljstva (3,70) med vsemi anketiranimi skupinami študentov pripisali tudi študijski literaturi pri predmetu. Najvišje zadovoljstvo pa so izkazali študenti prvega letnika rednega študija, in sicer 4,48. So pa študenti z dostopnostjo študijske literature v povprečju bolj zadovoljni kot študijsko leto pred tem (letos 4,18, prej 4,04).

Podobno kot v predhodnih dveh študijskih letih tudi letos ugotavljamo, da so študenti v povprečju najmanj zadovoljni s sprotnim preverjanjem pri predmetu in ustreznostjo upoštevanja le-tega pri končni oceni (povprečna ocena zadovoljstva 4,00). Natančen pogled na ocene zadovoljstva po letnikih študija pokaže, da so s sprotnim preverjanjem pri predmetu v povprečju najbolj zadovoljni izredni študenti tretjega letnika (4,70), najmanj pa redni študenti drugega letnika (3,44).

Za trditvi, ki se nanašata na pridobljeno strokovno znanje pri predmetu (teoretično znanje, usposobljenost za razumevanje in reševanje strokovnih problemov) in na pridobljene splošne kompetence (veščine ustnega in pisnega izražanja, uporaba literature in dela v skupini), lahko ugotovimo, da so študenti v povprečju manj zadovoljni kot predhodna študijska leta preučevanega obdobja. Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu so študenti ocenili s povprečno oceno 4,20 (predhodno leto 4,32), pri čemer so to ponovno povprečno najvišje ocenili izredni študenti tretjega letnika (4,67), najnižje pa študenti drugega letnika rednega študija (3,84). Povprečno manj zadovoljni kot predhodna leta so študenti tudi s pridobljenimi kompetencami pri predmetu (letos 4,17, predhodno leto 4,25). Tudi te so najvišje ocenili študenti tretjega letnika izrednega študija (4,64) in najslabše študenti drugega letnika rednega študija (3,72).

#### ***2.3.3.4 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega učitelja***

Ne glede na to, kako je predmet sestavljen in kako je zahteven, je znanje, ki ga študenti lahko pridobijo pri posameznem predmetu, še vedno najbolj odvisno od pedagoškega osebjaja. V

tabeli 32 predstavljamo povprečno stopnjo zadovoljstva študentov s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev.

*Tabela 32: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev po letnikih, načinu študija in skupno*

Vprašanja	Letnik Kraj študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji			10/11	11/12	12/13
		10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13			
$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	
Vaša prisotnost na predavanjih	NM – redni	3,77	3,89	4,24	4,43	4,07	3,71	4,15	4,68	4,52	4,12	4,21	4,16
	NM – izredni	4,68	-	-	4,26	4,67	-	4,79	4,44	4,75	4,58	4,56	4,75
	LJ	-	-	-	4,68	-	-	4,85	4,93	-	4,76	4,93	-
	Skupaj	4,23	3,89	4,24	4,46	4,37	3,71	4,60	4,68	4,64	4,49	4,57	4,20
Kakovost predavanj	NM – redni	3,86	3,97	4,73	4,08	4,54	4,03	4,29	4,34	4,41	4,08	4,28	4,39
	NM – izredni	4,32	-	-	4,43	4,64	-	4,43	4,61	4,73	4,39	4,63	4,73
	LJ	-	-	-	4,18	-	-	4,42	4,80	-	4,30	4,80	-
	Skupaj	4,09	3,97	4,73	4,23	4,59	4,03	4,38	4,55	4,57	4,26	4,57	4,44
Spodbujanje razprave	NM – redni	3,99	3,87	4,62	3,95	4,51	3,85	4,24	4,38	4,27	4,06	4,25	4,25
	NM – izredni	4,15	-	-	4,45	4,45	-	4,41	4,56	4,53	4,34	4,51	4,53
	LJ	-	-	-	4,22	-	-	4,52	4,72	-	4,37	4,72	-
	Skupaj	4,07	3,87	4,62	4,21	4,48	3,85	4,39	4,55	4,40	4,26	4,49	4,29
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	NM – redni	4,13	4,24	4,85	3,95	4,43	4,11	4,44	4,43	4,28	4,17	4,37	4,41
	NM – izredni	4,23	-	-	4,32	4,57	-	4,25	4,63	4,81	4,27	4,6	4,81
	LJ	-	-	-	4,51	-	-	4,61	4,90	-	4,56	4,90	-
	Skupaj	4,18	4,24	4,85	4,26	4,50	4,11	4,43	4,65	4,55	4,33	4,62	4,50

Legenda:  ni bilo letnika

Ugotavljamo, da so študenti v povprečju s kakovostjo dela visokošolskih učiteljev (na predavanja prihajajo pripravljeni, predavajo razumljivo in povezano, pri čemer teorijo podkrepijo s praktičnimi primeri) zelo zadovoljni, saj je povprečna stopnja zadovoljstva s kakovostjo 4,44, ki je ocenjena podobno kot preteklo študijsko leto, ko je ta znašala 4,57. Pri tem izpostavimo še podatek, da so s kakovostjo v povprečju najbolj zadovoljni redni študenti prvih letnikov in izredni študenti tretjih letnikov (4,73), nekoliko manj redni študenti tretjih letnikov (4,41) in najmanj študenti drugih letnikov (4,03).

Visoka stopnja zadovoljstva študentov z visokošolskimi učitelji je izkazana z oceno odnosa, dostopnosti za pogovor in pomoč, kjer so študenti dodelili povprečno oceno (4,50). Povprečna ocena zadovoljstva z odnosom visokošolskih učiteljev je malo nižja od predhodnega leta (4,62). Tako kot v preteklosti tudi tokrat študenti menijo, da so visokošolski učitelji prijazni in pripravljeni pomagati. Med študenti so najbolj zadovoljni redni študenti prvih letnikov (4,85), najmanj pa študenti drugih letnikov (4,11).

S povprečno oceno 4,29 so študenti izrazili visoko stopnjo strinjanja tudi s trditvijo, ki se nanaša na spodbujanje razprave. Tudi ta ocena je nekoliko nižja glede na predhodno leto (4,49). S to trditvijo se najbolj strinjajo študenti prvih letnikov (4,62), na drugi strani pa najmanj študenti drugih letnikov (3,85).

### 2.3.3.5 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega sodelavca

Podobno kot pedagoško delo visokošolskih učiteljev, so študenti ocenjevali tudi pedagoško delo visokošolskih sodelavcev/asistentov.

Tabela 33: Povprečne ocene pedagoškega dela asistentov po letnikih, načinu študija in skupno

Vprašanja	Letnik Kraj študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji			10/11	11/12	12/13
		10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13			
		$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
Vaša prisotnost na vajah	NM – redni	4,55	4,86	4,90	4,92	4,84	4,77	4,88	4,84	4,91	4,78	4,85	4,86
	NM – izredni	4,79	-	-	4,94	4,80	-	4,80	4,97	4,85	4,84	4,89	4,85
	LJ	-	-	-	4,72	-	-	4,87	4,94	-	4,80	4,94	-
	Skupaj	4,67	4,86	4,90	4,86	4,82	4,77	4,85	4,92	4,88	4,81	4,89	4,85
Kakovost vaj	NM – redni	4,47	4,15	4,86	4,19	4,45	4,02	4,35	4,18	4,40	4,34	4,26	4,43
	NM – izredni	4,40	-	-	4,54	4,57	-	4,36	4,72	4,76	4,43	4,65	4,76
	LJ	-	-	-	4,31	-	-	4,64	4,77	-	4,47	4,77	-
	Skupaj	4,44	4,15	4,86	4,35	4,51	4,02	4,45	4,56	4,58	4,41	4,56	4,49
Spodbujanje razprave	NM – redni	4,39	4,02	4,80	4,18	4,41	4,03	4,42	4,34	4,31	4,33	4,26	4,38
	NM – izredni	4,27	-	-	4,53	4,56	-	4,33	4,72	4,61	4,38	4,64	4,61
	LJ	-	-	-	4,23	-	-	4,81	4,72	-	4,52	4,72	-
	Skupaj	4,33	4,02	4,80	4,31	4,49	4,03	4,52	4,59	4,46	4,41	4,54	4,43
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	NM – redni	4,35	4,30	4,91	4,14	4,47	4,21	4,42	4,38	4,35	4,30	4,38	4,49
	NM – izredni	4,62	-	-	4,52	4,61	-	4,17	4,68	4,86	4,44	4,65	4,86
	LJ	-	-	-	4,32	-	-	4,82	4,97	-	4,57	4,97	-
	Skupaj	4,49	4,30	4,91	4,33	4,54	4,21	4,47	4,68	4,61	4,44	4,67	4,58

Legenda: - ni bilo letnika

Iz tabele 33 vidimo, da so študenti v študijskem letu 2012/13 v povprečju zelo zadovoljni s kakovostjo pedagoškega dela asistentov, pri čemer povprečne ocene nihajo med 4,43 in 4,85.

Ugotavljamo, da so študenti v povprečju s trditvijo, ki se nanaša na kakovost vaj (asistent/-ka prihaja na vaje pripravljena, izraža se razumljivo in povezano, uporablja praktične primere), zelo zadovoljni, saj je tu povprečna ocena 4,49 (leto pred tem 4,56). Povprečna ocena zadovoljstva s kakovostjo vaj pri izrednih študentih se je z lanskimi 4,65 dvignila kar na 4,76. Med vsemi skupinami anketiranih so bili s kakovostjo vaj najbolj zadovoljni študenti prvega letnika (4,86), najmanj pa študenti drugega letnika (4,02).

Ker je kakovost vaj posredno odvisna tudi od sposobnosti asistenta, da spodbudi razpravo, je razumljivo, da so tudi pri tem vprašanju najvišjo povprečno oceno dodelili študenti prvega letnika, in sicer 4,80. Podobno kot pri ocenjevanju kakovosti vaj so bili do spodbujanja razprave najbolj kritični študenti drugega letnika (4,03). Ne glede na vse pa je povprečna ocena spodbujanja razprave 4,43.

Rezultati ankete so pokazali še višje zadovoljstvo študentov z dostopnostjo asistentov za pogovor in pomoč (povprečna stopnja strinjanja med vsemi študenti je bila kar 4,58). Podobno kot pri drugih trditvah so tudi tu najbolj zadovoljni študenti prvega (4,91), najmanj pa študenti drugega letnika (4,21).

### 2.3.4 Rezultati ankete za študente na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju

#### 2.3.4.1 Osnovni podatki o vzorcu

V tem poglavju so prikazani osnovni demografski podatki študentov študijskega programa informatika v upravljanju in poslovanju, ki so izpolnili anketni vprašalnik. Natančneje bomo

pogledali povprečno starost študentov, povprečno oddaljenost bivališča študentov od lokacije študija ter povprečno oceno študentov v srednješolskem izobraževanju.

Tabela 34: Povprečna starost (v letih) študentov po spolu, letnikih, načinu študija in skupno

Spol	Letnik Kraj študija Način študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji					
		10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13
		$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	
Moški	NM – redni	27,67	32,00	-	27,80	37,00	-	-	-	43,50	27,74	34,5	43,50
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	31,20	35,00	-	31,20	35,00	-
Skupaj moški		27,67	32,00	-	27,80	37,00	-	31,20	35,00	43,50	28,89	34,66	43,50
Ženske	NM – redni	-	-	20,00	31,14	41,00	28,00	-	-	43,00	31,14	41,00	43,00
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	29,17	30,00	-	29,17	30,00	-
Skupaj ženske		-	-	20,00	31,14	41,00	28,00	29,17	30,00	43,00	30,16	35,5	35,50
Vsi skupaj		27,67	32,00	20,00	29,47	39,00	28,00	30,19	32,50	43,25	29,52	35,08	30,42

Legenda:  ni bilo letnika

Iz tabele 34 je razvidno, da je povprečna starost študentov, vpisanih na program *informatika v upravljanju in poslovanju* v študijskem letu 2012/2013, 30,42 let, kar je za slabih pet let manjša kot v preteklem študijskem letu. V povprečju so najstarejši študenti tretjega letnika (43,25 let), medtem ko je starost študentov v prvem letniku 20 let in v tretjem 28 let. Če primerjamo starost po spolu, vidimo, da so moški v povprečju starejši (43,5 let) v primerjavi z ženskami (35,5 let).

Tabela 35: Povprečna oddaljenost kraja bivanja študentov od kraja njihovega študija po spolu, letnikih, načinu študija in skupno

Spol	Letnik Kraj študija Način študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji					
		10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13
		$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	
Moški	NM – redni	56,67	43,00	-	20,10	55,20	-	-	-	61,00	38,39	49,10	61,00
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	49,40	32,00	-	49,40	32,00	-
Skupaj moški		56,67	43,00	-	20,10	55,20	-	49,40	32,00	61,00	43,89	43,40	61,00
Ženske	NM – redni	-	-	4,00	49,43	50,00	5,00	-	-	47,00	49,43	50,00	18,67
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	36,17	45,00	-	36,17	45,00	-
Skupaj ženske		-	-	4,00	49,43	50,00	5,00	36,17	45,00	47,00	42,80	47,50	18,67
Vsi skupaj		56,67	43,00	4,00	34,77	52,60	5,00	42,79	38,50	54,00	43,34	45,45	21,00

Legenda:  ni bilo letnika

V študijskem letu 2012/2013 je povprečna oddaljenost od kraja študija 21 km, kar je 24,45 km manj kot predhodno študijsko leto (45,45 km). Opaziti je trend zmanjševanja razdalje od kraja študija. Pri tem iz tabele 35 vidimo, da so v povprečju od kraja študija najbolj oddaljeni študentje tretjega letnika, in sicer 54 km. Najbližje kraju študija pa živijo redne študentke prvega letnika (4 km).

Tabela 36: Povprečne ocene študentov v srednješolskem izobraževanju po spolu, letnikih, načinu študija in skupno

Spol	Letnik Kraj študija Način študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji			10/11	11/12	12/13
		10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13			
$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	
Moški	NM – redni	2,67	2,50	-	2,60	2,50	-	-	-	3,00	2,64	2,5	3,00
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	3,20	3,00	-	3,20	3,00	-
Skupaj moški		2,67	2,50	-	2,60	2,50	-	3,20	3,00	3,00	2,48	2,66	3,00
Ženske	NM – redni	-	-	2,00	2,86	-	3,00	-	-	-	2,76	-	2,50
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	2,67	2,83	-	2,67	2,83	-
Skupaj ženske		-	-	2,00	2,86	-	3,00	2,67	2,83	-	2,72	2,83	2,50
Vsi skupaj		2,67	2,50	2,00	2,73	2,50	3,00	2,94	2,91	3,00	2,60	2,74	2,67

Legenda: □ ni bilo letnika

Iz tabele 36 vidimo, da so študenti, vpisani v program *informatika v upravljanju in poslovanju* v študijskem letu 2012/13, v srednji šoli pri učnem uspehu dosegli povprečno oceno 2,67, kar je nekoliko nižja povprečna ocena v primerjavi s predhodnim študijskim letom, ko je bila 2,74. Med vsemi vpisanimi so najvišjo povprečno oceno imeli izredni študenti drugega in tretjega letnika (3,00), povprečna ocena prvega letnika je 2,00.

#### 2.3.4.2 Ocenjevanje celotnega študijskega procesa

Študenti so najprej odgovarjali na vprašanja, ki se nanašajo na zadovoljstvo študentov s celotnim študijskim procesom. Rezultati po posameznih letnikih študija so prikazani v tabeli 37.

Tabela 37: Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih, načinu študija in skupno

Vprašanja	Letnik Kraj študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji			10/11	11/12	12/13
		10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13			
		$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
Obveščanje	NM – redni	3,50	4,00	4,00	4,13	3,60	-	-	4,20	5,00	3,82	3,93	4,50
	NM – izredni	-	-	-	-	-	3,00	4,00	-	-	4,00	-	3,00
	Skupaj	3,50	4,00	4,00	4,13	3,60	3,00	4,00	4,20	5,00	3,88	3,93	4,00
Dostopnost do interneta	NM – redni	3,50	4,00	5,00	4,31	2,40	-	-	3,70	3,33	3,91	3,37	4,17
	NM – izredni	-	-	-	-	-	5,00	4,09	-	-	4,09	-	5,00
	Skupaj	3,50	4,00	5,00	4,31	2,40	5,00	4,09	3,70	3,33	3,97	3,37	4,44
Prostori in oprema	NM – redni	3,50	4,50	4,00	4,06	3,30	-	-	4,10	5,00	3,78	3,97	5,00
	NM – izredni	-	-	-	-	-	4,00	4,18	-	-	4,18	-	4,00
	Skupaj	3,50	4,50	4,00	4,06	3,30	4,00	4,18	4,10	5,00	3,91	3,97	4,33
Urniki	NM – redni	3,00	4,50	1,00	2,63	3,70	-	-	3,10	4,67	2,82	3,77	2,84
	NM – izredni	-	-	-	-	-	3,00	3,55	-	-	3,55	-	3,00
	Skupaj	3,00	4,50	1,00	2,63	3,70	3,00	3,55	3,10	4,67	3,06	3,77	2,89
Knjižnica, čitalnica	NM – redni	3,50	4,00	4,56	3,38	4,25	-	-	3,67	4,50	3,44	3,97	4,53
	NM – izredni	-	-	-	-	-	5,00	3,55	-	-	3,55	-	5,00
	Skupaj	3,50	4,00	4,56	3,38	4,25	5,00	3,55	3,67	4,50	3,48	3,97	4,69
Svetovalna pomoč študentom	NM – redni	3,75	4,00	2,00	3,44	4,50	-	-	3,11	3,33	3,60	3,87	2,67
	NM – izredni	-	-	-	-	-	2,00	3,55	-	-	3,55	-	2,00
	Skupaj	3,75	4,00	2,00	3,44	4,50	2,00	3,55	3,11	3,33	3,58	3,87	2,44
Študentski referat	NM – redni	4,50	4,50	2,00	3,88	4,63	-	-	4,10	4,67	4,19	4,41	3,34
	NM – izredni	-	-	-	-	-	4,00	4,55	-	-	4,55	-	4,00
	Skupaj	4,50	4,50	2,00	3,88	4,63	4,00	4,55	4,10	4,67	4,31	4,41	3,56
Strokovna praksa	NM – redni	-	-	-	-	-	-	-	3,13	-	2,73	3,38	-
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	-	3,43	-	3,43	-	3,00
	Skupaj	-	-	-	-	-	-	-	3,43	3,13	2,96	3,38	2,00
Študij v tujini, izmenjave	NM – redni	1,75	3,00	4,00	2,85	-	-	-	-	-	2,30	3,00	4,00
	NM – izredni	-	-	-	-	-	4,00	3,56	-	-	3,56	-	4,00
	Skupaj	1,75	3,00	4,00	2,85	-	4,00	3,56	-	-	2,72	3,00	4,00
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	NM – redni	4,00	3,50	5,00	3,56	3,20	-	-	3,10	3,33	3,78	3,27	4,15
	NM – izredni	-	-	-	-	-	4,00	3,73	-	-	3,73	-	4,00
	Skupaj	4,00	3,50	5,00	3,56	3,20	4,00	3,73	3,10	3,33	3,76	3,27	4,11

Legenda:  študij se ni izvajal

Povprečna stopnja strinjanja s trditvijo, da so študenti pravočasno dobili informacije o študijskem procesu, je v študijskem letu 2012/13 4,00 in je glede na pretekla študijska leta višja. Najslabše je bila ta trditev v povprečju ocenjena med študenti drugega letnika izrednega študija (3,00), najbolje pa med rednimi študenti tretjega letnika (5,00). Z možnostjo dostopnosti do interneta so v povprečju najbolj zadovoljni študenti izrednega študija (5,00), medtem ko so z njo povprečno manj zadovoljni redni študenti (4,17).

S prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so tako redni kot tudi izredni študenti v povprečju zelo zadovoljni, bistveno manj pa so zadovoljni z razporeditvijo ur za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela. Najmanj so z urniki zadovoljni redni študenti (2,84), nekoliko bolj pa izredni študenti (3,00). Da je za uspešen študij zelo pomembna dostopnost do literature in prostor za študij in da na šoli obstaja ustrezna podpora v tem smislu, se v povprečju zelo strinjajo tako redni kot izredni študenti (4,53 in 5,00). Študenti so na drugi strani slabše informirani o tem, na koga se lahko obrnejo po pomoč v zvezi s študijem (tutorstvo), kjer so povprečne ocene slabe med rednimi in izrednimi študenti, čeprav je povprečna ocena pri rednih študentih nekoliko višja (2,67) kot pri izrednih (2,00). Rezultati ankete kažejo, da se je povprečno zadovoljstvo z delom zaposlenih v referatu v



primerjavi s predhodnim letom znižalo s 4,41 na 3,56. Sicer pa so z delom zaposlenih v referatu v povprečju najmanj zadovoljni študenti prvega letnika rednega študija (2,00).

Obveznost študenta pred prijavo teme diplomske naloge je, poleg uspešno opravljenih vseh izpitov iz vseh letnikov, tudi uspešno opravljena strokovna praksa. Študenti se v povprečju zelo strinjajo s trditvijo, da mednarodna pisarna posreduje ustrezne informacije o možnostih študija v tujini. Tako redni kot izredni študenti so jih povprečno ocenili s 4,00. Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom se iz leta v leto v povprečju povečujejo, povečujejo pa se tako med rednimi kot tudi med izrednimi študenti, pri čemer je v študijskem letu 2012/13 povprečna stopnja strinjanja s to trditvijo pri rednih študentih 4,15, pri izrednih pa 4,00.

### 2.3.4.3 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov

To poglavje prinaša ključne ugotovitve o tem, kako so študenti ocenjevali izvedbo posameznih predmetov. Rezultati so, zaradi varstva osebnih podatkov, prikazani za vse predmete skupaj po posameznih letnikih in načinu študija. Vsi sodelujoči pri posameznih predmetih pa bodo seveda dobili podatke za svoj predmet, saj lahko le tako pričakujemo upoštevanje predlogov v naslednjih letih.

Tabela 38: Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov po letnikih, načinu študija in skupno

Vprašanja	Letnik Kraj študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji					
		10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13
		$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$
Obveščanje o izvedbi predmeta	NM – redni	4,67	4,85	4,30	4,17	4,85	4,00	-	4,43	4,95	4,42	4,71	4,42
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	4,62	-	-	4,62	-	-
	Skupaj	4,67	4,85	4,30	4,17	4,85	4,00	4,62	4,43	4,95	4,49	4,71	4,42
Razmere za študij pri predmetu	NM – redni	4,03	5,00	4,80	4,19	5,00	5,00	-	4,10	4,62	4,11	4,70	4,81
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	4,28	-	-	4,28	-	-
	Skupaj	4,03	5,00	4,80	4,19	5,00	5,00	4,28	4,10	4,62	4,17	4,70	4,81
Vaje	NM – redni	4,23	5,00	4,30	3,72	5,00	5,00	-	4,08	4,19	3,98	4,69	4,50
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	4,59	-	-	4,59	-	-
	Skupaj	4,23	5,00	4,30	3,72	5,00	5,00	4,59	4,08	4,19	4,18	4,69	4,50
Študijska literatura pri predmetu	NM – redni	3,93	5,00	4,30	3,85	5,00	4,00	-	3,75	3,05	3,89	4,58	3,78
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	4,43	-	-	4,43	-	-
	Skupaj	3,93	5,00	4,30	3,85	5,00	4,00	4,43	3,75	3,05	4,07	4,58	3,78
Sprotno preverjanje pri predmetu	NM – redni	4,00	4,50	3,50	3,54	4,50	3,90	-	3,56	3,71	3,77	4,19	3,70
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	4,17	-	-	4,17	-	-
	Skupaj	4,00	4,50	3,50	3,54	4,50	3,90	4,17	3,56	3,71	3,90	4,19	3,70
Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu	NM – redni	4,07	4,20	3,60	3,76	4,20	4,00	-	3,80	4,19	3,92	4,07	3,93
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	4,48	-	-	4,48	-	-
	Skupaj	4,07	4,20	3,60	3,76	4,20	4,00	4,48	3,80	4,19	4,10	4,07	3,93
Pridobljene splošne kompetence pri predmetu	NM – redni	4,20	4,50	3,60	3,71	4,50	4,00	-	3,80	4,10	3,96	4,27	3,90
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	4,22	-	-	4,22	-	-
	Skupaj	4,20	4,50	3,60	3,71	4,50	4,00	4,22	3,80	4,10	4,04	4,27	3,90

Legenda:  ni bilo letnika

Na podlagi podatkov iz gornje tabele vidimo, da so študenti v študijskem letu 2012/13 v povprečju zadovoljni, pri čemer povprečne ocene nihajo med 3,70 in 4,81. Študenti so z najvišjo povprečno oceno (4,81) ocenili razmere za študij. Pri tem so bili najbolj zadovoljni študenti drugega letnika, ki so razmere za študij ocenili s povprečno oceno 5,00, najmanj pa študenti prvega letnika (4,80).

Z visoko povprečno oceno 4,50 so študenti ocenili tudi izvedbo vaj, kjer so bili spet najbolj zadovoljni študenti drugega (5,00), najmanj pa študenti tretjega letnika (4,19). Slednji so bili najbolj zadovoljni z obveščanjem o izvedbi predmeta, saj so jo ocenili s povprečno oceno 4,95.

Najnižjo oceno so študenti vseh letnikov dali sprotnemu preverjanju znanja, pri čemer so bili najmanj zadovoljni študenti prvega (3,50), najbolj pa študenti drugega letnika (3,90).

Z nižjo povprečno oceno kot predhodno študijsko leto so študenti programa *informatika v upravljanju in poslovanju* ocenili tudi študijsko literaturo pri predmetu (3,78, predhodno leto 4,58). Ob tem je zanimivo, da je razlika med študenti različnih letnikov zelo velika, tako so študenti prvega letnika dostopnost študijske literature ocenili s povprečno oceno 4,30, medtem ko so ji študenti tretjega letnika pripisali povprečno oceno 3,05.

Velike razlike med povprečnimi ocenami po letnikih so tudi za pridobljeno strokovno znanje ter pridobljene splošne kompetence. V obeh teh primerih so najvišjo povprečno oceno pripisali študenti tretjih letnikov (4,19 oz. 4,10), najnižjo pa študenti prvih letnikov (3,60).

#### 2.3.4.4 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega učitelja

V tabeli 39 so navedene povprečne ocene, ki predstavljajo zadovoljstvo študentov s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev.

Tabela 39: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev po letnikih, načinu študija in skupno

Vprašanja	Letnik Kraj študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji			10/11	11/12	12/13
		10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13			
$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	
Vaša prisotnost na predavanjih	NM – redni	4,30	4,17	4,60	3,45	4,86	4,40	-	4,17	4,67	3,88	4,40	4,56
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	4,79	-	-	4,79	-	-
	Skupaj	4,30	4,17	4,60	3,45	4,86	4,40	4,79	4,17	4,67	4,18	4,40	4,56
Kakovost predavanj	NM – redni	4,23	4,27	4,30	3,11	4,72	4,70	-	4,07	4,44	3,67	4,35	4,48
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	4,70	-	-	4,70	-	-
	Skupaj	4,23	4,17	4,30	3,11	4,72	4,70	4,70	4,07	4,44	4,01	4,35	4,48
Spodbujanje razprave	NM – redni	4,23	4,50	3,80	3,11	4,84	4,80	-	4,01	4,39	3,67	4,45	4,33
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	4,70	-	-	4,70	-	-
	Skupaj	4,23	4,50	3,80	3,11	4,84	4,80	4,70	4,01	4,39	4,01	4,45	4,33
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	NM – redni	4,70	4,78	3,80	3,81	4,74	4,90	-	4,00	4,33	4,26	4,51	4,34
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	4,64	-	-	4,64	-	-
	Skupaj	4,70	4,78	3,80	3,81	4,74	4,90	4,64	4,00	4,33	4,38	4,51	4,34

Legenda:  ni bilo letnika

Kot je razvidno iz tabele 39, so študenti v povprečju s kakovostjo predavanj bolj zadovoljni (4,48) kot v preteklem letu (4,35). Visoka povprečna ocena zadovoljstva s kakovostjo predavanj visokošolskih učiteljev (4,70) je med študenti drugih letnikov in je le malo nižja od najvišje povprečne ocene predhodnega leta (4,72). Med študenti so s kakovostjo predavanj najmanj zadovoljni študenti prvih letnikov (4,30).

Povprečno oceno 4,34 so študenti namenili odnosu, dostopnosti za pogovor in pomoč. Ocena zadovoljstva z odnosom visokošolskih učiteljev je malo nižja od predhodnega leta (4,50), a še

vedno visoka. Med študenti so najbolj zadovoljni študenti drugih (4,90), najmanj pa študenti prvih letnikov (3,80).

S povprečno oceno 4,33 so študenti izrazili visoko stopnjo strinjanja tudi s trditvijo, ki se nanaša na spodbujanje razprave. Tudi ta ocena je nekoliko nižja glede na predhodno leto (4,45). S to trditvijo so najbolj zadovoljni študenti drugih (4,80), najmanj pa študenti prvih letnikov (3,80).

V nadaljevanju predstavljamo rezultate zadovoljstva z delom asistentov.

### 2.3.4.5 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega sodelavca

V tem podpoglavju navajamo ključne ugotovitve o tem, kako so študenti posameznih letnikov v študijskem letu 2012/2013 ocenjevali visokošolske sodelavce/asistente.

Tabela 40: Povprečne ocene pedagoškega dela asistentov po letnikih, načinu študija in skupno

Vprašanja	Letnik Kraj študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji					
		10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13
Vaša prisotnost na vajah	NM – redni	4,83	4,61	5,00	4,71	4,94	5,00	-	4,67	4,89	4,77	4,74	4,96
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	4,85	-	-	4,85	-	-
	Skupaj	4,83	4,61	5,00	4,71	4,94	5,00	4,85	4,67	4,89	4,80	4,74	4,96
Kakovost vaj	NM – redni	4,57	4,60	3,71	4,01	4,74	4,40	-	4,18	4,52	4,29	4,51	4,21
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	4,85	-	-	4,85	-	-
	Skupaj	4,57	4,60	3,71	4,01	4,74	4,40	4,85	4,18	4,52	4,47	4,51	4,21
Spodbujanje razprave	NM – redni	4,53	4,63	3,80	4,05	4,89	4,30	4,88	4,23	4,67	4,29	4,58	4,26
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	4,88	-	-	4,88	-	-
	Skupaj	4,53	4,63	3,80	4,05	4,89	4,30	4,88	4,23	4,67	4,49	4,58	4,26
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	NM – redni	4,63	4,50	4,40	4,04	4,88	4,40	-	4,33	4,61	4,34	4,57	4,47
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	4,88	-	-	4,88	-	-
	Skupaj	4,63	4,50	4,40	4,04	4,88	4,40	4,88	4,33	4,61	4,52	4,57	4,47

Legenda:  ni bilo letnika

Na podlagi podatkov iz gornje tabele vidimo, da je zadovoljstvo študentov glede kakovosti vaj, spodbujanja razprave in odnosa, dostopnosti za pogovor in pomoči visokošolskih sodelavcev študentom v študijskem letu 2012/2013 izraženo z nižjo povprečno oceno kot predhodno študijsko leto. Na drugi strani pa je, po povprečnih ocenah sodeč, bila nekoliko višja prisotnost na vajah.

S povprečno oceno 4,21 so študenti izrazili visoko stopnjo strinjanja s trditvijo, ki se nanaša na kakovost vaj (asistent/-ka prihaja na vaje pripravljena, izraža se razumljivo in povezano, uporablja praktične primere). Ta ocena se je nekoliko znižala glede na predhodno študijsko leto (4,51). Med vsemi skupinami anketiranih so bili s kakovostjo vaj najbolj zadovoljni študenti tretjega (4,52), najmanj pa študenti prvega letnika (3,71).

Ker je kakovost vaj posredno odvisna tudi od sposobnosti asistenta, da spodbudi razpravo, je razumljivo, da so tudi temu najvišjo povprečno oceno dodelili študenti tretjega letnika, in sicer 4,67. Podobno kot pri ocenjevanju kakovosti vaj so bili do spodbujanja razprave najbolj

kritični študenti prvega letnika (3,80). Povprečna ocena spodbujanja razprave je 4,26 in je za 0,32 povprečne ocene nižja kot predhodno študijsko leto.

Med vsemi preučevanimi spremenljivkami so študenti drugo najvišjo povprečno oceno dodelili trditvi, ki se nanaša na odnos in dostopnost asistentov za pogovor in pomoč (4,47). Tukaj je povprečna stopnja strinjanja s trditvijo najvišja pri študentih tretjega letnika, in sicer 4,61. Povprečno oceno 4,40 pa so tej trditvi dodelili študenti prvega in drugega letnika.

## **2.4 Anketa za bruce**

### **2.4.1 Splošno o anketi za bruce**

Z anketo za bruce želimo preučiti socialno in delovno okolje študentov, njihov odnos do izobraževanja ter dejavnike, ki so jih spodbudili k študiju. Prav tako preverimo, kje so dobili informacije o možnosti izobraževanja na Visoki šoli za upravljanje in poslovanje ter zakaj so izbrali našo šolo. Preverimo tudi, katere informacije o študijskem programu so imeli že pred vpisom in katere so dobili šele po začetku predavanj.

V zadnjem delu ankete nas zanima, kako po dobrem mesecu študija ocenjujejo svojo odločitev za študij na izbranem programu in ali bi se ponovno enako odločili. Prav tako preverimo njihovo motivacijo za študij, saj jih vprašamo, v kolikšnem času načrtujejo končati študij in če nameravajo po diplomi nadaljevati študij na drugi stopnji.

### **2.4.2 Izvedba ankete za bruce**

Anketa je bila izvedena oktobra 2012, in sicer med študenti prvega letnika rednega študija programov *upravljanje in poslovanje in informatika v upravljanju in poslovanju*.

### **2.4.3 Rezultati ankete za bruce v študijskem letu 2012/13**

Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto poleg rednega študija izvaja tudi izredni študij. V študijskem letu 2011/12 se prvi letnik izrednega študija programov *upravljanje in poslovanje in informatika v upravljanju in poslovanju* ni izvajal. Kakšen je delež anketiranih študentov prvega letnika po programu, obliki in lokaciji študija, prikazuje tabela 41.

Tabela 41: Delež študentov prvega letnika po programu v študijskem letu 2012/13

PROGRAM	OBLIKA ŠTUDIJA	LOKACIJA	ODSTOTEK ŠTUDENTOV
upravljanje in poslovanje	redni študij	Novo mesto	72,4
informatika v upravljanju in poslovanju	redni študij	Novo mesto	27,6

#### 2.4.3.1 Demografske značilnosti brucev

Na podlagi rezultatov anketnega vprašalnika za bruce ugotavljamo, da je bilo v prvem letniku Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto v študijskem letu 2012/13 71 % žensk in 29 % moških. Glede na to, da so bili anketirani študenti prvega letnika rednega študija, je njihova starostna struktura enotna, in sicer je večina starih med 18 in 23 let (86 %). Na to se navezuje tudi podatek, da je večina študentov neporočenih (71 % vprašanih), preostali pa živijo z zunajzakonskim partnerjem (29 %). Prav tako študenti še nimajo zaposlitve.

Glede na rezultate bivalnega okolja in oddaljenosti od šole ugotavljamo, da 79 % vprašanih prihaja iz manjšega naselja oz. vasi, 14 % pa iz velikega mesta. Večina vprašanih kot prevozno sredstvo do šole navaja osebni avto (64 % vprašanih), 21 % vprašanih pa avtobus. To pa je tudi razumljivo, saj je večina študentov, kot je razvidno iz tabele 42, od lokacije študija oddaljena več kot 5 kilometrov.

Tabela 42: Oddaljenost bivanja študentov od lokacije študija v študijskem letu 2012/13

ODDALJENOST OD ENOTE ŠTUDIJA	ODSTOTEK ŠTUDENTOV
do 5 km	7,25
od 6–20 km	28,5
od 21–35 km	28,5
od 36–45 km	7,25
nad 46 km	28,5
<b>SKUPAJ</b>	<b>100,0</b>

Pomemben dejavnik pri uspešnem študiju je tudi uspeh v srednji šoli. Na podlagi rezultatov ankete ugotavljamo, da je večina študentov prvega letnika imela v srednji šoli prav dober ali dober (43 % vprašanih) učni uspeh. Srednjo šolo je večina študentov zaključila s poklicno maturo (79 % vprašanih), preostali pa z maturo.

#### 2.4.3.2 Pomen študija in razlogi za vpis v obstoječi program

Poleg prej omenjenega uspeha v srednji šoli na uspešno nadaljevanje študija vplivajo tudi vrednote, ki jih posameznik in družba cenijo, ter pomen izobrazbe v okolju, iz katerega posameznik izhaja.

Bruce smo v anketi spraševali tudi o pomenu nekaterih vrednot. Prosili smo jih, naj vrednote: dobrota, izobrazba, ugled, denar, avto in hiša razvrstijo po pomembnosti od 1 (najbolj pomembna) do 6 (najmanj pomembna). Analiza odgovorov je pokazala naslednje:

- 50 % vprašanih ima za najpomembnejšo vrednoto dobroto;
- na drugo mesto jih 43 % postavlja izobrazbo;
- na tretje mesto 36 % vprašanih uvršča ugled;
- za 21 % vprašanih predstavlja denar četrto najpomembnejšo vrednoto;
- najmanj pomembni vrednoti sta hiša in avto.

Čeprav denar med bruci ni med najbolj cenjenimi vrednotami, pa se njegov pomen posredno pokaže pri odgovorih na vprašanje, kaj jim pomeni izobrazba. Tako pomeni izobrazba 43 odstotkom anketiranih boljše delovno mesto, 26 odstotkom pa boljšo plačo, kar je prikazano tudi v tabeli 43. Izobrazba kot pogoj za kakovostnejše delo v poklicu je šele na tretjem mestu.

Tabela 43: Pomen izobrazbe za bruce

Izobrazba mi pomeni	Odstotek študentov
Boljše delovno mesto.	43
Boljšo plačo.	26
Kakovostnejše delo v poklicu.	17
Večji ugled.	9
O tem ne razmišljam.	5

Anketni vprašalnik za bruce zahteva tudi ovrednotenje nekaterih dejavnikov, ki so posameznika spodbudili oz. ga spodbujajo k izobraževanju (povprečne ocene so razvidne iz tabele 44).

Tabela 44: Dejavniki, ki posameznika spodbujajo k izobraževanju

DEJAVNIK	POVPREČNA OCENA
Samostojnost in neodvisnost.	4,86
Pridobitev novega poklica.	4,36
Kvalitetnejše delo v poklicu.	4,36
Usposobljenost za življenje.	4,29
Boljše delovno mesto (ne nujno boljši zaslužek).	4,29
Boljši zaslužek.	4,21
Spodbude v delovnem kolektivu.	3,43
Spodbuda in podpora prijateljev.	3,36
Stik z ljudmi.	3,29
Preizkušanje svojih sposobnosti.	3,21
Spodbuda in podpora lastne družine.	3,07
Večji ugled in vpliv.	3,00
Pridobivanje novih prijateljev.	2,93
Zgled drugih.	2,86
Razlika v izobrazbi med sodelavci in vami.	2,57
Višja izobrazba kot partnerjeva.	2,29
Izogibanje težavam (zaradi neustrezne izobrazbe na svojem delovnem mestu)	1,93
Tekmovanje z drugimi (prijatelji, sodelavci, znanci).	1,93

Študenti so dejavnike ovrednotili s povprečnimi ocenami, ki se gibljejo med 1,93 in 4,86. Izjemno pomemben dejavnik je za študente samostojnost in neodvisnost, temu sledita pridobitev novega poklica in kvalitetnejše delo v poklicu. Najmanj pomembna dejavnika pa sta zanje izogibanje težavam in tekmovanje z drugimi.

V nadaljevanju se anketna vprašanja nanašajo konkretno na izbrani študijski program. Za izbiro visokošolskega strokovnega programa se je večina anketiranih študentov odločila zato, ker ustreza njihovim zahtevam po izobraževanju (tako je odgovorilo 79 % vprašanih).

Kot razlog, da so se odločili ravno za Visoko šolo za upravljanje in poslovanje Novo mesto, 50 % vprašanih navaja dejstvo, da program ustreza delu, ki bi ga radi opravljali, 32 % vprašanih pa izpostavlja bližino doma.

Na vprašanje, kje so dobili informacije o možnostih izobraževanja na Visoki šoli za upravljanje in poslovanje Novo mesto, študenti navajajo:

- sam v medijih (41 %),
- na informativnem dnevu (24 %),
- posredoval mi jih je prijatelj, ki na tej šoli že študira (18 %),
- pri svetovalni službi na srednji šoli (12 %),
- posredoval mi jih je prijatelj, ki se je zanimal za ta študij (5 %).

Iz odgovorov ugotavljamo, da se vlaganja v oglaševanje študijskega programa izplačajo. Dobro pa bi bilo več napora nameniti neposrednemu obveščanju srednjih šol.

#### **2.4.3.3 Ocena pogojev študija in njegove kakovosti ter zadovoljstvo s študijem**

Spodbudno je dejstvo, da 50 % anketiranih študentov odgovarja, da ima za študij dobre pogoje. Na žalost pa je veliko tudi takšnih, ki ocenjujejo, da imajo za študij slabe pogoje (26 %).

Družina pri študiju podpira 43 % študentov, 57 % študentov pa celo navaja, da jih družina pri študiju zelo podpira. Večina anketiranih študentov (86 %) zaznava pozitivno podporo za študij tudi med prijatelji.

Študenti so odgovarjali tudi na vprašanje, kako so po enem mesecu obiskovanja študija zadovoljni s svojo odločitvijo. Spodbudno je, da je v študijskem letu 2012/13 79 % študentov zadovoljnih s svojo odločitvijo. Bolj natančni podatki so razvidni iz tabele 45.

*Tabela 45: Zadovoljstvo brucev z odločitvijo za vpis na Visoko šolo za upravljanje in poslovanje Novo mesto v študijskem letu 2012/13*

<b>Stopnja zadovoljstva z odločitvijo za vpis</b>	<b>Odstotek študentov</b>
Zelo sem zadovoljen.	14
Zadovoljen sem.	65
Nezadovoljen.	14
Zelo sem nezadovoljen.	7
O tem ne razmišljam.	0

Zanimivo je, da bi 50 % anketiranih brucev ponovno premislilo o vpisu. Brez obotavljanja bi se vpisalo 29 % študentov, 21 % študentov pa navaja, da se zanesljivo ne bi vpisali.

Eden izmed pogojev za zadovoljstvo s študijem je tudi pravočasna seznanitev z značilnostmi študija in njegovimi zahtevami. Kako in kdaj so bili s tem seznanjeni bruci študijskega leta 2012/13, je razvidno iz spodnje tabele.

Tabela 46: Značilnosti študijskega programa in čas seznanitve z njim za bruce v študijskem letu 2012/13

Značilnosti	Število študentov Čas seznanitve		Odstotek seznanjenih študentov			
			Pred vpisom		Ob začetku predavanj	
	DA	NE	DA	NE	DA	NE
trajanje izobraževanja	100	0	43	57		
način dela – predavanja, vaje, izpiti ...	7	93	100	0		
število tedenskih ur obveznosti	7	93	93	7		
zahtevnost študija	36	64	86	14		
predmetnik	50	50	71	29		
učni načrti	14	86	79	21		
študijska literatura	14	86	86	14		
pogoji za napredovanje iz letnika v letnik	43	57	71	29		
pogoji za zaključek študija	43	57	71	29		
način preverjanja in ocenjevanja znanja	7	93	86	14		
ocenjevalna lestvica	7	93	86	14		
možnost izbirnosti	14	86	64	36		
možnost mobilnosti	36	64	57	43		
možnost nadaljnjega izobraževanja	50	50	71	29		
vrsta in zahtevnost del, za katere se boste usposobili	14	86	57	43		
način opravljanja strokovne prakse	14	86	57	43		

Na podlagi rezultatov je razvidno, da se seznanitev s posameznimi lastnostmi študija po vpisu, torej ob začetku predavanj, izboljša. Pri tem prav gotovo igra pomembno vlogo tudi uvajalni teden za študente prvega letnika rednega študija.

Na koncu vprašalnika bruci odgovorijo še, kdaj predvidoma bodo študij dokončali in ali ga nameravajo po diplomi nadaljevati. V študijskem letu 2012/13 86 % brucev optimistično predvideva, da bodo študij dokončali v rednem roku. Spodbuden je tudi podatek, da že na začetku prvega letnika 36 % študentov razmišlja o tem, da bi po diplomi nadaljevali študij in se vpisali na magistrski študijski program, 7 % se ne namerava vpisati na magistrski program, 57 % vprašanih pa o tem še ne razmišlja.

## 2.5 Organizacija in izvedba strokovne prakse v študijskem letu 2012/13

Eden izmed elementov praktičnega usposabljanja kot izjemno pomembnega dela vzgojno-izobraževalnega procesa je poleg seminarских vaj, vaj in diplomske naloge tudi strokovna praksa. Po programu je uvrščena v šesti semester študija oziroma tretji letnik. Potek in organizacijo strokovne prakse ureja Pravilnik o izvedbi strokovne prakse, ki ga je sprejel senat šole.

Pred začetkom strokovne prakse je strokovni sodelavec v referatu, ki je zadolžen za izvedbo strokovne prakse, izvedel na šoli dve skupni srečanja z vsemi rednimi študenti 3. letnika z namenom:

- načrtne uskladitve želja študentov z možnostmi in potrebami potencialnih izvajalcev strokovne prakse,
- seznanitve študentov z načinom spremljanja poteka strokovne prakse in njeno izvedbo,



- seznanitve s potrebno dokumentacijo (prošnja, učni načrt strokovne prakse, pogodba o izvedbi strokovne prakse, pravilnik o izvedbi strokovne prakse),
- predstavitve vodenja dnevnika in sestave poročila o strokovni praksi,
- predstavitve vzgojno-izobraževalnih ciljev strokovne prakse.

V času organiziranja in izvajanja strokovne prakse je bil strokovni sodelavec referata, ki je zadolžen za izvedbo strokovne prakse na šoli, dosegljiv preko telefona in elektronske pošte od 7.30 do 15.30 ure vsak dan, osebno pa v času uradnih ur referata (po 2 oz. 3 ure na dan). Med izvajanjem strokovne prakse so pedagoški delavci šole osebno obiskali študente in njihove mentorje na strokovni praksi. Študentje so imeli po opravljeni strokovni praksi še 14 dni časa za pripravo pisnega poročila o njej. V tem času so se lahko osebno posvetovali z organizatorjem, prav tako pa so bile po oddaji in pregledu poročil organizirane individualne kontaktne ure s študenti, katerih poročila niso ustrezala zahtevanim kriterijem. Po opravljeni strokovni praksi so študenti od izvajalca prakse prejeli potrdilo. Na tej osnovi in ob upoštevanju pisnega poročila, napisanega v skladu z 10. členom Pravilnika o izvedbi strokovne prakse, je organizator strokovne prakse na šoli ocenil opravljeno prakso kot uspešno oziroma neuspešno.

Cilj strokovne prakse študentov je prizadevanje za kakovostnejše:

- vključevanje pridobljenih izkušenj študentov v študijski proces, s poudarkom na izmenjavi medsebojnih izkušenj,
- informiranje in izobraževanje mentorjev v delovnih organizacijah.

V študijskem letu 2012/2013 je strokovno prakso opravljalo 17 rednih in 5 izrednih študentov 3. letnika Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto. Večini rednih študentov se je praksa pričela v prvem tednu januarja (2. 1. 2013) in zaključila v prvem tednu marca (6. 3. 2013). Strokovna praksa je potekala 360 delovnih ur strnjeno in neposredno v delovnem okolju različnih gospodarskih družb, upravnih organov, zavodov in drugih delovnih organizacij.

*Tabela 47: Pregled realizacije strokovne prakse v študijskem letu 2012/2013*

	<i>število</i>
Redni študenti na strokovni praksi	17
Izredni študenti na strokovni praksi	5
Delovne organizacije, ki so sprejele študente na strokovno prakso	12
Mentorji strokovne prakse	19

Večina izvajalcev je na strokovno prakso sprejela po enega študenta, po dva ali več pa naslednje organizacije:

Krka, d. d. – 6 študentov, Davčni urad Novo mesto – 4 študente, Terme Čatež – 2 študenta.

Pregled vseh podjetij in delovnih organizacij, kjer so prakso opravljali naši študentje, je prikazan v tabeli 48.

Tabela 48: Delovne organizacije, v katerih so študenti v študijskem letu 2012/2013 opravljali strokovno prakso

Zap. št.	Delovna organizacija
1.	Adria Mobil, d. o. o., Novo mesto
2.	DURS Novo mesto
3.	Gozdarstvo Grča, d. d., Kočevje
4.	JP Komunala, d. o. o., Črnomelj
5.	KRKA, d. d., Novo mesto
6.	KZ Sevnica, z. o. o.
7.	Občina Šentjernej
8.	OŠ Ferdinanda Vesela, Šentvid pri Stični
9.	REVOZ, d. d., Novo mesto
10.	Splošna bolnišnica Novo mesto
11.	TIM MUŠIČ in člani, d. n. o., Črnomelj
12.	Upravna enota Novo mesto

Na strokovni praksi so vsi študentje imeli svojega mentorja.

Opravljanja strokovne prakse so oproščeni vsi tisti, ki so bili v času študija ali prej zaposleni najmanj eno leto na ustreznih delovnih mestih. V tem primeru pred prijavo teme diplomske naloge organizatorju strokovne prakse oddajo prošnjo za priznanje strokovne prakse (obrazec št. 6), potrdilo o zaposlitvi in realizirani delovni dobi (dokument št. 5), iz katerega je nesporno razvidno, da izpolnjujejo pogoje za oprostitev opravljanja delovne prakse, ter poročilo o delovnih izkušnjah in pridobljenem znanju, napisano v skladu s Pravilnikom o izvedbi strokovne prakse. Ta pravilnik z vsemi obrazci in dokumenti je objavljen na spletni strani, o čemer so bili študenti tudi obveščeni tudi. Vložene prošnje za priznanje strokovne prakse z zgoraj omenjenimi prilogami organizator strokovne prakse pregleduje in ocenjuje že med študijskim letom.

Vsi študenti izrednega študija, ki niso izpolnjevali pogojev za priznanje strokovne prakse, so lahko dobili vse potrebne informacije o poteku opravljanja le-te pri vodji referata, ki je zadolžen za izvedbo strokovne prakse na šoli, in sicer po telefonu ali preko elektronske pošte vsak dan od 7.30 do 15.30 ure. Organizator strokovne prakse je po potrebi izrednim študentom tudi svetoval, koordiniral ali poiskal primerno delovno organizacijo za opravljanje strokovne prakse po postopku, ki velja za redne študente. O praksi izrednih študentov je organizator zbiral informacije po telefonu. Po opravljeni strokovni praksi pa je na podlagi potrdila in priloženega poročila potrdil njeno uspešnost.

### 2.5.1 Analiza ankete za mentorje študentov na strokovni praksi

Ob zaključku delovne oz. strokovne prakse je bila med mentorji strokovne prakse vsako leto izvedena anketa, ki s svojo anonimnostjo omogoča pomembno povratno informacijo. Analiza številčnih podatkov prikazuje povprečno oceno odgovora na posamezno trditev oziroma vprašanje. Mentorji so lahko ocenjevali z ocenjevalno lestvico od 1 do 5 (1 – zelo slabo, 2 – slabo, 3 – srednje dobro, 4 – zelo dobro, 5 – odlično).

Tabela 49: Stališča mentorjev glede dela študentov na strokovni praksi v študijskem letu 2012/13

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2010/11	Štud. leto 2011/12	Štud. leto 2012/13
	<i>V času strokovne prakse je študent spoznal</i>			
1.	vrsto dejavnosti podjetja	4,72	4,69	4,89
2.	položaj podjetja v okolju	4,52	4,33	4,50
3.	organiziranost podjetja	4,56	4,53	4,67
4.	materialne in kadrovske pogoje za delo podjetja	3,96	4,22	4,17
5.	rezultate uspešnosti poslovanja podjetja	3,84	3,74	4,17
6.	pristope spremljanja in zagotavljanja kakovosti	4,04	4,09	4,59
7.	poklice in različna delovna mesta ter zahtevano izobrazbo oz. znanje za njihovo zasedbo	4,44	4,25	4,28
8.	metodologijo, organizacijo dela za izdelavo operativnih projektnih nalog s področja organizacije in priprave zagotavljanja celovite kakovosti delovnih procesov	4,08	3,86	4,12
9.	delo posameznika pri pripravi projektov	4,24	3,86	4,12
10.	konkretno delo na delovnem mestu	4,80	4,72	4,83
11.	vlogo posameznika v timskem delu	4,40	4,56	4,67

Tabela 50: Stališča mentorjev glede njihovega dela s študenti na strokovni praksi v študijskem letu 2012/13

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2010/11	Štud. leto 2011/12	Štud. leto 2012/13
1.	Sodelovanje z organizatorjem praktičnega usposabljanja na šoli je bilo poučno, strokovno in korektno.	4,25	4,36	4,44
2.	Znani so mi cilji izvajanja praktičnega usposabljanja.	4,72	4,58	5,00
3.	Za izvajanje mentorstva so razen strokovnih potrebna tudi pedagoška znanja.	4,52	4,46	4,56
4.	Za izvajanje strokovne prakse je treba določiti ustrezna sredstva in pogoje.	4,84	4,58	4,81
5.	Menim, da je časa za nadzor dela študenta na strokovni praksi dovolj.	4,20	4,06	4,44
6.	Menim, da mora mentor strokovne prakse sodelovati pri oblikovanju delovnih nalog študenta.	4,72	4,50	4,69
7.	Menim, da je v podjetju dovolj možnosti za opravljanje strokovne prakse na predvidenih področjih.	4,48	4,36	4,44
8.	Menim, da je sodelovanje z Visoko šolo za upravljanje in poslovanje Novo mesto dobro.	4,56	4,36	4,56
9.	Menim, da je časovni termin strokovne prakse dobro izbran.	4,56	4,23	4,38
10.	Kakšno oceno bi prisodili celotnemu programu strokovne prakse.	4,52	4,51	4,56

Tabela 51: Stališča mentorjev glede študentove aktivnosti na strokovni praksi v študijskem letu 2012/13

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2010/11	Štud. leto 2011/12	Štud. leto 2012/13
	<b>Študent je na strokovni praksi pokazal:</b>			
1.	Sodelovanje z organizatorjem praktičnega usposabljanja na šoli je bilo poučno, strokovno in korektno.	4,80	4,72	4,78
2.	Znani so mi cilji izvajanja praktičnega usposabljanja.	4,88	4,78	4,83
3.	Za izvajanje mentorstva so razen strokovnih potrebna tudi pedagoško znanje.	4,80	4,83	4,89
4.	Za izvajanje strokovne prakse je treba določiti ustrezna sredstva in pogoje.	4,84	4,81	4,89
5.	Menim, da je časa za nadzor dela študenta na strokovni praksi dovolj.	4,92	4,83	4,94
6.	Menim, da mora mentor strokovne prakse sodelovati pri oblikovanju delovnih nalog študenta.	4,76	4,83	4,89
7.	Menim, da je v podjetju dovolj možnosti za opravljanje strokovne prakse na predvidenih področjih.	4,88	4,91	4,83
8.	Menim, da je sodelovanje z Visoko šolo za upravljanje in poslovanje Novo mesto dobro.	4,83	4,80	4,61
9.	Menim, da je časovni termin strokovne prakse dobro izbran.	4,50	4,71	4,71
10.	Kakšno oceno bi prisodili celotnemu programu strokovne prakse.	4,72	4,89	4,83

Tabela 52: Stališča mentorjev glede pomembnosti ciljev strokovnega usposabljanja študentov na strokovni praksi v študijskem letu 2012/13

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2010/11	Štud. leto 2011/12	Štud. leto 2012/13
	<b>Cilji strokovnega usposabljanja v delovnem okolju so</b>			
1.	usposabljanje bodočega strokovnega kadra v realnem delovnem okolju	4,84	4,86	4,82
2.	prenos znanja iz visokošolske institucije v neposredno delovno okolje in nazaj	4,64	4,63	4,29
3.	aplikacija strokovnega znanja, veščin in spretnosti, ki jih študent osvoji v študijskem procesu, v neposrednem delovnem okolju	4,64	4,46	4,53
4.	poglobljanje znanja s področja ekonomije	4,26	4,45	4,31
5.	poslovnih ved	4,38	4,24	4,18
6.	prava	3,88	3,85	4,00
7.	menedžmenta	3,67	4,15	4,40
8.	informatike	4,20	4,56	3,71
9.	človeških virov	4,28	4,40	4,24
10.	poslovnega tujega jezika	3,52	4,03	3,43
11.	razvoj strokovnih kompetenc	4,32	4,53	4,56
12.	soočenje študenta z dimenzijami delovnega okolja diplomiranega ekonomista/ diplomirane ekonomistke	4,24	4,42	4,56
13.	spoznavanje značilnosti delovanja in organiziranja poslovnega okolja	4,68	4,61	4,82
14.	spoznavanje timskega dela	4,76	4,78	4,82
15.	usposabljanje za vodenje dokumentacije in za poročanje	4,60	4,53	4,82
16.	razvijanje sposobnosti kritične presoje med teoretičnimi izhodišči in obstoječo prakso	4,52	4,58	4,44
17.	spoštovanje moralno-etičnih vrednot in odgovornosti v odnosu do dela in sodelavcev	4,68	4,89	4,76

Povprečne ocene mentorjev so pri večini trditev višje v primerjavi s prejšnjim letom. Mentorji so ocenili, da so študenti dobro spoznali vrsto dejavnosti podjetja (4,89), kjer so opravljali

strokovno prakso, in konkretno delo na delovnem mestu (4,83). Kljub izboljšanju ocene, mentorji še vedno menijo, da je študentom težko omogočiti, da podrobneje spoznajo delo pri pripravi projekta in izdelavo operativnih projektnih nalog, kar je razumljivo, saj je v času strokovne prakse na voljo malo časa. Glede izvajanja praktičnega usposabljanja imajo mentorji jasne cilje (5,00), vendar ocenjujejo, da termin strokovne prakse ni najbolj primeren. Po oceni mentorjev je v primerjavi z lanskim letom časa za nadzor nad delom študentov več.

Analiza pomembnosti ciljev je pokazala, da mentorji in študenti ocenjujejo strokovno prakso kot dober način usposabljanja za delo v realnem okolju, kjer je mogoče strokovno znanje, veščine in spretnosti, ki jih študenti pridobijo v času študija, prenesti neposredno v delovno okolje, podrobneje spoznati poslovno okolje, se naučiti timskega dela ter se usposobiti za vodenje dokumentacije in poročanje (4,82). Kljub temu mentorji menijo, da je treba poglobiti določeno znanje, in sicer s področja tujega poslovnega jezika (3,43), informatike (3,71) in prava (4,00).

### **2.5.1.1 Ugotovitve mentorjev**

#### *1. Pri izvajanju mentorstva bi pohvalili:*

- samostojnost in samoiniciativnost študentov pri delu,
- prizadevnost študentov, njihovo vestnost, odgovoren odnos do dela in zaposlenih,
- študenti so prikazali veliko teoretičnega znanja in ga vestno prenašali v delovne naloge,
- profesionalen odnos do zaposlenih in strank,
- pravi termin za izvajanje strokovne prakse.

Skoraj polovica mentorjev (45 %) je pohvalila študente in njihovo delo na praksi.

#### *2. Pri izvajanju mentorstva sem najbolj pogrešal:*

- premalo časa za delo s študentom,
- več sodelovanja s šolo,
- ničesar nisem pogrešal.

Petina mentorjev (17 %) je ugotovila, da so imeli premalo časa za delo s študenti na praksi.

#### *3. Pri izvajanju mentorstva sem uporabljal naslednjo literaturo:*

- interne dokumente in pravilnike podjetja,
- predpise s področja delovnega prava,
- pravilnik o izvedbi strokovne prakse VŠUPNM,
- učni načrt strokovne prakse VŠUPNM,
- predpise s področja varstva pri delu.
- Zakon o delovnih razmerjih,
- Zakon o javnih uslužbencih,
- knjige: Osnove dobre komunikacije (T. Zidar Gale), Vodenje (R. Kaše), Situacijsko vodenje, Grajenje in vodenje timov.

Večina tistih, ki so odgovorili na to vprašanje, so napisali, da pri izvajanju mentorstva uporabljajo interna gradiva podjetja in pravilnike, 5 % pa jih je navedlo tudi Pravilnik o izvedbi strokovne prakse VŠUPNM in učni načrt strokovne prakse.

V študijskem letu 2012/2013 smo pripravili Priročnik za mentorje študentom na strokovni praksi in 30. januarja 2013 imeli tudi sestanek z mentorji na naši šoli.

#### 4. Za izboljšanje kakovosti strokovne prakse predlagam:

- drug termin izvedbe strokovne prakse,
- predhodno seznanitev delovne organizacije o obveznih vsebinah, aktivnostih in ciljih prakse,
- daljši čas opravljanja prakse, saj bi se tako študentje lažje seznanili z več različnimi delovnimi mesti in nalogami.

#### 5. Za izboljšanje sodelovanja med Visoko šolo za upravljanje in poslovanje Novo mesto in organizacijo predlagam:

- da ima študent pred pričetkom prakse opravljen preventivni sistematski zdravstveni pregled,
- sodelovanje s podjetjem pri izdelavi ciljev.

10 % mentorjev meni, da so koristna srečanja in sestanki mentorjev.

### 2.5.2 Analiza ankete za študente na strokovni praksi

Ob zaključku strokovne prakse je bila med študenti na strokovni praksi vsako leto izvedena anketa o realizaciji strokovne prakse, ki s svojo anonimnostjo omogoča pomembno povratno informacijo. V nadaljevanju je prikazana primerjava rezultatov za zadnja tri študijska leta (2010/11, 2011/12 in 2012/13). Analiza številčnih podatkov nam prikazuje povprečno oceno odgovora na posamezno trditev oziroma vprašanje. Študenti so lahko ocenjevali z ocenjevalno lestvico od 1 do 5 (1 – zelo slabo, 2 – slabo, 3 – srednje dobro, 4 – zelo dobro, 5 – odlično).

Tabela 53: Stališča študentov o strokovni praksi v študijskih letih 2010/11, 2011/12 in 2012/13

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2010/11	Štud. leto 2011/12	Štud. leto 2012/13
1.	V času strokovne prakse sem osmisлил in uporabil teoretično znanje, pridobljeno med študijem.	4,11	3,94	4,13
	Spoznal sem:			
2.	- vrsto dejavnosti podjetja	4,78	4,69	4,81
3.	- položaj podjetja v okolju	4,70	4,69	4,50
4.	- organiziranost podjetja	4,59	4,6	4,56
5.	- materialne in kadrovske pogoje za delo podjetja	4,30	4,26	4,50
6.	- različna delovna mesta in zahtevnost znanja za opravilo le-teh.	3,89	4,06	4,44
7.	V času strokovne prakse sem se vključeval v konkretno delo.	4,56	4,71	4,69
8.	Omogočeno mi je bilo sodelovanje pri timskem delu.	3,96	4,37	4,38
9.	Navadil sem se na delovno disciplino in odgovorno opravljanje nalog.	4,85	4,91	4,81
10.	Navadil sem se na kulturo delovnega okolja in pravil obnašanja v podjetju.	4,93	4,8	4,69
11.	Spoznal in navadil sem se na predpisano dokumentacijo o prisotnosti pri delu.	4,78	4,66	4,69
12.	Seznanil sem se z informacijskim sistemom podjetja.	4,59	4,37	4,25
13.	Sodeloval sem pri pripravi projektov.	2,96	3,29	3,4
14.	V organizaciji nisem imel težav v zvezi s strokovno prakso.	4,96	4,66	4,88

15.	Sodelovanje z mentorjem v delovni organizaciji je bilo strokovno, poučno in korektno.	4,96	4,83	5,00
16.	Sodelovanje z organizatorjem strokovne prakse na šoli je bilo poučno, strokovno in korektno.	4,38	4,31	4,50

V primerjavi z lanskim letom se je sodelovanje med mentorji in študenti izredno izboljšalo, saj so ga študenti v povprečju ocenili z najvišjo oceno (5,00). Študenti še vedno slabše sodelujejo pri pripravi projektov in timskem delu, čeprav se je ocena v letošnjem letu nekoliko zvišala. Kljub temu v študijskem letu 2012/2013 niso imeli težav v zvezi s strokovno prakso in so se dobro vključili v delovno organizacijo.

Pri posameznih trditvah je mogoče opaziti rahel upad povprečnih ocen, zlasti pri položaju podjetja v okolju, organiziranosti podjetja, vključevanju v bolj konkretno delo ter spoznavanju kulture in pravil obnašanja, kar si lahko razlagamo s tem, da si študenti želijo odgovornejšega dela, zahtevnejših nalog in kakovostnejšega mentorstva v času strokovne prakse. Eden od razlogov za ta upad je lahko tudi preobremenjenost mentorjev s svojimi nalogami, zaradi česar imajo za študente na voljo manj časa.

### 2.5.2.1 Ugotovitve študentov

#### 1. Študentje so bili pri izvedbi strokovne prakse najbolj zadovoljni:

- Z mentorjem, njegovo strokovnostjo in odnosom do študenta (44 %),
- z organizacijsko klimo, dobrimi medsebojnimi odnosi v podjetju, prijaznim odnosom do študenta (33 %),
- s pridobljenim znanjem na praksi,
- z zanimivim in dinamičnim delom,
- s pogoji dela,
- z zaupanjem konkretnih delovnih nalog in občutkom pripadnosti delovni organizaciji,
- z raznolikostjo dela, delom na več oddelkih.

#### 2. Študentje so bili najmanj zadovoljni:

- zaradi premalo ur prakse (11 %)
- z enoličnostjo dela, premalo različnimi delovnimi nalogami,
- zaradi premalo informacij s strani šole.

#### 3. Predlogi študentov za boljši potek strokovne prakse:

- daljši čas opravljanja strokovne prakse (17 % anketirancev),
- vključitev študentov v strokovno prakso že v nižjih letnikih, oziroma vsako leto,
- več samostojnega dela in zaupanja zahtevnejših delovnih nalog,
- možnost zaposlitve po končani strokovni praksi.

Če primerjamo rezultate anket o izvedbi strokovne prakse, lahko ugotovimo, da študenti želijo več konkretnih delovnih nalog in bolj raznoliko delo, ki bi ga opravljali na več oddelkih. S tem bi bolje spoznali podjetje, kjer so na strokovni praksi, kar bi jim omogočilo občutek pripadnosti, več samostojnosti za izvajanje zahtevnejših nalog in možnost zaposlitve po končani praksi. Mentorji in študenti menijo, da termin strokovne prakse ni najbolje načrtovan. Verjetno je težava v tem, da se praksa izvaja januarja in februarja, ko imajo mentorji obilico dela z različnimi letnimi poročili in zato manj časa za študente. Po drugi strani pa si ti želijo, da bi bila strokovna praksa daljša in bi se izvajala tudi v nižjih letnikih. Veseli nas dejstvo, da

študenti zelo resno razmišljajo o strokovni praksi in si jo želijo v večjem obsegu, saj za njih predstavlja odlično priložnost, da se najboljše spoznajo z organizacijo in delovanjem podjetja.

## 2.6 Anketa za diplomante

### 2.6.1 Splošno o anketi za diplomante

Šola od devete podelitve diplom naprej redno anketira tudi svoje diplomante. Tako pridobi informacije o kakovosti študijskega procesa, podatke o socialnem stanju diplomantov ter o odnosu domačega in službenega okolja študentov do njihovega pridobljenega znanja. Pri izrednih študentih pridobi tudi podatke o morebitnem napredovanju na delovnem mestu po uspešno zaključenem študiju in namerah o nadaljevanju študija.

### 2.6.2 Izvedba ankete za diplomante

Šola diplomante anketira tako, da jim mesec dni pred podelitvijo diplom pošlje po pošti anketni vprašalnik s spremnim dopisom in prošnjo, da ga izpolnijo in vrnejo v priloženi kuverti do podelitve diplom. Analizirane podatke jim šola posreduje na svečani podelitvi.

V času od 1. oktobra 2012 do 30. septembra 2013 je bila ena svečana podelitvi diplom, na kateri je diplomsko listino prejelo 88 diplomantov, od katerih jih je redni študij zaključilo 27, izredni pa 61. Med vsemi diplomanti je bilo 62 žensk in 26 moških. Med temi diplomanti sta bila na tokratni svečani podelitvi diplom tudi 1 diplomant in 1 diplomantka programa *informatika v upravljanju in poslovanju*. Anketni vprašalnik je vrnilo 40 študentov (45,45 %). Rezultati opravljene analize njihovih odgovorov so posredovani v nadaljevanju.

### 2.6.3 Rezultati ankete za diplomante

#### 2.6.3.1 Osnovni podatki vzorca

Na podlagi z anketo zbranih podatkov ugotavljamo, da je največ diplomantov (60,00 %) starih med 20 in 30 let, sledijo stari od 31 do 40 let (32,50 %). Anketo je vrnilo 72,50 % diplomantk in 27,50 % diplomatov. Diplomanti večinoma živijo v štiričlanski (40,00 %) ali tričlanski družini (25,00 %). Podobno kot predhodna leta je izpolnjeno anketo vrnilo več tistih diplomantov, ki so obiskovali študij v Novem mestu. Več podatkov o tem je v tabeli 54.

Tabela 54: Delež diplomantov prve stopnje, ki so vrnili anketni vprašalnik, glede na lokacijo študija

Lokacija	Odstotek študentov
Novo mesto	77,50
Ljubljana	22,50
Maribor	0,00
Celje	0,00
<b>Skupaj</b>	<b>100</b>

Za razliko od preteklega študijskega leta je od vseh diplomantov anketni vprašalnik vrnilo več izrednih študentov, in sicer 57,50 % študentov.



Diplomanti so za prevoz na predavanja in vaje v času študija največkrat uporabljali osebni avtomobil (57,50 %). Slednje pa je razumljivo, saj je večina diplomantov od lokacije študija oddaljena več kot 31 kilometrov (37,50 %).

### **2.6.3.2 Odnos družinskega in službenega okolja do izobrazbe diplomanta**

Na podlagi vrnjenih anketnih vprašalnikov ugotavljamo, da so imeli diplomanti dobre pogoje za študij, saj je prav vse pri študiju podpirala družina, 47,50 % vprašanih pa so podpirali tudi sodelavci. Slednje je povezano tudi s tem, da je večina diplomantov (57,50 %) že zaposlenih in so bili zaposleni tudi v času, ko so diplomirali (65,00 % diplomantov). Večina teh diplomantov (70,00 %) po pridobitvi diplome ni napredovala na svojem delovnem mestu. Preostanek diplomantov večinoma navaja, da so še vedno nezaposleni (57,50 %), 7,14 % diplomantov pa se je zaposlilo v obdobju 1-3 mesece po diplomi.

### **2.6.3.3 Zadovoljstvo diplomantov s študijem in njihova opažanja**

Večina (92,50 %) anketiranih diplomantov je študij na šoli začela v prvem letniku, medtem ko se je 5,00 % diplomantov vpisalo neposredno v drugi in 2,50 % neposredno v tretji letnik.

Ugotavljamo, da diplomanti predavanj niso obiskovali redno. Večina (90,00 %) v manj kot 60 %, ostalih 10,00 % anketirancev pa se je pohvalilo s 60–80 % prisotnosti na predavanjih. Omenjeni odstotki glede prisotnosti na predavanjih so presenetljivi, saj je bilo na drugi strani s predavanji zadovoljnih ali zelo zadovoljnih 97,50 % anketirancev in samo 2,50 % jih s kakovostjo ni bilo zadovoljnih. Temu primerno so ocenili tudi zadostnost količine znanja, ki so ga pridobili med študijem, kar je razvidno iz tabele 55.

*Tabela 55: Količina znanja, ki so ga diplomanti prve stopnje pridobili med študijem*

Ocena	Odstotek študentov
5	2,50
4	52,50
3	40,00
2	5,00
1	0,00
Ni podatka	2,50
<b>Skupaj</b>	<b>100</b>

Glede na te rezultate niti ne preseneča podatek, da je 90,00 % diplomantov odgovorilo, da je bila odločitev za izobraževanje na Visoki šoli za upravljanje in poslovanje Novo mesto dobra oz. zelo dobra. K temu nedvomno prispeva tudi delo referata in odnos šole do študentov nasploh.

Po mnenju diplomantov zaposleni v referatu delo opravljajo dobro (62,50 %) oz. zelo dobro (32,50 %). Prav tako zelo pozitivno ocenjujejo tudi odnos šole do študentov, saj 65,00 % anketiranih diplomantov meni, da je ta dober, in kar 25,00 odstotka, da je zelo dober.

Kljub splošnemu zadovoljstvu s študijem pa bi si diplomanti v času študija pri nekaterih predmetih želeli več kontaktnih ur z izvajalci pedagoškega procesa. 20,00 % anketiranih diplomantov bi si želelo več ur pri predmetu računovodstvo, 12,50 % pri predmetu metode komuniciranja/poslovno komuniciranje ter 10,00 % pri predmetu človeški viri. Zanimiv se zdi podatek, da bi si več kontaktnih ur pri predmetu poslovna statistika/operacijske raziskave in

statistika želelo le 5,00 % anketirancev. Nekateri pa bi si želeli več kontaktnih ur tudi pri drugih predmetih, npr. retorika in pravni okviri poslovanja.

Ne glede na to, da bi si pri teh predmetih želeli dodatne ure, pa izpita pri navedenih predmetih ne ocenjujejo nujno kot najtežjega. Podobno kot preteklo študijsko leto se je izmed vseh izpitov 32,50 % vprašanih zdel najtežji izpit iz računovodstva. Temu predmetu pa sledijo poslovna statistika/operacijske raziskave in statistika (15,00 %), poslovna matematika/matematične metode in poslovni račun (12,50 %) ter pravni okviri poslovanja (10,00 %).

Zadnje vprašanje se nanaša na morebitno nadaljevanje študija na magistrskem študijskem programu *upravljanje in poslovanje*, na katerega je 17,50 % vprašanih odgovorilo pritrdilno, kar je v kriznih razmerah spodbuden podatek.

## **2.7 Anketa o obremenjenosti študentov prve stopnje na študijskem programu *upravljanje in poslovanje***

### **2.7.1 Splošne informacije o anketi**

Anketa o obremenjenosti študentov se nanaša na posamezna področja, in sicer:

- organizirano študijsko delo – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk ter tedensko glede na prisotnost in študijske obveznosti;
- individualno študijsko delo, ki zajema sprotno delo, zbiranje študijske literature, pisanje seminarskih/projektnih/raziskovalnih nalog, pripravo na izpite, urejanje administrativnih obveznosti ter komunikacijo z visokošolskimi učitelji in sodelavci;
- dnevna obremenitev (prevoz do šole in nazaj, prisotnost na šoli, domače študijske obveznosti, druge domače obveznosti, študentsko delo, vključenost v občudijske dejavnosti, delo v ožjem socialnem okolju);
- študijski koledar,
- preverjanje in ocenjevanje znanja glede na izpitna obdobja, razporeditev izpitov, vsebinski obseg, zahtevnost in trajanje izpitov,
- strokovna praksa (časovni obseg, oddaljenost od delovnega mesta, zahtevnost in različnost nalog, tempo dela, delovna disciplina in dnevna obremenitev) ter
- diplomska naloga (teoretični del, empirični del in zagovor).

Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto je v študijskem letu 2012/13 prvič izvedla anketo o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje*. Tako je pridobila informacije o obremenjenosti študentov na posameznih področjih, ki se nanašajo na organizirano in individualno študijsko delo ter druge obremenitve. Rezultati bodo služili za spremljanje in ocenjevanje obremenjenosti študentov.

### **2.7.2 Izvedba ankete o obremenjenosti**

V študijskem letu 2012/2013 smo prvič izvedli anketo v prvem in drugem letniku konec študijskega leta. Podatke za tretji letnik pa pridobimo tako, da anketni vprašalnik damo študentom na zadnjem tehničnem pregledu diplomske naloge. Študent izpolnjeno anketo prinese po zagovoru diplomske naloge. Za tretji letnik smo se odločili zato, ker ti študenti ocenjujejo tudi svojo obremenjenost s pripravo in zagovorom diplomske naloge. To pomeni,

da imamo za prvi in drugi letnik podatke o obremenjenosti za tekočo generacijo, medtem ko imamo za tretji letnik podatke diplomantov tekočega študijskega leta, torej študentov, ki so predmete obiskovali v različnih študijskih letih.

### **2.7.3 Demografske značilnosti študentov**

Na začetku ankete so vprašanja splošna in se nanašajo na demografske značilnosti študentov ter podatke o dokončani srednji šoli. Anketo o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje* je za prvi letnik v študijskem letu 2012/13 izpolnilo 88,9 % žensk in 11,1 % moških. Povprečna starost anketirancev je bila 21,3 leta. V povprečju so anketiranci od kraja bivanja do kraja študija v Novem mestu oddaljeni 23,3 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegli v zadnjem letniku srednje šole oziroma povprečna ocena študija brez diplome, pa je bil 2,8.

V drugem letniku so demografske značilnosti študentov zelo podobne, saj je anketo izpolnilo 88,2 % žensk in 11,8 % moških. Povprečna starost anketiranca je bila 21,1 leto. V povprečju so anketiranci od kraja bivanja do kraja študija v Novem mestu oddaljeni 36,8 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegli v zadnjem letniku srednje šole oziroma povprečna ocena študija brez diplome, pa je bil 2,7.

Anketo o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje* je za tretji letnik v študijskem letu 2012/13 izpolnilo 87 % žensk in 13 % moških. Povprečna starost anketiranca je bila 33,1 leto. V povprečju so anketiranci od kraja bivanja do kraja študija oddaljeni 33 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegli v zadnjem letniku srednje šole oziroma povprečna ocena študija brez diplome, pa je bil 2,5. Med anketiranci je bilo 33,3 % rednih študentov na lokaciji Novo mesto, 28,6 % izrednih študentov na lokaciji Novo mesto, 38,1 % pa je bilo študentov v Ljubljani.

### **2.7.4 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri individualnem študijskem delu**

Ta del ankete se nanaša na individualno delo študentov, in sicer smo želeli izvedeti, kako obremenjeni so pri sprotne delu, zbiranju študijske literature, pisanju pisnih izdelkov, pripravi na izpite, urejanju administrativnih obveznosti in komuniciranju z visokoškolskimi učitelji in sodelavci.

Tabela 56: Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu v študijskem letu 2012/2013 po letnikih, načinu študija in skupno

Vprašanja	Letnik	Letnik			Skupaj
		Prvi	Drugi	Tretji	
	12/13	12/13	12/13		
	Način študija	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	
Sprotno delo	redni	3,11	2,67	3,00	2,93
	izredni	2,83	3,45	3,05	3,11
	skupaj	2,97	3,06	3,03	3,02
Zbiranje študijske literature	redni	2,89	3,00	3,14	3,01
	izredni	2,92	3,27	3,40	3,20
	skupaj	2,91	3,14	3,27	3,10
Pisanje seminarских/projektnih/ raziskovalnih nalog	redni	4,56	4,17	3,90	4,21
	izredni	4,08	3,91	3,90	3,96
	skupaj	4,32	4,04	3,90	4,09
Priprave na izpite	redni	4,44	3,94	3,72	4,03
	izredni	3,92	3,64	3,90	3,82
	skupaj	4,18	3,79	3,81	3,93
Urejanje administrativnih obveznosti	redni	2,63	3,39	2,76	2,93
	izredni	2,92	3,00	2,85	2,92
	skupaj	2,78	3,20	2,81	2,93
Komunikacija z visokošolskimi učitelji in sodelavci	redni	2,67	2,72	2,59	2,66
	izredni	2,50	2,73	2,75	2,66
	skupaj	2,59	2,73	2,67	2,66
Individualno študijsko delo skupaj	redni	3,38	3,32	3,19	3,29
	izredni	3,20	3,33	3,31	3,28
	skupaj	3,29	3,33	3,25	3,29

Na podlagi podatkov ugotavljamo, da so študenti vseh treh letnikov ocenili obremenjenost pri pisanju seminarских, projektnih ali raziskovalnih nalog z najvišjo povprečno oceno (4,09), med njimi so najbolj obremenjeni študenti prvega letnika (4,32). Najmanj obremenjujoče za študente vseh treh letnikov je komuniciranje z visokošolskimi učitelji in sodelavci (2,66), pri čemer so študenti prvega letnika dali najnižjo povprečno oceno, in sicer 2,59. Vsi študenti so dali visoko povprečno oceno tudi obremenjenosti pri pripravi na izpite (3,93), pri čemer so študenti prvega letnika dali najvišjo povprečno oceno od vseh letnikov (4,18). V primerjavi z izrednimi študenti so redni študenti dali nižje povprečne ocene za obremenjenost pri sprotnem delu in zbiranju študijske literature, medtem ko izredni študenti doživljajo manjšo obremenitev pri individualnem študijskem delu glede pisnih izdelkov, priprav na izpite in administrativnih zadev.

### 2.7.5 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri vsakodnevnih aktivnostih

Naslednji sklop ankete o obremenjenosti študentov se nanaša na njihove dnevne obremenitve. Ocene obremenjenosti so povezane s potjo do šole in domov, prisotnostjo na šoli, študijskimi obveznostmi, študentskim delom, obštudijskimi dejavnostmi in delom v ožjem socialnem okolju.

Tabela 57: Povprečne ocene o dnevni obremenjenosti študentov v študijskem letu 2012/2013 po letnikih, načinu študija in skupno

Vprašanja	Letnik	Letnik			Skupaj
		Prvi	Drugi	Tretji	
	12/13	12/13	12/13		
	Način študija	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	
Prevoz do šole in nazaj	redni	3,33	3,56	2,93	3,27
	izredni	2,92	3,25	2,95	3,04
	skupaj	3,13	3,41	2,94	3,16
Prisotnost na šoli	redni	3,89	2,94	3,07	3,30
	izredni	3,08	3,25	3,05	3,13
	skupaj	3,49	3,10	3,06	3,21
Domače študijske obveznosti	redni	3,44	3,22	3,14	3,27
	izredni	3,42	3,58	3,21	3,40
	skupaj	3,43	3,40	3,18	3,34
Druge domače obveznosti	redni	3,44	3,50	2,79	3,24
	izredni	3,17	3,08	2,84	3,03
	skupaj	3,31	3,29	2,82	3,14
Študentsko delo	redni	2,44	2,50	2,21	2,38
	izredni	2,33	2,42	2,11	2,29
	skupaj	2,39	2,46	2,16	2,34
Vključenost v obštudijske obveznosti	redni	2,11	1,94	1,96	2,00
	izredni	2,00	2,08	2,06	2,05
	skupaj	2,06	2,01	2,01	2,03
Delo v ožjem socialnem okolju	redni	2,33	2,39	2,20	2,31
	izredni	2,50	2,85	2,41	2,59
	skupaj	2,42	2,62	2,31	2,45
Individualno študijsko delo skupaj	redni	3,00	2,86	2,61	2,83
	izredni	2,77	2,93	2,66	2,79
	skupaj	2,89	2,90	2,64	2,81

Študenti vseh treh letnikov med večje dnevne obremenitve štejejo obremenjenost pri domačih študijskih obveznostih (3,34), prisotnost na šoli (3,21), prevoz do šole in nazaj (3,16) in druge domače obveznosti (3,14). Z najmanjšo povprečno oceno so študenti ocenili obremenjenost pri obštudijski dejavnosti (2,03), zlasti redni študenti drugega letnika (1,94). Manjšo dnevno obremenitev povzročajo tudi študentsko delo in delo v ožjem socialnem okolju. V primerjavi z izrednimi študenti so redni študenti dnevno obremenitev ocenili z nekoliko višjo povprečno oceno (2,83), zlasti prevoz, prisotnost na šoli, druge domače obveznosti in študentsko delo, medtem ko izrednim študentom večjo dnevno obremenitev predstavljajo domača študijska literatura, obštudijske dejavnosti in delo v ožjem socialnem okolju.

## 2.7.6 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri obveznostih posameznega semestra

V nadaljevanju prikazujemo rezultate ankete o obremenjenosti študentov glede razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru v študijskem letu 2012/13 za prvi, drugi in tretji letnik.

*Tabela 58: Povprečne ocene ustrezne razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru v študijskem letu 2012/2013 po letnikih, načinu študija in skupno*

Vprašanja	Letnik	Letnik			Skupaj
		Prvi	Drugi	Tretji	
	12/13	12/13	12/13		
	Način študija	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	
Razporeditev obveznosti v zimskem semestru	redni	3,78	2,94	2,86	3,19
	izredni	2,58	2,67	2,40	2,55
	skupaj	3,18	2,81	2,63	2,87
Razporeditev obveznosti v letnem semestru	redni	3,56	2,89	2,86	3,10
	izredni	2,67	2,75	2,40	2,61
	skupaj	3,12	2,82	2,63	2,86
Razporeditev obveznosti skupaj	redni	3,67	2,92	2,86	3,15
	izredni	2,63	2,71	2,40	3,00
	skupaj	3,15	2,81	2,63	3,07

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov glede skupne razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru pri rednih in izrednih študentih kažejo, da so skupne povprečne ocene glede razporeditve obremenjenosti najvišje v prvem letniku (3,15), nato se te v drugem znižajo (2,81) in so najnižje v tretjem letniku (2,63). Izmed vseh ocen, ki se nanašajo na obremenjenost po delitvi z razporeditvijo obveznosti, je najvišja povprečna ocena rednih študentov prvih letnikov za zimski semester. Najvišja povprečna ocena študentov (3,78) o obremenjenosti glede razporeditve obveznosti v prvem letniku rednega študija v zimskem semestru pomeni, da študenti ocenjujejo višjo obremenjenost z obveznostmi, ki se nanašajo na organizirano in individualno študijsko delo ter druge obremenitve kot študenti drugih in tretjih letnikov. Čeprav redni študenti prvih letnikov menijo, da so obremenjeni z obveznostmi, pa se jim zdi, da niso zelo obremenjeni. Pri rednih študentih prvih letnikov je ta ocena višja od ocene razporeditve obveznosti v letnem semestru (3,56) in pomeni, da so študenti v letnem semestru malo manj obremenjeni z različnim organiziranim in individualnim delom. Skupni povprečni oceni glede razporeditve obveznosti v zimskem (2,87) in letnem semestru (2,86) se zelo malo oziroma skoraj ne razlikujeta, po čemer lahko sklepamo, da so obveznosti primerno razporejene v celotnem študijskem letu.

### **2.7.7 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri preverjanju in ocenjevanju znanja**

To poglavje prinaša ključne ugotovitve o tem, kako so študenti s stališča obremenjenosti ocenjevali izvedbo preverjanja in ocenjevanja znanja. Pri anketiranju študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja želimo dobiti oceno obremenitve glede dolžine posameznega izpitnega obdobja, razporeditve izpitov, vsebinskega obsega izpitov, njihove zahtevnosti in trajanja.

Tabela 59: Povprečne ocene študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja v študijskem letu 2012/2013 po letnikih, načinu študija in skupno

Vprašanja	Letnik	Letnik			Skupaj
		Prvi	Drugi	Tretji	
	Način študija	12/13	12/13	12/13	
Dolžina zimskega izpitnega obdobja	redni	3,22	2,83	2,57	2,87
	izredni	2,42	2,58	2,47	2,49
	skupaj	2,82	2,75	2,52	2,68
Dolžina poletnega izpitnega obdobja	redni	3,25	2,94	2,71	2,97
	izredni	2,67	2,67	2,56	2,63
	skupaj	2,96	2,81	2,64	2,80
Dolžina jesenskega izpitnega obdobja	redni	3,25	2,71	2,29	2,75
	izredni	2,50	2,58	2,68	2,59
	skupaj	2,88	2,65	2,49	2,67
Dolžina izpitnega obdobja skupaj	redni	3,24	2,83	2,52	2,86
	izredni	2,53	2,61	2,57	2,57
	skupaj	2,89	2,72	2,55	2,72
Razporeditev izpitov	redni	3,78	3,00	3,17	3,32
	izredni	2,58	2,29	2,75	2,54
	skupaj	3,18	2,65	2,96	2,93
Vsebinski obseg izpitov	redni	3,56	3,50	3,29	3,45
	izredni	2,92	3,25	3,00	3,06
	skupaj	3,24	3,38	3,15	3,25
Zahtevnost izpitov	redni	3,44	3,67	3,29	3,47
	izredni	3,00	3,42	3,25	3,22
	skupaj	3,22	3,55	3,27	3,35
Trajanje izpitov	redni	3,00	3,44	2,86	3,10
	izredni	3,08	3,17	3,10	3,12
	skupaj	3,04	3,31	2,98	3,11

Študenti vseh letnikov rednega in izrednega študija ocenjujejo dolžino izpitnega obdobja kot ne preveč in ne premalo obremenjujoče, v katerem koli izpitnem obdobju, s skupno povprečno oceno 2,72 vseh izpitnih obdobj skupaj. Izmed teh vsi študenti prvih letnikov skupaj s povprečno skupno oceno 2,89 najvišje ocenjujejo obremenjenost glede dolžine izpitnega obdobja. Najnižje to obremenjenost ocenjujejo študenti tretjih letnikov (2,55). Kot je razvidno iz tabele 59, redni in izredni študenti prvega letnika ocenjujejo obremenitev glede razporeditve izpitov z najvišjo povprečno oceno 3,18. Študenti tretjega letnika skupaj so to razporeditev ocenili z najnižjo povprečno oceno (2,96). Glede na skupne ocene vseh študentov rednega in izrednega študija lahko ugotovimo, da vsebinski obseg izpitov (3,25), zahtevnost izpitov (3,35) in trajanje izpitov (3,11) ocenjujejo v povprečju kot ne preveč in ne premalo obremenjujoče. Izmed teh ocenjujejo najvišje obremenjenost z vsebinskim obsegom izpitov (3,38), zahtevnostjo izpitov (3,55) in s trajanjem izpitov (3,31) študenti drugih letnikov rednega in izrednega študija skupaj. Skoraj pri vseh vprašanjih so redni študenti v povprečju skupaj višje ocenili obremenjenost kot izredni študenti, ki so le pri trajanju izpitov izrazili višjo obremenjenost (3,12). Med skupnimi povprečnimi ocenami rednih in izrednih študentov ni večjih razlik glede obremenjenosti.

## 2.7.8 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu

### 2.7.8.1 Rezultati ankete o obremenjenosti študentov prvega letnika programa UP pri organiziranem študijskem delu

Naslednji sklop vprašanj v anketi o obremenjenosti študentov se nanaša na organizirano študijsko delo, razdeljen pa je na dva podsklopa: prvi se nanaša na organizirano študijsko delo letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk, medtem ko se drugi podsklop nanaša na organizirano študijsko delo tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti. Rezultati ankete so prikazani v tabelah 60–63.

*Tabela 60:* Ocenjevanje letne obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru študijskega leta 2012/2013 po načinu študija in skupno

Predmet	Predavanja Seminarske vaje / Laboratorijske vaje	Semester	Zimski semester
		Način študija	12/13 x
<b>Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk</b>			
Uvod v gospodarstvo	Predavanja	redni	2,89
		izredni	2,62
		skupaj	2,76
	Seminarske vaje	redni	4,00
		izredni	3,31
		skupaj	3,67
Skupaj		3,22	
Poslovanje podjetja	Predavanja	redni	2,67
		izredni	2,54
		skupaj	2,61
	Seminarske vaje	redni	3,22
		izredni	3,23
		skupaj	3,23
Skupaj		2,92	
Osnove informacijskih sistemov	Predavanja	redni	2,78
		izredni	3,00
		skupaj	2,89
	Seminarske vaje	redni	2,78
		izredni	3,10
		skupaj	2,94
	Laboratorijske vaje	redni	2,50
		izredni	3,20
		skupaj	2,85
Skupaj		2,89	
Poslovna matematika	Predavanja	redni	2,89
		izredni	2,73
		skupaj	2,81
	Seminarske vaje	redni	3,33
		izredni	3,45
		skupaj	3,39
Skupaj		3,10	
Poslovni angleški jezik 1	Predavanja	redni	2,78
		izredni	2,55
		skupaj	2,67
	Seminarske vaje	redni	3,44
		izredni	3,09
		skupaj	3,27
Skupaj		2,97	



Skupaj B1	Predavanja	redni	2,80
		izredni	2,69
		skupaj	2,75
	Seminarske vaje	redni	3,35
		izredni	3,24
		skupaj	3,30
	Laboratorijske vaje	redni	2,50
		izredni	3,20
		skupaj	2,85
Skupaj		2,97	

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje* v študijskem letu 2012/13 za prvi letnik kažejo, da je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketiranca, gledano po predmetih v zimskem semestru, pri predmetu uvod v gospodarstvo (3,22), nekoliko nižja pri predmetu poslovna matematika (3,10), najnižja pa pri predmetih poslovanje podjetja in osnove IS (pri obeh 2,92). Tako redni kot tudi izredni študenti v povprečju večjo obremenjenost pripisujejo seminarskim in laboratorijskim vajam, manj pa predavanjem. Bistvenih odstopanj med rednimi in izrednimi študenti ni. Pri tem je povprečna ocena anketirancev o njihovi obremenjenosti na letni ravni pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk 2,97 v zimskem semestru, pri čemer je sklop seminarskih vaj ocenjen najvišje (3,30), kar velja tako za redne kot za izredne študente. Nekoliko nižje je ocenjena obremenjenost anketirancev pri laboratorijskih vajah (2,89), medtem ko je ocena njihove obremenjenosti pri predavanjih nižja za 0,1 povprečne ocene.

*Tabela 61:* Ocenjevanje tedenske obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru študijskega leta 2012/2013 po načinu študija in skupno

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje / Laboratorijske vaje	Semester	Zimski semester
		Način študija	12/13 $\bar{x}$
<b>Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti</b>			
Sklop B2	Predavanja	redni	3,11
		izredni	3,18
		skupaj	3,15
	Seminarske vaje	redni	3,44
		izredni	3,36
		skupaj	3,40
	Laboratorijske vaje	redni	3,33
		izredni	3,80
		skupaj	3,57
Skupaj		3,37	
Skupaj B1 + B2	Predavanja	redni	2,96
		izredni	2,94
		skupaj	2,95
	Seminarske vaje	redni	3,40
		izredni	3,30
		skupaj	3,35
	Laboratorijske vaje	redni	2,92
		izredni	3,50
		skupaj	3,21
Skupaj		3,17	

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov za prvi letnik kažejo tudi, da znaša povprečna obremenjenost študenta na področjih, ki se nanašajo na organizirano študijsko delo, 3,2.

Povprečna ocena njihove obremenjenosti z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na prisotnost in študijske obveznosti je 3,4 in je pri vseh oblikah organiziranega študijskega dela v povprečju višja, kot pa je ta ocena na letni ravni.

*Tabela 62: Ocenjevanje letne obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru študijskega leta 2012/2013 po načinu študija in skupno*

Predmet	Predavanja Seminarske vaje / Laboratorijske vaje	Semester	Letni semester 12/13
		Način študija	$\bar{x}$
<b>Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk</b>			
Gospodarjenje podjetij	Predavanja	redni	2,44
		izredni	2,09
		skupaj	2,27
	Seminarske vaje	redni	2,78
		izredni	2,91
		skupaj	2,85
	Skupaj		2,56
Računovodstvo	Predavanja	redni	2,88
		izredni	3,09
		skupaj	2,99
	Seminarske vaje	redni	3,78
		izredni	3,09
		skupaj	3,44
	Laboratorijske vaje	redni	3,11
		izredni	3,70
		skupaj	3,41
	Skupaj		3,28
Teorija organizacije	Predavanja	redni	2,56
		izredni	3,00
		skupaj	2,78
	Seminarske vaje	redni	3,56
		izredni	3,50
		skupaj	3,53
	Skupaj		3,16
Metode komuniciranja	Predavanja	redni	2,44
		izredni	2,09
		skupaj	2,27
	Seminarske vaje	redni	3,22
		izredni	2,55
		skupaj	2,89
	Laboratorijske vaje	redni	3,00
		izredni	2,44
skupaj		2,72	
Skupaj		2,63	
Poslovni angleški jezik 2	Predavanja	redni	2,75
		izredni	2,36
		skupaj	2,56
	Seminarske vaje	redni	3,38
		izredni	2,90
		skupaj	3,14
	Skupaj		2,85

<i>Skupaj B1</i>	Predavanja	redni	2,61
		izredni	2,53
		skupaj	2,57
	Seminarske vaje	redni	3,34
		izredni	2,99
		skupaj	3,17
	Laboratorijske vaje	redni	3,06
		izredni	3,07
		skupaj	3,07
Skupaj		2,94	

Gledano po predmetih je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketirancev v letnem semestru pri predmetu računovodstvo (3,28), najnižja pa pri metodah komuniciranja (2,63). Seminarske vaje kot oblika organiziranega študijskega dela so v povprečju pri vseh predmetih višje ocenjene v primerjavi s predavanji in laboratorijskimi vajami. Pri tem bistvenih odstopanj med rednimi in izrednimi študenti ni. Povprečna ocena anketirancev glede obremenjenosti z organiziranim študijskim delom na letni ravni pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk znaša 2,94.

*Tabela 63:* Ocenjevanje tedenske obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru študijskega leta 2012/2013 po načinu študija in skupno

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje / Laboratorijske vaje	Semester	Letni semester
		Način študija	12/13 $\bar{x}$
<b>Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti</b>			
<i>Sklop B2</i>	Predavanja	redni	3,11
		izredni	3,18
		skupaj	3,15
	Seminarske vaje	redni	3,44
		izredni	3,36
		skupaj	3,40
	Laboratorijske vaje	redni	3,33
		izredni	3,80
		skupaj	3,57
Skupaj		3,37	
<i>Skupaj B1 + B2</i>	Predavanja	redni	2,86
		izredni	2,86
		skupaj	2,86
	Seminarske vaje	redni	3,44
		izredni	3,18
		skupaj	3,31
	Laboratorijske vaje	redni	3,20
		izredni	3,44
		skupaj	3,32
Skupaj		3,16	

Povprečna ocena letne obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu je 3,16. Ta ocena je za 0,21 nižja kot znaša povprečna ocena obremenjenosti študenta z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na prisotnost študenta in študijske obveznosti (3,37). Povprečna ocena anketirancev o njihovi obremenjenosti z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na prisotnost in študijske obveznosti je pri vseh oblikah organiziranega študijskega dela v povprečju višja, kot pa je ta ocena na letni ravni. To velja tako za zimski kot za letni semester.

### 2.7.8.2 Rezultati ankete o obremenjenosti študentov drugega letnika programa UP pri organiziranem študijskem delu

V nadaljevanju so prikazani rezultati ankete o obremenjenosti študentov drugega letnika programa *upravljanje in poslovanje* pri organiziranem študijskem delu.

Tabela 64: Ocenjevanje letne obremenjenosti študentov drugega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru študijskega leta 2012/2013 po načinu študija in skupno

Predmet	Predavanja Seminarske vaje / Laboratorijske vaje	Semester	Zimski semester
		Način študija	12/13 $\bar{x}$
<b>Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk</b>			
Temelji menedžmenta	Predavanja	redni	2,50
		izredni	2,46
		skupaj	2,48
	Seminarske vaje	redni	2,78
		izredni	3,23
		skupaj	3,01
Skupaj		2,75	
Trženje	Predavanja	redni	3,11
		izredni	2,38
		skupaj	2,75
	Seminarske vaje	redni	3,00
		izredni	3,15
		skupaj	3,08
Skupaj		2,92	
Pravni okviri poslovanja	Predavanja	redni	1,94
		izredni	2,62
		skupaj	2,28
	Seminarske vaje	redni	2,25
		izredni	3,23
		skupaj	2,74
Skupaj		2,51	
Ravnanje z ljudmi	Predavanja	redni	2,33
		izredni	2,38
		skupaj	2,36
	Seminarske vaje	redni	2,56
		izredni	3,00
		skupaj	2,78
Skupaj		2,57	
Menedžment proizvodnje	Predavanja	redni	2,83
		izredni	2,17
		skupaj	2,50
	Seminarske vaje	redni	3,17
		izredni	3,00
		skupaj	3,09
Skupaj		2,80	
Skupaj B1	Predavanja	redni	2,54
		izredni	2,40
		skupaj	2,47
	Seminarske vaje	redni	2,75
		izredni	3,12
		skupaj	2,94
	Laboratorijske vaje	redni	-
		izredni	-
		skupaj	-
Skupaj		2,71	

Legenda:  ni bilo izvajano

Na letni ravni so študenti drugega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru (glede na število ur in kreditnih točk) svojo obremenjenost ocenili povprečno z 2,71. Povprečna obremenjenost anketiranca s seminarskimi vajami znaša 2,94 in je za 0,47 višja kot za predavanja. Posebnih odstopanj med rednimi in izrednimi študenti ni. Najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketirancev v zimskem semestru je pri predmetu trženje (2,92), najnižja pa pri pravnih okvirih poslovanja in ravnanju z ljudmi (pri obeh 2,57).

*Tabela 65: Ocenjevanje tedenske obremenjenosti študentov drugega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru študijskega leta 2012/2013 po načinu študija in skupno*

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje / Laboratorijske vaje	Semester	Zimski semester
		Način študija	12/13 Σ
<b>Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti</b>			
<i>Sklop B2</i>	Predavanja	redni	2,83
		izredni	2,92
		skupaj	2,88
	Seminarske vaje	redni	3,44
		izredni	3,67
		Skupaj	3,56
	Laboratorijske vaje	Redni	2,94
		izredni	2,56
		skupaj	2,75
	Skupaj		3,06
<i>Skupaj B1 + B2</i>	Predavanja	redni	2,69
		izredni	2,66
		skupaj	2,68
	Seminarske vaje	redni	3,10
		izredni	3,40
		skupaj	3,30
	Laboratorijske vaje	redni	2,94
		izredni	2,56
		skupaj	2,75
	Skupaj		2,91

Povprečna ocena obremenjenosti anketirancev pri organiziranem študijskem delu znaša 2,91 za zimski semester in je za 0,12 višja v letnem semestru. Povprečna ocena anketirancev o njihovi obremenjenosti z organiziranim študijskim delom na tedenski ravni glede na prisotnost in študijske obveznosti je pri vseh oblikah organiziranega študijskega dela v povprečju najvišja za seminarske vaje (3,56), sledijo predavanja (2,88) in laboratorijske vaje (2,75).

Tabela 66: Ocenjevanje letne obremenjenosti študentov drugega letnika pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru študijskega leta 2012/2013 po načinu študija in skupno

Predmet	Predavanja Seminarske vaje / Laboratorijske vaje	Semester	Letni semester 12/13
		Način študija	̄
<b>Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk</b>			
Davčna politika	Predavanja	redni	2,06
		izredni	2,85
		skupaj	2,46
	Seminarske vaje	redni	2,44
		izredni	3,54
		skupaj	2,99
Skupaj		2,73	
Poslovne finance	Predavanja	redni	3,17
		izredni	2,92
		skupaj	3,05
	Seminarske vaje	redni	3,44
		izredni	3,46
		skupaj	3,45
Skupaj		3,25	
Menedžment javnega sektorja in neprofitnih organizacij	Predavanja	redni	3,00
		izredni	2,62
		skupaj	2,81
	Seminarske vaje	redni	3,56
		izredni	3,38
		skupaj	3,47
Skupaj		3,14	
Poslovna statistika	Predavanja	redni	3,22
		izredni	3,25
		skupaj	3,24
	Seminarske vaje	redni	3,56
		izredni	3,82
		skupaj	3,69
	Laboratorijske vaje	redni	3,27
		izredni	2,78
		skupaj	3,03
Skupaj		3,32	
Izbirni predmet: Retorika	Predavanja	redni	1,40
		izredni	2,80
		skupaj	2,10
	Seminarske vaje	redni	1,56
		izredni	3,20
		skupaj	2,38
Skupaj		2,24	
<i>Skupaj B1</i>	Predavanja	redni	2,57
		izredni	2,89
		skupaj	2,73
	Seminarske vaje	redni	2,91
		izredni	3,48
		skupaj	3,20
	Laboratorijske vaje	redni	3,27
		izredni	2,78
		skupaj	3,03
Skupaj		3,09	

V letnem semestru je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketirancev pri predmetu poslovna statistika (3,32), najnižja pa pri predmetu retorika (2,24), ki je sicer bil izbirni predmet. Opazno odstopanje v povprečni oceni obremenjenosti anketirancev je pri predmetu retorika, in sicer je pri izrednih študentih za 1,64 povprečne ocene višja kot pri rednih, kar se tiče seminarских vaj. Podobno so opazna odstopanja v povprečni oceni obremenjenosti anketirancev tudi pri seminarских vajah predmeta davčna politika, kjer je ta pri izrednih študentih za 1,10 višja kot pri rednih.

*Tabela 67: Ocenjevanje tedenske obremenjenosti študentov drugega letnika pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru študijskega leta 2012/2013 po načinu študija in skupno*

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje / Laboratorijske vaje	Semester	Letni semester 12/13 Σ
		Način študija	
<b>Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti</b>			
<i>Sklop B2</i>	Predavanja	redni	2,83
		izredni	2,92
		skupaj	2,88
	Seminarske vaje	redni	3,44
		izredni	3,67
		skupaj	3,56
	Laboratorijske vaje	redni	2,94
		izredni	2,56
		skupaj	2,75
	Skupaj		3,06
<i>Skupaj B1+B2</i>	Predavanja	redni	2,70
		izredni	2,91
		skupaj	2,81
	Seminarske vaje	redni	3,18
		izredni	3,58
		skupaj	3,38
	Laboratorijske vaje	redni	3,11
		izredni	2,67
		skupaj	2,89
	Skupaj		3,03

Iz tabel 65 in 67 je vidna tudi višja povprečna ocena obremenjenosti pri seminarских vajah (3,30 v zimskem in 3,48 v letnem semestru) in laboratorijskih vajah (2,75 v zimskem in 2,89 v letnem semestru) v primerjavi s predavanji (2,68 v zimskem in 2,81 v letnem semestru).

### **2.7.8.3 Rezultati ankete o obremenjenosti študentov tretjega letnika programa UP pri organiziranem študijskem delu**

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov tretjega letnika programa *upravljanje in poslovanje* pri organiziranem študijskem delu so prikazani v tabelah 68–71.

Preden preidemo na interpretacijo pridobljenih rezultatov, moramo povedati, da je po učnem načrtu v tretjem letniku poleg obveznih predmetov še izbirni predmet in modul. Glede na to, da smo podatke o obremenjenosti študentov tretjega letnika zbirali tako, da smo anketni vprašalnik izročili študentom na zadnjem tehničnem pregledu pred oddajo diplomske naloge, imamo podatke o obremenjenosti tistih študentov, ki so v študijskem letu 2012/13 zagovarjali diplomsko nalogo. Tako so v tabeli rezultati o obremenjenosti študentov pri različnih modulih, in sicer pri tistih, ki so se na programu *upravljanje in poslovanje* izvajali v študijskih letih, ko so študenti, ki so v študijskem letu 2012/13 zaključili študij, obiskovali tretji letnik.

Iz istega razloga so v tabeli tudi podatki o obremenjenosti študentov pri več različnih izbirnih predmetih.

*Tabela 68:* Ocenjevanje letne obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru študijskega leta 2012/2013 po načinu študija in skupno

Predmet	Predavanja Seminarske vaje / Laboratorijske vaje	Semester	Zimski semester
		Način študija	12/13 $\bar{x}$
<b>Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk</b>			
Modeli za odločanje	Predavanja	redni	1,83
		izredni	2,70
		skupaj	2,27
	Seminarske vaje	redni	3,00
		izredni	3,32
		skupaj	3,16
Skupaj			2,72
<b>Izbirni modul: Menedžment</b>			
Krizni menedžment	Predavanja	redni	-
		izredni	3,00
		skupaj	3,00
	Seminarske vaje	redni	-
		izredni	3,60
		skupaj	3,60
Skupaj			3,30
Menedžment malih podjetij	Predavanja	redni	-
		izredni	3,00
		skupaj	3,00
	Seminarske vaje	redni	-
		izredni	3,60
		skupaj	3,60
Skupaj			3,30
Menedžment kakovosti in poslovne odličnosti	Predavanja	redni	-
		izredni	2,80
		skupaj	2,80
	Seminarske vaje	redni	-
		izredni	3,40
		skupaj	3,40
Skupaj			3,10
Skupaj modul	Predavanja	redni	-
		izredni	2,93
		skupaj	2,93
	Seminarske vaje	redni	-
		izredni	3,53
		skupaj	3,53
Skupaj			3,23
<b>Izbirni modul: Trženje</b>			
Načrtovanje trženja	Predavanja	redni	2,60
		izredni	1,00
		skupaj	1,90
	Seminarske vaje	redni	4,00
		izredni	2,00
		skupaj	3,00
Skupaj			2,45



Poslovna logistika	Predavanja	redni	2,80
		izredni	1,00
		skupaj	1,90
	Seminarske vaje	redni	3,40
		izredni	2,00
		skupaj	2,70
Skupaj			2,30
Trženjsko komuniciranje	Predavanja	redni	3,30
		izredni	1,00
		skupaj	2,15
	Seminarske vaje	redni	4,00
		izredni	2,00
		skupaj	3,00
Skupaj			2,58
Skupaj modul	Predavanja	redni	2,90
		izredni	1,00
		skupaj	1,95
	Seminarske vaje	redni	3,80
		izredni	2,00
		skupaj	2,90
Skupaj			2,43
<b>Izbirni modul: Kadri</b>			
Tehnologija zaposlovanja	Predavanja	redni	2,00
		izredni	2,71
		skupaj	2,36
	Seminarske vaje	redni	2,00
		izredni	3,17
		skupaj	2,59
Skupaj			2,48
Delovno pravo	Predavanja	redni	2,00
		izredni	2,71
		skupaj	2,36
	Seminarske vaje	redni	2,00
		izredni	3,33
		skupaj	2,67
Skupaj			2,52
Motiviranje in nagrajevanje	Predavanja	redni	2,00
		izredni	2,86
		skupaj	2,43
	Seminarske vaje	redni	2,00
		izredni	3,17
		skupaj	2,59
Skupaj			2,51
Skupaj modul	Predavanja	redni	2,00
		izredni	2,76
		skupaj	2,38
	Seminarske vaje	redni	2,00
		izredni	3,22
		skupaj	2,61
Skupaj			2,51
Izbirni predmet: Retorika	Predavanja	redni	-
		izredni	3,00
		skupaj	3,00
	Seminarske vaje	redni	-
		izredni	3,25
		skupaj	3,25
Skupaj			3,13

Izbirni predmet: Inovacijski menedžment	Predavanja	redni	2,80
		izredni	3,00
		skupaj	2,90
	Seminarske vaje	redni	4,20
		izredni	4,00
		skupaj	4,10
Skupaj		3,50	
Izbirni predmet: Razvoj kariere	Predavanja	redni	3,50
		izredni	3,00
		skupaj	3,25
	Seminarske vaje	redni	3,00
		izredni	3,33
		skupaj	3,17
Skupaj		3,21	
Izbirni predmet. Poslovni angleški jezik 3	Predavanja	redni	4,00
		izredni	1,50
		skupaj	2,75
	Seminarske vaje	redni	5,00
		izredni	2,00
		skupaj	3,50
Skupaj		3,13	
<i>Skupaj B1</i>	Predavanja	redni	2,84
		izredni	2,49
		skupaj	2,67
	Seminarske vaje	redni	3,50
		izredni	3,08
		skupaj	3,29
	Laboratorijske vaje	redni	-
		izredni	-
		skupaj	-
Skupaj		2,98	

Legenda:  ni bilo izvajano

V tretjem letniku se skupni del organiziranega študijskega dela nanaša na predmeta modeli za odločanje (tabela 68) in mednarodno poslovanje (tabela 70). Povprečna ocena obremenjenosti anketiranca je pri predmetu modelu za odločanje 2,72, medtem ko je pri predmetu mednarodno poslovanje 3,06. Pri teh dveh predmetih bistvenih razlik v povprečni oceni obremenjenosti anketirancev po posameznih oblikah organiziranega študijskega dela med rednimi in izrednimi študenti ni. Izbirni del organiziranega študijskega dela se nanaša na izbirni modul. Glede na razpoložljive podatke je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketirancev pri modulu menedžment (3,23), sledi modul kadri (2,51) ter modul trženje (2,43). Najvišjo povprečno oceno obremenjenosti, gledano po predmetih, imata krizni menedžment in menedžment malih podjetij (3,50). Najnižja povprečna ocena obremenjenosti je pri predmetu poslovna logistika (2,30).

Tabela 69: Ocenjevanje tedenske obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru študijskega leta 2012/2013 po načinu študija in skupno

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje / Laboratorijske vaje	Semester	
		Način študija	Zimski semester 12/13 $\bar{x}$
<b>Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti</b>			
Sklop B2	Predavanja	redni	3,43
		izredni	2,87
		skupaj	3,15
	Seminarske vaje	redni	3,71
		izredni	3,13
		skupaj	3,42
	Laboratorijske vaje	redni	3,29
		izredni	2,90
		skupaj	3,11
	Skupaj		3,23
Skupaj B1+B2	Predavanja	redni	3,14
		izredni	2,68
		skupaj	2,91
	Seminarske vaje	redni	3,61
		izredni	3,11
		skupaj	3,36
	Laboratorijske vaje	redni	3,29
		izredni	2,90
		skupaj	3,11
	Skupaj		3,13

Povprečna ocena obremenjenosti anketiranca na tedenski ravni glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti znaša v zimskem semestru 3,23, na letni ravni pa 3,13.

Tabela 70: Ocenjevanje letne obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru študijskega leta 2012/2013 po načinu študija in skupno

Predmet	Predavanja Seminarske vaje / Laboratorijske vaje	Semester	
		Način študija	Letni semester 12/13 $\bar{x}$
<b>Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk</b>			
Mednarodno poslovanje	Predavanja	redni	2,50
		izredni	2,85
		skupaj	2,68
	Seminarske vaje	redni	3,50
		izredni	3,37
		skupaj	3,44
Skupaj		3,06	
Skupaj B1	Predavanja	redni	2,50
		izredni	2,85
		skupaj	2,68
	Seminarske vaje	redni	3,50
		izredni	3,37
		skupaj	3,44
	Laboratorijske vaje	redni	-
		izredni	-
		skupaj	-
	Skupaj		3,06

Legenda:  ni bilo izvajano

*Tabela 71: Ocenjevanje tedenske obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v letnem semestru študijskega leta 2012/2013 po načinu študija in skupno*

Vsebina	Predavanja Seminarske vaje / Laboratorijske vaje	Semester	Letni semester
		Način študija	12/13 $\bar{x}$
<b>Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti</b>			
<i>Sklop B2</i>	Predavanja	redni	3,43
		izredni	2,87
		skupaj	3,15
	Seminarske vaje	redni	3,71
		izredni	3,13
		skupaj	3,42
	Laboratorijske vaje	redni	3,29
		izredni	2,90
		skupaj	3,11
	Skupaj		3,23
<i>Skupaj B1+B2</i>	Predavanja	redni	2,97
		izredni	2,86
		skupaj	2,92
	Seminarske vaje	redni	3,61
		izredni	3,25
		skupaj	3,43
	Laboratorijske vaje	redni	3,29
		izredni	2,90
		skupaj	3,11
	Skupaj		3,15

Glede na prisotnost in študijske obveznosti na tedenski ravni je povprečna ocena obremenjenosti 3,23 v letnem semestru (enako velja tudi za zimski semester). Povprečna obremenjenost je najvišja za seminarske vaje in najnižja za predavanja. Opaznih razlik med rednimi in izrednimi študenti ni.

V letnem semestru je tudi strokovna praksa, o kateri smo spraševali v nadaljevanju.

### **2.7.9 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri strokovni praksi**

V tem sklopu anketnega vprašalnika želimo od študentov pridobiti informacijo o njihovi obremenjenosti pri opravljanju strokovne prakse, ki jo redni študenti po učnem načrtu opravljajo v tretjem letniku.

Pri anketiranju izrednih študentov pa nas zanima njihova obremenjenost pri priznavanju strokovne prakse. Redno zaposlenim študentom strokovno prakso priznamo na podlagi potrdila o delovni dobi na ustreznih delovnih mestih in pripravljene poročila o delovnih izkušnjah.

Tabela 72: Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri opravljanju strokovne prakse v študijskem letu 2012/2013

Vprašanja	Leto	12/13 $\bar{x}$
	Način študija	
Časovni obseg strokovne prakse	redni	2,26
	izredni	2,31
	skupaj	2,29
Oddaljenost od delovnega mesta	redni	1,84
	izredni	2,00
	skupaj	1,92
Zahtevnost nalog	redni	2,37
	izredni	2,38
	skupaj	2,38
Različnost nalog	redni	2,39
	izredni	2,17
	skupaj	2,38
Tempo dela	redni	2,42
	izredni	2,46
	skupaj	2,44
Delovna disciplina	redni	2,37
	izredni	2,31
	skupaj	2,34
Dnevna obremenitev	redni	2,53
	izredni	2,69
	skupaj	2,61

Redni študenti so obremenitev glede na časovni obseg strokovne prakse ocenili s povprečno oceno 2,26, izredni študenti pa so ji pripisali za 0,05 višjo povprečno oceno. Kot je razvidno iz tabele 72, so anketiranci povprečno najnižje ocenili oddaljenost od delovnega mesta (1,84 redni in 2,00 izredni), kar pomeni, da jim je to predstavljalo minimalno obremenitev in so bili večinoma zadovoljni z bližino mesta opravljanja strokovne prakse. Z najvišjo povprečno oceno, vendar še vedno zelo nizko obremenitvijo, so študenti ocenili dnevno obremenitev na strokovni praksi (2,53 redni in 2,69 izredni). Iz ocen ankete lahko zaključimo, da jim delovna obremenitev na strokovni praksi ni predstavljala večjih ovir. Podobno so ocenili tudi zahtevnost nalog, različnost nalog, delovno disciplino in tempo dela na strokovni praksi.

#### 2.7.10 Ocenjevanje obremenjenosti diplomantov pri pripravi in zagovoru diplomske naloge

V nadaljevanju prikazujemo rezultate ankete o obremenjenosti diplomantov pri diplomski nalogi. Tako smo dobili njihovo oceno obremenitve s teoretičnim in z empiričnim delom ter zagovorom diplomske naloge.

Tabela 73: Ocenjevanje obremenjenosti diplomantov pri pripravi in zagovoru diplomske naloge

Vprašanja	Leto	12/13 $\bar{x}$
	Način študija	
Teoretični del	redni	3,71
	izredni	3,70
	skupaj	3,71
Empirični del	redni	4,14
	izredni	4,05
	skupaj	4,10
Zagovor	redni	4,60
	izredni	3,83
	skupaj	4,22

Redni in izredni študenti so kot večjo obremenitev v povprečju ocenili obremenitev v teoretičnem delu diplomske naloge (3,71), v empiričnem delu (4,10) in pri zagovoru diplomske naloge (4,22). Take ocene so pričakovane, saj je diplomska naloga pomemben del, s katerim študent zaključi svoje šolanje. Kot je razvidno iz tabele 73, so anketiranci povprečno najnižje ocenili obremenitev v teoretičnem delu diplomske naloge skupaj (3,71), kar pomeni, da je ta del predstavljal manjšo obremenitev kot empirični del diplomske naloge (4,10). Najvišja razlika v oceni rednih in izrednih študentov je bila glede obremenitve pri zagovoru diplomske naloge, kjer so jo redni študenti ocenili višje (4,60) od izrednih študentov (3,83).

## 2.8 Anketa o obremenjenosti študentov prve stopnje na študijskem programu informatika v upravljanju in poslovanju

### 2.8.1 Splošne informacije o anketi

S to anketo študenti izražajo svoje mnenje o obremenjenosti na posameznih področjih, in sicer:

- organizirano študijsko delo – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk ter tedensko glede na prisotnost in študijske obveznosti;
- individualno študijsko delo, ki zajema sprotno delo, zbiranje študijske literature, pisanje seminarskih/projektnih/raziskovalnih nalog, pripravo na izpite, urejanje administrativnih obveznosti ter komunikacijo z visokoškolskimi učitelji in sodelavci;
- dnevna obremenitev (prevoz do šole in nazaj, prisotnost na šoli, domače študijske obveznosti, druge domače obveznosti, študentsko delo, vključenost v občudijske dejavnosti, delo v ožjem socialnem okolju);
- študijski koledar,
- preverjanje in ocenjevanje znanja glede na izpitna obdobja, razporeditev izpitov, vsebinski obseg, zahtevnost in trajanje izpitov,
- strokovna praksa (časovni obseg, oddaljenost od delovnega mesta, zahtevnost in različnost nalog, tempo dela, delovna disciplina in dnevna obremenitev) ter
- diplomska naloga (teoretični del, empirični del in zagovor).

Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto je v študijskem letu 2012/13 prvič izvedla anketo o obremenjenosti študentov na visokoškolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje*. S tem pridobi informacije o obremenjenosti

študentov na posameznih področjih, ki se nanašajo na organizirano in individualno študijsko delo ter druge obremenitve. Rezultati bodo služili za spremljanje in ocenjevanje obremenjenosti študentov.

### **2.8.2 Izvedba ankete o obremenjenosti**

V študijskem letu 2012/2013 smo prvič izvedli anketo v prvem in drugem letniku ob koncu študijskega leta. Podatke za tretji letnik pa pridobimo tako, da anketni vprašalnik damo študentom na zadnjem tehničnem pregledu diplomske naloge. Študent izpolnjeno anketo prinese po zagovoru diplomske naloge. Za ta način smo se odločili, ker študenti po tretjem letniku ocenjujejo tudi obremenjenost s pripravo in zagovorom diplomske naloge. To pomeni, da imamo za prvi in drugi letnik podatke o obremenjenosti za tekočo generacijo, medtem ko imamo za tretji letnik podatke diplomantov tekočega študijskega leta, torej študentov, ki so predmete obiskovali v različnih študijskih letih.

### **2.8.3 Demografske značilnosti študentov**

Na začetku ankete so vprašanja splošna in se nanašajo na demografske značilnosti študentov ter podatke o dokončani srednji šoli. Vsi, ki so izpolnili anketo o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *informatika v upravljanju in poslovanju* za prvi letnik v študijskem letu 2012/13, so bili moškega spola. Povprečna starost anketiranca je bila 20 let. V povprečju so anketiranci od kraja bivanja do kraja študija v Novem mestu oddaljeni 4 km. Povprečni uspeh, ki so ga dosegli v zadnjem letniku srednje šole oziroma povprečna ocena študija brez diplome, pa je bil 2,0.

Vsi, ki so izpolnili vprašalnik o obremenjenosti študentov drugega letnika študijskega programa *informatika v upravljanju in poslovanju*, so bili moškega spola. Njihova povprečna starost je bila 28 let. Povprečno so anketiranci od kraja bivanja do kraja študija v Novem mestu oddaljeni 5 km. Uspeh, ki so ga v povprečju dosegli v zadnjem letniku srednje šole oziroma povprečna ocena študija brez diplome, pa je bil 3,0.

V tretjem letniku na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *informatika v upravljanju in poslovanju* je bila med anketiranci polovica žensk in polovica moških. Povprečna starost anketiranca je bila 32,5 let. V povprečju so anketiranci od kraja bivanja do kraja študija oddaljeni 54 km. Povprečni uspeh, ki so ga dosegli v zadnjem letniku srednje šole oziroma povprečna ocena študija brez diplome, pa je bil 2,0.

### **2.8.4 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri individualnem študijskem delu**

Ta del ankete o obremenjenosti študentov se nanaša na individualno delo študentov, in sicer smo želeli izvedeti, kako obremenjeni so pri sprotne delu, izbiri študijske literature, pisnih izdelkih, pripravi na izpite, urejanju administrativnih obveznosti in komuniciranju z visokoškolskimi učitelji in sodelavci.

Tabela 74: Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu v študijskem letu 2012/2013 po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	12/13	12/13	12/13	
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	
Sprotno delo	3,00	4,00	4,00	3,67
Zbiranje študijske literature	5,00	2,00	4,00	3,67
Pisanje seminarских/projektnih/raziskovalnih nalog	5,00	5,00	5,00	5,00
Priprave na izpite	1,00	5,00	5,00	3,67
Urejanje administrativnih obveznosti	2,00	2,00	2,00	2,00
Komunikacija z visokošolskimi učitelji in sodelavci	4,00	2,00	5,00	3,67
Individualno študijsko delo skupaj	3,33	3,33	4,17	3,61

Če primerjamo vse tri letnike, ugotovimo, da so študenti tretjega letnika najbolj obremenjeni z individualnim študijskim delom (povprečna ocena 4,17). Od vseh vprašanj so študenti vseh treh letnikov v povprečju enako ocenili, da največjo obremenitev doživljajo pri pisanju seminarских/projektnih/raziskovalnih nalog (5,00), najmanjšo pa pri urejanju administrativnih obveznosti (2,00). Zanimivo je tudi, da so študenti prvega letnika ocenili, da so le nekoliko obremenjeni s pripravo na izpite (1,00), medtem ko so študenti drugega in tretjega letnika s tem izredno obremenjeni (5,00).

### 2.8.5 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri vsakodnevni aktivnosti

Naslednji sklop ankete o obremenjenosti študentov se nanaša na njihove dnevne obremenitve. Ocene obremenjenosti so povezane s potjo do šole in domov, prisotnostjo na šoli, študijskimi obveznostmi, študentskim delom, obštudijskimi dejavnostmi in delom v ožjem socialnem okolju.

Tabela 75: Povprečne ocene o dnevni obremenjenosti študentov v študijskem letu 2012/2013 po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	12/13	12/13	12/13	
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	
Prevoz do šole in nazaj	2,00	1,00	4,00	2,33
Prisotnost na šoli	5,00	2,00	3,50	3,50
Domače študijske obveznosti	4,00	3,00	4,00	3,67
Druge domače obveznosti	5,00	3,00	4,50	4,17
Študentsko delo	5,00	5,00	3,50	4,50
Vključenost v obštudijske obveznosti	2,00	1,00	2,00	1,67
Delo v ožjem socialnem okolju	2,00	2,00	4,00	2,67
Individualno študijsko delo skupaj	3,57	2,43	3,64	3,21

Podatki v tabeli 75 kažejo, da študenti tretjega letnika čutijo največjo dnevno obremenitev (3,64), študenti drugega pa najmanjšo (2,43). Študentsko delo predstavlja študentom vseh treh letnikov največjo dnevno obremenitev (4,50), sledijo mu druge domače obveznosti (4,17), pri čemer so študenti prvega letnika obe vprašanji ankete ocenili s 5,00. S povprečno najnižjo oceno dnevne obremenjenosti so študenti ocenili vključenost v obštudijske dejavnosti (1,67), pri čemer so študenti drugega letnika daleč najmanj obremenjeni (1,00) s temi dejavnostmi.



## 2.8.6 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri obveznostih posameznega semestra

V nadaljevanju prikazujemo rezultate ankete o obremenjenosti študentov glede razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru v študijskem letu 2012/13 za prvi, drugi in tretji letnik.

Tabela 76: Povprečne ocene razporeditev obveznosti v zimskem in letnem semestru v študijskem letu 2012/2013 po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	12/13	12/13	12/13	
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	
Razporeditev obveznosti v zimskem semestru	4,00	3,00	3,50	3,50
Razporeditev obveznosti v letnem semestru	4,00	5,00	3,50	4,17
Razporeditev obveznosti skupaj	4,00	4,00	3,50	3,83

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov glede razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru skupaj kažejo, da so povprečne ocene glede obremenjenosti najvišje v letnem semestru (4,17). Povprečna ocena obremenjenosti študenta glede razporeditve obveznosti za prvi in drugi letnik pomeni (4,00), da so obremenjeni z obveznostmi, ki se nanašajo na organizirano in individualno študijsko delo ter druge obremenitve, vendar niso zelo obremenjeni.

## 2.8.7 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri preverjanju in ocenjevanju znanja

Pri anketiranju študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja želimo dobiti oceno obremenitve glede dolžine posameznega izpitnega obdobja, razporeditve izpitov, vsebinskega obsega izpitov, njihove zahtevnosti in trajanja.

Tabela 77: Povprečne ocene študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja v študijskem letu 2012/2013 po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	12/13	12/13	12/13	
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	
Dolžina zimskega izpitnega obdobja	5,00	3,00	3,00	3,67
Dolžina poletnega izpitnega obdobja	5,00	4,00	3,00	4,00
Dolžina jesenskega izpitnega obdobja	5,00	4,00	3,00	4,00
Dolžina izpitnega obdobja skupaj	5,00	3,00	3,00	3,67
Razporeditev izpitov	1,00	4,00	4,50	3,17
Vsebinski obseg izpitov	4,00	4,00	3,50	3,83
Zahtevnost izpitov	4,00	4,00	4,00	4,00
Trajanje izpitov	3,00	4,00	3,50	3,50

Študenti prvih letnikov v povprečju ocenjujejo dolžino izpitnega obdobja kot zelo obremenjujoče (5,00), študenti drugega in tretjega letnika pa jo v povprečju ocenjujejo kot ne preveč in ne premalo obremenjujoče. Čeprav so študentje prvega letnika glede dolžine izpitnega obdobja zelo obremenjeni, pa niso obremenjeni z razporeditvijo izpitov, saj so ji namenili povprečno oceno 1,00. Študenti tretjega letnika so vsebinski obseg izpitov in trajanje izpitov ocenili z najnižjo povprečno oceno (3,50). S povprečno oceno 4,00 je ocenjena

zahtevnost izpitov. Najnižja je povprečna ocena obremenjenosti z razporeditvijo izpitov (3,17), kar pomeni, da študenti s tem niso obremenjeni oziroma to zanje ni prevelika obremenitev.

## **2.8.8 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu**

### ***2.8.8.1 Rezultati ankete o obremenjenosti študentov prvega letnika programa IUP pri organiziranem študijskem delu***

Naslednji sklop vprašanj v anketi se nanaša na organizirano študijsko delo, ta sklop vprašanj pa je razdeljen na dva podsklopa: prvi se nanaša na organizirano študijsko delo letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk, drugi pa na organizirano študijsko delo tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti. Rezultati ankete so prikazani v tabeli 78.

Tabela 78: Ocenjevanje obremenjenosti študentov prvega letnika pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2012/2013

Predmet	Organizirano študijsko delo	$\bar{x}$	Skupaj
<b>Sklop B1– letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk</b>			
Uvod v gospodarstvo	Predavanja	4,00	3,50
	Seminarske vaje	2,00	
Programiranje 1	Predavanja	3,50	3,80
	Seminarske vaje	4,00	
Metode komuniciranja	Predavanja	4,50	4,50
	Seminarske vaje	4,50	
	Laboratorijske vaje	4,50	
Poslovna matematika	Predavanja	4,00	4,00
	Seminarske vaje	4,00	
Uvod v računalništvo	Predavanja	4,00	4,30
	Seminarske vaje	4,00	
	Laboratorijske vaje	5,00	
Algoritmi in podatkovne strukture	Predavanja	4,50	4,70
	Seminarske vaje	4,50	
	Laboratorijske vaje	5,00	
Računovodstvo	Predavanja	5,0	5,00
	Seminarske vaje	5,0	
	Laboratorijske vaje	5,0	
Teorija organizacije	Predavanja	4,0	3,50
	Seminarske vaje	3,0	
Osnove informacijskih sistemov	Predavanja	4,50	4,50
	Seminarske vaje	4,50	
	Laboratorijske vaje	4,50	
Poslovni angleški jezik	Predavanja	3,50	3,50
	Seminarske vaje	3,50	
Skupaj B1	Predavanja	4,15	4,27
	Seminarske vaje	4,00	
	Laboratorijske vaje	4,65	
<b>Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti</b>			
Sklop B2	Predavanja	4,00	4,30
	Seminarske vaje	4,50	
	Laboratorijske vaje	4,50	
Skupaj B1 + B2	Predavanja	4,10	4,32
	Seminarske vaje	4,25	
	Laboratorijske vaje	4,6	

Povprečna ocena obremenjenosti študentov z organiziranim študijskim delom, ki obsega organizirano študijsko delo na letni ravni pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk ter organizirano študijsko delo na tedenski ravni glede na prisotnost in študijske obveznosti, znaša 4,27. Gledano po posameznih oblikah organiziranega študijskega dela imajo najvišjo povprečno oceno obremenjenosti laboratorijske vaje (4,65), sledijo pa predavanja (4,15) in seminarske vaje (4,00). Na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *informatika v upravljanju in poslovanju* so najvišjo povprečno oceno obremenjenosti dosegli predmeti računovodstvo, metode komuniciranja, algoritmi in podatkovne strukture ter osnove informacijskih sistemov. Najnižjo povprečno oceno obremenjenosti imajo predmeti programiranje 1, poslovni angleški jezik, teorija organizacije in uvod v gospodarstvo.

### 2.8.8.2 Rezultati ankete o obremenjenosti študentov drugega letnika programa IUP pri organiziranem študijskem delu

Naslednji sklop vprašanj v anketi o obremenjenosti študentov se nanaša na organizirano študijsko delo. Ta sklop je razdeljen na dva podsklopa: prvi se nanaša na organizirano študijsko delo letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk, medtem ko se drugi nanaša na organizirano študijsko delo tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti. Rezultati ankete so prikazani v tabeli 79.

Tabela 79: Ocenjevanje obremenjenosti študentov drugega letnika pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2012/2013

Predmet	Organizirano študijsko delo	$\bar{x}$	Skupaj
<b>Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk</b>			
Temelji menedžmenta	Predavanja	3,00	3,30
	Seminarske vaje	3,50	
Trženje	Predavanja	3,50	3,30
	Laboratorijske vaje	3,00	
Pravni okviri poslovanja	Predavanja	3,00	3,00
	Seminarske vaje	3,00	
Programiranje 2	Predavanja	5,00	5,00
	Seminarske vaje	5,00	
Baze podatkov	Predavanja	4,00	4,00
	Seminarske vaje	4,00	
Izbirni predmet: davčna politika	Predavanja	3,50	3,50
	Seminarske vaje	3,50	
Poslovne finance	Predavanja	3,50	3,50
	Seminarske vaje	3,50	
Omrežno računalništvo	Predavanja	4,00	3,80
	Seminarske vaje	3,50	
	Laboratorijske vaje	4,00	
Poslovna statistika	Predavanja	3,50	3,50
	Seminarske vaje	3,50	
	Laboratorijske vaje	3,50	
Skupaj B1	Predavanja	3,70	3,60
	Seminarske vaje	3,60	
	Laboratorijske vaje	3,50	
<b>Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti</b>			
Sklop B2	Predavanja	4,00	3,70
	Seminarske vaje	3,50	
	Laboratorijske vaje	3,50	
Skupaj B1 + B2	Predavanja	3,90	3,72
	Seminarske vaje	3,55	
	Laboratorijske vaje	3,70	

Legenda: / / ni podatka

Najvišjo povprečno oceno obremenjenosti pri organiziranem in individualnem študijskem delu ter drugod ima predmet programiranje 2 (5,00), sledi mu predmet baze podatkov (4,00) in omrežno računalništvo (3,80). Na drugi strani ima najnižjo povprečno oceno obremenjenosti predmet pravni okviri poslovanja (3,00), sledita pa mu predmeta temelji menedžmenta in trženje (oba 3,30). V povprečju anketiranci največjo obremenjenost pripisujejo predavanjem (3,90) in laboratorijskim vajam (3,70).

### 2.8.8.3 Rezultati ankete o obremenjenosti študentov tretjega letnika programa IUP pri organiziranem študijskem delu

Naslednji sklop vprašanj v anketi o obremenjenosti študentov se nanaša na organizirano študijsko delo, ta sklop pa je razdeljen na dva podsklopa: prvi se nanaša na organizirano študijsko delo letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk, drugi pa na organizirano študijsko delo tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti. Rezultati ankete so prikazani v tabeli 80.

Tabela 80: Ocenjevanje obremenjenosti študentov tretjega letnika pri organiziranem študijskem delu v študijskem letu 2012/2013

Predmet	Organizirano študijsko delo	$\bar{x}$	Skupaj
<b>Sklop B1 – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk</b>			
Ravnanje z ljudmi	Predavanja	4,00	4,00
	Seminarske vaje	4,00	
Razvoj in upravljanje informacijskih sistemov	Predavanja	4,00	4,30
	Seminarske vaje	4,50	
<b>Izbirni modul: E-poslovanje</b>			
Varnostne politike	Predavanja	5,00	5,00
	Seminarske vaje	5,00	
	Laboratorijske vaje	5,00	
Elektronsko poslovanje	Predavanja	5,00	5,00
	Seminarske vaje	5,00	
	Laboratorijske vaje	5,00	
Razvoj spletnih aplikacij	Predavanja	5,00	5,00
	Seminarske vaje	5,00	
	Laboratorijske vaje	5,00	
Skupaj modul E-poslovanje	Predavanja	5,00	5,00
	Seminarske vaje	5,00	
	Laboratorijske vaje	5,00	
Izbirni predmet: mobilno poslovanje	Predavanja	5,00	5,00
	Seminarske vaje	5,00	
<b>Sklop B2 – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti</b>			
Sklop B2	Predavanja	4,00	4,00
	Seminarske vaje	4,00	
	Laboratorijske vaje	4,00	

Povprečna ocena obremenjenosti, ki se nanaša na skupni del organiziranega študijskega dela, je pri predmetu ravnanje z ljudmi 4,00, pri predmetu razvoj in upravljanje informacijskih sistemov pa 4,30. Na podlagi podatkov lahko sklepamo, da posebnih razlik med posameznimi predmeti ni. Povprečna ocena obremenjenosti je praktično pri vseh predmetih najvišja.

### 2.8.9 Ocenjevanje obremenjenosti študentov na strokovni praksi

V tem sklopu anketnega vprašalnika želimo od študentov pridobiti informacijo o njihovi obremenjenosti pri opravljanju strokovne prakse, ki jo redni študenti po učnem načrtu opravljajo v tretjem letniku.

*Tabela 81: Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri opravljanju strokovne prakse v študijskem letu 2012/2013*

Vprašanja	$\bar{x}$
Časovni obseg strokovne prakse	2,00
Oddaljenost od delovnega mesta	2,00
Zahtevnost nalog	3,00
Različnost nalog	4,00
Tempo dela	3,00
Delovna disciplina	3,00
Dnevna obremenitev	3,00

Kot je razvidno iz tabele 81, so anketiranci z najnižjo povprečno oceno ocenili celotni obseg strokovne prakse in oddaljenost od delovnega mesta (2,00), kar pomeni, da jim je to predstavljalo minimalno obremenitev. Z najvišjo povprečno oceno so študenti ocenili različnost nalog na strokovni praksi (4,00).

### **2.8.10 Ocenjevanje obremenjenosti diplomantov pri pripravi in zagovoru diplomske naloge**

V nadaljevanju prikazujemo rezultate ankete o obremenjenosti diplomantov pri diplomski nalogi. Z anketo želimo dobiti njihovo oceno obremenitve s teoretičnim, empiričnim delom in zagovorom diplomske naloge.

*Tabela 82: Ocenjevanje obremenjenosti diplomantov pri pripravi in zagovoru diplomske naloge*

Vprašanja	$\bar{x}$
Teoretični del	5,00
Empirični del	5,00
Zagovor	5,00

Anketiranci so obremenitev pri diplomski nalogi ocenili pri vseh treh vprašanjih kot večjo obremenitev. Take povprečne ocene kažejo, da študentje ocenjujejo diplomsko nalogo kot pomemben zaključni del celotnega študija.

## **2.9 Anketa o veščinah in kompetencah za diplomante**

### **2.9.1 Splošne informacije o anketi**

Z anketo za diplomante Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto le-ti ocenjujejo pomembnost splošnih/generičnih in predmetno-specifičnih kompetenc, ki jih razvijajo med študijem na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje.

Razvoj teh kompetenc zagotavlja diplomantu konkurenčnost na trgu dela in kakovostno vključitev v neposredno delovno okolje oz. na delovno mesto, ki ustreza njegovi izobrazbi. Rezultati ankete pa bodo šoli koristili pri evalvaciji, spreminjanju in razvoju študijskega programa.

Pri anketiranju se bo vsako leto uporabljal anketni vprašalnik, ki ga v skladu s pravilnikom potrdi senat šole. Z anketiranjem je šola pričela v študijskem letu 2012/2013.

Anketni vprašalnik je sestavljen iz treh delov, pri čemer se prvi del nanaša na podatke o starosti diplomanta in letu, v katerem je diplomiral. Zanima nas sedanja zaposlitev diplomanta in njegovo mnenje o ustreznosti izobrazbe, ki jo je pridobil na VŠUP, ter njegova ocena možnosti za zaposlitev glede na pridobljeno izobrazbo.

Drugi del anketnega vprašalnika se nanaša na splošne/generične kompetence, tretji del pa na predmetno-specifičnih kompetence. Najprej oceni pomembnost vsake kompetence s področja študija za karierni uspeh in potem oceni nivo razvoja kompetence, dosežen med študijem.

## **2.9.2 Izvedba ankete o veščinah in kompetencah za diplomante**

Anketo o veščinah in kompetencah za diplomante študenti Visoke šole za upravljanje in poslovanje prejmejo na zadnjem tehničnem pregledu diplomske naloge pred oddajo le-te. Izpolnjeni anketni vprašalnik vrnejo ob oddaji diplomske naloge v referat.

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati ankete. Za izračune je bil uporabljen računalniški program MS Excel.

## **2.9.3 Rezultati ankete o veščinah in kompetencah za diplomante na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje***

### **2.9.3.1 Osnovni podatki o diplomantu**

Na anketo o veščinah in kompetencah za diplomante je odgovorilo 80 % žensk in 20 % moških. Povprečna starost anketirancev je bila 32,3 leta. Vsi anketiranci, ki so odgovorili na vprašanje, so v letu 2013 diplomirali, strokovni naslov, ki so ga pridobili z diplomom, pa je diplomirani ekonomist.

Približno polovica anketirancev je odgovorila, da dela na neustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo, ki so jo pridobili s šolanjem na VŠUP, približno 20 % anketirancev išče prvo zaposlitev, prav takšen odstotek anketirancev je odgovorilo, da dela na ustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo, ki so jo pridobili s šolanjem na VŠUP, preostali so odgovorili z drugimi odgovori (družinsko podjetje, delo preko študentskega servisa).

Na vprašanje, ali je izobrazba, ki so jo anketiranci pridobili na VŠUP, ustrezna, jih je 42 % odgovorilo, da je ta izobrazba popolnoma ustrezna, 28 %, da je zelo ustrezna, in 30 %, da je ustrezna. 12 % anketirancev je odgovorilo, da so njihove možnosti za zaposlitev glede na izobrazbo zelo dobre, 53 % jih je odgovorilo, da so možnosti dobre, 20 %, da so možnosti primerne, ostalih 15 % anketirancev je odgovorilo, da so možnosti za zaposlitev slabe.

### **2.9.3.2 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc**

V tem delu ankete smo anketirance prosili, da ocenijo pomembnost vsake od navedenih kompetenc za delo v njihovem poklicu na lestvici od 1 – zelo nepomembno do 5 – zelo pomembno ter da ocenijo nivo, do katerega so razvili vsako od kompetenc v času študija po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje*, od 1 – nisem razvil do 5 – sem zelo dobro razvil. V tabeli 83 so prikazani rezultati.

Tabela 83: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili

Splošne/generične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	$\bar{x}$	SD	Mo	$\bar{x}$	SD
1. poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic	4	4,26	0,59	4	3,83	0,74
2. usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje	4	4,26	0,63	4	3,75	0,66
3. fleksibilna uporaba znanja v praksi	5	4,61	0,59	4	4,18	0,64
4. avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost	5	4,42	0,67	4	4,03	0,89
5. občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje	5	4,44	0,67	3	3,98	0,88
6. etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminativnosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju	5	4,29	0,79	4	4,00	0,85
7. zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga	5	4,56	0,59	5	4,30	0,81
8. poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika	4	4,23	0,73	4	4,03	0,82
9. sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov	5	4,46	0,59	4	4,13	0,78

Med povprečno oceno pomembnosti vsake od navedenih kompetenc za delo v poklicu ter povprečno oceno nivoja, do katerega so anketiranci razvili vsako od kompetenc, v povprečju ni občutnih odstopanj. Povprečna ocena pomembnosti kompetence in povprečne ocene nivoja razvoja kompetence se za 0,43 povprečne ocene razlikuje pri kompetenci poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic. Najnižje odstopanje v povprečni oceni pomembnosti kompetence in nivoja razvoja kompetence je opaziti pri kompetenci poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika (razlika v višini 0,20 povprečne ocene), sledita ji kompetenci zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga ter etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminativnosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju (0,26 in 0,29 povprečne ocene).

Najpogosteje so anketiranci kot zelo pomembno kompetenco v svojem poklicu ocenili naslednje kompetence:

- fleksibilna uporaba znanja v praksi (4,61),
- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (4,56),
- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (4,46),
- občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje (4,44) in
- avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost (4,42).



Anketiranci so na drugi strani najpogosteje ocenili, da so zelo dobro razvili kompetenco v času študija po visokošolskem študijskem programu prve stopnje upravljanje in poslovanje za naslednjo kompetenco:

- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga.

Najbolj raznolike odgovore glede pomembnosti so anketiranci dali pri naslednjim splošnim/generičnim kompetencam: etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminativnosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju, medtem ko so najbolj raznoliki odgovori glede nivoja razvoja pri naslednjih kompetencah: avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost ter občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje.

### ***2.9.3.3 Ocenjevanje pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc***

Anketirance smo v tem delu ankete prosili, da ocenijo pomembnost vsake od navedenih predmetno-specifičnih kompetenc za delo v svojem poklicu na lestvici od 1 – zelo nepomembno do 5 – zelo pomembno ter da ocenijo nivo, do katerega so razvili vsako od kompetenc v času študija, od 1 – nisem razvil do 5 – sem zelo dobro razvil. V tabeli 84 navajamo rezultate.

Tabela 84: Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetno-specifičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili

Predmetno-specifične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	$\bar{x}$	SD	Mo	$\bar{x}$	SD
1. poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovanja	4	3,90	0,71	3	3,63	0,66
2. sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov	4	4,10	0,78	4	3,75	0,83
3. koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova aplikativna uporaba pri implementaciji v prakso	4	4,18	0,75	4	3,78	0,79
4. sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovanja	4	4,18	0,75	3	3,75	0,86
5. razumevanje splošne strukture družboslovnih ved in povezanost z njenimi poddisciplinami, predvsem ekonomijo, poslovođenjem, poslovnimi, organizacijskimi in humanističnimi vedami (interdisciplinarnost)	4	4,00	0,75	4	3,68	0,79
6. razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov	4	4,08	0,73	4	3,88	0,78
7. razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja	4	4,32	0,65	4	4,10	0,71
8. sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja	4	4,30	0,68	4	4,03	0,77
9. organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom	5	4,15	0,88	4	3,95	0,81
10. razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalno-etičnih vprašanj	4	4,11	0,75	4	3,78	0,87
11. usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine	5	3,98	0,91	3	3,56	0,98
12. organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje	4	4,20	0,78	4	3,85	0,70
13. usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	4	3,95	0,80	3	3,53	0,85
14. komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja	4	4,20	0,68	3	3,64	0,77
15. sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...)	5	4,54	0,67	4	3,98	0,72
16. razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje	5	4,36	0,66	4	4,00	0,84
17. poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb	4	4,15	0,70	4	3,75	0,77
18. oblikovanje celovite ocene potreb posameznika oz. skupine, njihovih močnih in šibkih področij ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) z ustreznimi postopki in instrumenti	4	4,00	0,60	4	3,60	0,89
19. zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine	5	4,23	0,80	4	3,70	0,98

Od predmetno-specifičnih kompetenc so anketiranci najpogosteje kot zelo pomembne v svojem poklicu ocenili naslednje:

- sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...) (4,54),
- razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje (4,36),
- zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine (4,23) ter

- organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom (4,15),
- usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine (3,98).

Na drugi strani so odgovori anketirancev takšni, da med predmetno-specifičnimi kompetencami ni takšne, za katero bi anketiranci najpogosteje ocenili, da so jo zelo dobro razvili v času študija po visokošolskem študijskem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje*.

Najvišjo povprečno oceno pomembnosti imajo naslednje kompetence: sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...) (5); razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje (4,4); sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja (4,3). Najnižjo oceno pomembnosti ima kompetenca poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja (3,9).

Anketiranci so najvišjo povprečno oceno nivoja razvoja kompetence pripisali razvoju veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja (4,1), najnižjo pa usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij (3,5).

#### **2.9.4 Rezultati ankete o veščinah in kompetencah za diplomante na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *informatika v upravljanju in poslovanju***

##### **2.9.4.1 Osnovni podatki o diplomantu**

Na anketo o veščinah in kompetencah za diplomante je odgovorilo 66,67 % žensk in 33,33 % moških. Povprečna starost anketirancev je bila 36,33 let. Vsi anketiranci so v letu 2013 diplomirali, strokovni naslov, ki so ga pridobili z diplomom pa je diplomirani ekonomist – poslovni informatik oz. diplomirana ekonomistka – poslovna informatičarka.

Dve tretjini anketirancev je odgovorilo, da dela na neustreznem delovnem mestu, glede na izobrazbo, ki so jo pridobili s šolanjem na VŠUPNM, približno 30 % anketirancev pa trenutno ni zaposlenih in iščejo prvo zaposlitev. Naši diplomanti pridobijo zelo dobro znanje za delo, kar potrjujejo podatki, da 33,33 % anketirancev ocenjujejo, da pridobijo zelo dobro oz. odlično znanje, 66,67 % pa, da pridobijo ustrezno znanje.

Svoje možnosti za zaposlitev glede na izobrazbo ocenjujejo kot primerne v 66,67 %, tretjina pa jih meni, da so možnosti zaposlitve glede na pridobljeno izobrazbo dobre.

##### **2.9.4.2 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc**

V tem sklopu vprašalnika so anketiranci ocenjevali pomembnost vsake od navedenih splošnih/generičnih kompetenc za delo v svojem poklicu na lestvici od 1 – zelo nepomembno do 5 – zelo pomembno ter ocenjevali nivo, do katerega so razvili vsako od kompetenc v času študija po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *informatika v upravljanju in poslovanju*, od 1 – nisem razvil do 5 – sem zelo dobro razvil. V tabeli 85 navajamo rezultate.

Tabela 85: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili

Splošne/generične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	$\bar{x}$	SD	Mo	$\bar{x}$	SD
1. poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic	5	4,33	0,94	4	3,67	0,47
2. usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter informatike in računalništva	4	3,67	0,47	3	3,33	0,47
3. usposobljenost za načrtovanje organizacijskih in informacijskih sprememb, ki so potrebne pri uvajanju, uporabi in zagotavljanju kakovosti na vseh področjih dela znotraj institucij	4	3,67	0,47	3	3,33	0,47
4. usposobljenost za samostojno in avtonomno uporabo, nadzor in vzdrževanje programske opreme za realizacijo organizacijskih in informacijskih funkcij	/	4,00	0,82	3	3,67	0,94
5. usposobljenost za obvladovanje IT na vseh nivojih programske preobrazbe	3	3,67	0,94	3	3,33	0,47
6. razvijanje komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v domačem in mednarodnem okolju	5	4,33	0,94	3	3,33	0,47
7. usposobljenost za timsko in projektno delo	/	4,00	0,82	3	3,67	0,94
8. sposobnost etične refleksije in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminativnosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju	5	4,33	0,94	/	4,00	0,82
9. zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga	5	4,33	0,94	5	4,33	0,94
10. poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika ter usposobljenost za permanentno in vseživljenjsko izobraževanje	4	3,67	0,47	4	3,67	0,47

Legenda:  ni bilo izvajano

Iz tabele vidimo, da so anketiranci največkrat pri vseh naštetih splošnih/generičnih kompetencah na 5-stopenjski ocenjevalni lestvici najpogosteje označili pomembnost kompetenc za kakovostno delo v poklicu kot zelo pomembno ali pomembno. Tako so najpogosteje kot zelo pomembne kompetence v svojem poklicu ocenili naslednje:

- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic;
- razvijanje komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v domačem in mednarodnem okolju;
- sposobnost etične refleksije in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminativnosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju;
- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga.

Zgornje štiri kompetence so po oceni anketirancev prav tako dosegle najvišjo povprečno oceno pomembnosti kompetence za delo v poklicu (4,33).

Anketiranci so na drugi strani najpogosteje ocenili, da so dobro oz. zelo dobro razvili kompetenco v času študija po visokošolskem študijskem programu prve stopnje *informatika v upravljanju in poslovanju* za naslednje kompetence:

- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga;

- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic;
- poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika ter usposobljenost za permanentno in vseživljenjsko izobraževanje.

Poleg pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc za kakovostno opravljanje dela v svojem poklicu so anketiranci tudi ocenjevali, koliko oz. do katerega nivoja so posamezno kompetenco med študijem razvili. Na podlagi povprečnih ocen ugotavljamo, da so anketiranci najbolj razvili naslednji splošni/generični kompetenci:

- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (povprečna ocena doseženega nivoja je 4,33) in
- sposobnost etične refleksije in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminativnosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju (povprečna ocena doseženega nivoja je 4,00).

Istočasno pa iz tabele 85 vidimo, da so po ocenah anketirancev le-ti med študijem premalo razvili glede na to, kakšen nivo razvitosti posamezne kompetence bi po njihovi oceni potrebovali za delo v poklicu. Največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri kompetencah »razvijanje komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v domačem in mednarodnem okolju«, kjer je razlika med aritmetičnima sredinama 1,00. Prav nobenega razhajanja povprečnih ocen pomembnosti in nivoja razvoja kompetence pa ni pri kompetencah »zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga« in »poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika ter usposobljenost za permanentno in vseživljenjsko izobraževanje«.

Najvišjo povprečno oceno nivoja, do katerega so anketiranci razvili kompetenco v času študija, je dosegla kompetenca zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (4,33), medtem ko so najnižjo povprečno oceno (3,33) dosegle kompetence: usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter informatike in računalništva; usposobljenost za načrtovanje organizacijskih in informacijskih sprememb, ki so potrebne pri uvajanju, uporabi in zagotavljanju kakovosti na vseh področjih dela znotraj institucij; usposobljenost za obvladovanje IT na vseh nivojih programske preobrazbe ter razvijanje komunikacijskih sposobnosti in spretnosti v domačem in mednarodnem okolju.

#### **2.9.4.3 Ocenjevanje pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc**

V zadnjem sklopu anketnega vprašalnika so anketiranci ocenjevali navedene predmetno-specifične kompetence z vidika njihove pomembnosti za karierni uspeh. Ocenjevali pa so tudi, kako so omenjene kompetence v času študija razvili.

*Tabela 86:* Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetno-specifičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili

Predmetno-specifične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	$\bar{x}$	SD	Mo	$\bar{x}$	SD
1. razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, tako upravljanja in poslovanja kot tudi računalništva in informatike	5	4,33	0,94	3	3,67	0,94
2. razumevanje metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov	4	3,67	0,47	3	3,33	0,47
3. poznavanje in razumevanje zgodovine, utemeljitve in splošne strukture temeljnih disciplin, njenih poddisciplin s področij poslovnih in upravnih ved ter računalništva in informatike	3	3,33	0,47	3	3,00	0,00
4. koherentno obvladovanje temeljnega znanja z obeh študijskih področij ter usposobljenost za povezovanje in njegovo aplikacijo pri implementaciji v prakso	5	4,33	0,94	3	3,33	0,47
5. usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja	5	4,33	0,94	4	3,67	0,47
6. poznavanje načina predstavitve, zapisa in modeliranja informacije	/	4,00	0,82	3	3,67	0,94
7. zmožnost zapisati problem v obliki algoritma	3	3,00	0,00	/	3,00	0,82
8. usposobljenost za načrtovanje sistemov	4	3,67	0,47	3	3,33	0,47
9. usposobljenost za razvoj programske opreme	4	3,67	0,47	3	2,67	0,47
10. razumevanje računalniških sistemov in arhitektur	/	4,00	0,82	3	3,33	0,47
11. razumevanje, uporaba in razvoj računalniških komunikacij	5	4,33	0,94	3	3,33	0,47
12. poznavanje zmožnosti in omejitev informacijskih tehnologij	5	4,33	0,94	/	4,00	0,82
13. usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	5	4,33	0,94	4	3,67	0,47
14. usposobljenost za samoizobraževanje, selekcijo novih informacij in njihovo vključevanje v delovni proces	4	3,67	0,47	3	3,33	0,47
15. razumevanje potreb posameznika oz. skupine ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih)	/	4,00	0,82	/	4,00	0,82

Legenda:  ni bilo izvajano

Anketiranci so predmetno-specifične kompetence glede na pomembnost za kakovostno opravljanje dela v svojem poklicu ocenjevali podobno.

Če pogledamo ocenjevanje kompetenc glede na pomembnost pri opravljanju dela natančneje, vidimo, da so povprečne ocene pri vseh predmetno-specifičnih kompetencah visoke. Z najvišjo povprečno oceno (4,33) so med vsemi kompetencami diplomanti ocenili naslednje:

- razumevanje temeljnega znanja, obvladovanje veščin in povezovanje obeh področij, tako upravljanja in poslovanja kot tudi računalništva in informatike;
- koherentno obvladovanje temeljnega znanja z obeh študijskih področij ter usposobljenost za povezovanje in njegovo uporabo v praksi;
- usposobljenost za samostojno uporabo, razvoj in vzdrževanje informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja;
- razumevanje, uporaba in razvoj računalniških komunikacij;
- poznavanje zmožnosti in omejitev informacijske tehnologije;
- usposobljenost za načrtovanje in obvladovanje sprememb, razvoj organizacijskih in vodstvenih spretnosti za vodenje, mentorstvo, svetovalno delo, preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij.

Med naštetimi predmetno-specifičnimi kompetencami pa so anketiranci kot povprečno najmanj pomembno za kakovostno delo v poklicu ocenili »zmožnost zapisati problem v obliki algoritma« (povprečna ocena je 3,00).

Z anketnim vprašalnikom smo želeli preveriti tudi, do katerega nivoja so med študijem anketiranci razvili posamezne predmetno-specifične kompetence. Ugotavljamo, da so anketiranci povprečno najvišje ocenili nivo razvitosti kompetenc pri dveh: »poznavanje zmožnosti in omejitev informacijskih tehnologij« in »razumevanje potreb posameznika oz. skupine ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih)«, pri čemer je pri obeh nivo razvoja povprečno ocenjen s 4,00. Na drugi strani so anketiranci najnižjo povprečno oceno nivoja razvoja kompetence prisodili kompetenci »usposobljenost za razvoj programske opreme« (2,67).

Podobno kot pri splošnih/generičnih kompetencah tudi tu ugotavljamo, da so po ocenah anketirancev le-ti med študijem posamezne predmetno-specifične kompetence razvili premalo glede na to, kakšen nivo razvitosti posamezne kompetence bi po njihovem mnenju potrebovali za delo v poklicu. Največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri kompetencah »koherentno obvladovanje temeljnega znanja z obeh študijskih področij ter usposobljenost za povezovanje in njegovo aplikacijo pri implementaciji v prakso«, »usposobljenost za razvoj programske opreme« ter »razumevanje, uporaba in razvoj računalniških komunikacij«, kjer je pri vseh razlika med aritmetičnima sredinama 1,00.

## **2.9.5 Rezultati ankete o veščinah in kompetencah za diplomante druge stopnje programa *upravljanje in poslovanje***

### **2.9.5.1 Osnovni podatki o diplomantu**

Na anketo o veščinah in kompetencah za diplomante je odgovorilo 66,67 % žensk in 33,33 % moških. Povprečna starost anketiranca je bila 39,7 let. Vsi anketiranci, ki so odgovorili na vprašanje, so v študijskem letu 2013 diplomirali, strokovni naslov, ki so ga pridobili z diplomom, pa magister ekonomskih in poslovnih ved.

Dve tretjini anketirancev je odgovorilo, da dela na ustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo, ki so jo pridobili s šolanjem na VŠUP, približno 30 % anketirancev pa trenutno ni zaposlenih, vendar so bili že zaposleni. Naši diplomanti pridobijo zelo dobro znanje za delo, kar potrjujejo tudi podatki, saj kar 66,67 % anketirancev ocenjuje, da so pridobili zelo dobro oz. odlično znanje.

Svoje možnosti za zaposlitev glede na izobrazbo ocenjujejo kot dobre v 66,67 %, tretjina pa jih meni, da so možnosti zaposlitve glede na pridobljeno izobrazbo zelo dobre.

### **2.9.5.2 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc**

V tem sklopu anketnega vprašalnika so diplomanti ocenjevali navedene splošne/generične kompetence z vidika njihove pomembnosti za karierni uspeh. Ocenjevali pa so tudi, kako so omenjene kompetence v času študija razvili. V tabeli 87 predstavljamo rezultate.

Tabela 87: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili

Splošne/generične kompetence	Pomembnost		Nivo razvoja	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1. celovito kritično mišljenje, sposobnost analize, sinteze in predvidevanje rešitev s področij ekonomskih, poslovnih, upravnih, organizacijskih, naravoslovno matematičnih ter drugih družbenih ved (interdisciplinarnost)	4,67	0,47	3,67	0,47
2. obvladovanje raziskovalnih metod, postopkov, procesov in tehnologije	3,67	0,47	3,67	0,47
3. sposobnost kreativne uporabe znanja v poslovnem okolju	4,67	0,47	4,67	0,47
4. avtonomnost pri odločanju in odgovornost za sprejete odločitve	4,00	0,00	4,00	0,82
5. usposobljenost za prepoznavanje potreb po spremembah in uvajanje inovacij v poslovnem okolju	4,33	0,47	3,67	0,47
6. razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti - sposobnost pisnega in ustnega komuniciranja v tujem jeziku v mednarodnem okolju	5,00	0,00	3,67	0,47
7. usposobljenost za sodelovanje, delo v skupini, timsko delo	4,00	0,82	4,00	0,82
8. razvijanje kulture nediskriminativnosti in upoštevanje medkulturnih razlik za doseganje sinergijskih učinkov v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju, mednarodna mobilnost	4,00	0,82	4,00	0,00
9. etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki	4,00	0,82	4,00	0,00
10. ozaveščenost o nujnosti lastnega izpopolnjevanja, dopolnjevanja poglobljanja in posodabljanja znanja	4,00	0,82	4,33	0,47
11. usposobljenost za prezentiranje pridobljenega temeljnega znanja in raziskovalnih dognanj v obliki projektne naloge, aplikativne, razvojnoraziskovalne naloge ali strokovnega članka	4,33	0,47	4,00	0,00

Iz tabele 87 vidimo, da so diplomanti vse naštetih splošnih/generičnih kompetenc povprečno visoko ocenili, saj očitno menijo, da so pomembne za njihovo kakovostno delo. Najvišje povprečne ocene so pripisali naslednjim:

- razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti – sposobnost pisnega in ustnega komuniciranja v tujem jeziku v mednarodnem okolju (povprečna ocena pomembnosti je 5,00);
- celovito kritično mišljenje, sposobnost analize, sinteze in predvidevanje rešitev s področij ekonomskih, poslovnih, upravnih, organizacijskih, naravoslovno matematičnih ter drugih družbenih ved (interdisciplinarnost) (povprečna ocena pomembnosti je 4,67);
- sposobnost kreativne uporabe znanja v poslovnem okolju (povprečna ocena pomembnosti je 4,67);
- usposobljenost za prepoznavanje potreb po spremembah in uvajanje inovacij v poslovnem okolju (povprečna ocena pomembnosti je 4,33) in
- usposobljenost za prezentiranje pridobljenega temeljnega znanja in raziskovalnih dognanj v obliki projektne naloge, aplikativne, razvojnoraziskovalne naloge ali strokovnega članka (povprečna ocena pomembnosti je 4,33).

Glede na povprečno oceno vidimo, da je za diplomante najmanj pomembna kompetenca »obvladovanje raziskovalnih metod, postopkov, procesov in tehnologije«, ki so ji dali povprečno oceno 3,57.

Poleg pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc za kakovostno opravljanje dela v svojem poklicu so diplomanti ocenjevali, koliko oz. do katerega nivoja so posamezno kompetenco med študijem tudi razvili. Na podlagi povprečnih ocen ugotavljamo, da so naši diplomanti najbolj razvili naslednji splošni/generični kompetenci:

- sposobnost kreativne uporabe znanja v poslovnem okolju (povprečna ocena doseženega nivoja je 4,67) in
- ozaveščenost o nujnosti lastnega izpopolnjevanja, dopolnjevanja, poglobljanja in posodabljanja znanja (povprečna ocena doseženega nivoja je 4,33).



Diplomanti so na drugi strani ocenili, da so med študijem na visokošolskem strokovnem študijskem programu druge stopnje najmanj razvili:

- celovito kritično mišljenje, sposobnost analize, sinteze in predvidevanje rešitev s področij ekonomskih, poslovnih, upravnih, organizacijskih, naravoslovno-matematičnih ter drugih družbenih ved (interdisciplinarnost) (povprečna ocena doseženega nivoja je 3,67);
- obvladovanje raziskovalnih metod postopkov, procesov in tehnologije (povprečna ocena doseženega nivoja je 3,67);
- usposobljenost za prepoznavanje potreb po spremembah in uvajanje inovacij v poslovnem okolju (povprečna ocena doseženega nivoja je 3,67);
- razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti - sposobnost pisnega in ustnega komuniciranja v tujem jeziku v mednarodnem okolju (povprečna ocena doseženega nivoja je 3,67).

Istočasno pa iz tabele 87 tudi vidimo, da so po ocenah diplomantov le-ti med študijem posamezne kompetence razvili premalo glede na to, kakšen nivo razvitosti posamezne kompetence bi po njihovi oceni potrebovali za delo v poklicu. Največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri kompetencah »razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti - sposobnost pisnega in ustnega komuniciranja v tujem jeziku v mednarodnem okolju«, kjer je razlika med aritmetičnima sredinama 1,33, in »celovito kritično mišljenje, sposobnost analize, sinteze in predvidevanje rešitev s področij ekonomskih, poslovnih, upravnih, organizacijskih, naravoslovno-matematičnih ter drugih družbenih ved (interdisciplinarnost)«, kjer je razlika med aritmetičnima sredinama 1,00.

### ***2.9.5.3 Ocenjevanje pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc***

V zadnjem sklopu anketnega vprašalnika so diplomanti ocenjevali navedene predmetno-specifične kompetence z vidika njihove pomembnosti za karierni uspeh oz. delo v poklicu. Prav tako pa so ocenjevali tudi, kako so omenjene kompetence v času študija razvili. V tabeli 88 predstavljamo rezultate.

*Tabela 88: Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetno-specifičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili*

Predmetno-specifične kompetence	Pomembnost		Nivo razvoja	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1. poznavanje in razumevanje zgodovine razvoja ekonomskih, poslovnih, naravoslovnih in drugih družbenih ved	3,00	0,00	3,67	0,47
2. sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov z uporabo znanstvenih metod in postopkov	4,00	0,00	4,67	0,47
3. celostno obvladovanje temeljnega znanja mikro- in makroekonomije, strateškega menedžmenta, marketinga, sodobnih organizacijskih teorij in metodologije raziskovanja ter njegova interdisciplinarna uporaba	4,00	0,00	4,00	0,00
4. sposobnost umeščanja novih informacij in interpretacij v kontekst poslovnih in upravnih ved	4,00	0,00	4,33	0,47
5. razumevanje splošne strukture poslovnih in upravnih ved ter povezanost z menedžmentom, pravom, informatiko, kadri, logistiko, komunikologijo in drugimi vedami	3,33	0,47	3,33	0,47
6. razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju problemov s področja upravljanja in poslovanja	3,33	0,47	3,67	0,47
7. razvoj veščin in spretnosti v uporabi znanja na področju ekonomije, menedžmenta, marketinga, organizacije, trženja, prava, kadrov	4,00	0,00	4,33	0,47
8. uporaba informacijske komunikacijske tehnologije in sistemov kot vira informacij, komunikacijskega sredstva, kot orodja pri raziskovalnem delu in kot delovnega sredstva	4,00	0,00	3,33	0,47
9. poglobljeno poznavanje in razumevanje organizacij in procesov v sodobnem poslovnem okolju	3,67	0,47	4,33	0,47
10. usposobljenost za strateško vodenje, upravljanje in razvoj najzahtevnejših delovnih sistemov po sodobnih organizacijsko-ekonomskih načelih	4,00	0,00	4,00	0,00
11. obvladovanje izbranih orodij matematike za reševanje problemov v ekonomiji, upravljanju in razvoju	3,00	0,00	3,67	0,47
12. poznavanje teoretičnih osnov in obvladovanje spretnosti za delo z ljudmi: poslovno komuniciranje, vodenje, psihološke zakonitosti dela v skupini, spodbujanje ustvarjalnosti, krepitev in ohranjanje lastne osebnostne stabilnosti, odpornosti na strese in konstruktivno reševanje konfliktnih situacij	4,00	0,00	4,67	0,47
13. preverjanje in vrednotenje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	3,67	0,47	3,67	0,47
14. proaktiven odnos do interesnih skupin (partnerjev, dobaviteljev, kupcev, konkurence in politikov ...)	4,00	0,00	4,33	0,47
15. poglobljeno znanje s področja izbranega modula	4,00	0,00	4,00	0,00

Diplomanti so predmetno-specifične kompetence glede na pomembnost za kakovostno opravljanje dela v svojem poklicu ocenjevali podobno.

Če pogledamo ocenjevanje kompetenc glede na pomembnost pri opravljanju dela natančneje, vidimo, da so povprečne ocene pri vseh predmetno-specifičnih kompetencah visoke. Z najvišjo povprečno oceno (4,00) so med vsemi kompetencami diplomanti ocenili naslednje:

- sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov z uporabo znanstvenih metod in postopkov;
- celostno obvladovanje temeljnega znanja iz mikro- in makroekonomije, strateškega menedžmenta, marketinga, sodobnih organizacijskih teorij in metodologije raziskovanja ter njegova interdisciplinarna uporaba;
- sposobnost umeščanja novih informacij in interpretacij v kontekst poslovnih in upravnih ved;
- razvoj veščin in spretnosti v uporabi znanja na področju ekonomije, menedžmenta, marketinga, organizacije, trženja, prava, kadrov;
- uporaba informacijske, komunikacijske tehnologije in sistemov kot vira informacij, komunikacijskega sredstva, kot orodja pri raziskovalnem delu in kot delovnega sredstva;
- usposobljenost za strateško vodenje, upravljanje in razvoj najzahtevnejših delovnih sistemov po sodobnih organizacijsko-ekonomskih načelih;

- poznavanje teoretičnih osnov in obvladovanje spretnosti za delo z ljudmi: poslovno komuniciranje, vodenje, psihološke zakonitosti dela v skupini, spodbujanje ustvarjalnosti, krepitev in ohranjanje lastne osebnostne stabilnosti, odpornosti na stres in konstruktivno reševanje konfliktnih situacij;
- proaktiven odnos do interesnih skupin (partnerjev, dobaviteljev, kupcev, konkurence in politikov ...) in
- poglobljeno znanje s področja izbranega modula.

Glede na povprečno oceno, s katero so izrazili pomembnost predmetno-specifične kompetence, vidimo, da diplomanti kot najmanj pomembni smatrajo kompetenci »poznavanje in razumevanje zgodovine razvoja ekonomskih, poslovnih, naravoslovnih in drugih družbenih ved« in »obvladovanje izbranih orodij matematike za reševanje problemov v ekonomiji, upravljanju in razvoju«, kjer je pri obeh povprečna ocena 3,00.

Z anketnim vprašalnikom smo želeli preveriti tudi, do katerega nivoja so med študijem naši diplomanti razvili posamezne predmetno-specifične kompetence. Ugotavljamo, da so diplomanti z najvišjimi povprečnimi ocenami nivo razvitosti posamezne kompetence ocenili pri naslednjih predmetno-specifičnih kompetencah:

- sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov z uporabo znanstvenih metod in postopkov (povprečna ocena nivoja razvoja je 4,67);
- sposobnost umeščanja novih informacij in interpretacij v kontekst poslovnih in upravnih ved (povprečna ocena nivoja razvoja je 4,33);
- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na področju ekonomije, menedžmenta, marketinga, organizacije, trženja, prava, kadrov (povprečna ocena nivoja razvoja je 4,33);
- poglobljeno poznavanje in razumevanje organizacij in procesov v sodobnem poslovnem okolju (povprečna ocena nivoja razvoja je 4,33);
- poznavanje teoretičnih osnov in obvladovanje spretnosti za delo z ljudmi: poslovno komuniciranje, vodenje, psihološke zakonitosti dela v skupini, spodbujanje ustvarjalnosti, krepitev in ohranjanje lastne osebnostne stabilnosti, odpornosti na stres in konstruktivno reševanje konfliktnih situacij (povprečna ocena nivoja razvoja je 4,33) in
- proaktiven odnos do interesnih skupin (partnerjev, dobaviteljev, kupcev, konkurence in politikov ...) (povprečna ocena nivoja razvoja je 4,33).

Na drugi strani so diplomanti najnižjo povprečno oceno nivoja razvoja kompetence pripisali naslednjima:

- razumevanje splošne strukture poslovnih in upravnih ved ter povezanost z menedžmentom, pravom, informatiko, kadri, logistiko, komunikologijo in drugimi vedami (povprečna ocena nivoja razvoja je 3,33) in
- uporaba informacijske, komunikacijske tehnologije in sistemov kot vira informacij, komunikacijskega sredstva, kot orodja pri raziskovalnem delu in kot delovnega sredstva (povprečna ocena nivoja razvoja je 3,33).

Nasprotno kot pri splošnih/generičnih kompetencah tu ugotavljamo, da so po ocenah diplomantov le-ti med študijem posamezne predmetno-specifične kompetence razvili boljše glede na to, kakšen nivo razvitosti posamezne kompetence bi po njihovi oceni potrebovali za delo v poklicu. Največji razkorak med doseženim in potrebnim nivojem je pri kompetencah »poznavanje teoretičnih osnov in obvladovanje spretnosti za delo z ljudmi: poslovno komuniciranje, vodenje, psihološke zakonitosti dela v skupini, spodbujanje ustvarjalnosti, krepitev in ohranjanje lastne osebnostne stabilnosti, odpornosti na stresse in konstruktivno reševanje konfliktnih situacij«, »obvladovanje izbranih orodij matematike za reševanje problemov v ekonomiji, upravljanju in razvoju«, »in razumevanje zgodovine razvoja

ekonomskih, poslovnih, naravoslovnih in drugih družbenih ved« in »sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov z uporabo znanstvenih metod in postopkov«, kjer je pri vseh razlika med aritmetičnima sredinama 0,67.

## **2.10 Anketa o veščinah in kompetencah za delodajalce**

### **2.10.1 Splošne informacije o anketi o veščinah in kompetencah za delodajalce**

Anketa za delodajalce je mnenjska anketa, s katero delodajalci študenta Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto podajo oceno pomembnosti splošnih/generičnih in predmetno-specifičnih kompetenc, ki jih diplomanti razvijejo med študijem na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje. V skladu s Poslovnikom kakovosti in sklepom 140. seje senata vprašalnik izpolnijo vsi delodajalci diplomantov, in sicer jim ga študent prinese neposredno pred zaključkom študija, torej pred oddajo diplomske naloge.

Razvoj naštetih kompetenc zagotavlja diplomantu konkurenčnost na trgu dela in kakovostno vključitev v neposredno delovno okolje na delovno mesto, ki ustreza njegovi izobrazbi. Rezultati ankete bodo šoli koristili pri evalvaciji, spreminjanju in razvoju študijskega programa.

Pri anketiranju se bo vsako leto uporabljal anketni vprašalnik, ki ga v skladu s pravilnikom potrdi senat šole. Z anketiranjem je šola pričela v študijskem letu 2012/2013.

Anketni vprašalnik je sestavljen iz treh delov, pri čemer se prvi nanaša na podatke o organizaciji, v kateri je študent zaposlen. Zanima nas ime organizacije in število zaposlenih v njej, položaj osebe, ki je anketo izpolnjevala, ter ocena znanja, ki ga je po njihovem mnenju šola dala študentu.

Drugi del vprašalnika se nanaša na splošne/generične kompetence, tretji del pa na predmetno-specifične kompetence. Delodajalec za vsako kompetenco najprej oceni njeno pomembnost za karierni uspeh diplomantov s področja študija oz. za zaposlene v njegovem podjetju in potem še nivo razvoja kompetence pri študentu med študijem.

### **2.10.2 Izvedba ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce**

Delodajalcem anketo izročijo študenti Visoke šole za upravljanje in poslovanje tik pred oddajo diplomske naloge. Študenti namreč anketo prejmejo na zadnjem tehničnem pregledu diplomske naloge. Delodajalci izpolnjen anketni vprašalnik v zaprti kuverti vrnejo študentu, le-ta pa ga prinese v šolski referat ob oddaji diplomske naloge.

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati ankete. Za izračune je bil uporabljen računalniški program MS Excel.

### 2.10.3 Rezultati ankete o veččinah in kompetencah za delodajalce študentov visokošolskega strokovnega programa prve stopnje *upravljanje in poslovanje*

#### 2.10.3.1 Osnovni podatki organizacij

Po pregledu podatkov o organizacijah ugotavljamo, da naši (izredni) študenti oz. diplomanti prihajajo tako iz gospodarstva kot negospodarstva. Velikost gospodarskih subjektov glede na število zaposlenih pa je razvidna iz spodnje tabele.

Tabela 89: Velikost gospodarskih subjektov

Velikost gosp. subjekta	Odstotek
mikro	14,29
malo	35,71
srednje	42,86
veliko	7,14

Kot vidimo je 42,86 % diplomantov zaposlenih v srednje velikem in 35,71 % v malem gospodarskem subjektu. Najmanj diplomantov pa je zaposlenih v velikih gospodarskih subjektih.

Ne glede na to iz kako velikih organizacij naši diplomanti prihajajo, njihovi neposredno nadrejeni ocenjujejo, da so zaposleni na šoli prejeli zelo dobro znanje za delo pri njih (povprečna ocena pridobljenega znanja 3,75 na 5-stopenjski lestvici). Spodnja tabela pa natančneje prikazuje deleže odgovorov pri posamezni oceni znanja.

Tabela 90: Kakovost pridobljenega znanja

Kakovost znanja	Odstotek
odlično	16,67
zelo dobro	50,00
dobro	25,00
slabo	8,33
zelo slabo	0,00

Zgoraj omenjeno trditev, da naši diplomanti pridobijo zelo dobro znanje za delo, potrjujejo tudi podatki, da 66,67 % anketiranih delodajalcev ocenjuje, da študenti pridobijo zelo dobro oz. odlično znanje.

V nadaljevanju ankete pa so delodajalci ocenjevali pomembnost splošnih/generičnih in predmetno-specifičnih kompetenc.

#### 2.10.3.2 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc

V tem sklopu anketnega vprašalnika so delodajalci ocenjevali navedene splošne/generične kompetence z vidika njihove pomembnosti za karierni uspeh diplomantov oz. delo v njihovi organizaciji. Prav tako pa so ocenjevali tudi, kako je njihov zaposleni oz. naš diplomant omenjene kompetence v času študija razvil.

Tabela 91: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili

Splošne/generične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	$\bar{x}$	SD	Mo	$\bar{x}$	SD
1. poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic	5	4,43	0,62	4	3,75	0,83
2. usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje	4	3,57	0,90	4	3,73	0,62
3. fleksibilna uporaba znanja v praksi	5	4,50	0,63	4	4,00	0,82
4. avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost	5	4,71	0,45	4	4,00	0,71
5. občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje	5	4,57	0,73	3	3,83	0,90
6. etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminativnosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju	5	4,57	0,73	4	4,17	0,69
7. zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga	5	4,79	0,41	4	4,25	0,60
8. poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika	4	4,29	0,59	4	3,82	0,94
9. sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov	4	4,21	0,86	4	4,00	0,82

Iz tabele 91 vidimo, da so delodajalci največkrat pri vseh naštetih splošnih/generičnih kompetencah na 5-stopenjski lestvici strinjanja najpogosteje označili pomembnost kompetenc za kakovostno delo v organizaciji kot zelo pomembno ali pomembno. Natančnejši pogled tabele tudi pove, da so anketirani delodajalci pri vseh naštetih kompetencah izrazili visoko povprečno stopnjo strinjanja, da je posamezna kompetenca pomembna za kakovostno delo. Z najvišjo povprečno oceno so tako ocenili naslednje kompetence:

- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (povprečna ocena pomembnosti je 4,79);
- avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost (povprečna ocena pomembnosti je 4,71);
- občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje (povprečna ocena pomembnosti je 4,57) in
- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminativnosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju (povprečna ocena pomembnosti je 4,57).

Glede na povprečno oceno, s katero so izrazili pomembnost splošne/generične kompetence, vidimo, da delodajalci kot najmanj pomembno smatrajo kompetenco »usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje«, kjer je povprečna ocena 3,57.

Poleg pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc za kakovostno opravljanje dela v organizaciji so delodajalci tudi ocenjevali, koliko meri oz. do katerega nivoja so njihovi zaposleni oz. naši diplomanti posamezno kompetenco med študijem tudi razvili. Na podlagi povprečnih ocen ugotavljamo, da so naši diplomanti najbolj razvili naslednji splošni/generični kompetenci:

- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (povprečna ocena doseženega nivoja je 4,25) in

- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminativnosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju (povprečna ocena doseženega nivoja je 4,17).

Glede na delodajalčevo opažanje pa so diplomanti med študijem na visokošolskem strokovnem študijskem programu najmanj razvili naslednji kompetenci:

- usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje (povprečna ocena doseženega nivoja je 3,73) in
- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic (povprečna ocena doseženega nivoja je 3,75).

Istočasno pa iz tabele 91 tudi vidimo, da so po ocenah delodajalcev diplomanti med študijem posamezne kompetence razvili premalo glede na to, kakšen nivo razvitosti posamezne kompetence bi njihovi zaposleni potrebovali za delo v njihovi organizaciji. Največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri kompetencah »občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje«, kjer je razlika med aritmetičnima sredinama 0,74, in »poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic«, kjer je razlika med aritmetičnima sredinama 0,68.

V nadaljevanju so delodajalci morali izmed naštetih splošnih/generičnih kompetenc navesti pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc.

*Tabela 92: Rangirane splošne/generične kompetence*

Rang	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Št. splošne kompetence	1	5	3	7	4	8	6	9	2

Delodajalci so kompetence rangirali različno. Ko smo vse odgovore uredili in izračunali rang, smo ugotovili, da so delodajalci kot najpomembnejšo splošno/generično kompetenco označili kompetenco »poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic«, kar je povsem razumljivo in pričakovano. Kot je razvidno iz tabele 4, so si nadaljnje kompetence sledile po naslednjem vrstnem redu:

- občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje,
- fleksibilna uporaba znanja v praksi,
- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga itd.

### **2.10.3.3 Ocenjevanje pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc**

V zadnjem sklopu anketnega vprašalnika so delodajalci ocenjevali navedene predmetno-specifične kompetence z vidika njihove pomembnosti za karierni uspeh diplomantov oz. delo v njihovi organizaciji. Prav tako pa so ocenjevali tudi, kako je njihov zaposleni oz. naš diplomant omenjene kompetence v času študija razvil.

Tabela 93: Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetno-specifičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili

Predmetno-specifične kompetence	Pomembnost			Nivo razvoja		
	Mo	$\bar{x}$	SD	Mo	$\bar{x}$	SD
1. poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovedenja	4	3,36	1,11	4	3,70	0,64
2. sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov	4	3,71	1,03	3	3,60	0,66
3. koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi	4	4,29	0,59	4	3,83	0,55
4. sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovedenja	4	4,00	0,76	4	3,82	,72
5. razumevanje splošne strukture družboslovnih ved in povezanost z njenimi poddisciplinami, predvsem ekonomijo, poslovedenjem, poslovnimi, organizacijskimi in humanističnimi vedami (interdisciplinarnost)	4	3,43	1,29	3	3,60	0,66
6. razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov	4	3,79	1,15	4	3,64	0,88
7. razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja	4	4,43	0,49	4	4,00	0,58
8. sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja	4	4,29	0,59	4	4,09	0,51
9. organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom	4	4,14	0,64	4	3,82	0,72
10. razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalno-etičnih vprašanj	4	4,00	0,76	4	3,91	0,67
11. usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine	4	4,07	0,80	3	3,73	0,75
12. organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje	4	4,21	0,56	4	3,73	0,86
13. usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	4	4,07	0,59	3	3,73	0,75
14. komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja	4	3,79	1,08	3	3,36	0,64
15. sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...)	4	4,14	0,74	4	3,82	0,72
16. razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje	4	4,29	0,59	4	3,90	0,70
17. poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb	5	4,07	1,10	3	3,73	0,75
18. oblikovanje celovite ocene potreb posameznika oz. skupine, njihovih močnih in šibkih področij ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) z ustreznimi postopki in instrumenti	4	4,07	1,03	3	3,64	0,77
19. zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine	4	4,00	1,00	3	3,73	0,75

Delodajalci so predmetno-specifične kompetence glede na pomembnost za kakovostno opravljanje dela diplomanta v organizaciji ocenjevali različno, kar je tudi razumljivo, saj organizacije delujejo v različnih dejavnostih. Kot je iz tabele 93 razvidno so največkrat z oceno 5 kot zelo pomembno kompetenco za opravljanje dela v organizaciji označili kompetenco »poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb«.



Če pogledamo ocenjevanje kompetenc glede na pomembnost pri opravljanju dela natančneje, vidimo, da so povprečne ocene pri vseh predmetno-specifičnih kompetencah visoke. Z najvišjo povprečno oceno so med vsemi kompetencami delodajalci ocenili naslednje kompetence:

- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja (povprečna ocena pomembnosti je 4,43);
- sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja (povprečna ocena pomembnosti je 4,29) in
- razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje (povprečna ocena pomembnosti je 4,29).

Med naštetimi predmetno-specifičnimi kompetencami pa so delodajalci povprečno najnižje ocenili pomembnost za kakovostno delo v organizaciji naslednje kompetence:

- poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovedenja (povprečna ocena pomembnosti je 3,36),
- razumevanje splošne strukture družboslovnih ved in povezanost z njenimi poddisciplinami, predvsem ekonomijo, poslovedenjem, poslovnimi, organizacijskimi in humanističnimi vedami (interdisciplinarnost) (povprečna ocena pomembnosti je 3,43) in
- sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov (povprečna ocena pomembnosti je 3,71).

Ker smo z anketnim vprašalnikom želeli preveriti tudi, do katerega nivoja so med študijem naši diplomanti razvili posamezne predmetno-specifične kompetence, smo delodajalce prosili, da pri navedenih kompetencah ocenijo tudi to. Tudi pri tem vidiku so delodajalci posamezne kompetence ocenjevali različno. Če pogledamo pogostost ocen nivoja, do katerega so diplomanti razvili posamezne kompetence, vidimo, da jih najpogosteje ocenjujejo z oceno »so razvili« in oceno »so dobro razvili«. Pri naštetih predmetno-specifičnih kompetencah smo računali tudi povprečno oceno nivoja, do katerega so diplomanti po mnenju delodajalcev posamezne kompetence razvili. Delodajalci so z najvišjimi povprečnimi ocenami nivo razvitosti posamezne kompetence ocenili pri naslednjih predmetno-specifičnih kompetencah:

- sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja (povprečna ocena nivoja razvoja je 4,09)
- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja (povprečna ocena nivoja razvoja je 4,00) in
- razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalno-etičnih vprašanj (povprečna ocena nivoja razvoja je 3,91).

Po ocenah delodajalcev pa so naši diplomanti najmanj razvili naslednje kompetence:

- komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja (povprečna ocena nivoja razvoja je 3,36);
- razumevanje splošne strukture družboslovnih ved in povezanost z njenimi poddisciplinami, predvsem ekonomijo, poslovedenjem, poslovnimi, organizacijskimi in humanističnimi vedami (interdisciplinarnost) (povprečna ocena nivoja razvoja je 3,60) in
- sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov (povprečna ocena nivoja razvoja je 3,60).

Podobno kot pri splošnih/generičnih kompetencah tudi tu ugotavljamo, da so po ocenah delodajalcev diplomanti med študijem posamezne predmetno-specifične kompetence razvili premalo glede na to, kakšen nivo razvitosti posamezne kompetence bi njihovi zaposleni potrebovali za delo v njihovi organizaciji. Največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri kompetencah »organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje«, kjer je razlika med aritmetičnima sredinama 0,49, in »koherentno obvladanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova aplikativna uporaba pri implementaciji v prakso«, kjer je razlika med aritmetičnima sredinama 0,45.

Čisto na koncu so delodajalci morali izmed naštetih predmetno-specifičnih kompetenc navesti pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc.

Tabela 94: Rangirane predmetno-specifične kompetence

Rang	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Št. pred.-spec. kompetence	4	3	7	10	2	12	18	11	15	17	6	16	8	9	1	13	14	5	19

Delodajalci so predmetno-specifične kompetence rangirali različno, pri čemer so največkrat, in sicer 3-krat, na prvo mesto postavili kompetenci:

- sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov in
- koherentno obvladanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova aplikativna uporaba pri implementaciji v prakso.

Ko smo vse odgovore uredili in jih razvrstili, smo ugotovili, da so delodajalci kot najpomembnejšo predmetno-specifično kompetenco označili »sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovanja«, kar je glede na program študija pričakovano.

Kot je razvidno iz tabele 94, so si kompetence sledile po naslednjem vrstnem redu:

- koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi;
- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja in
- razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalno-etičnih vprašanj.

Ugotavljamo, da le predmetno-specifične kompetence »zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine« nobeden od delodajalcev ni uvrstil med pet najpomembnejših.

## **2.11 Anketa o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce**

### **2.11.1 Splošne informacije o anketi**

To je mnenjska anketa, s katero visokošolski učitelji in sodelavci ocenjujejo pomembnost splošnih/generičnih in predmetno-specifičnih kompetenc, ki jih diplomanti razvijejo med študijem po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje upravljanje in poslovanje. V skladu s Poslovníkom kakovosti in sklepom 140. seje senata vprašalnik za preteklo študijsko leto izpolnijo vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki so sodelovali na tem programu.

Razvoj naštetih kompetenc zagotavlja diplomantu konkurenčnost na trgu dela in kakovostno vključitev v neposredno delovno okolje na delovno mesto, ki ustreza njegovi izobrazbi. Rezultati ankete bodo šoli koristili pri evalvaciji, spreminjanju in razvoju študijskega programa. V študijskem letu 2012/2013 je komisija za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti prvič izvedla anketiranje o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce. Anketni vprašalnik je sestavljen iz dveh delov, prvi se nanaša na oceno pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc, drugi pa na oceno pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc.

### **2.11.2 Izvedba ankete o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce**

Anketo izpolnijo vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki so sodelovali v študijskem letu 2011/2012 na študijskem programu upravljanje in poslovanje.

Rezultati ankete o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce študentov visokošolskega strokovnega programa prve stopnje *upravljanje in poslovanje*

V študijskem letu 2011/2012 je v pedagoškem procesu sodelovalo šestnajst visokošolskih učiteljev in sodelavcev, anketni vprašalnik je izpolnilo deset (62,5 %) visokošolskih učiteljev in sodelavcev. V nadaljevanju so prikazani rezultati anketiranja.

#### **2.11.2.1 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc**

Anketiranci so ocenili pomembnost vseh devetih splošnih/generičnih kompetenc, izbrali pa pet, po njihovem mnenju, najpomembnejših kompetenc in jih razvrstili po pomembnosti.

Tabela 95: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc

Splošne/generične kompetence	Mo	$\bar{x}$	SD
1. poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic	5	4,50	0,50
2. usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje	4	4,00	0,89
3. fleksibilna uporaba znanja v praksi	5	4,80	0,40
4. avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost	4	4,20	0,40
5. občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje	5	4,30	0,78
6. etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminativnosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju	5	4,60	0,49
7. zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga	4	4,10	0,70
8. poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika	3	3,60	0,80
9. sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov	4	4,20	0,60

Iz tabele 95, v kateri smo prikazali modus, aritmetično sredino in standardni odklon, vidimo, da so visokošolski učitelji in sodelavci največkrat kot najpomembnejše, torej s 5,00, označili naslednje kompetence:

- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic;
- fleksibilna uporaba znanja v praksi;
- občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje;
- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminativnosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju.

Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so različno ocenjevali pomembnost posamezne kompetence za diplomantovo konkurenčnost na trgu dela in kakovostno vključitev v neposredno delovno okolje na delovno mesto, ki ustreza njegovi izobrazbi. Hiter pogled na rezultate v tabeli pokaže, da so vse našete splošne kompetence ocenili z visoko povprečno oceno. Z najvišjo povprečno oceno 4,80 so ocenili kompetenco pod zaporedno številko 3 (fleksibilna uporaba znanja v praksi), z najnižjo povprečno oceno 3,60 pa kompetenco pod zaporedno številko 8 (poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika).

V nadaljevanju so anketiranci morali izmed naštetih splošnih/generičnih kompetenc izbrati in razvrstiti pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc.

Tabela 96: Rangirane splošne/generične kompetence

Rang	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Št. splošne kompetence	3	1	5	6	4	9	2	7	8

Anketiranci so različno razvrstili našete kompetence. Ko smo vse odgovore razvrstili (tabela 96), smo dobili najpomembnejšo splošno/generično kompetenco pod zaporedno številko 3 (fleksibilna uporaba znanja v praksi), sledile so ji pod številko 1 in 5 ..., kompetenca pod zaporedno številko 8 (poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika) pa je razvrščena kot zadnja.

Noben anketiranec ni navedel dodatnih splošnih/generičnih kompetenc.

### 2.11.2.2 Ocenjevanje pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc

Anketiranci so ocenili pomembnost vseh devetnajstih predmetno-specifičnih kompetenc in, podobno kot pri generičnih kompetencah, tudi tu izbrali pet najpomembnejših in jih razvrstili po pomembnosti.

Tabela 97: Ocenjevanje pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc

Predmetno-specifične kompetence	Mo	$\bar{x}$	SD
1. poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja	3	3,00	1,00
2. sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov	5	4,40	0,66
3. koherentno obvladanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih, ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi	5	4,80	0,40
4. sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja	5	4,70	0,46
5. razumevanje splošne strukture družboslovnih ved in povezanost z njenimi poddisciplinami, predvsem ekonomijo, poslovođenjem, poslovnimi, organizacijskimi in humanističnimi vedami (interdisciplinarnost)	3	3,20	0,87
6. razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju konkretnih delovnih problemov	4	4,10	0,70
7. razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja	5	4,60	0,49
8. sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja	4	4,50	0,50
9. organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom	4	3,90	0,30
10. razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalno-etičnih vprašanj	5	4,20	0,75
11. usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine	4	3,80	0,60
12. organiziranje aktivnega in samostojnega dela, usposabljanje zaposlenih za samoizobraževanje	3	3,80	0,75
13. usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	4	3,60	0,49
14. komuniciranje s strokovnjaki z različnih področij gospodarskega in družbenega življenja	4	4,40	0,49
15. sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...)	5	4,57	0,49
16. razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje	4	3,80	0,60
17. poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb	3	3,40	0,49
18. oblikovanje celovite ocene potreb posameznika oz. skupine, njihovih močnih in šibkih področij ob upoštevanju okoljskih dejavnikov (fizičnih, socialnih, kulturnih) z ustreznimi postopki in instrumenti	4	3,60	0,80
19. zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine	4	3,60	0,80

Pri predmetno-specifičnih kompetencah so anketiranci z najvišjo možno oceno 5 največkrat označili naslednje kompetence: 2, 3, 4, 7, 10 in 15 oz.:

- sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov;
- koherentno obvladanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih, ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi;
- sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovanja;
- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja;
- razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalno-etičnih vprašanj;
- sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenca, politiko ...).

Iz tabele 97 je razvidno, da so anketirani visokošolski učitelji in sodelavci našete predmetno-specifične kompetence povprečno visoko ocenili, kar pomeni, da so po njihovem mnenju za kakovostno delo diplomantov na izobrazbi primernih delovnih mestih vse kompetence pomembne. Z najvišjo povprečno oceno 4,80 so ocenili kompetenco pod zaporedno številko 3 (koherentno obvladanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih, ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi), z najnižjo povprečno oceno 3,00 pa kompetenco pod zaporedno številko 1 (poznavanje in razumevanje utemeljitve in zgodovine temeljnih disciplin s področja poslovnih in upravnih ved, in sicer s področja ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, človeških virov, kvantitativnih metod, prava in poslovanja).

V nadaljevanju so anketiranci morali izmed naštetih predmetno-specifičnih kompetenc razvrstiti pet po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc.

*Tabela 98: Rangirane predmetno-specifične kompetence*

Rang	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Št. pred.-spec. kompetence	3	4	2	7	6	8	5	10	14	11	9	12	15

Anketirani visokošolski učitelji in sodelavci so med naštetimi kompetencami izbrali različne in jih tudi različno rangirali. Ko smo dobili in razvrstili vse odgovore, smo dobili zanje najpomembnejšo predmetno-specifično kompetenco pod zaporedno številko 3, sledili sta ji kompetenci pod zaporednima številka 4 in 2, tiste pod zaporednimi številkami 1, 13, 16, 17, 18 in 19 pa so bile najnižje na seznamu. Noben anketiranec ni navedel dodatnih predmetno-specifičnih kompetenc.

### **3 ZBIRANJE INFORMACIJ, SPREMLJANJE RAZVOJA UČNIH DOSEŽKOV, PREHODNOSTI ŠTUDENTOV IN DOLŽINA ŠTUDIJA**

#### **3.1 Ugotavljanje interesa za vpis na prvi stopnji**

##### **3.1.1 Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2012/13**

Strokovne službe šole so na različne načine informirale kandidate za vpis v programa *upravljanje in poslovanje ter informatika v upravljanju in poslovanju*.

Referat za študentske zadeve je poslal informativno gradivo (brošure, zloženke) zavodom, ki se ukvarjajo s posredovanjem tovrstnih informacij: zavodi za zaposlovanje, zavodi za izobraževanje in kulturo, strokovne službe srednjih šol, kadrovske službe v podjetjih. To informiranje je potekalo v štirih statističnih regijah Slovenije, in sicer v jugovzhodni Sloveniji ter spodnjeposavski, osrednjeslovenski in podravske regiji.

Pomemben vir informacij za študente predstavljajo tudi mediji kot najbolj množično sredstvo javnega obveščanja. V ta namen je šola februarja in avgusta svoje programe oglaševala v Dolenjskem listu in njegovi prilogi *Živi, v Delu, Financah* in reviji *Maturant&ka* ter na Radiu 1 in Radiu Center. Na televiziji *Vaš kanal* se je predvajal oglas, ki je vabil kandidate k vpisu, in oddaja, v kateri je bila podrobneje predstavljena naša šola, njeno delovanje in oba programa.

Oktobra 2011 smo se predstavili na Študentski areni, 20. in 21. januarja 2012 pa na Informativi na Gospodarskem razstavišču v Ljubljani. Januarja smo se s predstavitvijo naših programov udeležili Študijske tržnice v dvorani Leona Štuklja Novo mesto.

Zainteresiranim so se informacije skozi vse leto posredovale tudi preko telefona, elektronske pošte in osebne svetovanja med uradnimi urami referata za študentske zadeve. Kandidatom se ob pogovoru priporoča tudi obisk spletne strani šole, na kateri so podrobni podatki o naših programih.

Med pomembne vire informacij sodi tudi informativni dan, ki je bil 10. in 11. februarja 2012.

##### **3.1.2 Opis ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne**

Anketa je bila izvedena ob zaključku informativnega dne z namenom pridobiti osnovne demografske podatke o kandidatih, podatke o ciljih in možnostih njihovega izobraževanja ter pridobiti oceno zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu.

##### **3.1.3 Rezultati ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne**

Informativnih dni se je udeležilo 50 % žensk in 50 % moških. Večji del kandidatov je bilo zainteresiranih za vpis v redno obliko študija.

Večina kandidatov (30 %) je od šole oddaljenih med 6 in 20 kilometrov, kar je prikazano v tabeli 99.

Tabela 99: Oddaljenost od šole

Odgovor	ODSTOTEK
do 5 km	20
6–20 km	30
21–35 km	20
36–45 km	10
nađ 46 km	20
<b>Skupaj</b>	<b>100</b>

Tabela 100: Cilji izobraževanja

Odgovor	ODSTOTEK
možnost dobre zaposlitve	31
ohranitev delovnega mesta	0
menjava delovnega mesta	9
boljša plača	17
več znanja	22
kvalitetnejše opravljanje dela v službi	17
večji ugled med sorodniki, prijatelji, sodelavci, znanci	0
o tem ne razmišljam	4
<b>Skupaj</b>	<b>100</b>

Glede na odgovore so kandidati za vpis kot najpomembnejši cilj izobraževanja izbrali možnost dobre zaposlitve, sledita želji po pridobitvi znanja in boljši plači ter želja po kakovostnemu opravljanju dela v službi. Zanimivo je, da so kandidati manj izpostavljali menjavo delovnega mesta, ohranitve le-tega in želje po večjem ugledu pa sploh omenjali.

Večina kandidatov (73 %) je/bo srednjo šolo zaključila s poklicno maturo, 18 % z maturo, preostanek pa z zaključnim izpitom.

Tabela 101: Pridobitev informacij o možnostih izobraževanja na VŠUPNM

Odgovor	ODSTOTEK
svetovalna služba v srednji šoli	15
informativni dan	31
Zavod za zaposlovanje	0
sam v medijih	46
v delovni organizaciji	0
posredoval mi jih je prijatelj, ki se je zanimal za ta študij	0
posredoval mi jih je prijatelj, ki na tej šoli že študira	8
<b>Skupaj</b>	<b>100</b>

Rezultati nam kažejo, da je za bodoče študente uporaba množičnih medijev najpomembnejši vir informacij, sledi informativni dan, na katerem lahko tudi preko vprašanj kandidati za vpis pridobijo vse informacije, ki so za njih v tistem trenutku najvažnejše. Kot pomemben vir informacij se je pokazala tudi svetovalna služba v srednji šoli.

Kandidati za vpis so svojo namero za triletni študijski program izrazili v odgovoru na sedmo vprašanje, kar je razvidno iz tabele 102.



Tabela 102: Odločitev za visokošolski strokovni program

Odgovor	ODSTOTEK
višješolski program mi da premalo znanja	20
visokošolski strokovni program ustreza mojim zahtevam po izobraževanju	80
drugo	0
<b>Skupaj</b>	<b>100</b>

Tabela 103: Dejavniki za vpis na VŠUPNM

Odgovor	ODSTOTEK
program ustreza delu, ki ga opravljam	9
program ustreza delu, ki bi ga rad opravljal	55
šola je v bližini doma	36
za to šolo so se odločili tudi moji prijatelji ali sodelavci	0
dober ugled šole	0
drugo	0
<b>Skupaj</b>	<b>100</b>

Kandidati kot najpomembnejši vzrok za vpis na Visoko šolo za upravljanje in poslovanje Novo mesto navajajo, da jim šola ponuja program, ki jih bo usposobil za delo, ki si ga želijo opravljati. Šola si kot svojo prednost šteje tudi študij bližje domu, kar se je kot pomemben dejavnik izkazalo tudi v odgovorih.

Tabela 104: Ocena zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu

Značilnosti	Povprečna ocena
pogoji za vpis	4,6
trajanje izobraževanja	4,5
način dela – predavanja, vaje, seminarske naloge	4,3
število tedenskih ur obveznosti	4,4
zahtevnost študija	4,3
predmetnik	4,3
učni načrti	4,4
študijska literatura	4,5
pogoji za napredovanje iz letnika v letnik	4,5
pogoji za zaključek študija	4,5
način preverjanja in ocenjevanja znanja	4,4
ocenjevalna lestvica	4,4
možnost izbirnosti (izbirni predmeti, moduli)	4,4
možnost mobilnosti (študij in strokovna praksa v tujini)	4,2
možnost nadaljnega izobraževanja	4,5
vrsta in zahtevnost del in nalog, za katere se boste usposobili	4,3
način opravljanja strokovne prakse	4,6

Kandidati so bili s predstavitvijo značilnosti študijskega programa *upravljanje in poslovanje* ter *informatika v upravljanju in poslovanju* v povprečju zadovoljni, kar je pozitiven pokazatelj za organizacijo informativnega dne v prihodnje.

Tabela 105: Odločitev za študij na VŠUPNM

Odgovor	ODSTOTEK
bi se vpisala/a brez obotavljanja	40
bi premisli/a o vpisu	50
zanesljivo se ne bi vpisal/a	0
o tem ne razmišljam	10
<b>Skupaj</b>	<b>100</b>

Če bi se kandidati v danem trenutku morali odločiti za vpis v naša programa, bi o vpisu premislilo 50 %, le 40 % pa se bi jih vpisalo brez obotavljanja. Podatek je presenetljiv, glede na to, da so informativni dnevi potekali v času prvega prijavnega roka (ki je bil od 10. februarja do 8. marca).

### 3.2 Analiza vpisa na prvi stopnji

Vpis v prvi letnik je bil izveden skladno z razpisom za vpis za študijsko leto 2012/2013, vpis v višji letnik pa skladno z merili za prehode.

Načrt vpisa novincev v študijskem letu 2012/2013 je potekal skladno z enotno določenimi rokovniki in navodili, ki jih je sprejela Visokošolska prijavno-informacijska služba v Ljubljani, obvezni pa so bili za vse visokošolske zavode v Republiki Sloveniji.

Tabela 106: Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij programa *upravljanje in poslovanje* v študijskem letu 2012/13

Lokacija	Število razpisanih mest			SKUPAJ
	1. letnik	2. letnik	3. letnik	
Novo mesto – RŠ	100	Število vpisnih mest je omejeno s številom vpisnih mest za 1. letnik.	Število vpisnih mest je omejeno s številom vpisnih mest za 1. letnik.	100
Novo mesto – IŠ	75	15	50	140
Ljubljana	75	15	15	105
Maribor	-	20	-	20
<b>SKUPAJ</b>	<b>250</b>	<b>50</b>	<b>65</b>	<b>365</b>

Tabela 107: Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij programa *informatika v upravljanju in poslovanju* v študijskem letu 2012/13

Lokacija	Število razpisanih mest			SKUPAJ
	1. letnik	2. letnik	3. letnik	
Novo mesto – RŠ	60	Število vpisnih mest je omejeno s številom vpisnih mest za 1. letnik.	Število vpisnih mest je omejeno s številom vpisnih mest za 1. letnik.	60
Novo mesto – IŠ	35	20	20	75
Ljubljana	35	20	20	75
<b>SKUPAJ</b>	<b>130</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>210</b>

### 3.2.1 Vpis v prvi letnik v študijskem letu 2012/2013

#### 3.2.1.1 Prvi prijavni rok

Tabela 108: Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku (program *upravljanje in poslovanje*)

	PRIJAVE	VPIS	ODSTOTEK VPISANIH (%)
redni študij Novo mesto	25	19	76,0
izredni študij Novo mesto	1	0	0,0
izredni študij Ljubljana	0	0	0,0
<b>SKUPAJ</b>	<b>26</b>	<b>19</b>	<b>73,1</b>

V prvem prijavnem roku se je v 1. letnik rednega študija programa *upravljanje in poslovanje* na 100 razpisanih mest prijavilo 25 kandidatov, vpisalo pa se jih je 19, kar znaša 76 % vseh prijav. V 1. letnik izrednega študija v Novem mestu se je na 75 razpisanih mest prijavil 1 kandidat, ki smo mu poslali dopis, da ga v prvem prijavnem roku zaradi premajhnega števila prijav ne bomo vpisali. V 1. letnik izrednega študija v Ljubljani se ni prijavil noben kandidat.

Tabela 109: Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku (program *informatika v upravljanju in poslovanju*)

	PRIJAVE	VPIS	ODSTOTEK VPISANIH (%)
redni študij Novo mesto	1	1	100,0
<b>SKUPAJ</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>100,0</b>

V prvem prijavnem roku se je v 1. letnik rednega študija programa *informatika v upravljanju in poslovanju* na 60 razpisanih mest prijavil 1 kandidat, ki se je tudi vpisal.

Po izteku prvega prijavnega roka so ostala prosta vpisna mesta (glej tabeli 110 in 111), zato je bila za kandidate možnost oddaje prijave za vpis tudi v drugem prijavnem roku.

Tabela 110: Prosta mesta za drugi prijavni rok (program *upravljanje in poslovanje*)

	PROSTA MESTA	ODSTOTEK OD RAZPISANIH MEST (%)
redni študij Novo mesto	81	81,0
izredni študij Novo mesto	75	100,0
izredni študij Ljubljana	75	100,0
<b>SKUPAJ</b>	<b>231</b>	<b>92,4</b>

Tabela 111: Prosta mesta za drugi prijavni rok (program *informatika v upravljanju in poslovanju*)

	PROSTA MESTA	ODSTOTEK OD RAZPISANIH MEST (%)
redni študij Novo mesto	59	98,3
izredni študij Novo mesto	35	100,0
izredni študij Ljubljana	35	100,0
<b>SKUPAJ</b>	<b>129</b>	<b>99,2</b>

### 3.2.1.2 Drugi prijavni rok

Tabela 112: Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku (program *upravljanje in poslovanje*)

	PRIJAVE	VPIS	ODSTOTEK VPISANIH (%)
redni študij Novo mesto	54	41	75,9
izredni študij Novo mesto	0	0	0,0
izredni študij Ljubljana	0	0	0,0
<b>SKUPAJ</b>	<b>54</b>	<b>41</b>	<b>75,9</b>

V drugem prijavnem roku se je v 1. letnik rednega študija programa *upravljanje in poslovanje* na 81 prostih mest prijavilo 54 kandidatov, vpisalo pa se jih je 41, kar znaša 75,9 % vseh prijav. V 1. letnik izrednega študija v Novem mestu in v Ljubljani se ni prijavil noben kandidat.

Tabela 113: Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku (program *informatika v upravljanju in poslovanju*)

	PRIJAVE	VPIS	ODSTOTEK VPISANIH (%)
redni študij Novo mesto	6	5	83,3
izredni študij Novo mesto	2	0	0,0
izredni študij Ljubljana	0	0	0,0
<b>SKUPAJ</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>70,0</b>

V drugem prijavnem roku se je v 1. letnik rednega študija programa *informatika v upravljanju in poslovanju* na 59 prostih mest prijavilo 6 kandidatov, vpisalo se jih je 5, kar znaša 83,3 % vseh prijav. V 1. letnik izrednega študija v Novem mestu sta se prijavila dva kandidata, ki smo jima poslali dopis, da ju zaradi premajhnega števila prijav ne bomo vpisali. V 1. letnik izrednega študija v Ljubljani se ni prijavil in vpisal noben kandidat.

Po izteku drugega prijavnega roka so ostala prosta vpisna mesta (glej tabeli 114 in 115), zato je bila za kandidate možnost oddaje prijave za vpis tudi v tretjem prijavnem roku.

Tabela 114: Prosta mesta za tretji prijavni rok (program *upravljanje in poslovanje*)

	PROSTA MESTA	ODSTOTEK OD RAZPISANIH MEST (%)
redni študij Novo mesto	40	40,0
izredni študij Novo mesto	75	100,0
izredni študij Ljubljana	75	100,0
<b>SKUPAJ</b>	<b>190</b>	<b>76,0</b>

Tabela 115: Prosta mesta za tretji prijavni rok (program *informatika v upravljanju in poslovanju*)

	PROSTA MESTA	ODSTOTEK OD RAZPISANIH MEST (%)
redni študij Novo mesto	54	90,0
izredni študij Novo mesto	35	100,0
izredni študij Ljubljana	35	100,0
<b>SKUPAJ</b>	<b>124</b>	<b>95,4</b>

### 3.2.1.3 Tretji prijavni rok

Tretji prijavni rok je potekal od 1. do 5. oktobra 2012. V tretjem prijavnem roku so se na koncesionirane študijske programe na redni študij lahko prijavi samo kandidati, ki so oddali prvo ali drugo prijavo in se v izbirnem postopku niso uvrstili v nobenega od v prijavi naštetih študijskih programov. Prav tako so lahko prijavo oddali študentje, ki so želeli zamenjati študijski program in te pravice oz. pravice do ponavljanja še niso izkoristili. Niso pa mogli v tem prijavnem roku pravice do zamenjave študijskega programa izkoristiti tisti kandidati, ki so se v študijski program vpisali na podlagi prijavno-sprejemnega postopka v prvem ali drugem prijavnem roku.

Za vpis v redni študij programa *upravljanje in poslovanje* smo prejeli 26 prijav, od tega se je vpisalo 18 študentov. Za vpis v redni študij programa *informatika v upravljanju in poslovanju* smo prejeli 37 prijav, vpisalo se je 26 študentov.

Za vpis v izredno obliko študija nismo prejeli nobene prijave.

### 3.2.2 Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2012/2013

Prijave za nadaljevanje študija po merilih za prehode je šola zbirala od 1. do 17. septembra 2012. Število vpisanih študentov je razvidno iz tabel 116 in 117.

Tabela 116: Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2012/13 (program *upravljanje in poslovanje*)

	VPIS V 2. LETNIK	VPIS V 3. LETNIK	VPIS DIPLOMANTOV, 1. LETNIK
redni študij Novo mesto	3	/	5
izredni študij Novo mesto	/	4	/
izredni študij Ljubljana	/	/	/
<b>SKUPAJ</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

Tabela 117: Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2012/13 (program *informatika v upravljanju in poslovanju*)

	VPIS V 2. LETNIK	VPIS V 3. LETNIK	VZPOREDNI ŠTUDIJ, 1. LETNIK
redni študij Novo mesto	2	1	3
<b>SKUPAJ</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>

### 3.2.3 Stanje vpisa na dan 10. 10. 2012

Tabela 118: Stanje vpisa na dan 10. 10. 2012 (program *upravljanje in poslovanje*)

Letnik	Redni študij		NM		LJ		SKUPAJ
	V1	V2	V1	V2	V1	V2	
1. letnik	84	13	/	/	/	/	97
2. letnik	20	2	/	1	/	/	23
3. letnik	16	/	18	/	/	/	34
ABS	34	4	8	/	8	2	56
<b>SKUPAJ</b>	<b>154</b>	<b>19</b>	<b>26</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>210</b>

Legenda: V1 - prvi vpis v letnik, V2 – ponovni vpis

*Tabela 119: Stanje vpisa na dan 10. 10. 2012 (program informatika v upravljanju in poslovanju)*

Letnik	Redni študij		SKUPAJ
	V1	V2	
1. letnik	35	2	37
2. letnik	4	2	6
3. letnik	6	0	6
ABS	13	2	15
<b>SKUPAJ</b>	<b>58</b>	<b>6</b>	<b>64</b>

Legenda: V1 - prvi vpis v letnik, V2 – ponovni vpis

Tabela 120: Pregled vpisa po spolu, regiji bivanja in plačilu šolnine za študijsko leto 2012/13

Enota študija	Letnik	Oblika študija	Št. vseh vpisanih	Moški	Ženske	Regija bivanja											Plačilo šolnine			
						Pomur.	Podrav.	Koroš.	Savinjs.	Zasav.	Spodnje-posav.	JV Slov.	Osred.-sloven.	Gorenj.	Notranj.-kraška	Goriška	Obalno-kraška	SAM	PODJ.	ZAVOD
2012/13	1.	redno	F 97	31	66	0	4	0	5	2	17	56	11	1	0	1	0			
			F % 100	32	68	0	4	0	5	2	18	58	11	1	0	1	0			
REDNI	2.	redno	F 22	3	19	0	0	0	0	0	9	12	1	0	0	0	0			
			F % 100	14	86	0	0	0	0	0	41	55	4	0	0	0	0			
173 UP	3.	redno	F 16	2	14	0	0	0	0	0	3	11	2	0	0	0	0			
			F % 100	13	87	0	0	0	0	0	19	69	12	0	0	0	0			
	ABS	redno	F 38	4	34	0	0	0	0	1	7	23	7	0	0	0	0			
			F % 100	11	89	0	0	0	0	3	18	61	18	0	0	0	0			
64 IUP	1. IUP	redno	F 37	20	17	1	1	0	1	0	7	18	6	3	0	0	0			
			F % 100	54	46	3	3	0	3	0	19	48	16	8	0	0	0			
	2. IUP	redno	F 6	3	3	0	0	0	0	0	2	3	1	0	0	0	0			
			F % 100	50	50	0	0	0	0	0	33	50	17	0	0	0	0			
IZREDNI	3. IUP	redno	F 6	4	2	0	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0			
			F % 100	67	33	0	0	0	0	0	33	33	33	0	0	0	0			
	ABS	redno	F 15	7	8	0	0	0	0	0	4	8	3	0	0	0	0			
			F % 100	47	53	0	0	0	0	0	27	53	20	0	0	0	0			
27 UP	2.	izred.	F 1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
			F % 100	0	100	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
	3.	izred.	F 18	10	8	0	0	0	0	0	2	15	1	0	0	0	0	14	4	0
			F % 100	56	4	0	0	0	0	0	11	83	6	0	0	0	0	78	22	0
10 LJ	ABS	izred.	F 8	3	5	0	0	0	0	0	2	5	1	0	0	0	0	0	0	0
			F % 100	38	62	0	0	0	0	0	25	63	12	0	0	0	0	0	0	0
SKUPAJ 274			F 274	91	183	1	5	0	6	3	55	154	45	4	0	1	0	14	4	0
			F % 100	33	67	0,5	2	0	2,5	1	20	56	16	1,5	0	0,5	0	78	22	0

Na šoli je bilo v študijskem letu 2012/2013 vpisanih skupaj 274 študentov na matični enoti v Novem mestu in na dislocirani enoti v Ljubljani. Med njimi je bilo 67 % žensk.

Glede na regijo bivanja so prevladovali študenti iz jugovzhodne Slovenije (56 %), sledili so študentje iz spodnjeposavske (20 %) in osrednjeslovenske regije (16 %), najmanj študentov pa je bilo iz savinjske, podravske, gorenjske, zasavske, goriške in pomurske regije.

Od 18 izrednih študentov je bilo samoplačnikov 14 (78 %), delovne organizacije pa so plačale šolnino 4 študentom (22 %).

### 3.3 Analiza prehodnosti študentov in dolžine študija študentov na prvi stopnji

#### 3.3.1 Analiza prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija na študijskem programu *upravljanje in poslovanje*

Do konca študijskega leta 2012/13 je na šoli diplomiralo 3.781 študentov programa *upravljanje in poslovanje*, od tega 557 rednih in 3.211 izrednih. Od tega je diplomiralo 262 študentov bolonjskega študijskega programa, in sicer 174 izrednih in 88 rednih.

Povprečna doba trajanja študija (za diplomante v študijskem letu 2012/13) je pri rednih 5,5 let, pri izrednih pa 6,9 let.

Pri analizi uspešnosti študentov smo spremljali napredovanje posamezne generacije aktivnih rednih študentov, tj. tistih, ki aktivno sodelujejo v študijskem procesu.

*Tabela 121:* Napredovanje aktivnih rednih študentov v obdobju 2009-2012 (na dan 26. 10. 2013)

Letnik	2009/10		2010/11		2011/12		2012/13	
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%
Vpisani v 1. letnik	51	100	24	100	20	100	11	100
Napredovali v 2. letnik	29	56,9	16	66,7	16	80,0	7	63,6
Napredovali v 3. letnik	26	51,0	14	58,3	15	75,0	/	/
Dipl. v rednem roku	/	/	/	/	/	/	/	/
Dipl. do konca št. leta 2012/13	5	9,8	/	/	/	/	/	/

Pregled vpisanih generacij rednega študija aktivnih študentov od študijskega leta 2009/10 dalje kaže, da je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 56,9 % do 80,0 %, v povprečju je to 67,9 %. Prehodnost čistih generacij iz drugega v tretji letnik pa je bila v povprečju 61,4 %.

V rednem roku ni diplomiral noben študent. Do konca študijskega leta 2012/13 je diplomiralo 5 študentov oziroma 9,8 % generacije, ki se je prvič vpisala v študijskem letu 2009/10.



### 3.3.2 Analiza prehodnosti študentov in dolžine njihovega študija na programu informatika v upravljanju in poslovanju

Do konca študijskega leta 2011/12 je diplomiralo 7 študentov programa *informatika v upravljanju in poslovanju*, od tega 3 redni in 4 izredni.

Povprečna doba trajanja študija (za diplomante v študijskem letu 2012/2013) je pri rednih študentih 3,9 let. V študijskem letu 2012/2013 ni diplomiral nobeden od izrednih študentov.

Pri analizi uspešnosti študentov smo spremljali napredovanje čiste generacije. To je generacija študentov, ki redno napreduje od vpisa v prvi letnik do diplome.

Do konca študijskega leta 2012/13 sta diplomirala 2 študenta oziroma 3,6 % generacije, ki se je prvič vpisala v študijskem letu 2009/10.

*Tabela 122: Napredovanje posamezne generacije aktivnih rednih študentov v Novem mestu za obdobje 2009/2012 (na dan 26. 10. 2013)*

Letnik	2009/10		2010/11		2011/12		2012/13	
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%
Vpisani v 1. letnik	15	100	5	100	4	100	2	100
Napredovali v 2. letnik	11	73,3	3	60,0	1	25,0	1	50,0
Napredovali v 3. letnik	10	66,7	1	20,0	1	25,0	/	/
Dipl. v rednem roku	/	/	/	/	/	/	/	/
Dipl. do konca št. leta 2012/13	2	13,3	/	/	/	/	/	/

Pri aktivnih študentih rednega študija programa *informatika v upravljanju in poslovanju* je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 25,0 % do 73,3 %, povprečno 2,1 %. Prehodnost aktivnih študentov iz drugega v tretji letnik je bila povprečno 37,2 %.

## 4 VISOKOŠOLSKI UČITELJI, VISOKOŠOLSKI SODELAVCI IN STROKOVNI SODELAVCI

### 4.1 Visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci

#### 4.1.1 Število in struktura visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev

Tabela 123: Število visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev, vključenih v izobraževalno dejavnost VŠUPNM (primerjava študijskega leta 2012/2013 s študijskimi leti 2011/2012 in 2010/2011)

naziv oblika sodelovanja	Redni profesor			Izredni profesor			Docent			Višji pred.			Pred./ Lekt			Asist.			SKUPAJ		
	10/ 11	11/ 12	12/ 13	10/ 11	11/ 12	12/ 13	10/ 11	11/ 12	12/ 13	10/ 11	11/ 12	12/ 13	10/ 11	11/ 12	12/ 13	10/ 11	11/ 12	12/ 13	10/ 11	11/ 12	12/ 13
Del. razm. PDC				1			1	1	2	2	2	1	3	2	2	2		1	9	5	6
FTE									2,00			1,00			2,00			1,00			6,00
Del. razm. KDC	1	1	1											2	2		2	1	1	5	4
FTE			0,50												1,20			0,30			2,00
Dopolnilno delo				1	1	1		1	1										1	2	2
FTE						0,20			0,15												0,35
SKUPAJ del. raz.	1	1	1	2	1	1	1	2	3	2	2	1	3	4	4	2	2	2	11	12	12
FTE			0,50			0,20			2,15			1,00			3,20			1,30			8,35
Delo po pogodbi	4	4	5	4	3	5	11	4	4	5	2	2	3	7	2	10	8	2	37	28	20
FTE			1,00			0,61			2,24			0,73			1,49			0,33			6,40
SKUPAJ	5	5	6	6	4	6	12	6	7	7	4	3	6	11	6	12	10	4	48	40	32
FTE			1,50			0,81			4,39			1,73			4,69			1,63			14,75

Nosilci izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti visokošolskih zavodov so visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci. V izobraževalnem procesu VŠUP je v študijskem letu 2012/2013 sodelovalo skupaj 32 visokošolskih učiteljev in sodelavcev (14,75 FTE). Na podlagi pogodbe o zaposlitvi jih je sodelovalo 12 (8,35 FTE), pri čemer je bilo z njimi za izvedbo študijskih programov sklenjenih še za 3,50 FTE avtorskih in podjemnih pogodb. Na osnovi teh pogodb je s šolo sodelovalo še 20 drugih visokošolskih učiteljev in sodelavcev (2,90 FTE, opomba k tabeli: z avtorskimi in podjemnimi pogodbami je bilo opravljenega za 6,40 FTE pedagoškega dela, 3,50 FTE z zaposlenimi visokošolskimi učitelji in sodelavci in 2,90 z drugimi visokošolskimi učitelji in sodelavci) in 3 gostujoči učitelji – priznani strokovnjaki iz gospodarstva (skupaj 0,09 FTE). Ob upoštevanju števila vpisanih študentov (279) je bilo razmerje med visokošolskimi učitelji (in sodelavci) in študenti 8,2 : 1, če upoštevamo FTE pa 18,9 : 1.

Struktura visokošolskih učiteljev in sodelavcev, gledana v luči pedagoških nazivov, se je nekoliko spremenila. V primerjavi s študijskim letom 2011/2012 se je zmanjšalo število sodelujočih predavateljev asistentov, povečalo pa se je število sodelujočih rednih profesorjev, izrednih profesorjev in docentov.

VŠUPNM je, da bi še povečala število visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev v rednem delovnem razmerju v pripravi na študijsko leto 2012/2013 in med samim študijskim letom 2012/2013 (v obdobju med marcem 2012 in marcem 2013), objavila 6 razpisov za zaposlitev pedagoških delavcev, uspešno sta bila zaključena dva. Iz izbirnih postopkov je razbrati, da kandidati bodisi ne izpolnjujejo minimalnih pogojev za izvolitev v naziv (tipični primer so kandidati za zaposlitev asistenta – zahtevana povprečna ocena vsaj 8,0), bodisi je zaposlitev nezanimiva zaradi relativno nižjih plač v visokem šolstvu v primerjavi s sektorji, v katerih so kandidati zaposleni, ali pa kandidatov ne zanima zaposlitev s krajšim delovnim časom od polnega.

#### **4.1.2 Izvolitve v nazive**

VŠUPNM je z izvolitvami v pedagoške nazive, tako kot v vseh preteklih letih, tudi v študijskem letu 2012/2013 skrbela za povečanje svojega portfelja visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev. Postopki za njihovo izvolitev v naziv so regulirani in javni ter potekajo v skladu z zakonom o visokem šolstvu, zakonom o splošnem upravnem postopku, statutom šole in pravilnikom o merilih in postopku za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, sprejetim maja 2011, dopolnjenim avgusta 2011 in aprila 2013.

V študijskem letu 2012/2013 je VŠUPNM vodila devet postopkov za izvolitev visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev v nazive. En postopek je vodila na podlagi vloge v študijskem letu 2009/2010 in ga tudi v študijskem letu 2012/2013, zaradi vloženih pravnih sredstev, še ni zaključila. Od osmih v študijskem letu 2012/2013 začelih postopkov za izvolitev v naziv jih je šola šest v tem študijskem letu tudi zaključila, dva pa prenesla v reševanje v študijskem letu 2013/14. V šestih primerih je bil postopek voden za zaposlene delavce šole, v dveh pa za pogodbene sodelavce.

V izobraževalnem procesu VŠUPNM je v študijskem letu 2012/2013 sodelovalo 15 (43 %) visokošolskih učiteljev oz. sodelavcev, ki so bili v naziv izvoljeni na VŠUPNM. Preostali so bili v naziv izvoljeni na drugih visokošolskih zavodih. VŠUPNM je njihovo izvolitev priznala kot primerno za izvajanje izobraževalne dejavnosti na šoli. Od zaposlenih visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev imajo štirje izvolitev drugega visokošolskega zavoda.

Tabela 124: Izvolitve v naziv visokošolskega učitelja oz. visokošolskega sodelavca v študijskem letu 2012/2013 – postopki, zaključeni z izvolitvijo

	skupaj		zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci		pogodbeni visokošolski učitelji in sodelavci	
	2011/2012	2012/2013	2011/2012	2012/2013	2011/2012	2012/2013
docent		2		1		1
višji predavatelj		2		1		1
predavatelj	6	1 (2)		1 (1)	5	
asistent	1	1 (1)	1	1 (1)		

Opomba: V oklepaju so podatki o ponovnih (drugi, tretji) izvolitvah v isti naslov.

## 4.2 Strokovni sodelavci

Strokovni sodelavci opravljajo pravne, upravne, administrativne in strokovno tehnične naloge, ki so potrebne za uspešno in učinkovito izvajanje izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti šole.

V študijskem letu 2012/2013 je bilo v povprečju na šoli zaposlenih 10,58 strokovnih sodelavcev ali 1,75 manj kot v študijskem letu 2011/2012 (8,28 FTE ali 0,95 FTE manj kot v študijskem letu 2011/2012).

## 4.3 Ocena osebja, usmeritve za delo v prihodnje

VŠUPNM ima za izvajanje dejavnosti v obsegu, kot jo je izvajala v študijskem letu 2012/13, na voljo ustrezno število visokošolskih učiteljev, visokošolskih sodelavcev in strokovnih sodelavcev. S stališča strokovne usposobljenosti in izvolitev v nazive visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci, izpolnjujejo vse zakonske zahteve in pričakovanja, ki jih izražata poslanstvo in vizija VŠUPNM, v dobršni meri pa jih tudi presegajo.

Kljub temu bo zaradi izboljšanja kadrovske strukture visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev treba z ustvarjanjem stimulatívnega delovnega okolja:

- pospešiti nadomeščanje pogodbenih visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev z novimi, zlasti dopolnilno zaposlenimi;
- spodbujati izvolitve v višje nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev in njihova napredovanja v okviru trenutnega naziva.

Kar se tiče delavcev, ki opravljajo pravne, upravne, administrativne in strokovno tehnične naloge, bo treba v prihodnje njihovo število sproti prilagajati številu vpisanih študentov oziroma prihodkom šole iz naslova izobraževalne dejavnosti.

## 5 ŠTUDENTI

Študenti Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto so zaradi urejanja vprašanj skupnega pomena in uresničevanja skupnih interesov in solidarnega zadovoljevanja skupnih potreb združeni v študentski organizaciji. Le-ta skrbi za obštudijske dejavnosti študentov. Na začetku vsakega študijskega leta se določijo tudi organi te organizacije, in sicer:

- predsednik,
- upravni in nadzorni odbor ter
- disciplinska komisija.

Namen in cilji študentske organizacije so razvijati kulturo in ustvarjalnost, skrb za množičnost in popularizacijo kulture in glasbe, skrb za dvig kakovosti dela in dejavnosti članov društva, sodelovanje s študenti z drugih visokošolskih zavodov, tj. organiziranje različnih obštudijskih dejavnosti študentov šole v okviru Slovenije in na mednarodni ravni.

Študenti Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto imajo možnost sodelovati v študentskem svetu, ki se vključuje tudi v delo upravnih organov šole, in sicer v okviru problemov, ki so povezani s študijem. Člane študentskega sveta se izvoli na seji študentske organizacije, kjer imajo vsi študentje možnost predlagati nove člane.

Izvoljeni člani študentskega sveta neposredno sodelujejo v procesu upravljanja šole, saj imajo svoje člane v akademskem zboru (petina članov akademskega zbora), v senatu šole (2 študenta), v upravnem odboru (1 študent) ter v komisiji za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti (1 študent). Študentski svet, ki ima svojega predsednika, podpredsednika, tajnika in blagajnika, ter katerega mandatna doba je 1 študijsko leto, se sestaja dvakrat v vsakem semestru, po potrebi pa tudi pogosteje, zaradi sodelovanja v habilitacijskem postopku imenovanja visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter volitev dekana šole.

Naloge študentskega sveta so, da daje mnenje o statutu v delu, ki se nanaša na pravice in dolžnosti študentov, daje mnenje o drugih splošnih pravnih aktih šole, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov, organizira volitve predstavnikov študentov v senat, akademski zbor in upravni odbor, v sodelovanju s študentsko organizacijo sprejema in izvaja program interesnih dejavnosti študentov, daje mnenje o pedagoški usposobljenosti visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev ob ponovni izvolitvi v naziv, obravnava poročilo o kakovosti izvedbe izobraževalnega programa šole na način in po postopku, ki ga določa drugi splošni pravni akt šole, sodeluje pri ocenjevanju in preverjanju dejanske obremenitve študentov ter opravlja druge naloge, ki se nanašajo na študente.

*Tabela 125: Načrt interesnih dejavnosti študentskega sveta VŠUP Novo mesto za študijsko leto 2013/2014*

DOGODEK	NAMEN DOGODKA	DATUM DOGODKA
Brucovanje	Druženje in povezovanje študentov med seboj	Oktober 2013
Kulturni večeri - predstavitev kulturnih dosežkov študentov	Spodbujanje kulturnega življenja na šoli	Oktober 2013 - Oktober 2014
• Glasbeni večer	Spodbujanje kulturnega življenja na šoli	December 2013
• Krašenje šolskega božičnega drevesa	Druženje članov študentskega sveta	December 2013
• Serija kino večerov	Druženje in povezovanje študentov med seboj	November 2013 - Maj 2014
• Serija potopisnih predavanj	Prikaz lepote in težav tujih držav med študenti	December 2013 – Maj 2014
Poizpitni študentski žur	Druženje in povezovanje študentov	Februar 2014
Kulturni dan	Spodbujanje kulturne ozaveščenosti med študenti	18. Februar 2014
Podjetniška ideja	Razvijanje mehkih veščin študentov tretjih letnikov	Marec 2014
Krvodajalska akcija	Darovanje pomoči potrebnim	Z dnem, ko je objavljeno vabilo s strani MZZ
Dan šole	Druženje in povezovanje študentov med seboj	Maj 2014
Športne aktivnosti	Druženje in povezovanje študentov, skrb za zdravje	Maj 2014

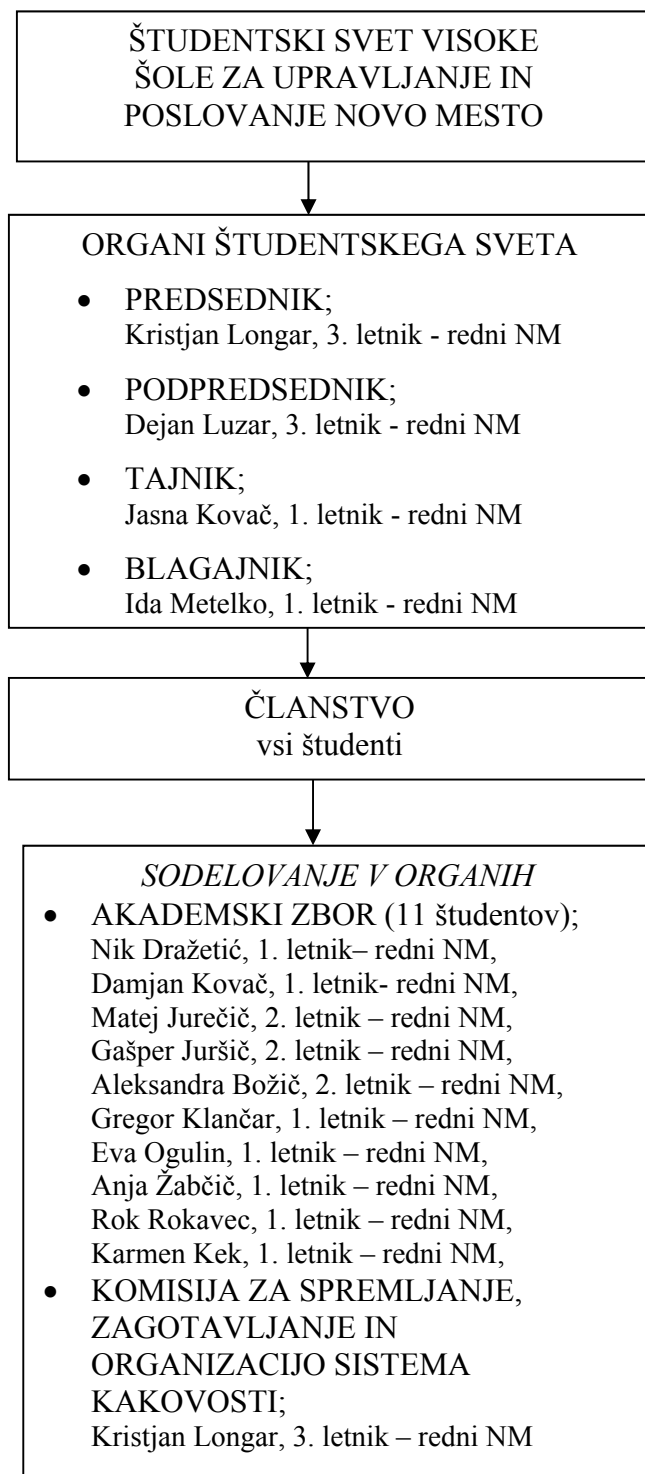
Študentski svet in študentska organizacija v svojem mandatu organizirata naslednje dejavnosti:

- brucovanje,
- dan šole,

- izbor najštudenta in najštudentke,
- kulturne večere,
- različne oblike študentskega druženja,
- sodelovanje na informativnem dnevu.

V študijskem letu 2013/2014 ima študentski svet zastavljen cilj pridobivanja finančnih sredstev za izvedbo dejavnosti, in sicer z večkratnim pobiranjem manjših prispevkov študentov in tudi donacij s strani sponzorjev.

Shema 2: Organiziranost študentov Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto



## **6 PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA**

### **6.1 Prostori in opremljenost**

#### **6.1.1 Prostori**

VŠUPNM ima za izvajanje svoje dejavnosti na razpolago prostore v skupni površini 3.687 m<sup>2</sup>. Od tega ima v Novem mestu za izvajanje pedagoškega procesa na razpolago prostore v površini 2.637 m<sup>2</sup> (9,80 m<sup>2</sup> na v študijskem letu 2012/2013 v Novem mestu vpisanega študenta), 2.441 m<sup>2</sup> jih je v lasti VŠUPNM, 196 m<sup>2</sup> prostorov pa ima VŠUPNM v najemu. VŠUPNM ima v Novem mestu v lasti tudi stanovanjske prostore v površini 169 m<sup>2</sup>, namenjene za svoje visokošolske učitelje oz. visokošolske sodelavce.

V Ljubljani ima VŠUPNM za izvajanje pedagoškega procesa v lasti prostore v skupnem obsegu 831 m<sup>2</sup>. Zaradi zmanjšanja obsega v Ljubljani vpisanih študentov VŠUPNM velik del teh prostorov oddaja v najem.

Za izvajanje pedagoškega procesa v Mariboru ima VŠUPNM zagotovljeno uporabo 50 m<sup>2</sup> prostorov, a jih v študijskem letu 2012/2013, ker v Mariboru ni izvajala dejavnosti, ni uporabljala.

Vsi prostori v lasti VŠUPNM so bili kupljeni iz sredstev zavoda, ustvarjenih s tržno dejavnostjo. Proračunskih sredstev VŠUPNM za prostore nikoli ni prejela.

V navedenih prostorih je v Novem mestu v 6 učilnicah na voljo 407 sedežev za študente (1,51 na v študijskem letu 2012/2013 v Novem mestu vpisanega študenta). V Ljubljani je v 7 učilnicah 619 sedežev za študente, v Mariboru pa v eni učilnici 20 sedežev. Vse učilnice so opremljene z računalniki, video projektorji in grafoskopi. V dveh računalniških učilnicah je nameščenih 38 računalnikov.

VŠUPNM ima v Novem mestu tudi prostore za knjižnico s čitalnico z 21 sedeži. Podrobneje je knjižnica predstavljena v nadaljevanju.

#### **6.1.2 Oprema**

VŠUPNM je od začetka izvajanja študijske dejavnosti (od leta 1998) nabavila opremo za izvajanje dejavnosti v skupni vrednosti približno 1.274.000 evrov. V študijskem letu 2012/2013 oz. v letu 2012 je bilo nabavljeno za približno 27.000 evrov opreme in drobnega inventarja, v pretežni meri računalniške opreme (16.500 EUR) in knjig (7.500 EUR).

Vsa oprema v lasti VŠUPNM je bila kupljena iz sredstev zavoda, ustvarjenih s tržno dejavnostjo. Proračunskih sredstev VŠUPNM za opremo nikoli ni prejela.



### 6.1.3 Ocena materialih pogojev za delo, usmeritve za delo v prihodnje

Prostori, ki jih ima na voljo VŠUPNM za izvajanje svoje dejavnosti, po obsegu in opremljenosti v celoti zadostujejo trenutnim potrebam, v Ljubljani pa jih celo bistveno presegajo.

## 6.2 Knjižnica

### 6.2.1 Splošno

V prostorih knjižnice Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto je gradivo za potrebe *Visoke šole za upravljanje in poslovanje* in *Fakultete za poslovne in upravne vede*. Poleg tega je tu ločeno še gradivo *Visoke šole za zdravstvo Novo mesto* in *Visoke šole za tehnologije in sisteme*. Knjižnica zagotavlja svojim uporabnikom prost dostop do gradiva in informacij za potrebe izobraževalnega in raziskovalnega procesa. Namenjena je predvsem študentom vseh treh/štirih šol, pedagoškim delavcem in raziskovalcem, pa tudi zunanjim uporabnikom, ki jih zanimajo ta področja.

Od leta 2001 je knjižnica polnopravna članica sistema COBISS, skozi katerega uresničuje temeljna strokovna dela: izposojajo, obdelavo gradiva, iskanje informacij o gradivu in druge bibliografske poizvedbe ipd. Aktivno sodelujemo v sistemu vzajemne katalogizacije in tako prispevamo zapise v vzajemno bazo podatkov slovenskih knjižnic. Izvajamo tudi medknjižnično izposojajo z ostalimi knjižnicami po Sloveniji.

Temeljne naloge knjižnice so:

- nuditi podporo in aktivno sodelovati v izobraževalni in raziskovalni dejavnosti;
- s strokovnim delom ob pomoči novih tehnologij zagotavljati kakovostne knjižnične storitve;
- zagotavljati splošno dostopnost gradiva, informacijskih virov in storitev;
- zagotavljati povezovanje knjižnice na nacionalnem nivoju;
- sodelovati pri vzajemni katalogizaciji na nacionalnem nivoju.

Knjižnične storitve, ki jih omogočamo:

- ugotavljanje potreb uporabnikov in zagotavljanje relevantnih informacij za zadovoljevanje teh potreb;
- enostaven in učinkovit dostop do informacijskih virov;
- zagotavljanje individualne pomoči uporabnikom in svetovanje;
- izobraževanje uporabnikov za samostojno iskanje želenih informacij, zlasti v okviru predstavitve knjižnice in njenega delovanja ter uporabe informacijskega servisa COBISS v uvajalnem tednu ob začetku vsakega študijskega leta.

Poleg tega svojim uporabnikom omogočamo dostop do različnih tujih in domačih podatkovnih baz: ProQuest, Web of Science, JCR, Finance, Podjetnik, Delo, Dnevnik, Sir\*ius, Davki enostavno in jasno, Praktični vodič po računovodstvu za negospodarstvo, Računovodski in davčni nasvet in druge baze podatkov, ki jih omogoča COBISS/OPAC.

## **6.2.2 Prostorski pogoji, čas odprtja in opremljenost knjižnice**

Knjižnica ima s čitalnico 85 m<sup>2</sup> skupne (za VŠUPNM (in FPUV), VŠZNM in VITES) uporabne površine in do vsega gradiva prost dostop. V čitalnici je za vse tri/štiri šole 18 čitalniških mest, uporabnikom je na voljo 7 računalnikov (z dostopom do svetovnega spleta), ki jim omogočajo pisanje seminarskih nalog, iskanje elektronskih virov na internetu, iskanje virov po podatkovnih bazah ... V letu 2012 pa smo pridobili še optični čitalnik za potrebe predavateljev in študentov.

Knjižnica je odprta (za vse tri/štiri šole) 44 ur tedensko; od ponedeljka do četrтка od 7.30 do 15.30 ure, v petek od 10.00 do 18.00 in v soboto od 7.30 do 11.30.

## **6.2.3 Knjižnična zbirka**

Knjižnična zbirka VŠUPNM in FPUV obsega 10.090 enot monografskih publikacij (skupaj z dipl. in mag. nalogami) in 61 naslovov serijskih publikacij (časopisov in revij). Založenost knjižnice pomaga študentom in pedagoškim delavcem pri uresničevanju zastavljenih izobraževalnih ciljev. Dodatno gradivo lahko dobijo še v Knjižnici Mirana Jarca Novo mesto, ki se nahaja v bližini šole.

Imamo najmanj dva izvoda predpisanega študijskega gradiva. Nabavljamo pa tudi ostalo gradivo, ki je povezano s pedagoškim in znanstvenoraziskovalnim procesom na šoli.

Knjižnica VŠUPNM je imela v študijskem letu 2012/2013 170 aktivnih članov (160 študentov VŠUPNM ter 10 predavateljev in ostalih).

Tudi v prihodnje bo bistvena naloga knjižnice VŠUPNM povečati knjižnično zbirko. Načrtovan je nakup tuje strokovne literature, monografskih in serijskih publikacij, ki so indeksirane v tujih bazah podatkov. Pri selekciji revij bomo pozorni predvsem na faktor vpliva (IF) v SSCI.

## **6.2.4 Kadrovski pogoji**

V knjižnici sta zaposleni dve bibliotekarki (za potrebe knjižnic vseh treh/štirih šol), prva (polni delovni čas) je diplomirana bibliotekarka in profesorica zgodovine, druga (polovični delovni čas) je po izobrazbi profesorica slovenskega in nemškega jezika z bibliotekarskim strokovnim izpitom. Obe knjižničarki imata potrebno licenco in ostala pooblastila za delo in kreiranje novih zapisov v bibliografski podatkovni bazi COBISS.

## **6.2.5 Kvaliteta storitev in rezultati delovanja**

Kvalitetno delo knjižnice zagotavljamo z nenehnim izboljševanjem posameznih knjižničnih storitev ter usklajevanjem le-teh s poslanstvom oz. z zastavljenimi cilji.

Prizadevali si bomo, da bo knjižnica še naprej opravljala bibliotekarsko, informacijsko in dokumentacijsko dejavnost za svoje uporabnike glede na najnovejša spoznanja bibliotekarske in informacijske stroke.

Tabela 126: Osnovni kazalci opremljenosti in delovanja knjižnice

Študijsko leto	2008/2009*	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Število knjig	8306	8339	9075	9593	10090
Število revij	362	80	59	61	69
Število izposoj	10102	7859	4213	2605	2411
Število obiskov	4969	3297	3071	2775	1935
Število izdanih knjig - do sedaj	42	45	47	48	57 (brez končnih poročil raziskav 43)
Število študentov – aktivnih čl. knjižnice	620	400	279	276	160

## 6.2.6 Uresničevanje načrtov za izboljšave in novi predlogi

Uresničevanje načrtov za izboljšave in novi predlogi:

- Kot vsako leto smo tudi tokrat v začetku oktobra za študente pripravili predstavitev knjižnice in uporabo COBISS/OPAC-a (iskanje gradiva, člankov po COBIB-u, možnost podaljšanja roka izposoje, rezervacij gradiva od doma preko servisa Moja knjižnica ...) ter baz podatkov s polnimi besedili (ProQuest, Podjetnik, Finance ...).
- Nabavili smo precej nove literature za študijske potrebe VŠUPNM in FPUV.
- V knjižnici ni tiskalnika za študente, lahko pa za doplačilo nekaj strani natisnejo na delovnem tiskalniku za knjižnico. V čitalnici je na voljo optični čitalnik.
- Predlagamo, da se za študente nabavi tiskalnik s samodejnim obračunavanjem stroškov.
- Še vedno nismo dobili dodatnega prostora za knjižnično gradivo. Večino (okoli 3000 izv.) starejših diplomskih nalog VŠUPNM (vse do leta 2011) smo že lansko leto preselili v kletni arhiv. S tem smo sprostili kar nekaj polic, vendar so te spet polne. Izkoristili smo tudi že ves razpoložljivi prostor v čitalnici, prostorska stiska pa je vsak dan hujša, saj zaloga gradiva zelo hitro narašča, zlasti za VŠZNM in VŠTS.
- Vodstvo šole bi moralo končno poskrbeti za dodatne prostore. Ta predlog niti v lanskem študijskem letu ni bil izpolnjen, zato je še vedno in še bolj aktualen.
- Ponovno predlagamo vsaj namestitve dodatnih polic pri delovnih mizah v knjižnici in čitalnici.

## 6.3 Informatizacija študijskega procesa

Glede razpoložljivosti računalnikov za študente ter opremljenosti predavalnic ugotavljamo za obdobje 2009-2013 naslednje:

- Zaradi zmanjšanja števila vpisanih študentov in vsakoletne nove nabave računalniške opreme se število študentov na računalnik zmanjšuje.
- Število računalnikov na redno zaposlene visokošolske učitelje in sodelavce se znižuje.
- Opremljenost predavalnic glede na osebni računalnik/projektor/internetno povezavo je enaka, saj so predavalnice posodobljene.

Tabela 127: Kazalci informatizacijske opremljenosti šole

Študijsko leto	10/11	11/12	12/13
Št. študentov / osebni računalnik	6,25	5,97	5,72
Št. visokošolskih učiteljev in sodelavcev / osebni računalnik	1,03	1,18	1,23
Št. strokovnih sodelavcev / osebni računalnik	1,16	1,15	1,29
Št. predavalnic / osebni računalnik	0,88	0,88	1
Št. predavalnic / projektor	0,94	0,94	1
Št. predavalnic / ozvočenje	0,35	0,35	0,35
Št. predavalnic / internetna povezava	1	1	1

Šola ima za izvajanje študijskega programa na razpolago dve računalniški učilnici (kjer vsak študent lahko dela na svojem računalniku), in sicer po eno na matični lokaciji v Novem mestu (18 računalnikov) in v študijskem centru v Ljubljani (20 računalnikov). Študenti lahko uporabljajo tudi 7 računalnikov v čitalnici na šoli v Novem mestu, v vsaki predavalnici (15) in za elektronske prijave (2).

V tem šolskem letu je šola postavila brezžične dostopne točke na mesta, ki so bila problematična, tako da je sedaj brezžični internet možno uporabljati kjer koli po šoli. Zamenjali smo tudi štiri dotrajane projektorje v učilnicah.

#### Načrt za izboljšave

Zaradi obrabljenosti nekaterih projektorjev, bo treba le-te v prihodnje zamenjati.

## 7 FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI

### 7.1 Financiranje

Redni visokošolski študijski program se financira iz:

- proračunskih sredstev za redni študij iz naslova koncesijske pogodbe,
- lastnih sredstev, pridobljenih na trgu (najemnin, prodaje učbenikov in medknjižnične izposoje), sodelovanjem v domačih in tujih raziskovalnih projektih.

Za izvajanje rednega študija šola pridobiva *proračunska sredstva* na podlagi koncesijske pogodbe, ki temelji na predhodnem finančnem načrtu. Šola načrtuje sredstva, namenjena za študijsko, raziskovalno, umetniško ali strokovno delo, saj so načrtovana sredstva hkrati pogoj za pridobitev sredstev iz naslova koncesijske pogodbe. Prav tako šola spremlja porabo pridobljenih sredstev, saj mora le-ta upravičiti oziroma oddajati poročila glede njihove porabe.

Izredni visokošolski študijski program se financira iz:

- sredstev, pridobljenih iz šolnin,
- sredstev, pridobljenih na trgu (najemnine, medknjižnična izposoja, prodaja učbenikov, kotizacije, obresti od vezave depozitov),
- s sodelovanjem v domačih in tujih raziskovalnih projektih.

Za izvajanje izrednega visokošolskega programa izredni študenti plačujejo *šolnino*. Šola razpolaga z dobro opremljenimi prostori, zato del sredstev pridobi z *oddajanjem prostorov v najem*. Lastna knjižnica prispeva delček prihodkov z *medknjižnično izposajo*. Šola pridobi nekaj prihodkov tudi iz naslova *prodaje učbenikov* zunanjim kupcem. Vsako leto šola organizira mednarodno konferenco, udeleženci plačajo *kotizacijo*. Šola kot dober gospodar sprti preverja stanje denarnih sredstev, presežek *veže kot kratkoročni depozit*, saj so obresti na vpogled bistveno nižje od obresti depozitov.

Tabela 128: Pregled poslovanja šole (po načelu denarnega toka v EUR)

	2011/12	2012/13	indeks
prihodki	1.114.909,57	897.108,92	0,80
odhodki	1.036.464,10	1.245.548,10	1,20

V tabeli so prikazani prihodki in odhodki za dve zaporedni študijski leti, in sicer za 2011/12 in 2012/13. Pri primerjavi podatkov obeh študijskih let ugotovimo upad prihodkov in porast odhodkov. Porast odhodkov je posledica izrednega višjega odhodka v letu 2013. Indeks prihodkov znaša 0,80, indeks odhodkov pa 1,20. Upad prihodkov je posledica nižjega vpisa izrednih študentov v študijskem letu 2012/13 glede na preteklo študijsko leto. Nižji vpis je nadaljevanje trenda zadnjih let.

Tabela 129: Sestava prihodkov šole (v odstotkih)

	2011/12	2012/13
prihodki iz opravljanja študijske dejavnosti	82,49 %	83,87 %
prihodki, pridobljeni na trgu	16,14 %	16,03 %
drugi nedavčni prihodki	1,37 %	0,01 %

Iz prikazanih podatkov v tabeli je razvidno, da šola pretežni del prihodkov pridobi iz opravljanja študijske dejavnosti, ki je glavna dejavnost zavoda. Sledijo prihodki, pridobljeni na trgu, in drugi nedavčni prihodki.

Prihodki, pridobljeni na trgu, vključujejo zaračunane najemnine, medknjižnično izposajo, kotizacije, prodajo učbenikov, pedagoške storitve, obresti in ostale prihodke.

Drugi nedavčni prihodki predstavljajo prihodke iz naslova prejetih odškodnin zavarovalnice.

Odstotkovna sestava prihodkov izkazuje približno enako sestavo prihodkov v obeh študijskih letih.

Tabela 130: Vrste prihodkov

Vir sredstev	Prihodki v EUR 2011/12	%	Prihodki v EUR 2012/13	%
MVZT - sredstva za izvajanje študijske dejavnosti	722.560,89	64,81 %	489.900,45	54,61 %
Prihodki od šolnin in ostali prihodki povezani s študijsko dejavnostjo	197.065,48	17,68 %	259.103,18	28,88 %
Prihodki na trgu	179.949,17	16,14 %	143.813,54	16,03 %
Prihodki Cmepius, raziskovalna dejavnost	4.961,85	0,44 %	3.358,45	0,37 %
Drugi prihodki	10.372,18	0,93 %	933,33	0,11 %
<b>Skupaj:</b>	<b>1.114.909,57</b>	<b>100,00 %</b>	<b>897.108,92</b>	<b>100,00 %</b>

Iz tabele lahko razberemo, da so se deleži prihodkov po dejavnostih v študijskem letu 2012/13 v primerjavi s študijskim letom 2011/12 spremenili glede na skupno ustvarjene prihodke. V študijskem letu 2012/13 je bila šola deležna nižjih koncesijskih sredstev, kar se odraža v nižjem indeksu. Nekoliko se je povečal indeks prihodkov od šolnin in ostalih prihodkov, povezanih s študijsko dejavnostjo, medtem ko so indeksi ostalih prihodkov ostali na približno enaki ravni kot leto prej.

## 7.2 Ocena stanja in usmeritve

Iz prikazanih podatkov je razvidno znižanje prihodkov in zvišanje odhodkov (posledica izrednega odhodka višjega zneska). Kljub omenjenim podatkom je finančno stanje stabilno, obseg sredstev v celoti zadošča za kritje vseh finančnih stroškov, ki nastajajo z izvajanjem primarne dejavnosti. Opažamo upad zanimanja študentov za smer *upravljanje in poslovanje*, zato smo pospešili aktivnosti na področju promocije študijskega programa. Šola izvaja mehanizme sprotnega spremljanja vseh kazalcev uspešnosti finančnega poslovanja ter izvaja ukrepe za racionalizacijo svoje organiziranosti, da bi s tem zagotovila potrebna sredstva za nemoteno delovanje in nadaljnji razvoj.

## 8 SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE DRUŽBENEGA OKOLJA

### 8.1 Mednarodna mobilnost študentov in zaposlenih

Šola omogoča, sodeluje in spodbuja medvisokošolsko in mednarodno izmenjavo visokošolskih učiteljev in znanstvenih sodelavcev. Od maja 2005 se pospešeno odvijajo aktivnosti, povezane z mednarodno mobilnostjo študentov in pedagoškega osebja. Vzpostavljeno je bilo delovanje pisarne za mednarodno mobilnost in imenovana organizacijski ter institucionalni koordinator ECTS.

V letu 2005 smo pridobili univerzitetno listino Erasmus (Erasmus University Charter - EUC) za študijski leti 2005/2006 in 2006/2007 ter se s tem vključili v mrežo institucij Erasmus z možnostjo sofinanciranja mednarodnih izmenjav študentov in učnega osebja. Študentom smo tako v okviru takratnega projekta Socrates Erasmus pridobili možnost, da del rednih študijskih obveznosti programa *upravljanje in poslovanje* namesto na naši šoli opravijo na partnerski instituciji. S tem so si študenti pridobili možnost razširiti znanje, prenesti izkušnje in s tem tudi dodatno konkurenčno prednost pri iskanju zaposlitve – v Sloveniji ter tudi v državah Evropske unije.

V študijskem letu 2005/2006 smo z Višjo strokovno šolo na Šolskem centru Novo mesto podpisali pogodbo o sodelovanju v projektu Leonardo Da Vinci, Let's go Students. S tem so naši študenti dobili možnost opravljanja obvezne delovne prakse v eni od držav Evropske unije.

15. decembra 2005 je bila podpisana bilateralna pogodba o sodelovanju z visoko šolo v Koninu (Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Koninie) na Poljskem, za študijski leti 2005/2006 ter 2006/2007, predvideno število mobilnosti (3 študenti in 3 učitelji).

V študijskem letu 2006/2007 smo bili uspešni na razpisu programa *vseživljenjsko učenje – Erasmus »individualna mobilnost«*, ki nadaljuje aktivnosti prejšnjih programov (Socrates, Leonardo da Vinci ...) in pobud, jih povezuje in vnaša nove aktivnosti. Program bo trajal od 1. januarja 2007 do 31. decembra 2013 (7 let). Z uspešno prijavo na ta razpis smo si za

študijsko obdobje 2007/2008–2013/2014 pridobili razširjeno univerzitetno listino Erasmus (EUC), ki nam omogoča izvajanje mobilnosti študentov za študij in za usposabljanje ter mobilnost učnega in drugega osebja.

13. maja 2007 smo z Visoko šolo v Koninu (Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Koninie) na Poljskem ponovno podpisali bilateralno pogodbo, in sicer za študijska leta 2007/2008-2009/2010. Predvideno število mobilnosti: 3 študenti, 3 učitelji, 2 zaposlena.

2. junija 2010 je bila podpisana bilateralna pogodba o sodelovanju s Savonia University of Applied Science iz Iisalmija na Finskem za študijska leta 2010/2011–2012/2013. Predvideno število mobilnosti: 2 študenta, 2 učitelja in en zaposleni.

23. maja 2012 smo podpisali z Univerzo Adam Mickiewicz, Poznan, Poljska, bilateralni sporazum o sodelovanju v programu Erasmus za obdobje 2012–2014.

21. novembra 2012 podpisali bilateralni sporazum o sodelovanju v programu Erasmus še z eno institucijo iz Poljske, to je z Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wrocław, Poljska.

21. februarja 2013 smo podpisali bilateralni sporazum za izmenjavo Erasmus tudi z Visokom školom za poslovanje i upravljanje »Baltazar Adam Krčelić«, aprila 2013 z Visoko šolo strokovnih studija za menadžment i poslovne komunikacije v Sremskih Karlovcih v Srbiji ter maja 2013 z Visoko šolo strokovnih studija za ekonomiju i upravo v Beogradu v Srbiji.

Poleg študentskih izmenjav so za šolo pomembne tudi izmenjave zaposlenih, ki prav tako potekajo v skladu s pravili evropskega programa *vseživljenjsko učenje – Erasmus »individualna mobilnost«*.

Šest študentov tretjega letnika rednega študija študijskega programa *upravljanje in poslovanje*, ena visokošolska učiteljica in ena visokošolska sodelavka so februarja 2010 obiskali finski Iisalmi, kjer so sodelovali na tamkajšnjem intenzivnem programu INNOWELFARE, ki je potekal na temo inovativnosti v javnem sektorju. Intenzivnega programa, trajajočega dva tedna, so se udeležili tudi študenti iz Nemčije, Danske, Poljske, Anglije in Finske. Študenti VŠUPNM so svoj projekt pripravili v sodelovanju z Zdravstvenim domom Novo mesto.

V maju 2010 je dva tedna potekal intenzivni program INNEMAS na sorodno temo na šoli. Udeležili so se ga štiri študenti s Finske, šest iz Nemčije ter dva visokošolska učitelja. Slovensko skupino so sestavljali štiri študenti Visoke šole za upravljanje in poslovanje in štiri študenti Visoke šole za zdravstvo, kar je zagotavljalo tudi interdisciplinarni pogled na tematiko. V projektu so aktivno sodelovale ena visokošolska učiteljica in tri visokošolske sodelavke.

Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto se je vključila v projekt o izmenjavi inovativnih metod poučevanja angleščine na poklicnih in strokovnih šolah, ki je trajala od 1. avgusta 2011 do 31. julija 2013. Poleg Slovenije so v projektu sodelovali tudi Turčija, Italija, Madžarska, Litva, Poljska in Portugalska. Šole, ki so projektne partnerice, se ukvarjajo predvsem z menedžmentom na področju turizma. V sklopu projekta, katerega namen je iskanje novih načinov poučevanja in njihova izmenjava med državami partnericami, je bilo na izmenjavi 11 visokošolskih učiteljev in 4 študenti.

V sklopu programa JEAN MONNET je na šoli med 26. 6. in 5. 7. 2012 potekala poletna šola, ki se je je udeležilo 22 študentov Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto in 10 študentov Visoke šole za poslovanje i upravljanje, s pravom javnosti »Baltazar Adam Krčelić« iz Zaprešiča na Hrvaškem.

Med 26. junijem in 5. julijem 2013 je potekala na šoli v sklopu programa JEAN MONNET tretja poletna šola, na kateri so bili poleg naših študentov še študenti z Visoke šole za poslovanje i upravljanje, s pravom javnosti »Baltazar Adam Krčelić« iz Zaprešiča na Hrvaškem ter študenti z Ekonomske fakultete iz Niša, Srbija.

Tri študenti drugega letnika rednega študija VŠUPNM in dva študenta Visoke zdravstvene šole ter asistentka so bili v sklopu intenzivnega programa Pro eHealth od 17. 2. do 2. 3. 2013 na North Krelia University of Applied Sciences na Finskem, kjer so predstavili svoj primer s področja e-zdravja.

V študijskem letu 2012/2013 so visokošolski učitelji izvedli pet gostujočih predavanj na tujih visokih šolah oziroma univerzah.

### **8.1.1 Izvedene aktivnosti, povezane s programom Erasmus mobilnost**

Po pogodbi z nacionalno agencijo CMEPIUS ter v skladu z nacionalnim akcijskim načrtom in sklepom Ministrstva RS za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo smo bili za akademsko leto 2012/2013, glede na prijavo števila udeležencev in oblik mobilnosti, upravičeni do naslednjih sredstev:

- 1.800,00 EUR za načrtovano mobilnost 1 študenta z namenom študija (SMS),
- 500,00 EUR za načrtovano mobilnost 1 zaposlenega z namenom poučevanja (STA),
- 500,00 EUR za načrtovano mobilnost 1 zaposlenega z namenom usposabljanja (STT),
- 550,00 EUR za organizacijo mobilnosti (OM).

Žal nam v pogodbenem obdobju ni uspelo izvesti nobene od planiranih mobilnosti.

V mesecu marcu 2013 smo na CMEPIUS oddali prijavo za udeležbo v programu Erasmus individualno mobilnost za študijsko leto 2013/14. Na podlagi sklepa o izboru in višini sofinanciranja aktivnosti sektorskega programa Evropskih skupnosti VŽU - Erasmus »individualna mobilnost« nam je bila za aktivnosti individualne mobilnosti, ki smo jih navedli v prijavi na razpis decentraliziranih aktivnosti programa Vseživljenjsko učenje 2012, ter na podlagi Erasmus univerzitetne listine odobrena dotacija v vrednosti:

- 1.800,00 EUR za odobreno mobilnost študentov z namenom študija (SMS): 1 študent za obdobje 6 mesecev,
- 975,00 EUR za odobreno mobilnost študentov z namenom opravljanja prakse (SMP): 1 študent za obdobje 3 mesecev,
- 500,00 EUR za odobreno mobilnost zaposlenih z namenom poučevanja (STA): 1 posameznik,
- 500,00 EUR za odobreno mobilnost zaposlenih z namenom usposabljanja (STT): 1 posameznik
- 740,00 EUR za organizacijo mobilnosti (OM).

Študente sproti obveščamo o možnostih študija v tujini - informativna srečanja s posamezniki in plenarne predstavitve, delitev informativnega gradiva. Na voljo so jim tudi informacije v knjižnici, na oglasni deski in na spletnih straneh šole. Predstavniki šole se vedno udeležujejo



informativnih sestankov na nacionalni ravni in vzpostavljajo formalne in neformalne medinstitucionalne kontakte.

### **8.1.2 Načrtovane aktivnosti, povezane s programom Evropskih skupnosti VŽU - Erasmus »individualna mobilnost«**

Načrtovane aktivnosti, povezane s programom Evropskih skupnosti VŽU – Erasmus »individualna mobilnost«:

- spremljanje objavljenih razpisnih rokov za prijave na projekte,
- prijava na razpis za pridobitev dotacij za mobilnost študentov in učnega osebja ter organizacijo mobilnosti za študijsko leto 2013/2014,
- objava razpisov za mobilnost,
- vzpostavitev kontaktov s sorodnimi šolami v državah Evropske unije (podpisi bilateralnih pogodb) – ponuditi študentom in učnemu osebju več možnosti izmenjave,
- spodbujanje učnega osebja, da prevzame aktivnejšo vlogo pri navezovanju stikov s sorodnimi šolami (bilateralne pogodbe),
- ažuriranje spletne strani, ki bo jasno informirala o možnostih mednarodne mobilnosti študentov in pedagoškega osebja v tujini,
- okrepitev osebnega informiranja študentov in učiteljev (informativni sestanki),
- vključitev kratke predstavitve možnosti izmenjav za študente že na informativnih dnevih,
- iskanje namestitve in možnosti opravljanja delovne prakse naših študentov v tujini,
- iskanje namestitve in možnosti opravljanja delovne prakse tujih študentov v Sloveniji (Novo mesto).

### **8.2 Sodelovanje z gospodarskimi in negospodarskimi subjekti zaradi izvajanja strokovne prakse**

Na širšem območju jugovzhodne Slovenije – dolenjska in posavska regija – deluje nekaj zelo uspešnih gospodarskih subjektov, npr. Krka, Revoz, Adria Mobil, TPV, Trimo, Dana, Terme Čatež in Nuklearna elektrarna Krško ter številna srednja in mala podjetja, ki so največji iskalci delovne sile.

Tudi negospodarski subjekti, kot so upravne enote, občinske službe, davčne uprave, zavarovalnice in podobno, potrebujejo ekonomiste.

Z zagotavljanjem strokovne prakse za študente naše šole oboji kažejo svoj interes po delovni sili s to vrsto izobrazbe.

## **9 ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO**

### **9.1 Znanstvenoraziskovalna dejavnost in znanstveni delavci**

Raziskovalni programi predstavljajo na šoli področje raziskovanja, ki je aktualno in uporabno v kontekstu vseživljenjskega izobraževanja Dolenjske in Bele krajine, je tudi pomembno za Slovenijo, ker obstaja državni interes, ki je tudi zapisan v nacionalnem raziskovalnem in razvojnem programu, v kontekstu okolja EU, predvsem pa je neposredno pomemben za življenje in delo na šoli. Izvajanje znanstvenoraziskovalnega dela je skladno s strateškim načrtom in standardi. Sodobna spoznanja te dejavnosti in stroke se v pedagoški proces prenašajo z vključevanjem novih vsebin, novih izdaj učbenikov in z izdelavo magistrskih in

diplomskih nalog. Šola vzpodbuja zaposlene k znanstvenoraziskovalni in strokovni dejavnosti ter o tem vodi ustrezne evidence, kar je razvidno iz baze COBISS.

Tabela 131: Osebne bibliografije zaposlenih za obdobje 2012-2013

<b>1</b>	<b>Članki in drugi sestavni deli</b>	<b>2012-2013</b>
1.01	Izvorni znanstveni članek	13
1.02	Pregledni znanstveni članek	5
1.03	Kratki znanstveni prispevek	/
1.04	Strokovni članek	10
1.05	Poljudni članek	1
1.06	Objavljeni znanstveni članek na konferenci (vabljen predavanje)	3
1.07	Objavljeni strokovni prispevek na konferenci (vabljen predavanje)	/
1.08	Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci	29
1.09	Objavljeni strokovni prispevek na konferenci	6
1.10	Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci (vabljen predavanje)	5
1.12	Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci	28
1.13	Objavljeni povzetek strokovnega prispevka na konferenci	/
1.16	Samostojni znanstveni sestavek v monografiji	/
1.17	Samostojni strokovni sestavek v monografiji	2
1.18	Geslo – sestavek v enciklopediji, leksikonu, slovarju, ...	/
1.19	Recenzija, prikaz knjige, kritika	2
1.20	Predgovor, spremna beseda	/
1.21	Polemika, diskusijski prispevek	/
1.22	Intervju	1
1.24	Bibliografija, kazalo ipd.	/
1.25	Drugi sestavni deli	6
	Skupaj - članki in drugi sestavni deli	105
<b>2</b>	<b>Monografije in druga zaključena dela</b>	<b>2012-2013</b>
2.01	Znanstvena monografija	2
2.02	Strokovna monografija	/
2.03	Univerzitetni, visokošolski ali višješolski učbenik z recenzijo	2
2.05	Drugo učno gradivo	6
2.06	Enciklopedija, slovar, leksikon, priručnik, atlas, zemljevid	/
2.08	Doktorska disertacija	/
2.12	Končno poročilo o rezultatih raziskav	15
2.13	Elaborat, predštudija, študija	1
	Skupaj - monografije in druga zaključena dela	26
<b>3</b>	<b>Izvedena dela (dogodki)</b>	<b>2012-2013</b>
3.14	Predavanje na tuji univerzi	4
3.15	Prispevek na konferenci brez natisa	/
3.16	Vabljen predavanje na konferenci brez natisa	/
3.25	Druga izvedena dela	4
	Skupaj - izvedena dela (dogodki)	8
	Sekundarno avtorstvo	2012-2013
	Urednik	11
	Pisec recenzij	3
	Prevajalec	/
	Mentor	147
	Komentor	1
	Skupaj - sekundarno avtorstvo	161
	Nerazporejeno	2012-2013
		/

Opomba: Seznam je bil napravljen na podlagi izpisov iz COBISS.

Programsko skupino sestavljajo v skladu z zakonodajo vodja programske skupine, najmanj pet raziskovalcev z doktoratom znanosti ter strokovni in tehnični sodelavci organizacije.

Raziskovalci imajo doktorat znanosti, izkazane raziskovalne ali razvojne rezultate v zadnjih petih letih in nazive v skladu z obstoječimi predpisi. Raziskovalne programe izvaja raziskovalna skupina 2117-001, vpisana v register SICRIS-a, vodja je izr. prof. dr. Neva Maher, sestavljajo pa jo naslednji raziskovalci: dr. Franci Avsec, dr. Marjan Blažič, mag. Malči Grivec, dr. Laura Južnik Rotar, dr. Iva Konda, dr. Milena Kramar Zupan, dr. Neva Maher, mag. Barbara Rodica in dr. Jasmina Starc.

FTE, vezan na devet raziskovalcev in enega strokovnega sodelavca v letu 2013, je bil 6,55. Raziskovalci delujejo večinoma na področju ekonomskih in poslovnih ved, večinoma samostojno in na nalogah manjšega obsega. V letu 2013 je šola prijavila ciljno-raziskovalni (CRP) oz. aplikativno-raziskovalni projekt.

Komisija šole za razvojno-raziskovalno delo je v skladu z 9. členom Pravilnika o raziskovalni in razvojni dejavnosti Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto in v skladu z 41. do 46. členom Pravilnika o vrednotenju kakovosti in financiranju programa dela JRO 14. 12. 2010 zaključila postopek za izvolitev raziskovalcev v posamezne nazive.

Za doseganje poslanstva in prispevka k na znanju temelječi družbi je šola s svojo raziskovalno in razvojno dejavnostjo v preteklem študijskem letu 2012/13 sledila strateškim usmeritvam, določenim v pravilniku o raziskovalno-razvojni dejavnosti, ki so:

- sistematično razvijanje in izboljševanje pristopov raziskovalne in razvojne dejavnosti;
- razvoj stroke na področju upravljanja in poslovanja;
- zagotavljanje osebnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev zaradi izboljševanja individualne raziskovalne in razvojne dejavnosti;
- izvajanje raziskovalne in razvojne dejavnosti v okviru mednarodnih, nacionalnih in tržnih projektov za potrebe gospodarstva in negospodarstva;
- organiziranje in izvajanje vseh oblik znanstvenih in strokovnih srečanj ter funkcionalnega in permanentnega izobraževanja s področja upravljanja in poslovanja;
- vključevanje študentov v raziskovalno in razvojno dejavnost;
- usmerjanje promocije in objave rezultatov raziskovalne in razvojne dejavnosti.

Raziskovalna in razvojna dejavnost se tako odločilno prepleta z izvajanjem pedagoškega procesa, tako da visokošolski učitelji in sodelavci svoja spoznanja prenašajo v pedagoški proces, kar se odraža v stalnem dopolnjevanju vsebin v sklopu učnih načrtov predmetov, novih in dopoljenih študijskih pripomočkov (prosojnice, gradiva seminarjev in vaj), novih izdajah učbenikov. Z raziskovalnim delom je povezano in se tudi dopolnjuje nabor naslovov diplomskih in magistrskih nalog. Študentje v nalogah iščejo odgovore na raziskovalna vprašanja in jih umeščajo v kontekst, tematiko in problematiko prakse iz neposrednega okolja.

V študijskem letu 2012/2013 se je šola prijavila na nekaj nacionalnih in mednarodnih razpisov za pridobitev sredstev za izvedbo raziskovalno-razvojnih projektov. Skupaj s finskim partnerjem je bila uspešna s prijavo na intenzivni program Erasmus Pro eHealth. Aktivnosti projekta, ki bodo potekale 3 leta, so se izvajale že v študijskem letu 2012/2013. Tako so tri študenti drugega letnika rednega študija VŠUPNM in dva študenta Visoke zdravstvene šole ter asistentka od 17. 2. do 2. 3. 2013 na North Krelia University of Applied Sciences na Finskem predstavili svojo raziskavo in primer s področja e-zdravja.

## 9.2 Pogoji za izvajanje raziskovalne in strokovne dejavnosti

Znanstvenoraziskovalno delo šole se načrtno in usmerjeno izvaja v okviru inštituta. Šola ima na razpolago več kot 4000 m<sup>2</sup> uporabnih površin za izvajanje dejavnosti. Prostorji so novi, sodobno opremljeni in skrbno vzdrževani. Klima v zavodu je izjemno pozitivna, velika je pripravljenost za sodelovanje, ki se še nadalje poglobljeno usmerja predvsem v potrebe in pričakovanja regije, v kateri deluje, saj šola uspešno sodeluje z različnimi gospodarskimi in negospodarskimi subjekti, predvsem na regionalni ravni.

Zaradi pospeševanja znanstvenoraziskovalnega dela je šola sklenila dogovore in pogodbe o pedagoškem in znanstvenoraziskovalnem sodelovanju z Ekonomsko fakulteto v Ljubljani, Fakulteto za računalništvo in informatiko v Ljubljani, Fakulteto za industrijski inženiring Novo mesto, Fakulteto za informacijske študije Novo mesto, Fakulteto za organizacijske študije Novo mesto, Fakulteto za poslovne in upravne vede Novo mesto, Visoko šolo za tehnologije in sisteme Novo mesto, Visoko šolo za zdravstvo Novo mesto, Visoko šolo za upravljanje podeželja, Visoko šolo strokovnih studija za ekonomijo i upravo v Beogradu v Srbiji, Visoko šolo strokovnih studija za menadžment i poslovne komunikacije v Sremskih Karlovcih v Srbiji, Ekonomsko fakulteto Univerze v Nišu v Srbiji, Visoko tehniško šolo strokovnih studija v Beogradu v Srbiji, Ekonomsko univerzo v Wrocławu (Wrocław University of Economics) na Poljskem, Visoko šolo Baltazar Adam Krčelić iz Zaprešića na Hrvaškem, Visoko šolo v Koninu (Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Koninie) na Poljskem, Univerzo Savonia v Kuopiu na Finskem, Sveučilištem univerziteta VITEZ Travnik v Bosni in Hercegovini, Višo tehniško tehnološko šolo v Vranju v Srbiji, Poslovno akademijo Smilevski v Skopju v Makedoniji, Visoko šolo za menadžment u turizmu i informatici v Virovitici na Hrvaškem, Pedagoško fakulteto Vranje v Srbiji, Hidria Inštitutom Klima, d. o. o., v Godoviču, Inštitutom za matematiko, fiziko in mehaniko v Ljubljani ter Elektroinštitutom Milan Vidmar v Ljubljani.

Realizacija programa znanstvenoraziskovalnega dela je v skladu z letnim načrtom šole; v raziskovanje se vključujejo dodiplomski in podiplomski študenti ter zaposleni pedagoški delavci tudi za tiste programe, ki se ne prijavljajo za razpis, a so potrebni za razvoj in delo šole.

Še posebej se je uveljavila vsakoletna mednarodna znanstvena konferenca šole, na kateri sodelujejo s svojimi strokovnimi in raziskovalnimi prispevki ne le pedagoški delavci šole, pač pa tudi študenti druge stopnje, kar je zanje pomembna priložnost za objavljanje. Konferenca je namenjena predstavitvam dosežkov študentov, diplomantov in drugih (zaposlenih, raziskovalcev), kot so: raziskovalne naloge, poslovni primeri in projekti, poslovni načrti, diplomska, specialistična in magistrska dela, ki rešujejo poslovne probleme. Konferenca je tudi priložnost, da udeleženci dobijo povratno informacijo o svojem delu in da vzpostavijo stike z drugimi, ki se srečujejo s podobnimi področji raziskovanja.

Udeležba na konferenci in objava prispevka v zborniku prispevkov sta tudi dokazilo o raziskovalni aktivnosti udeleženca. To dokazilo lahko študenti uporabijo bodisi kot del študijskih obveznosti pri individualnem delu študentov (IRDŠ), bodisi kot izpolnjevanje pogojev za nadaljevanje študija.

Učitelji pa povezujejo osebno raziskovalno delo s študentskim tudi v okviru posameznih učnih enot. Spodbuja se sodelovanje z lokalnimi akterji, še zlasti študenti, ki so višji in srednji menedžment v podjetjih, javnih zavodih in civilni družbi.

V letu 2013 so stekle aktivnosti za pospešitev raziskovalno-razvojnega dela, pripravljala se vključevanje v raziskovalne projekte z drugimi univerzami, tudi izven Slovenije. Šola skrbi za promoviranje mladih visokošolskih sodelavcev. Sodelujemo v mednarodni izmenjavi visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev, ki jo hkrati spodbujamo in omogočamo.

## 10 SKLEPNE UGOTOVITVE IN SMERNICE ZA PRIHODNJE DELOVANJE

### 10.1 Sklepne ugotovitve

Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto je samostojni visokošolski zavod. V študijskem letu 2012/13 je izvajala naslednje študijske programe:

- prva stopnja *upravljanje in poslovanje* (VS) – redni in izredni študij,
- prva stopnja *informatika v upravljanju in poslovanju* (VS) – redni študij in
- druga stopnja *upravljanje in poslovanje* – izredni študij.

Pridobljeno znanje po končanem izobraževanju na programih prve stopnje omogoča kompetentno izvajanje opravil srednje ravni vodstvenega kadra s področja upravljanja, poslovanja in poslovodenja, organiziranja poslovnih sistemov, upravljanja s sredstvi in kadri ter s področja informacijsko-upravljalnih sistemov. Diplomanti študijskega programa druge stopnje bodo s pridobitvijo ustreznih kompetenc lahko prevzemali odgovornost za vodenje najzahtevnejših delovnih sistemov, sposobni bodo kritične refleksije, vodenja skupinskega dela in sproščanja ustvarjalnih zmožnosti.

V skladu s svojim poslanstvom in vizijo želi šola postati uveljavljen, družbeno odgovoren nosilec izobraževanja in prenosa znanja, katerega kakovost odločilno temelji na raziskovalnem in razvojnem delu ter prizadevanju po odličnosti na vseh področjih.

Za doseganje našega poslanstva in prispevka k na znanju temelječi družbi smo s svojo raziskovalno in razvojno dejavnostjo sledili strateškim usmeritvam v Pravilniku o raziskovalno-razvojni dejavnosti, ki predvidevajo:

- sistematično razvijanje in izboljševanje pristopov raziskovalne in razvojne dejavnosti,
- razvoj stroke na področjih upravljanja in poslovanja ter informatike v upravljanju in poslovanju,
- zagotavljanje osebnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev za doseg nenehnega izboljševanja individualne raziskovalne ter razvojne dejavnosti,
- izvajanje raziskovalne in razvojne dejavnosti v okviru mednarodnih, nacionalnih in tržnih projektov za potrebe gospodarstva, negospodarstva in javne uprave,
- organiziranje in izvajanje vseh oblik znanstvenih in strokovnih srečanj ter funkcionalnega in permanentnega izobraževanja s področja upravljanja in poslovanja ter s področja informatike v upravljanju in poslovanju,
- vključevanje študentov v raziskovalno in razvojno dejavnost,
- usmerjanje promocije in objave rezultatov raziskovalne in razvojne dejavnosti.

Informacije o kakovosti izvajanja izobraževalnega programa pridobiva šola z anketami: o zadovoljstvu z uvajalnim tednom, anketo za študente, za bruce, za mentorje študentom na strokovni praksi, za študente na strokovni praksi, za diplomante prve stopnje, za diplomante druge stopnje, anketo o obremenjenosti študentov prve stopnje, anketama o veščinah in kompetencah za diplomante prve in druge stopnje, o veščinah in kompetencah za delodajalce ter o veščinah in kompetencah za visokošolske učitelje in sodelavce.

Rezultati ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom so pokazali, da so bili študenti z organizacijo in izvedbo uvajalnega tedna zadovoljni. Trdimo lahko, da so bili cilji – spoznavanje organizacije, študijskih programov, pravic in dolžnosti študentov – realizirani. Študenti so pridobljene informacije označili kot pomembne, koristne in dobrodošle pri študiju.

Rezultati ankete za študente študijskega programa prve stopnje *upravljanje in poslovanje* v ocenjevanju celotnega študijskega procesa za študijsko leto 2012/13 bistveno ne odstopajo od ocen preteklih dveh let. Študenti so ocenili obveščanje s povprečno oceno 3,87 in svetovalno pomoč študentom s 3,82. Najbolj zadovoljni so s prostori in opremo šole (4,46) ter delom knjižnice (4,41), najmanj pa z delom šolskega referata (3,50). Kakovost izvedbe predmetov so študenti ocenili s povprečno oceno, višjo od 4,00 (v študijskem letu 2011/12 s povprečno oceno 4,01), in sicer: obveščanje o izvedbi predmetov (4,45), razmere za študij (4,43), vaje (4,31), študijsko literaturo pri predmetih (4,18), sprotno preverjanje pri predmetih (4,00), pridobljeno strokovno znanje pri predmetih (4,20) in pridobljene splošne kompetence pri predmetih (4,17). Pri ocenjevanju visokošolskih učiteljev ocenjujejo vse postavke podobno kot pretekli dve leti: odnos, dostopnost za pogovor in pomoč (4,50), kakovost predavanj (4,44) in spodbujanje razprave (4,29). Tudi ocene pedagoškega dela asistentov bistveno ne odstopajo od ocen preteklih dveh let. Študenti so ocenili kakovost vaj s 4,49, spodbujanje razprave s 4,43 in odnos, dostopnost za pogovor in pomoč s 4,58.

Rezultati ankete za študente študijskega programa prve stopnje *informatika v upravljanju in poslovanju* v ocenjevanju celotnega študijskega procesa za študijsko leto 2012/13 bistveno ne odstopajo od ocen preteklega leta. Višje so ocenili obveščanje (4,00), dostopnost do interneta (4,44), prostore in opremo (4,33), delo knjižnice (4,69), svetovalno pomoč študentom (3,87), študij v tujini, izmenjave (4,00) ter splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom (4,11). Kakovost izvedbe predmetov ocenjujejo visoko. Zelo zadovoljni so z razmerami za študij pri predmetu (4,81), obveščenostjo o izvedbi predmeta (4,42) in vajami (4,50). Pri ocenjevanju kakovosti pedagoškega dela visokošolskih učiteljev ocenjujejo višje kot pretekli dve leti kakovost predavanj (4,48) in spodbujanje razprave (4,33). Zelo zadovoljni so z odnosom, dostopnostjo za pogovor in pomoč (4,34). Kakovost pedagoškega dela asistentov ocenjujejo visoko. Zelo zadovoljni so z njihovim odnosom, dostopnostjo za pogovor in pomočjo (4,47) ter s kakovostno izvedbo vaj (4,21). Zelo zadovoljni so tudi s spodbujanjem razprave (4,26).

Po rezultatih ankete za bruce ugotavljamo, da študente spodbuja k izobraževanju več dejavnikov. Najpomembnejše je biti samostojen in neodvisen (4,86), temu sledita pridobiti si nov poklic (4,36) in imeti kvalitetnejše delo v poklicu (4,36). Kar 79 % vprašanih meni, da njihova odločitev za visokošolski strokovni program ustreza njihovim zahtevam po izobraževanju, 50 odstotkom delu, ki bi ga radi opravljali, in 32 odstotkom bližina šole. Informacije o možnostih izobraževanja na šoli so dobili sami v medijih (41 %), na informativnem dnevu (24 %), od prijateljev, ki na šoli že študirajo (18 %), in pri svetovalni službi v srednji šoli (12 %). Po enem mesecu obiskovanja predavanj in vaj jih je 79 % zadovoljnih s svojo odločitvijo za študij na naši šoli.

Šola je imela v študijskem letu 2012/13 sklenjenih 12 pogodb z različnimi gospodarskimi in negospodarskimi subjekti, kjer so študenti opravljali strokovno prakso. Z anketo so bila ugotovljena mnenja in stališča mentorjev in študentov o uspešnosti organizirane in izvedene strokovne prakse. Oboji ocenjujejo strokovno prakso kot dober način usposabljanja za delo v realnem okolju, kjer je mogoče strokovno znanje, veščine in spretnosti, ki jih študenti pridobijo v času študija, prenesti neposredno v delovno okolje, podrobneje spoznati poslovno

okolje, se naučiti timskega dela ter se usposobiti za vodenje dokumentacije in poročanje (4,82). Kljub temu mentorji menijo, da je treba poglobiti določeno vrsto znanja, in sicer s področja tujega poslovnega jezika (3,43), informatike (3,71) in prava (4,00). Mentorji tudi menijo, da bi se morali več časa posvečati študentom in jim tako omogočiti še aktivnejše vključevanje v vse delovne procese. Predlagajo daljše izvajanje strokovne prakse in predhodno seznanitev delovne organizacije z obveznimi vsebinami, aktivnostmi in cilji prakse. Študenti so zadovoljni s programom strokovne prakse, ki jim omogoča spoznavanje raznolikosti del in nalog, s prijaznostjo in pomočjo mentorjev, z možnostjo samostojnega dela, upoštevanjem njihovih predlogov, s pridobljenimi izkušnjami, z znanjem ipd., zato predlagajo, da bi strokovna praksa trajala daljši čas in da bi se izvajala v vseh letnikih.

Kar 90,00 % diplomantov je v anketi za diplomante odgovorilo, da je bila njihova odločitev za izobraževanje dobra ali zelo dobra. K temu zagotovo prispeva visoka kakovost predavanj in vaj, odnos do študentov in delo referata za študentske zadeve. Če bi bilo mogoče, bi si diplomanti prve stopnje želeli več kontaktnih ur pri naslednjih predmetih: metode komuniciranja/poslovno komuniciranje, človeški viri, poslovna statistika/operacijske raziskave in statistika, retorika in pravni okviri poslovanja. Kot najtežji izpit se jim je zdel izpit iz računovodstva. 17,50 % jih razmišlja o nadaljevanju študija na drugi stopnji.

V študijskem letu 2012/13 smo prvič izvedli anketo o obremenjenosti študentov prve stopnje obeh študijskih programov. Na podlagi podatkov ugotavljamo, da so študenti vseh treh letnikov programa *upravljanje in poslovanje* med naštetimi aktivnostmi pri individualnem študijskem delu kot najbolj obremenjujočo aktivnost označili pisanje seminarskih, projektnih ali raziskovalnih nalog (povprečna ocena obremenjenosti 4,09). Takoj za to aktivnostjo pa so kot obremenjujoče ocenili priprave na izpite (povprečna ocena obremenjenosti 3,93). Na drugi strani pa kot aktivnosti, ki jih najmanj obremenjujejo, navajajo komunikacijo z visokošolskimi učitelji in sodelavci (2,66) ter urejanje administrativnih obveznosti (2,93). Glede na vse aktivnosti individualnega študijskega dela lahko ugotovimo, da so študenti povprečno obremenjeni, saj so celotno obremenjenost sami ocenili s povprečno oceno 3,29.

Ko pogledamo povprečne ocene o dnevni obremenjenosti študentov, vidimo, da študenti vseh treh letnikov kot najbolj obremenjujočo dnevno aktivnost vidijo domače študijske obveznosti (3,34). Med večje dnevne obremenitve štejejo tudi prisotnost na šoli (3,21), prevoz do šole in nazaj (3,16) in druge domače obveznosti (3,14). Kot najmanjšo dnevno obremenjenost pa zaznavajo vključenost v obštudijske dejavnosti (2,03). Manjšo dnevno obremenitev jim povzročata tudi študentsko delo (2,34) ter delo v ožjem socialnem okolju (2,45).

Skupni povprečni oceni glede razporeditve obveznosti v zimskem (2,87) in letnem semestru (2,86) se skoraj ne razlikujeta, po čemer lahko sklepamo, da je razporeditev obveznosti ustrezno razporejena v celotnem študijskem letu. Študenti so ocenjevali tudi obremenjenost pri preverjanju in ocenjevanju znanja. Med naštetimi aktivnostmi so kot najbolj obremenjujočo označili zahtevnost izpitov (3,35), vsebinski obseg izpitov (3,25) in trajanje izpitov (3,11). Manj obremenjujoča pa se jim zdi dolžina izpitnega obdobja (2,72), pri čemer je najbolj obremenjujoča dolžina poletnega izpitnega obdobja (2,80) in razporeditev izpitov (2,93).

Študenti so ocenili tudi svojo obremenjenost pri organiziranem študijskem delu, in sicer so ocenjevali vsak predmet posebej in semester kot celoto. Rezultati ankete o obremenjenosti študentov na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje* za prvi letnik zimskega semestra kažejo, da so najbolj obremenjeni pri predmetih uvod v

gospodarstvo (3,27), poslovna matematika (3,10) in poslovni angleški jezik 1 (2,97). Na drugi strani so študenti v prvem letniku zimskega semestra najmanj obremenjeni pri predmetih poslovanje podjetja (2,92) in osnove informacijskih sistemov (2,89). Redni in tudi izredni študenti v povprečju večjo obremenjenost pripisujejo seminarskim in laboratorijskim vajam, manj pa predavanjem. Enake ugotovitve veljajo tudi za letni semester. Tu pa so, gledano po predmetih, študenti najbolj obremenjeni pri računovodstvu (3,28), najmanj pa pri metodah komuniciranja (2,63).

Na letni ravni je obremenjenost študentov drugega letnika pri organiziranem študijskem delu v zimskem semestru (glede na število ur in kreditnih točk) povprečno ocenjena z 2,71. Tudi v drugem letniku so študenti v povprečju bolj obremenjeni s seminarskimi vajami (2,94) kot s predavanji (2,47). Najvišja povprečna ocena obremenjenosti v zimskem semestru je pri predmetu trženje (2,92), najnižja pa pri predmetu pravni okvir poslovanja (2,51). V letnem semestru je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketirancev pri predmetu poslovna statistika (3,32), najnižja pa pri predmetu retorika (2,24), ki je izbirni predmet.

V tretjem letniku imajo študenti dva obvezna predmeta, in sicer modeli za odločanje ter mednarodno poslovanje, pa še izbirni predmet in izbirni modul. Povprečna ocena obremenjenosti anketirancev je pri predmetu modeli za odločanje 2,72, pri predmetu mednarodno poslovanje pa 3,06. Izbirni del organiziranega študijskega dela se, kot rečeno, nanaša na izbirni modul. Glede na razpoložljive podatke je najvišja povprečna ocena obremenjenosti anketirancev pri modulu menedžment (3,23), sledi modul kadri (2,51) in modul trženje (2,43). Najvišjo povprečno oceno obremenjenosti, gledano po predmetih iz modulov, imata predmet krizni menedžment in menedžment malih podjetij (3,30). Najnižja povprečna ocena obremenjenosti med izbirnimi predmeti pa je pri predmetu poslovni angleški jezik 3 (3,13) in pri predmetu retorika (3,13). Pri tretjem letniku moramo omeniti tudi obremenjenost študentov na strokovni praksi, kjer so v povprečju najbolj obremenjeni s tempom dela (2,44), medtem ko so bili v povprečju najmanj obremenjeni z vožnjo do delovnega mesta (1,92).

Po uspešno opravljenih obveznostih po učnem načrtu (izpiti in strokovna praksa) študenti pripravijo diplomsko nalogo, ki jim glede na povprečne ocene predstavlja kar precejšnjo obremenitev. Najmanj so obremenjeni s pripravo teoretičnega dela (3,71), najbolj pa z zagovorom (4,22). Visoke povprečne ocene o obremenjenosti pri pripravi in zagovoru diplomske naloge pričajo o tem, da se študenti zavedajo odgovornosti, ki jo z uspešno predstavitvijo prevzamejo nase.

Na enak način smo preučevali tudi obremenjenost študentov programa *informatika v upravljanju in poslovanju*. Podobno kot njihovi kolegi na programu *upravljanje in poslovanje* so tudi ti pri individualnem študijskem delu v povprečju najbolj obremenjeni s pisanjem seminarskih/projektnih/raziskovalnih nalog (5,00), medtem ko najmanjšo obremenitev doživljajo pri urejanju administrativnih obveznosti (2,00).

Analiza obremenjenosti študentov z vsakodnevnimi aktivnostmi je pokazala, da predstavlja študentom programa *informatika v upravljanju in poslovanju* v povprečju največjo obremenitev študentsko delo (4,50). Prav tako so študenti v povprečju precej obremenjeni z domačim študijskim delom (3,67) ter z drugimi domačimi obveznostmi (4,17). V povprečju so najmanj obremenjeni z vključenostjo v obštudijske dejavnosti (1,67).



Rezultati ankete o obremenjenosti študentov glede razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru skupaj kažejo, da so povprečno najbolj obremenjeni v letnem semestru (4,17), medtem ko je skupna obremenitev 3,83.

Kratek povzetek obremenjenosti študentov pri preverjanju in ocenjevanju znanja pokaže, da so študenti v povprečju najbolj obremenjeni z dolžino poletnega in jesenskega izpitnega obdobja (4,00) in z zahtevnostjo izpitov (4,00), najmanj pa z razporeditvijo izpitov (3,17), kar potrjuje našo pravilno koordinacijo postavljanja izpitnih rokov med posameznimi visokošolskimi učitelji.

Študenti so ocenjevali tudi obremenjenost z organiziranim študijskim delom. Študenti prvega letnika so na letni ravni v povprečju najbolj obremenjeni pri predmetih računovodstvo (5), algoritmi in podatkovne strukture (4,70), metode komuniciranja (4,50) in osnove informacijskih sistemov (4,50). Ob tem je zanimivo, da so njihovi kolegi na programu *upravljanje in poslovanje* zadnja dva predmeta z vidika obremenjenosti pri predmetu označili z nižjimi povprečnimi ocenami, čeprav so obveznosti vseh študentov enake in aktivnosti potekajo istočasno. Najmanj pa so študenti v povprečju obremenjeni pri predmetih uvod v gospodarstvo, teorija organizacije in poslovni angleški jezik (pri vseh 3,50).

V drugem letniku so študenti v povprečju najbolj obremenjeni pri predmetu programiranje 2 (5,00), najmanj pa pri predmetih pravni okvirji poslovanja (2,00) ter temelji menedžmenta in trženje (2,5). Zanimivo je, da so študenti tretjega letnika vse predmete, z izjemo predmeta ravnanje z ljudmi, ocenili kot zelo obremenjujoče (povprečna ocena je 5,00).

V okviru tretjega letnika so študentove obveznosti še strokovna praksa ter priprava in zagovor diplomske naloge. V povezavi s strokovno prakso ugotavljamo, da so študenti v povprečju najbolj obremenjeni z različnostjo nalog (4,00), najmanj pa s trajanjem strokovne prakse ter oddaljenostjo kraja bivanja do kraja opravljanja prakse (2,00). Na podlagi tega menimo, da se študenti zavedajo, da je praksa pomembna, ter tudi, da je dandanes vsakodnevna mobilnost nujna.

Podobno kot študenti upravljanja in poslovanja tudi ti študenti čutijo veliko odgovornost pri pisanju in zagovoru diplomske naloge. Vse aktivnosti, povezane s pridobitvijo strokovnega naslova, torej pisanje teoretičnega in empiričnega dela diplomske naloge in tudi zagovor v povprečju ocenjujejo kot zelo obremenjujoče (5,00).

V študijskem letu 2012/13 smo prvič izvedli tudi ankete o veščinah in kompetencah za diplomante, delodajalce in visokošolske učitelje in sodelavce. Te ankete so mnenjske ankete, s katerimi le-ti ocenjujejo pomembnost splošnih/generičnih in predmetno-specifičnih kompetenc, ki jih diplomanti razvijajo med študijem na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje.

Analiza anket o veščinah in kompetencah za diplomante programa *upravljanje in poslovanje* je pokazala, da je približno polovica diplomantov zaposlenih na ustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo. Prav tako anketiranci ocenjujejo, da je njihova izobrazba ustrezna. Tako jih 42 % meni, da je njihova izobrazba popolnoma ustrezna, ostalih 58 % pa, da je zelo ustrezna oz. ustrezna. Glede na tako visoko ocenjeno kakovost znanja ne preseneča dejstvo, da 12 % anketirancev meni, da so njihove možnosti zaposlitve glede na izobrazbo zelo dobre, in da jih kar 53 % meni, da so dobre.

Diplomanti so pomembnost posameznih splošnih/generičnih kompetenc ocenjevali različno, a so si bili enotni, da so najpomembnejše naslednje:

- fleksibilna uporaba znanja v praksi (4,61),
- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (4,56),
- sposobnost za upravljanje s časom, za samopripravo in načrtovanje ter samokontrolo izvajanja načrtov (4,46),
- občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje (4,44) in
- avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost (4,42).

Pri vseh omenjenih splošnih/generičnih kompetencah je bila 5,00 tudi najpogosteje izbrana ocena. Kljub temu pa moramo opozoriti, da so diplomanti nivo razvoja posameznih kompetenc ocenili precej kritično, saj je pri vseh povprečna ocena nižja kot pri ocenjevanju pomembnosti. To lahko razumemo kot zavedanje diplomantov, da je vedno še prostor za učenje in napredek.

Enako kritični so bili diplomanti tudi pri ocenjevanju nivoja, do katerega so razvili predmetno-specifične kompetence. Sicer pa so kot najpomembnejše za kakovostno opravljanje poklica označili naslednje:

- sodelovanje z interesnimi skupinami (dobavitelji, kupci, konkurenco, politiko ...) (4,54),
- razumevanje odnosov med organizacijo in socialnim okoljem – sistemsko gledanje in delovanje (4,36),
- zavzemanje za take spremembe sistema, ki zagotavljajo osnovne pravice in potrebe uporabnika oz. skupine (4,23) in
- organizacijske in vodstvene spretnosti v podjetjih in zavodih, mentorstvo študentom in pripravnikom (4,15),
- usposobljenost za vodenje oddelka in/ali skupine (3,98).

Anketo o veščinah in kompetencah so izpolnjevali tudi diplomanti druge stopnje programa *upravljanje in poslovanje*. Tudi tu jih velika večina (dve tretjini) meni, da delajo na ustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo, ki so jo pridobili na VŠUPNM. To jim prav gotovo omogoča tudi kakovostno znanje, ki so ga med študijem osvojili. Tako 66,67 % anketirancev meni, da je njihovo znanje zelo dobro oz. odlično. To potrjujejo tudi z odgovori o nivoju, do katerega so razvili posamezne splošne/generične ter predmetno-specifične kompetence.

Na podlagi povprečnih ocen ugotavljamo, da so naši diplomanti v najbolj razvili naslednji splošni/generični kompetenci:

- sposobnost kreativne uporabe znanja v poslovnem okolju (povprečna ocena doseženega nivoja je 4,67) in
- ozaveščenost o nujnosti lastnega izpopolnjevanja, dopolnjevanja, poglobljanja in posodabljanja znanja (povprečna ocena doseženega nivoja je 4,33).

Glede na povprečno oceno, s katero so izrazili pomembnost predmetno-specifičnih kompetenc za opravljanje dela, vidimo, da so za diplomante najbolj pomembne:

- sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov z uporabo znanstvenih metod in postopkov;

- celostno obvladovanje temeljnega znanja mikro- in makroekonomije, strateškega menedžmenta, marketinga, sodobnih organizacijskih teorij in metodologije raziskovanja ter njegova interdisciplinarna uporaba;
- sposobnost umeščanja novih informacij in interpretacij v kontekst poslovnih in upravnih ved;
- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na področju ekonomije, menedžmenta, marketinga, organizacije, trženja, prava, kadrov;
- uporaba informacijske in komunikacijske tehnologije ter sistemov kot vira informacij, komunikacijskega sredstva, kot orodja pri raziskovalnem delu in kot delovnega sredstva;
- usposobljenost za strateško vodenje, upravljanje in razvoj najzahtevnejših delovnih sistemov po sodobnih organizacijsko-ekonomskih načelih;
- poznavanje teoretičnih osnov in obvladovanje spretnosti za delo z ljudmi: poslovno komuniciranje, vodenje, psihološke zakonitosti dela v skupini, vzpodbujanje k ustvarjalnosti, krepitev in ohranjanje lastne osebnostne stabilnosti, odpornosti na strese in konstruktivno reševanje konfliktnih situacij;
- proaktiven odnos do interesnih skupin (partnerjev, dobaviteljev, kupcev, konkurence, politikov ...) in
- poglobljeno znanje s področja izbranega modula.

Vse omenjene kompetence so ocenili z vidika pomembnosti s povprečno oceno 4,00, pri čemer moramo omeniti tudi majhno variabilnost ocen.

Hkrati ugotavljamo tudi, da so diplomanti v povprečju najbolj razvili ravno večino omenjenih predmetno-specifičnih kompetenc, potrebnih za kakovostno delo. Zanimivo je, da nasprotno kot pri splošnih/generičnih kompetencah, tu ugotavljamo, da so po ocenah diplomantov le-ti med študijem posamezne predmetno-specifične kompetence razvili boljše glede na to, kakšen nivo razvitosti posamezne kompetence bi po njihovi oceni potrebovali za delo v poklicu. Največji razkorak med doseženim in potrebnim nivojem je pri kompetencah »poznavanje teoretičnih osnov in obvladovanje spretnosti za delo z ljudmi: poslovno komuniciranje, vodenje, psihološke zakonitosti dela v skupini, vzpodbujanje k ustvarjalnosti, krepitev in ohranjanje lastne osebnostne stabilnosti, odpornosti na strese in konstruktivno reševanje konfliktnih situacij«, »obvladovanje izbranih orodij matematike za reševanje problemov v ekonomiji, upravljanju in razvoju«, »in razumevanje zgodovine razvoja ekonomskih, poslovnih, naravoslovnih in drugih družbenih ved« in »sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov z uporabo znanstvenih metod in postopkov«, kjer je pri vseh razlika med aritmetičnima sredinama 0,67.

Podobno kot diplomanti zelo dobro ocenjujejo njihovo znanje tudi njihovi delodajalci. Tako so povprečno ocenili pridobljeno znanje s 3,75. To potrjuje tudi podatek, da 66,67 % anketiranih delodajalcev ocenjuje, da so študenti pridobili zelo dobro oz. odlično znanje.

Na podlagi analiziranih anket ugotavljamo, da so anketirani delodajalci pri vseh naštetih splošnih/generičnih kompetencah izrazili visoko povprečno stopnjo strinjanja, da je posamezna kompetenca pomembna za kakovostno delo. Najvišje so tako ocenili naslednje:

- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (povprečna ocena pomembnosti je 4,79);
- avtonomnost, (samo)kritičnost, (samo)reflektivnost, (samo)evalviranje in prizadevanje za kakovost (povprečna ocena pomembnosti je 4,71);

- občutljivost/odprtost za ljudi in socialne situacije ter razvoj komunikacijskih spretnosti za domače in mednarodno okolje (povprečna ocena pomembnosti je 4,57) in
- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminativnosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju (povprečna ocena pomembnosti je 4,57).

Žal pa tako kot diplomanti tudi delodajalci ugotavljajo, da imajo diplomanti še možnost napredka. Vidimo pa, da so naši diplomanti najbolj razvili naslednji splošni/generični kompetenci:

- zmožnost vzpostavljanja in vzdrževanja partnerskega odnosa s sodelavci, z delodajalcem in drugimi uporabniki oz. skupinami (lokalna skupnost, svetovalne službe, gospodarstvo ipd.) ter zmožnost strpnega dialoga (povprečna ocena doseženega nivoja je 4,25) in
- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki v poslovnem okolju, spoštovanje nediskriminativnosti in multikulturalnosti v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju (povprečna ocena doseženega nivoja je 4,17).

Na drugi strani pa so najmanj razvili kompetenci:

- usposobljenost za raziskovanje na področju upravljanja in poslovanja ter razvoj kritične in samokritične presoje (povprečna ocena doseženega nivoja je 3,73) in
- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic (povprečna ocena doseženega nivoja je 3,75).

Delodajalci so izmed naštetih splošnih/generičnih kompetenc morali navesti pet, po njihovem mnenju najpomembnejših kompetenc. Ko smo vse odgovore uredili in razvrstili, smo ugotovili, da so delodajalci kot najpomembnejšo splošno/generično kompetenco označili »poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju organizacije in sposobnost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev ter njihovih posledic«, kar je povsem razumljivo in pričakovano.

Delodajalci so pozornost namenili tudi predmetno-specifičnim kompetencam, in sicer glede na pomembnost za kakovostno opravljanje dela diplomanta v organizaciji te ocenjevali različno, kar je tudi razumljivo, saj organizacije delujejo v različnih dejavnostih. Največkrat so z oceno 5,00 kot zelo pomembno kompetenco za opravljanje dela v organizaciji označili »poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov svetovalnega dela (prenosa znanja), obvladovanje postopkov in principov svetovalnega dela ter načrtovanje in obvladovanje sprememb«.

Povprečne ocene so pri vseh predmetno-specifičnih kompetencah visoke, tudi ko govorimo o ocenjevanju nivoja, do katerega so diplomanti predmetno-specifične kompetence razvili. Delodajalci so povprečno najvišje ocenili nivo njihove razvitosti pri naslednjih kompetencah:

- sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja (povprečna ocena nivoja razvoja je 4,09)
- razvoj veščin in spretnosti pri uporabi znanja na določenem strokovnem področju s pomočjo praktičnega usposabljanja (povprečna ocena nivoja razvoja je 4,00) in
- razumevanje individualnih vrednot in vrednostnih sistemov, obvladovanje profesionalno-etičnih vprašanj (povprečna ocena nivoja razvoja je 3,91).

Po pregledu rangiranja predmetno-specifičnih kompetenc s strani delodajalcev ugotavljamo, da so te razvrstili različno, pri čemer so največkrat, in sicer 3-krat, na prvo mesto postavili kompetenci:

- sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov na področju upravljanja in poslovanja z uporabo znanstvenih metod in postopkov in
- koherentno obvladovanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi.

Ko pa smo vse odgovore uredili in jih razvrstili, smo ugotovili, da so delodajalci kot najpomembnejšo predmetno-specifično kompetenco označili »sposobnost pridobivanja, selekcije in evalvacije novih informacij in zmožnost ustrezne interpretacije v kontekstu na področju ekonomije, podjetništva, poslovne informatike, zaposlenih, kvantitativnih metod, prava in poslovođenja«, kar je glede na program študija pričakovano.

Pomembnost posameznih kompetenc pa so ocenjevali tudi visokošolski učitelji in sodelavci. Ugotavljamo, da so vse našete splošne kompetence ocenili z visoko povprečno oceno. Z najvišjo (4,80) so ocenili kompetenco »fleksibilna uporaba znanja v praksi«, z najnižjo (3,60) pa kompetenco »poznavanje in razumevanje razvojnih teženj, razlik in potreb posameznika«. Rezultati ankete za visokošolske učitelje in sodelavce so tudi pokazali, da so ti tudi našete predmetno-specifične kompetence povprečno visoko ocenili, kar pomeni, da so po njihovem mnenju za kakovostno delo diplomantov na izobrazbi primernih delovnih mestih vse kompetence pomembne. Povprečno najvišje (4,80) so ocenili kompetenco »koherentno obvladanje temeljnega znanja, pridobljenega pri obveznih predmetih ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij in njegova uporaba v praksi«.

Šola omogoča in spodbuja medvisokošolsko in mednarodno izmenjavo visokošolskih učiteljev in sodelavcev: Erasmus »individualna mobilnost«, intenzivna programa INNOWELFARE in Pro eHealth, poletna šola Jean Monnet, projekt »Vključevanje inovativnih metod poučevanja angleščine na poklicnih in strokovnih šolah« v okviru projekta Leonardo da Vinci.

Raziskovalna in razvojna dejavnost se odločilno prepleta z izvajanjem pedagoškega procesa, tako da visokošolski učitelji in sodelavci svoja spoznanja prenašajo v pedagoški proces, kar se odraža v stalnem dopolnjevanju oz. posodabljanju vsebin in temeljne literature v učnih načrtih predmetov vseh študijskih programov, v novih in dopoljenih študijskih pripomočkih, novih izdajah študijskih gradiv in z dopolnjevanjem nabora naslovov diplomskih in magistrskih nalog.

V študijskem letu 2011/12 je šola skupaj s Fakulteto za poslovne in upravne vede Novo mesto organizirala mednarodno znanstveno konferenco »Izzivi globalizacije in družbeno-ekonomsko okolje EU«, kjer je s svojimi prispevki sodelovalo 91 udeležencev. Prispevki so bili objavljeni v zborniku.

## 10.2 Smernice za prihodnje delovanje

Pri **načrtovanju prihodnje dejavnosti** šola izpostavlja več smeri nadgrajevanja, in sicer:

- intenziviranje raziskovalne dejavnosti v okviru Inštituta za raziskovalno/razvojno dejavnost in prenosa strokovnih spoznanj v prakso,
- aktivnejše sodelovanje s primerljivimi slovenskimi in tujimi visokošolskimi zavodi,
- kandidiranje za sredstva iz programa Erasmus+ na osnovi razpisov.

Šola bo za **izboljšanje pogojev in rezultatov študijskega procesa** še naprej izvajala ukrepe v smeri:

- organiziranja različnih oblik študijske pomoči študentom – tutorstvo in možnost dodatnih vaj (osvežitveni tečaji) pri tistih predmetih, kjer je prehodnost študentov najnižja (poslovna matematika, poslovna statistika, računovodstvo),
- kontinuiranega merjenja kakovosti študijske dejavnosti z anketami.

Ocene študentov o **kakovosti študijske dejavnosti** nakazujejo, da bo treba:

- še naprej skrbeti za kakovostno izvajanje predavanj, vaj in laboratorijskih vaj z odgovorno in resno pripravo pedagoških delavcev in njihovim spremljanjem stroke,
- predavanja, vaje in laboratorijske vaje izvajati tako, da bodo študente vzpodbujale k razmišljanju, iskanju novih spoznanj in rešitev ter nenehni aktivnosti,
- kontinuirano prenavljati in na novo pisati učbenike in drugo študijsko gradivo zaradi sledenja sodobnim izzivom stroke in prenove učnih načrtov posameznih predmetov,
- še naprej izvajati uvajalni teden za redne študente, saj se je izkazal kot zelo dobra oblika posredovanja informacij o organizaciji in delu šole novo vpisanim študentom, posodobiti vsebine uvajalnega tedna (npr. dodati predstavitev kariernega centra, predavanje na temo »kako se učiti«, v računalniški učilnici izvesti vajo praktične uporabe Cobiss-a),
- intenzivirati aktivnosti za povečanje prehodnosti študentov (aktivnejše delo tutorjev visokošolskih učiteljev in tutorjev visokošolskih sodelavcev),
- intenzivirati delo tutorjev za posamezne letnike z razpisom vsakotedenskih tutorskih govorilnih ur,
- visokošolske učitelje in sodelavce na pedagoških konferencah in na letnih delovnih razgovorih opozarjati na upoštevanje didaktičnih načel pri izvajanju pedagoškega procesa, na dosledno upoštevanje učnih načrtov predmetov, predvsem na načine in oblike preverjanja znanja in načine ocenjevanja,
- visokošolske učitelje in sodelavce še naprej opozarjati na dosledno upoštevanje navodil za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih,
- še naprej obiskovati študente tretjega letnika rednega študija in njihove mentorje na strokovni praksi,
- organizirati sestanek z mentorji strokovne prakse po zaključku strokovne prakse in za njih pripraviti strokovno srečanje v obliki enodnevnega seminarja,
- založiti knjižnico z dodatnim ustreznim študijskim gradivom in razmisliti o možnostih širitve prostora za knjižnico,
- študente vseh letnikov na vseh lokacijah študija obvestiti o možnostih študija v tujini,
- po potrebi posodabljalni računalniško opremo v predavalnicah in v računalniški učilnici,
- usposobiti visokošolske učitelje in sodelavce za uporabo spletne učilnice Moodle za izvajanje študija na daljavo.

V prihodnosti bi morali biti visokošolski učitelji bolj usmerjeni k veščinam in kompetencam, za katere bi posebej izkazali interes delodajalci (moduli predmetov naj bi bili bolj povezani s potrebami v okolju).

V pedagoški proces bi morali vključiti več akterjev iz prakse, da na konkretnih primerih povedo, katero znanje in kompetence potrebujejo. Poleg tega pa je treba vse visokošolske učitelje in sodelavce na šoli seznaniti s kompetencami, ki jih delodajalci označujejo za pomembne.

Potrebno znanje in veščine za konkurenčnost na trgu delovne sile lahko študenti pridobijo tudi preko razprave na okroglih mizah, kamor vabimo ugledne strokovnjake s posameznega predmetnega področja.

Za **uravnoteženo obremenjenost študentov** med študijskim letom bomo študentom ves čas pomagali, da bodo lažje oz. kakovostneje opravljali naloge, ki se od njih pričakujejo v okviru individualnega in tudi organiziranega študijskega dela. V ta namen bomo pripravili več delavnic:

- Kako napisati odlično seminarsko nalogo
- Oblikovanje besedil – seminarskih nalog
- Študent na strokovni praksi
- Uspešno učenje
- Kako napišem odlično prijavo na prosto delovno mesto (v slovenskem jeziku)
- Kako napisati poročilo o strokovni praksi
- Kako postati podjetnik
- Mednarodna mobilnost
- Kako napišem odlično prijavo na prosto delovno mesto (v angleškem jeziku)
- Kako napišem odlični vprašalnik za raziskavo v diplomski nalogi
- Kako pridobim primarne podatke za kvantitativno raziskavo.

Poleg omenjenih delavnic je vzpostavljen tutorski sistem. Za vsak letnik imamo svojega tutorja, imajo pa ga tudi tuji študenti. Naloge tutorjev so predvsem:

- spodbujati študente k sprotnemu opravljanju izpitov,
- spodbujati študente k mobilnosti, saj le-ta ne sme biti ovira za sledenje svojim ciljem ali dodaten omejevalni dejavnik,
- opozarjati študente, da so njihove glavne naloge povezane s pedagoškim procesom in ne študentskim delom, saj jim slednje ne sme predstavljati največje dnevne obremenitve.

Za **promocijo** šole moramo:

- še naprej izvajati informativne dneve na vseh lokacijah študija z vključevanjem vseh visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter predstavnikov študentov,
- še naprej vsako leto pripraviti načrt oglaševanja v sredstvih javnega obveščanja,
- biti bolj aktivni na socialnih omrežjih,
- bolj širiti informacije o študiju preko trenutno vpisanih študentov in diplomantov (alumni klub),
- intenzivneje se povezovati s kadrovskimi službami z namenom predstavitve naših študijskih programov in možnostmi za nadaljevanje študija njihovih zaposlenih,
- vzpodbujati visokošolske učitelje in sodelavce k aktivnostim, s katerimi uresničujejo poslanstvo šole,
- še naprej skrbeti, da referat za študentske zadeve kandidatom za študij posreduje takojšnje in točne povratne informacije, saj se moramo zavedati, da je referat prvi stik s kandidati za študij in marsikdaj odločilen dejavnik pri njihovi končni odločitvi.

**Znanstvenoraziskovalno dejavnost** šole in njeno mednarodno pedagoško povezovanje bomo še naprej vzpostavljali z aktivno udeležbo na mednarodnih znanstvenih konferencah, z organizacijo mednarodne znanstvene konference na šoli, s prijavi in aktivnimi udeležbami v mednarodnih projektih kot koordinatorji in partnerji in z možnostjo pedagoškega dela kot gostujoči predavatelji na primerljivih visokošolskih zavodih v tujini. Spodbujali bomo napredovanja in imenovanja pedagoških delavcev in sodelavcev v enake ali višje nazive.

**Sredstva**, ki jih šola pridobiva za **organizacijo študijskega procesa** na osnovi koncesijske pogodbe, ne zadostujejo v celoti za izvajanje študijskega programa, zato šoli za kakovostno

izvajanje celotnega študijskega procesa in za razvoj dejavnosti pomemben finančni vir predstavljajo šolnine izrednih študentov in lastni viri šole.

V prihodnje si želimo še naprej kakovostno izvajati pedagoški proces, skrbeti za osebni in profesionalni razvoj zaposlenih, biti študentom z dostopnostjo, prijaznostjo in pripravljenostjo pomagati prijazen visokošolski zavod, vsekakor pa stremeti k temu, da:

- študenti in diplomanti prve stopnje pridobijo strokovno znanje in usposobljenost ter ustrezne kompetence za neposredno zaposlitev po zaključeni prvi stopnji, nadaljevanje študija na drugi stopnji, permanentno strokovno in osebno rastejo in razumejo globalno gospodarstvo, politično, socialno in kulturno okolje,
- študenti in diplomanti druge stopnje s pridobitvijo ustreznih kompetenc lahko prevzamejo odgovornost za vodenje najzahtevnejših delovnih sistemov, nadaljujejo študij na tretji stopnji in se suvereno vključujejo v turbulentne mednarodne gospodarske, negospodarske, socialne in kulturne tokove.

S **skupnim delom** vseh delavcev šole lahko pomembno prispevamo k pozitivnemu prihodnjemu razvoju šole. Z dobrim medsebojnim delovanjem bomo zagotavljali take pogoje dela, da se bomo zaposleni in študenti na šoli dobro počutili, negovali pripadnost šoli, imeli občutek odgovornosti, si prizadevali za odličnost na področju pedagoške in raziskovalne dejavnosti, saj lahko le na tak način dosegamo cilje, poslanstvo in vizijo šole.

Novo mesto, 31.01.2014



Dekanica:  
doc. dr. Jasmina Starc