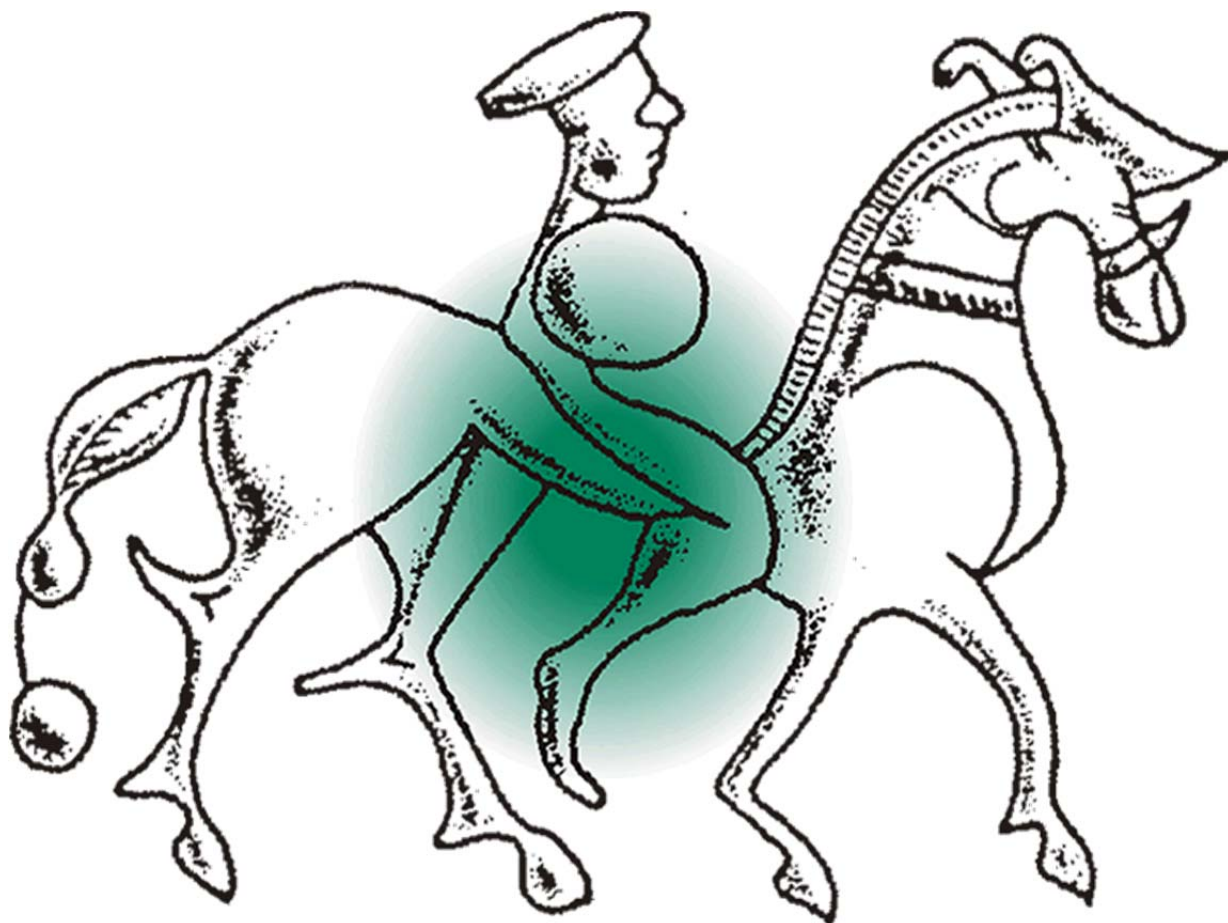


Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto



SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ZA ŠTUDIJSKO LETO 2011/2012

Novo mesto, januar 2013

Samoevalvacijsko poročilo so pripravili:

1. dr. Iva Konda, prodekanica za znanstvenoraziskovalno dejavnost in predsednica Komisije za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti,
2. mag. Malči Grivec, prodekanica za študijske zadeve in članica Komisije za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti,
3. Tina Banfi, članica Komisije za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti,
4. mag. Barbara Rodica, članica Komisije za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti,
5. Mojca Sitar, članica Komisije za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti,
6. Kristijan Longar, študent, član Komisije za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti,
7. Miloš Šuštar, tajnik,
8. Marko Starc, vodja referata,
9. Ksenija Komidar, strokovna sodelavka,
10. Nataša Šavor, vodja računovodstva,
11. Melanija Frankovič, bibliotekarka,
12. Brigita Jugovič, tajnica dekanata,
13. Bojan Nose, strokovni sodelavec za vzdrževanje informacijskih sistemov,
14. Dejan Luzar, predsednik študentskega sveta.

Lektoriranje je opravila Melanija Frankovič, prof. slovenskega jezika in bibliotekarka.

Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2011/2012 je obravnaval Študentski svet na svoji 15. seji, dne 16. 1. 2013.

Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2011/2012 je obravnaval in sprejel Senat Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto na svoji 146. seji, dne 18. 1. 2013.

Informacije o Samoevalvacijskem poročilu za študijsko leto 2011/2012 je obravnaval in sprejel Upravni odbor Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto na svoji 62. seji, dne 26. 2. 2013.

KAZALO

1	STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA.....	1
	1.1 Poslanstvo šole	1
	1.2 Vizija in vrednote šole.....	1
	1.3 Strateški načrt	2
	1.4 Organiziranost šole	6
	1.4.1 Organi šole	7
	1.4.2 Notranje organizacijske enote šole.....	9
	1.4.3 Ocena organiziranosti šole, dela organov šole, usmeritve za delo v prihodnje	12
	1.4.4 Pregled dela organov šole	12
	1.5 Pravni akti šole	14
	1.5.1 Statut.....	14
	1.5.2 Drugi splošni pravni akti	15
	1.5.3 Ocena pravne urejenosti šole, usmeritve za nadaljnje delo.....	15
2	IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST.....	16
	2.1 Osnovni podatki o visokošolskih strokovnih študijskih programih.....	16
	2.1.1 Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje <i>upravljanje in poslovanje</i>	16
	2.1.2 Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i>	19
	2.1.3 Osnovni podatki o študijskem programu druge stopnje <i>upravljanje in poslovanje</i>	23
	2.2 Anketa o zadovoljstvu z uvajalnim tednom za redne študente.....	26
	2.2.1 Splošno o uvajalnem tednu	26
	2.2.2 Izvedba ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom.....	26
	2.2.3 Rezultati ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom.....	26
	2.3 Anketa za študente	30
	2.3.1 Splošne informacije o anketi za študente	30
	2.3.2 Izvedba ankete za študente	31
	2.3.3 Rezultati ankete za študente na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje <i>upravljanje in poslovanje</i>	31
	2.3.4 Rezultati ankete za študente na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i>	42
	2.3.5 Rezultati ankete za študente na visokošolskem strokovnem študijskem programu druge stopnje <i>upravljanje in poslovanje</i>	47
	2.4 Anketa za bruce.....	54
	2.4.1 Splošno o anketi za bruce.....	54
	2.4.2 Rezultati ankete za bruce v študijskem letu 2011/12	54
	2.5 Organizacija in izvedba strokovne prakse v študijskem letu 2011/12.....	58
	2.5.1 Analiza ankete za mentorje študentom na strokovni praksi.....	60
	2.5.2 Analiza ankete za študente na strokovni praksi	64
	2.6 Anketa za diplomante	66
	2.6.1 Splošno o anketi za diplomante.....	66
	2.6.2 Način izvedbe ankete za diplomante	66
	2.6.3 Rezultati ankete za diplomante	66
	2.7 Anketa za diplomante druge stopnje.....	68
	2.7.1 Splošno o anketi za diplomante na Visoki šoli za upravljanje in poslovanje Novo mesto	68

	2.7.2 Način izvedbe ankete za diplomante druge stopnje	68
	2.7.3 Rezultati ankete za diplomante druge stopnje.....	68
3	ZBIRANJE INFORMACIJ, SPREMLJANJE RAZVOJA UČNIH DOSEŽKOV, PREHODNOSTI ŠTUDENTOV IN DOLŽINA ŠTUDIJA	70
	3.1 Ugotavljanje interesa za vpis na prvi stopnji.....	70
	3.1.1 Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2011/12	70
	3.1.2 Opis ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne.....	71
	3.1.3 Rezultati ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne.....	71
	3.2 Analiza vpisa na prvi stopnji.....	73
	3.2.1 Vpis v prvi letnik v študijskem letu 2011/2012	74
	3.2.2 Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2011/2012.....	77
	3.2.3 Stanje vpisa na dan 10. 10. 2011	77
	3.3 Analiza prehodnosti študentov in dolžine študija na prvi stopnji	79
	3.3.1 Analiza prehodnosti študentov in dolžine študija na programu <i>upravljanje in poslovanje</i>	79
	3.3.2 Analiza prehodnosti študentov in dolžine študija na programu <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i>	81
	3.4 Analiza prehodnosti študentov in dolžine študija na drugi stopnji.....	82
	3.4.1 Analiza prehodnosti študentov in dolžine študija na programu druge stopnje <i>upravljanje in poslovanje</i>	82
4	VISOKOŠOLSKI UČITELJI, VISOKOŠOLSKI SODELAVCI IN STROKOVNI SODELAVCI.....	84
	4.1 Visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci	84
	4.1.1 Število in struktura visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev.....	84
	4.1.2 Izvolitve v nazive	85
	4.1.3 Obseg dela zaposlenih visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev ...	86
	4.2 Strokovni sodelavci	87
	4.3 Ocena osebja, usmeritve za delo v prihodnje	87
5	ŠTUDENTI	88
6	PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA	91
	6.1 Prostori in opremljenost	91
	6.1.1 Prostori	91
	6.1.2 Oprema	91
	6.1.3 Ocena materialnih pogojev za delo, usmeritve za delo v prihodnje.....	91
	6.2 Knjižnica	92
	6.2.1 Splošno	92
	6.2.2 Prostorski pogoji, čas odprtja in opremljenost knjižnice	92
	6.2.3 Knjižnična zbirka	93
	6.2.4 Kadrovske pogoje	93
	6.2.5 Kvaliteta storitev in rezultati delovanja	93
	6.2.6 Uresničevanje načrtov za izboljšave in novi predlogi.....	94
	6.3 Informatizacija študijskega procesa.....	94
7	FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI.....	95
	7.1 Financiranje.....	95
	7.2 Ocena stanja in usmeritve	96
8	SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE DRUŽBENEGA OKOLJA.....	97
	8.1 Mednarodna mobilnost študentov in zaposlenih.....	97
	8.1.1 Izvedene aktivnosti, povezane s programom Erasmus mobilnost.....	98

	8.1.2 Načrtovane aktivnosti, povezane s programom Evropskih skupnosti VŽU - Erasmus »Individualna mobilnost«.....	99
	8.2 Sodelovanje z gospodarskimi in negospodarskimi subjekti zaradi izvajanja strokovne prakse	99
9	ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO	100
	9.1 Znanstvenoraziskovalna dejavnost in znanstveni delavci	100
	9.2 Pogoji za izvajanje raziskovalne in strokovne dejavnosti	102
10	SKLEPNE UGOTOVITVE IN SMERNICE ZA PRIHODNJE DELOVANJE....	104
	10.1 Sklepne ugotovitve.....	104
	10.2 Smernice za prihodnje delovanje.....	106

KAZALO TABEL

<i>Tabela 1: Seje in dopisne seje senata</i>	12
<i>Tabela 2: Seje in dopisne seje upravnega odbora</i>	14
<i>Tabela 3: Seje akademskega zbora</i>	14
<i>Tabela 4: Seje študentskega sveta</i>	14
<i>Tabela 5: Predmetnik za prvi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve</i> 16	
<i>Tabela 6: Predmetnik za drugi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve</i> <i>stopnje upravljanje in poslovanje</i>	17
<i>Tabela 7: Predmetnik za tretji letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve</i> <i>stopnje upravljanje in poslovanje</i>	17
<i>Tabela 8: Izbirni predmeti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje</i> <i>upravljanje in poslovanje</i>	18
<i>Tabela 9: Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje</i> <i>upravljanje in poslovanje</i>	18
<i>Tabela 10: Predmetnik za prvi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa</i> <i>prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju</i>	20
<i>Tabela 11: Predmetnik za drugi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa</i> <i>prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju</i>	20
<i>Tabela 12: Predmetnik za tretji letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa</i> <i>prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju</i>	21
<i>Tabela 13: Izbirni predmeti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje</i> <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i>	21
<i>Tabela 14: Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje</i> <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i>	22
<i>Tabela 15: Predmetnik prvega letnika visokošolskega študijskega programa druge stopnje</i> <i>upravljanje in poslovanje</i>	23
<i>Tabela 16: Predmetnik drugega letnika visokošolskega študijskega programa druge stopnje</i> <i>upravljanje in poslovanje</i>	24
<i>Tabela 17: Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa druge stopnje</i> <i>upravljanje in poslovanje</i>	24
<i>Tabela 18: Predmetnik izbirnih predmetov visokošolskega študijskega programa druge</i> <i>stopnje upravljanje in poslovanje</i>	25
<i>Tabela 19: Oddaljenost kraja bivanja od kraja študija</i>	26
<i>Tabela 20: Dokončana srednja šola</i>	27
<i>Tabela 21: Sprejem študentov</i>	27
<i>Tabela 22: Predstavitev šole</i>	27
<i>Tabela 23: Predstavitev študijskih programov</i>	28
<i>Tabela 24: Referat za študentske zadeve in strokovne službe</i>	28
<i>Tabela 25: Pravice in obveznosti študentov</i>	29
<i>Tabela 26: Študentski svet in študentska organizacija</i>	29
<i>Tabela 27: Povprečna starost študentov (v letih) prve stopnje po spolu, lokaciji in načinu</i> <i>študija</i>	32
<i>Tabela 28: Povprečna oddaljenost (v kilometrih) kraja bivanja študentov prve stopnje od</i> <i>kraja njihovega študija</i>	33
<i>Tabela 29: Povprečni učni uspeh študentov prve stopnje v srednji šoli</i>	34
<i>Tabela 30: Povprečne ocene študijskega procesa na šoli v študijskih letih 2009/10, 2010/11</i> <i>in 2011/12 po posameznih letnikih in lokacijah študija ter skupaj</i>	34
<i>Tabela 31: Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov v študijskih letih 2009/10, 2010/11 in</i> <i>2011/12 po letnikih in smereh študija</i>	38

<i>Tabela 32:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev v študijskih letih 2009/10, 2010/11 in 2011/12 po letnikih in lokacijah študija.....	40
<i>Tabela 33:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela asistentov v študijskih letih 2009/10, 2010/11 in 2011/12 po letnikih in lokacijah študija.....	41
<i>Tabela 34:</i> Povprečna starost študentov (v letih) prve stopnje po spolu, lokaciji in načinu študija	42
<i>Tabela 35:</i> Povprečna oddaljenost kraja bivanja študentov od kraja njihovega študija.....	42
<i>Tabela 36:</i> Povprečna ocena študentov v srednješolskem izobraževanju	43
<i>Tabela 37:</i> Povprečne ocene študijskega procesa na šoli v študijskih letih 2009/10, 2010/11 in 2011/12 po posameznih letnikih študija ter skupaj	44
<i>Tabela 38:</i> Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov v študijskih letih 2009/10, 2010/11 in 2011/12 po letnikih študija ter skupno	45
<i>Tabela 39:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev po letnikih študija ter skupno	46
<i>Tabela 40:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskega sodelavca po letnikih študija ter skupno	47
<i>Tabela 41:</i> Povprečna starost študentov druge stopnje po spolu in lokaciji študija	48
<i>Tabela 42:</i> Povprečna oddaljenost kraja bivanja študentov druge stopnje od kraja njihovega študija	48
<i>Tabela 43:</i> Povprečna ocena študentov druge stopnje v srednji šoli za študijska leta 2009/2010, 2010/2011 ter 2011/2012	49
<i>Tabela 44:</i> Povprečne ocene študijskega procesa na šoli v študijskih letih 2007/08 in 2008/09 po posameznih letnikih in lokacijah študija ter skupaj	50
<i>Tabela 45:</i> Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov na drugi stopnji po letnikih in lokacijah študija ter skupaj.....	51
<i>Tabela 46:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev na drugi stopnji po letnikih in lokacijah študija	52
<i>Tabela 47:</i> Povprečne ocene pedagoškega dela asistentov po letnikih in lokacijah študija ter skupno	53
<i>Tabela 48:</i> Delež študentov prvega letnika po programu, obliki in lokaciji študija v študijskem letu 2011/12	54
<i>Tabela 49:</i> Oddaljenost bivanja študentov od lokacije študija v študijskem letu 2011/12.....	55
<i>Tabela 50:</i> Kaj pomeni brucem izobrazba.....	55
<i>Tabela 51:</i> Dejavniki, ki posameznika spodbujajo k izobraževanju	56
<i>Tabela 52:</i> Zadovoljstvo brucev z odločitvijo za vpis na Visoko šolo za upravljanje in poslovanje Novo mesto v študijskem letu 2011/12.....	57
<i>Tabela 53:</i> Značilnosti študijskega programa in čas ter učinkovitost seznanitve z njim za bruce v študijskem letu 2011/12.....	57
<i>Tabela 54:</i> Pregled realizacije strokovne prakse v študijskem letu 2011/2012	59
<i>Tabela 55:</i> Delovne organizacije, v katerih so študentje v študijskem letu 2011/2012 opravljali strokovno prakso	59
<i>Tabela 56:</i> Stališča mentorjev glede dela študentov na strokovni praksi v študijskem letu 2011/12.....	60
<i>Tabela 57:</i> Stališča mentorjev glede dela mentorjev na strokovni praksi v študijskem letu 2011/12.....	61
<i>Tabela 58:</i> Stališča mentorjev glede stopnje študentove aktivnosti na strokovni praksi v študijskem letu 2011/12	61
<i>Tabela 59:</i> Stališča mentorjev glede pomembnosti ciljev strokovnega usposabljanja študentov na strokovni praksi v študijskem letu 2011/12.....	62

<i>Tabela 60:</i> Stališča študentov glede strokovne prakse v študijskih letih 2009/10, 2010/11 in 2011/12.....	64
<i>Tabela 61:</i> Delež diplomantov prve stopnje, ki so vrnili anketni vprašalnik, glede na lokacijo študija	66
<i>Tabela 62:</i> Količina znanja, ki so ga diplomanti prve stopnje pridobili med študijem	67
<i>Tabela 63:</i> Delež diplomantov, ki so vrnili anketni vprašalnik, glede na lokacijo študija.....	69
<i>Tabela 64:</i> Zadostnost količine znanja, ki so ga diplomanti Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto pridobili med študijem.....	69
<i>Tabela 65:</i> Udeležba na informativnem dnevu za vpis v študijskem letu 2011/12	71
<i>Tabela 66:</i> Oddaljenost od šole	71
<i>Tabela 67:</i> Cilji izobraževanja.....	71
<i>Tabela 68:</i> Pridobitev informacij o možnostih izobraževanja na VŠUPNM.....	72
<i>Tabela 69:</i> Odločitev za visokošolski strokovni program	72
<i>Tabela 70:</i> Dejavnik za vpis na VŠUPNM.....	72
<i>Tabela 71:</i> Ocena zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu	73
<i>Tabela 72:</i> Odločitev za študij na VŠUPNM	73
<i>Tabela 73:</i> Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij programa <i>upravljanje in poslovanje</i> v študijskem letu 2011/12	74
<i>Tabela 74:</i> Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij programa <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i> v študijskem letu 2011/12	74
<i>Tabela 75:</i> Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku (program <i>upravljanje in poslovanje</i>).....	74
<i>Tabela 76:</i> Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku (program <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i>)	74
<i>Tabela 77:</i> Prosta mesta za drugi prijavni rok (program <i>upravljanje in poslovanje</i>).....	75
<i>Tabela 78:</i> Prosta mesta za drugi prijavni rok (program <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i>).....	75
<i>Tabela 79:</i> Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku (program <i>upravljanje in poslovanje</i>)	75
<i>Tabela 80:</i> Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku (program <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i>)	75
<i>Tabela 81:</i> Prosta mesta za tretji prijavni rok (program <i>upravljanje in poslovanje</i>).....	76
<i>Tabela 82:</i> Prosta mesta za tretji prijavni rok (program <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i>).....	76
<i>Tabela 83:</i> Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2011/12 (program <i>upravljanje in poslovanje</i>)	77
<i>Tabela 84:</i> Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2011/12 (program <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i>)	77
<i>Tabela 85:</i> Stanje vpisa na dan 10. 10. 2011 (program <i>upravljanje in poslovanje</i>).....	77
<i>Tabela 86:</i> Stanje vpisa na dan 10. 10. 2011 (program <i>informatika v upravljanju in poslovanju</i>).....	77
<i>Tabela 87:</i> Pregled vpisa po spolu, regiji bivanja in plačilu šolnine za študijsko leto 2011/12.....	78
<i>Tabela 88:</i> Napredovanje posamezne (čiste) generacije rednih študentov v obdobju 2009/2011 (na dan 26. 10. 2012).....	79
<i>Tabela 89:</i> Napredovanje aktivnih rednih študentov v obdobju 2009/2011 (na dan 26. 10. 2012).....	80
<i>Tabela 90:</i> Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov v Novem mestu za obdobje 2009/2011 (na dan 26. 10. 2012).....	80

<i>Tabela 91:</i> Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov v Ljubljani za obdobje 2009/2011 (na dan 26. 10. 2012).....	81
<i>Tabela 92:</i> Napredovanje posamezne (čiste) generacije rednih študentov v Novem mestu za obdobje 2009/2011 (na dan 26. 10. 2012).....	81
<i>Tabela 93:</i> Napredovanje posamezne (čiste) generacije aktivnih rednih študentov v Novem mestu za obdobje 2009/2011 (na dan 26. 10. 2012).....	82
<i>Tabela 94:</i> Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov v Novem mestu za obdobje 2009/2011 (na dan 26. 10. 2012).....	82
<i>Tabela 95:</i> Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov druge stopnje v Novem mestu za obdobje 2006/2011 (na dan 15. 10. 2012).....	83
<i>Tabela 96:</i> Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov druge stopnje v Ljubljani za obdobje 2006/2011 (na dan 15. 10. 2012).....	83
<i>Tabela 97:</i> Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov druge stopnje v Mariboru za obdobje 2006/2010 (na dan 15. 10. 2012).....	84
<i>Tabela 98:</i> Število visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev, vključenih v izobraževalno dejavnost VŠUP (primerjava študijskega leta 2011/2012 s študijskim letom 2010/2011).....	84
<i>Tabela 99:</i> Izvolitve v naziv visokošolskega učitelja oz. visokošolskega sodelavca v študijskem letu 2011/2012 – postopki, zaključeni z izvolitvijo.....	86
<i>Tabela 100:</i> Osnovni kazalci opremljenosti in delovanja knjižnice.....	93
<i>Tabela 101:</i> Kazalci informatizacijske opremljenosti šole.....	94
<i>Tabela 102:</i> Pregled poslovanja šole (po načelu denarnega toka v EUR).....	95
<i>Tabela 103:</i> Sestava prihodkov šole (v odstotkih).....	96
<i>Tabela 104:</i> Vrste prihodkov.....	96
<i>Tabela 105:</i> Osebne bibliografije zaposlenih za obdobje 2011-2012.....	101

KAZALO SLIK

<i>Slika 1:</i> Organizacija struktura šole.....	7
--	---

KAZALO SHEM

<i>Shema 1:</i> Organiziranost študentov Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto ...	90
--	----

1 STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

1.1 Poslanstvo šole

Šola je osrednja samostojna visokošolska in raziskovalna ustanova v statistični regiji Jugovzhodna Slovenija, ki izobražuje, raziskuje in svetuje, zlasti na področju upravljanja in poslovanja gospodarskih in negospodarskih subjektov. Pri izvajanju teh dejavnosti šola povezuje različne družbene vede: ekonomske in poslovne, pravne in organizacijske, komunikologijo, psihologijo, sociologijo in učenje tujih jezikov, saj želi zagotavljati obsežno, kakovostno in uporabno znanje. To uresničuje s svojimi skrbno izbranimi izobraževalnimi programi, z njihovim posodabljanjem in prilagajanjem mednarodnim standardom, s kakovostnimi visokošolskimi učitelji in sodelavci ter s sposobnimi in ambicioznimi študenti, ki bodo znanje pridobivali ob pomoči sodobnih metod poučevanja in z aktivnim sodelovanjem v izobraževalnem procesu.

Upoštevač navedene smernice delovanja je poslanstvo šole usmerjeno v:

- zagotavljanje kakovostnega izobraževanja in usposabljanja srednjega in visokega nivoja vodstvenih delavcev s področij upravljanja, poslovanja in poslovodenja v organizacijah, organiziranja poslovnih sistemov, poznavanja prava in predpisov, upravljanja s sredstvi in z zaposlenimi in z uporabo informacijsko-upravljalnih sistemov,
- razvoj stroke,
- dolgoročno zagotavljanje ustrezno usposobljenih strokovnjakov v regiji in širšem okolju,
- obogatitev okolja s kvalitetno izobraženimi delavci,
- negovanje pozitivne identifikacije študentov, diplomantov in zaposlenih z vizijo šole.

1.2 Vizija in vrednote šole

Vizija šole je postati prepoznavna članica skupine najkakovostnejših evropskih šol s področja upravljanja in poslovanja, ki bo sposobna tvornega sodelovanja z regionalnimi in nacionalnimi gospodarskimi in negospodarskimi subjekti ter z vključevanjem v širše evropsko okolje, pa tudi povezovanje s tretjim svetom. Na ta način želi šola postati uveljavljen, družbeno odgovoren nosilec izobraževanja in prenosa znanja v svojem okolju.

Šola združuje akademsko skupnost profesorjev, raziskovalcev in študentov, ki svoje strokovno poslanstvo, in sicer izobraževanje, raziskovanje in javno delovanje, gradi na vrednotah:

- akademske odličnosti in zagotavljanja čim višje kakovosti,
- akademske svobode delavcev in študentov,
- avtonomije v odnosu do države, političnih strank, korporacij in Cerkve,
- humanizma in človekovih pravic, vključujoč enake možnosti in solidarnost,
- etičnega in odgovornega odnosa do sveta.

Pri izobraževalnem in raziskovalnem delu izhajamo iz naslednjih temeljnih vrednot:

- kakovost: doseganje odličnosti, tj. visokih in mednarodno primerljivih standardov kakovosti na vseh področjih delovanja šole;
- avtonomija: šola je neodvisna in avtonomna v odnosu do kapitala, politike, države in religije;

- svoboda: upoštevanje akademske in ustvarjalne svobode ter razvijanje civilizacijskih pridobitev humanizma;
- pripadnost: pedagoški in nepedagoški delavci ter študenti šole sooblikujejo zavest o skupnih ciljih in vlogi ter pomenu dela, ki ga opravljajo;
- odprtost: pri svojem delu je šola odprta v domači in mednarodni akademski in širši družbeni prostor.

Vrednote organizacijske kulture šole:

- resnica: resnicoljubnost kot glavno vodilo pri znanstvenem in pedagoškem delu, kar pomeni iskanje novih spoznanj o preučevanih pojavih ter širjenje vedenja o njih na verodostojen in intelektualno pošten način;
- svoboda: pravica do svobodnega ustvarjanja, raziskovanja in posredovanja spoznanj;
- avtonomija: neodvisnost šole ter njenih sodelavcev od političnih, ekonomskih in ideoloških centrov moči;
- odgovornost: zavezanost šole in njenih sodelavcev uveljavljanju akademskih standardov in njihova usmerjenost v zagotavljanje dobrobiti študentov, ostalih deležnikov, akademske skupnosti in družbe kot celote;
- odličnost: doseganje vrhunskih standardov kakovosti na vseh področjih delovanja šole;
- ustvarjalnost: sposobnost ustvarjanja novega znanja, izvirne intelektualne refleksije, inovativno reševanje družbenih in tehnoloških problemov;
- zaupanje: pripadnost sodelavcev in študentov šole skupnim ciljem in načelom, medsebojno spoštovanje in razumevanje.

1.3 Strateški načrt

Strateški načrt šole temelji na naslednjih konceptualnih izhodiščih:

- Lizbonska strategija,
- Bolonjska strategija,
- Standardi in smernice za zagotavljanje kakovosti v evropskem visokošolskem prostoru,
- Strategija razvoja Republike Slovenije,
- Nacionalni program visokega šolstva Republike Slovenije,
- Zakon o visokem šolstvu,
- Minimalni standardi za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih,
- Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov,
- Merila za prehode med študijskimi programi,
- Merila za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS.

Pri oblikovanju strateškega načrta šole smo izhajali iz naslednjih predpostavk.

- Izobrazba državljanek in državljanov Republike Slovenije je pomemben dejavnik uspešnega razvoja in uveljavljanja naše države v mednarodnem prostoru.
- Za uspešnost gospodarstva je nujna tesna povezanost in obojestranska izmenjava med visokošolskim prostorom in gospodarstvom oziroma širšim okoljem.
- Šola mora nuditi svojim odjemalcem čim več možnosti, priložnosti in pobud za njihovo dejavno vključevanje v razvojno-raziskovalno delo, sooblikovanje študijskih programov in razvoj načrtov šole.
- Prioritete raziskovanja so usmerjene v preučevanje sodobnih pojavov, ki izvirajo iz interakcije vedno spreminjajočega se okolja in človekove interakcije z okoljem.

- Sodobni študijski programi morajo poleg splošnih in predmetno-specifičnih kompetenc zagotavljati interdisciplinarnost in multidisciplinarnost ter usvojitve ključnih kompetenc, ki diplomantom omogočajo uspešno prilagajanje in učenje v različnih delovnih okoljih ter vertikalno, horizontalno in diagonalno gibljivost pri zaposlovanju in nadaljnjem izobraževanju.
- Upoštevati mora ključne kompetence, ki jih je predlagala Evropska komisija v okviru koncepta vseživljenjskega učenja, potrdila pa sta ga Evropski parlament in Evropski svet, kot so: sporazumevanje v maternem jeziku, sporazumevanje v tujih jezikih, matematične in osnovne kompetence na področju znanosti in tehnologij, digitalna pismenost, učne kompetence, socialne in državljanske kompetence, samoiniciativnost in podjetnost ter kulturna zavest in izražanje.

Šola postavlja devet strateških ciljev, s katerimi želi prispevati k razvoju terciarnega izobraževanja v jugovzhodni Sloveniji, boljši kakovosti visokošolskega izobraževanja in skrajševanju časa med ustvarjanjem, pridobivanjem, prenosom in uporabo znanja.

Povečati skrb za razvoj institucije

Dolgoročni cilj šole je razvoj in utrditev položaja šole kot manjše sodobne visokošolske institucije z atraktivnimi interdisciplinarnimi aplikativnimi študijskimi programi in vsebinami na področju poslovnih in upravnih ved. Z intenziviranjem dela inštituta in osebnim raziskovalnim delom visokošolskih učiteljev na področju družbenih ved se bo šola razvijala tudi kot raziskovalni subjekt.

Posodobiti obstoječe študijske programe in razviti nove v skladu z načeli bolonjskega procesa

Da bi zadostili potrebam razvoja strok in znanstvenih disciplin, potrebam posameznikov po intelektualnem razvoju in razvoju kariere ter potrebam trga dela, bo šola v prihodnjem obdobju razvijala in posodabljala izobraževalne programe na dveh stopnjah izobraževanja. Vzporedno s študijskimi programi bo razvijala tudi programe vseživljenjskega izobraževanja.

Da bi zagotovili kakovost programov, bosta njihovo nastajanje in izvedba temeljila na:

- sodelovanju stroke, gospodarskega in negospodarskega okolja,
- povezovanju posameznih visokošolskih institucij s ciljem povečati interdisciplinarnost študijskih vsebin,
- mednarodni primerljivosti s tujimi sorodnimi programi in povezovanju s tujimi partnerji,
- razvoju inovativnih metod poučevanja, ki spodbujajo aktivno vključevanje študentov v izobraževalni proces,
- povezovanju raziskovalnega, razvojnega in pedagoškega dela,
- posodabljanju programov z namenom razvoja kompetenc za boljše delovanje diplomantov v delovnem okolju in stroki,
- usposabljanju v neposrednem delovnem okolju in vključevanju specialistov iz prakse v študijski proces,
 - zagotavljanju primernih kadrovskih in materialnih pogojev,
 - permanentnem usposabljanju zaposlenih pedagoških in administrativnih delavcev.

Poleg razvijanja izobraževalnih programov in programov vseživljenjskega učenja bo šola poskrbela tudi za njihovo odlično in učinkovito implementacijo, spremljanje in posodabljanje:

- z razvojem inovativnih metod poučevanja, ki spodbujajo samostojno učenje študentov,
- s povezovanjem raziskovalnega in razvojnega dela,

- s spremljanjem in (po potrebi) prenovno programov glede na odziv študentov, neodvisnih ocenjevalcev, delodajalcev in drugih strokovnih teles,
- s proaktivnim ugotavljanjem vzrokov za slabšo prehodnost in daljši študij ter s sprejemanjem in z realizacijo ustreznih ukrepov,
- s posodabljanjem programov za razvoj kompetenc ter spodbujanjem samozavedanja študentov za njihovo boljše delovanje na delovnem mestu oziroma v stroki,
- z usposabljanjem v delovnem okolju in vključevanjem specialistov iz prakse v študijski proces,
- z izboljšanjem dostopa do študijskega gradiva z vzpostavitvijo ustreznega virtualnega okolja,
- z informacijskim opismenjevanjem študentov,
- z zagotavljanjem ustreznih kvalifikacij zaposlenih za poučevanje v visokem šolstvu,
- z rednim usposabljanjem zaposlenih pedagoških in nepedagoških delavcev,
- s svetovanjem študentom, s poudarkom na skupinah s posebnimi potrebami,
- s prizadevanjem za preučitev možnosti za spremembo vpisnih pogojev,
- z zagotovitvijo primernih kadrovskih in materialnih pogojev za izvajanje študijske dejavnosti.

Povečati obseg in kakovost raziskovalnega in razvojnega dela

Večji obseg raziskovalnega in razvojnega dela bo šola dosegla z razvojem raziskovalne dejavnosti v okviru inštituta, večjim številom raziskovalnih in pedagoških delavcev ter študentov, ki bodo vključeni v raziskovalno in razvojno dejavnost s seminarskimi, projektnimi, problemskimi, z raziskovalnimi, aplikativnimi in razvojno-raziskovalnimi nalogami. Kakovost raziskovalnega dela se bo kazala v večjem številu raziskovalnih in razvojnih projektov, mednarodnih objav, večji citiranosti znanstvenih del, v povečanju organizacijskih izboljšav, z vključevanjem v mednarodne raziskovalne mreže in projekte ter s pridobivanjem statusa centra odličnosti. Uporabnost raziskovanja in razvoja se bo izkazovala v večjem številu razvojnih in sistemskih rešitev za poslovno okolje in javne službe, ter v številu pogodb in v obsegu pridobljenih sredstev od neposrednih uporabnikov.

Okrepiti in poglobiti mednarodno sodelovanje

Šola je del evropskega visokošolskega in raziskovalnega prostora. Prizadevala si bo okrepiti sodelovanje s tujimi visokošolskimi institucijami. Razvoj mednarodne vpetosti se kaže kot:

- sodelovanje v mednarodnih raziskovalnih mrežah in mednarodnih projektih,
- povečanje izmenjave študentov s ciljem, da bi do konca druge stopnje imel vsak študent možnost študirati en semester v tujini,
- povečanje vpisa tujih študentov,
- spodbujanje izvajanja študijskih predmetov v tujem jeziku,
- pomoč pri zagotavljanju namestitvenih zmogljivosti za tuje študente,
- ustanavljanje svojih enot izven Slovenije,
- povečanje izmenjave učiteljev in raziskovalcev s ciljem, da bi vsak deloval na tuji ustanovi in bi vsaj 5 % vsebin naših programov izvajali tuji predavatelji,
- krepitev službe za mednarodno izmenjavo in evropske projekte,
- oblikovanje sklada za pomoč študentom, vključenim v mednarodno izmenjavo.

Povečati pretok znanja v prakso

Šola bo v prihodnjem obdobju namenila posebno pozornost dopolnjevanju temeljnega znanja s praktičnim/strokovnim in njegovem pretoku v prakso in nazaj. Usmeritev izhaja iz nujnosti

sklenitve krogotoka znanja in njegovega hitrejšega obračanja od ustvarjanja, pridobivanja in prenosa do uporabe. Cilj bo mogoče doseči:

- z vključitvijo praktičnega usposabljanja v študijske programe vseh stopenj,
- z razvojem splošnih in specifičnih kompetenc,
- z vključevanjem študentov v delovno in raziskovalno okolje,
- z vključevanjem strokovnjakov iz prakse v pedagoški in raziskovalni proces ter njihovo usposabljanje za pedagoško delo,
- s spremljanjem zaposljivosti diplomantov in vzdrževanjem stikov z njimi, vključno z oživitvijo oziroma vzpostavitvijo združenj diplomirancev/alumni klub.

Vzpostaviti celovit sistem spremljanja in zagotavljanja kakovosti

Šola uporablja številne instrumente za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, ki se povezujejo v celovit sistem letnega načrtovanja dela, preverjanja doseženih rezultatov, poročanja, nagrajevanja, delitve sredstev in podobno. Krepitev kakovosti je vse bolj prisotna v domačem in mednarodnem prostoru zaradi zahtev po preglednosti delovanja, ki omogoča mobilnost in mednarodno priznavanje študijskih in raziskovalnih rezultatov ter zaradi naraščajoče konkurence. Zato bo šola:

- razvila metodologijo merjenja kakovosti in oblikovala nabor reprezentativnih kazalcev za sprotno spremljanje dosežkov,
- izvajala samoevalvacijo, ki bo podlaga za zunanjo evalvacijo,
- spodbujala usposabljanje učiteljev za sodobno pedagoško delo,
- izpopolnjevala posamezne instrumente za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, kot so študentske ankete, habilitacijski postopki, usposabljanje in svetovanje učiteljem, ocenjevanje delovnih dosežkov zaposlenih z realizacijo ukrepov,
- vzpostavila sistem študentskega tutorstva in kariernega svetovanja študentom,
- vzpostavila spremljanje kakovosti administrativnega dela, ki bo podlaga za karierno napredovanje,
- vzpostavila sistem kakovosti, ki bo jasno določil posamezne odgovornosti,
- povezala sistem kakovosti s sistemom načrtovanja, poročanja, nagrajevanja in upravljanja,
- okrepila službo za kakovost,
- javnosti poročala o doseženih rezultatih.

Razviti obštudijske dejavnosti

Obštudijske dejavnosti študentov smiselno dopolnjujejo in bogatijo študij oz. kakovost življenja študentov, prispevajo k razvoju njihove osebnosti in kompetenc ter bogatijo tudi celostno življenje visokošolskih institucij. Pri razvoju obštudijskih dejavnosti bo šola sodelovala s študentsko organizacijo.

Krepiti medsebojno sodelovanje

Visokošolsko središče sestavljajo štiri članice – samostojni visokošolski zavodi: Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto, Visoka šola za tehnologije in sisteme, Visoka šola za zdravstvo Novo mesto ter Fakulteta za poslovne in upravne vede Novo mesto. Prepoznavnost Visokošolskega središča v državnem in mednarodnem prostoru je mogoče doseči le s kvalitetnim sodelovanjem članic ob upoštevanju njihove avtonomije, iniciativnosti in posebnosti. Središče bo spodbujalo:

- dogovorno vzpostavljanje skupnih strateških služb, funkcij in pravil delovanja,
- dogovorno vzpostavljanje skupne infrastrukture,
- razvijanje dogovorne komunikacije med članicami ter dosledno uresničevanje sprejetih odločitev,

- oblikovanje skupnih programov in dejavnosti,
- oblikovanje novih, medsebojno nekonkurenčnih programov in dejavnosti,
- restriktivnost pri oblikovanju skupnih služb, nastajajočih na podlagi ugotovljenih razvojnih potreb vseh članic,
- usklajevanje načrtovanja in izvajanja programov s ciljem boljše izkoriščenosti človeških virov,
- odprtost izobraževalnih programov in notranjo mobilnost študentov.

V ta namen bo šola:

- okrepila strateško načrtovanje ter dosledno izvajala letno načrtovanje in spremljanje doseženih rezultatov,
- vzdrževala vzpostavljen celovit informacijski sistem in skrbela za preglednost svojega poslovanja,
- vzdrževala in posodabljala sistem spremljanja in zagotavljanja kakovosti,
- spodbujala oblikovanje izobraževalnih, raziskovalnih in drugih programov med članicami Visokošolskega središča,
- spodbujala odprtost izobraževalnih programov, ki omogočajo mobilnost študentov.

Sodelovati z okoljem

Šola sodeluje z vsemi podjetji, v katerih študenti opravljajo strokovno prakso, ki je obvezni del študijskega programa. Sodelovanje poteka preko:

- neposrednih obiskov visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentov in njihovih mentorjev pri izvajanju strokovne prakse,
- pogovorov z mentorji med izvajanjem strokovne prakse,
- izobraževanja mentorjev,
- skupnih projektov,
- mentorjev in somentorjev diplomskih in magistrskih nalog s podjetji.

Povezavo z gospodarstvom predstavlja tudi vsakoletna mednarodna znanstvena konferenca, na kateri študenti in ostala zainteresirana javnost predstavljajo teoretična spoznanja in praktične dosežke, ki lahko pripomorejo k boljšemu poslovanju podjetij.

Pomemben subjekt sodelovanja so: Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, Gospodarska zbornica Dolenjske in Bele krajine, Društvo ekonomistov Dolenjske in Bele krajine.

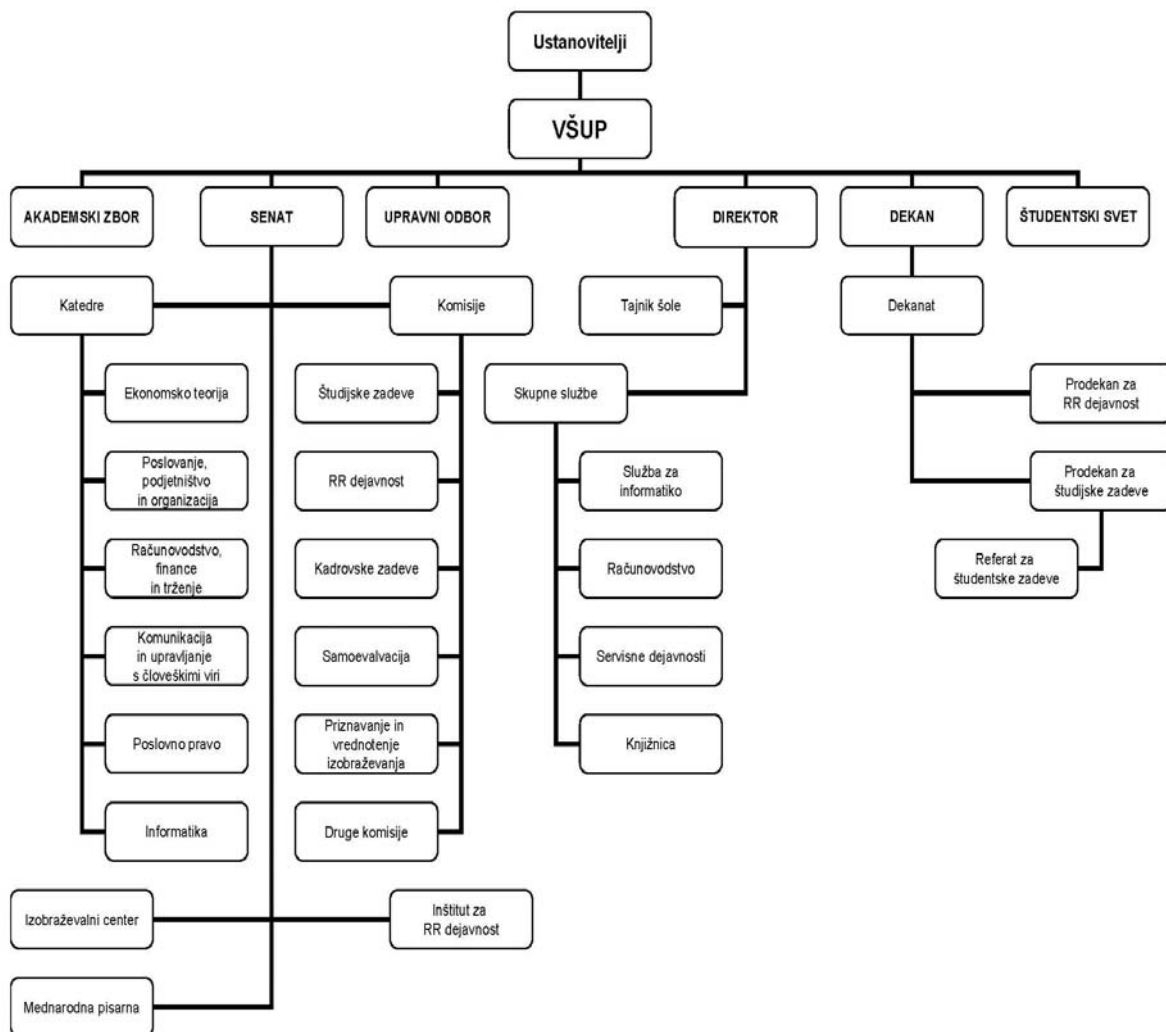
Šola omogoča in spodbuja medvisokošolsko in mednarodno izmenjavo visokošolskih učiteljev in znanstvenih sodelavcev. Ukvarjamo se z mednarodno mobilnostjo študentov in pedagoškega osebja preko pisarne za mednarodno mobilnost.

1.4 Organiziranost šole

Šola je samostojni visokošolski zavod, ustanovljen v skladu z zakonom o zavodih in zakonom o visokem šolstvu, po predhodnem soglasju Sveta Republike Slovenije za visoko šolstvo, z dne 19. 05. 1997. V sodni register je bila vpisana 17. 02. 1998. V register visokošolskih zavodov, ki ga vodi ministrstvo za visoko šolstvo, je bila vpisana dne 18. 05. 1998 pod zaporedno številko 6.

Organizacijsko strukturo šole prikazuje slika 1.

Slika 1: Organizacija struktura šole



1.4.1 Organi šole

Število, vrsto in pristojnosti organov šole določajo zakon o visokem šolstvu in statut šole.

1.4.1.1 Senat

Strokovni organ šole je *senat*. Sestavlja ga devet visokošolskih učiteljev (njihov mandat traja dve leti) in dva študenta (njun mandat je vezan na študijsko leto). Dekan je član senata po svoji funkciji, preostalih osem članov senata (visokošolskih učiteljev) pa izvoli akademski zbor.

Člani senata v študijskem letu 2011/2012 so bili: izr. prof. dr. Franci Avsec, Tina Banfi, pred. (od 09. 04. 2012), mag. Ana Blažič, viš. pred. (do 08. 04. 2012), prof. dr. Marjan Blažič, mag. Borut Čampelj, viš. pred. (od 09. 04. 2012), mag. Malči Grivec, pred., doc. dr. Franc Hudej (do 08. 04. 2012), dr. Iva Konda, viš. pred., dr. Laura Južnik Rotar, viš. pred. (od 09. 04. 2012), izr. prof. dr. Nevenka Maher (do 08. 04. 2012), mag. Barbara Rodica, pred. (od 09. 04. 2012) in doc. dr. Jasmina Starc (članica senata po funkciji dekanice). Predstavniki studentov v

senatu so bili Ines Beznec, Martin Brodarič (do 06. 03. 2012) in Aida Salkić (od 07. 03. 2012).

Za opravljanje nalog z različnih področij svojega delovanja senat imenuje komisije. V študijskem letu 2011/2012 so delovale naslednje komisije.

Komisije, ki jih določa statut šole, za:

- študijske zadeve v sestavi: mag. Malči Grivec, pred. (predsednica), doc. dr. Jasmina Starc, Ksenija Komidar;
- razvojno-raziskovalno dejavnost, ki jo je vodila izr. prof. dr. Nevenka Maher;
- za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti v sestavi: mag. Malči Grivec, pred. (predsednica), Tina Banfi, pred., mag. Barbara Rodica, pred., Mojca Sitar, asist., in Sabina Blatnik, predstavnica študentov;
- priznavanje znanja in spretnosti v sestavi: mag. Malči Grivec, pred. (predsednica), dr. Iva Konda, viš. pred., in mag. Barbara Rodica, pred.

Senat pa je imenoval tudi komisijo za:

- potrjevanje tem magistrskih nalog v sestavi: doc. dr. Jasmina Starc (predsednica), prof. dr. Marjan Blažič in dr. Iva Konda, viš. pred.;
- založniško dejavnost v sestavi: dr. Iva Konda, pred. (predsednica), mag. Malči Grivec, pred., Melanija Frankovič in
- anketiranje v sestavi: Marko Starc (predsednik), Ksenija Komidar in mag. Barbara Rodica, pred..

Senat se je v študijskem letu 2011/2012 sestal na dvanajstih sejah, od tega je bilo šest dopisnih. Obravnaval je 102 zadev in sprejel 101 sklep. Natančneje je delo senata predstavljeno v nadaljevanju v poglavju 1.4.4.

1.4.1.2 Akademiški zbor

Akademiški zbor sestavljajo visokošolski učitelji in sodelavci, ki sodelujejo v študijskem procesu, ne glede na pravno naravo sodelovanja. Pri njegovem delu sodelujejo tudi študenti, ki imajo v njem najmanj petino glasov. V študijskem letu 2011/2012 je bila predsednica akademskega zbora mag. Barbara Rodica, pred.

Akademiški zbor se je v študijskem letu 2011/12 sestal dvakrat. Med pomembnejšimi temami so bile volitve članov senata, glasovanje o primernosti kandidatke za dekanico za nadaljnji postopek na upravnem odboru in senatu šole ter obravnava samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2010/11.

1.4.1.3 Študentski svet

Predstavniški organ študentov je **študentski svet**. V študijskem letu 2011/2012 ga je vodila Sabina Blatnik. Sestal se je štirikrat, obravnaval je dvaindvajset točk dnevnega reda in sprejel štirinajst sklepov. Pomembno je bilo sprejetje programa obštudijskih dejavnosti za študijsko leto 2011/12, izdaja mnenj k različnim pravnim aktom šole, ki niti v enem primeru ni bilo negativno, in mnenj o pedagoški usposobljenosti kandidatov za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Seznanil pa se je tudi s strategijo razvoja šole za obdobje 2011-2015 ter sistemom in poslovníkom kakovosti. Natančneje je delo študentskega sveta predstavljeno v nadaljevanju v poglavju 1.4.4.

1.4.1.4 Dekan

Strokovni vodja šole je **dekan**. V študijskem letu je bila to doc. dr. Jasmina Starc, ki jo je senat s 01. 06. 2012 imenoval že drugič.

Dekan za pomoč pri izvrševanju svojih nalog lahko imenuje prodekane. V študijskem letu 2011/2012 je bila prodekanica za študijske zadeve mag. Malči Grivec, pred., dr. Iva Konda, viš. pred., pa prodekanica za razvojno-raziskovalno dejavnost.

1.4.1.5 Upravni odbor

Organ upravljanja šole je **upravni odbor**. V študijskem letu 2011/2012 je deloval v naslednji sestavi: mag. Ana Blažič, viš. pred. (predstavnica ustanovitelja Pedagoška obzorja, Novo mesto, predsednica do 31. 12. 2011), Jože Derganc (predstavnik ustanovitelja Visokošolsko središče Novo mesto, predsednik od 01. 01. 2012), prof. ddr. Janez Usenik (predstavnik ustanovitelja Biro 4D), Andreja Hribar (predstavnica študentov) in Tanja Radovan (predstavnica delavcev).

Upravni odbor se je v študijskem letu 2010/11 sestel na štirih sejah, obravnaval je sedemnajst točk dnevnega reda in sprejel 27 sklepov, med njimi npr. soglasje o primernosti kandidatke za dekanico in sprejem statuta šole ter njegovih sprememb in dopolnitev. Natančneje je delo upravnega odbora predstavljeno v nadaljevanju v poglavju 1.4.4.

1.4.1.6 Direktor

Poslovodni organ šole je **direktor**. V študijskem letu 2011/2012 je to nalogo opravljal prof. dr. Marjan Blažič.

1.4.2 Notranje organizacijske enote šole

1.4.2.1 Katedre

Šola ima v sklopu izobraževalnega procesa organizirane **katedre**. Katedra je znanstveno-izobraževalna enota, ki z namenom usklajevanja njihovega znanstveno-izobraževalnega dela povezuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce enega ali več sorodnih znanstvenih disciplin in strokovnih področij, ki sodijo v predmetnik šole. Število in sestavo kateder določa senat, vodijo pa jih predstojniki, ki jih izmed sebe izvolijo člani kateder.

Na šoli deluje več kateder.

- Katedra za ekonomsko teorijo, ki združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja ekonomske teorije, ekonomske analize in politike, metod za poslovno odločanje ter poslovne matematike in statistike. Katedro je v študijskem letu 2011/2012 vodila dr. Iva Konda, viš. pred.
- Katedra za računovodstvo, finance in trženje, ki združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja računovodstva, financ in trženja. Katedro je v študijskem letu 2011/2012 vodila doc. dr. Neva Maher.
- Katedra za poslovanje, podjetništvo in organizacijo, ki združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja mikro- in makroekonomije. Katedro je v študijskem letu 2011/2012 vodila mag. Malči Grivec, pred.

- Katedra za komunikacijo in upravljanje s človeškimi viri, ki združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja komunikacije in človeških virov. Katedro je v študijskem letu 2011/2012 vodila Tina Banfi, pred.
- Katedra za informatiko, ki združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja informacijskih sistemov, programiranja, baz podatkov, algoritmov in podatkovnih struktur ter multimedijskih tehnologij. Katedro je v študijskem letu 2011/2012 vodil mag. Borut Čampelj, viš. pred.
- Katedra za poslovno pravo, ki združuje visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce s področja gospodarskega prava, fiskalne in davčne politike, delovnega prava, poslovnega prava EU in upravnega prava. Katedro je v študijskem letu 2011/2012 vodil doc. dr. Milan Čampa.

1.4.2.2 Izobraževalni center, Raziskovalni inštitut

Senat je za smotrnejšo organizacijo in koordinacijo izobraževalne dejavnosti oblikoval **Izobraževalni center**, za smotrnejšo organizacijo in koordinacijo znanstvenoraziskovalne dejavnosti pa **Inštitut za raziskovalno/razvojno dejavnost VŠUP NM**.

Dejavnost Inštituta obsega: znanstvenoraziskovalno, strokovno in svetovalno delo na področju družboslovnih ved, formalno in neformalno izobraževanje na področju poslovnih in upravnih ved ter z njimi povezanih znanstvenih disciplin, razvoj programov za izobraževanje in usposabljanje, pripravo gradiv za potrebe strokovnega razvoja visokošolskih učiteljev, raziskovalcev, sodelavcev šole ter drugih partnerjev, publiciranje znanstvene in strokovne literature s področja poslovnih in upravnih ved ter izvajanje za to področje relevantnih dejavnosti, sodelovanje z domačimi/tujimi znanstvenimi, strokovnimi, raziskovalnimi in visokošolskimi organizacijami ter organiziranje in spremljanje znanstvenih srečanj, kongresov, simpozijev, posvetovanj in konferenc ter relevantnih poslovnih srečanj.

1.4.2.3 Mednarodna pisarna

Za potrebe sodelovanja šole na področju izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti v mednarodnem okolju je senat ustanovil **mednarodno pisarno**.

Pisarna za mednarodno mobilnost skrbi za izvajanje programa za mednarodno mobilnost Erasmus. To je sektorski program v okviru programa za vseživljenjsko učenje, ki pokriva potrebe po poučevanju in učenju vseh udeležencev formalnega visokošolskega izobraževanja ter poklicnega izobraževanja in usposabljanja na terciarni ravni, ne glede na trajanje izobraževanja ali stopnjo kvalifikacije, vključno z doktorskim študijem, ter zavode in organizacije, ki izvajajo ali omogočajo to izobraževanje in usposabljanje. Šola v aktivnostih Erasmus-a sodeluje od študijskega leta 2005/2006 in je podpisnica listine Erasmus – vseživljenjsko učenje, ki nadaljuje aktivnosti prejšnjih programov (Socrates, Leonardo da Vinci ...), jih povezuje in vnaša nove aktivnosti. Program bo trajal do 31. decembra 2013. Z uspešno prijavo na ta razpis smo si za študijsko obdobje 2007/2008–2013/2014 pridobili razširjeno univerzitetno listino Erasmus (EUC), ki nam omogoča izvajanje mobilnosti študentov za študij in za usposabljanje ter mobilnost učnega in drugega osebja.

Poleg ciljev programa vseživljenjsko učenje so posebni cilji programa Erasmus:

- podpiranje uresničevanja evropskega visokošolskega prostora,
- krepitev prispevka visokošolskega in poklicnega izobraževanja na višjih stopnjah in spodbujanje inovativnih procesov,

- izboljšanje kakovosti in povečanje obsega mobilnosti študentov in učiteljskega osebja po Evropi,
- izboljšanje kakovosti in povečanje obsega večstranskega sodelovanja med visokošolskimi zavodi v Evropi,
- povečanje stopnje preglednosti in združljivosti med kvalifikacijami, pridobljenimi v visokošolskem izobraževanju in na višjih ravneh poklicnega izobraževanja v Evropi,
- izboljšanje kakovosti in povečanje obsega sodelovanja med visokošolskimi zavodi in podjetji,
- omogočanje razvoja inovativnosti v izobraževanju in usposabljanju na terciarni ravni ter njihov prenos, vključno s prenosom iz ene države udeleženke v ostale,
- razvijanje inovativnih vsebin, storitev, pedagogike in prakse za vseživljenjsko učenje.

Pisarno za mednarodno mobilnost vodi Marko Starc.

1.4.2.4 Knjižnica

Za potrebe izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti ima šola svojo **knjižnico**. Delovanje knjižnice je predstavljeno v poglavju 6.2.

1.4.2.5 Referat za študentske zadeve

Referat za študentske zadeve je organizacijska enota šole, ki vodi strokovne in administrativne zadeve v zvezi z vpisom študentov, vodenjem evidenc z osebnimi podatki študentov, organizacijo preskusov znanja študentov, v zvezi s tehničnimi pregledi diplomskih in magistrskih nalog, organizacijo podelitve diplom ipd.

1.4.2.6 Skupne službe

Za opravljanje pravnih, upravnih, administrativnih in strokovno tehničnih nalog ima šola upravo. Naloge uprave izvajajo **skupne službe**, katerih delo koordinira in vodi tajnik šole.

Skupne službe so tudi v študijskem letu 2011/2012 izvajale strokovno in administrativno podporo organom šole, kot so priprava predlogov gradiv za njihovo odločanje, priprava dokumentov za izvršitev njihovih odločitev, priprava zapisov sej organov ipd. Obseg dela v tem segmentu se v primerjavi s preteklimi študijskimi leti ni bistveno spremenil.

V študijskem letu 2011/2012 so pripravile ali sodelovale pri pripravi 7 predlogov novih splošnih pravnih aktov in sprememb oz. dopolnitev obstoječih splošnih pravnih aktov šole, pripravile več kot 100 konkretnih pravnih aktov (odločbe v zvezi z izvrševanjem pravic in obveznosti študentov in (so)delavcev šole, pogodbe o zaposlitvi). Obseg dela v tem segmentu se v primerjavi s preteklimi študijskimi leti ni bistveno spremenil. Pripravile so tudi 12 vlog v različnih sodnih in upravnih postopkih, ki jih vodijo državni organi.

V študijskem letu 2011/2012 so skupne službe pospešeno izvrševale izterjavo neplačanih obveznosti študentov iz preteklih let, pri čemer so uspele izterjati zapadle neplačane obveznosti v višini približno 5.000 EUR.

Skupne službe so tekoče vodile vse zahtevane finančne in računovodske evidence v zvezi s poslovanjem šole, zlasti iz naslova koncesijskih sredstev in sredstev, pridobljenih s t. im. tržno dejavnostjo šole. Obseg dela je v študijskem letu 2011/2012 ostal približno enak kot predhodno študijsko leto (število vknjižb v glavno knjigo 9.931, število vknjižb v knjigo prejetih računov 870, število izdanih računov 960, število obračunov po pogodbah 276).

1.4.3 Ocena organiziranosti šole, dela organov šole, usmeritve za delo v prihodnje

Organiziranost šole ustreza izvajanju izobraževalnega in znanstvenoraziskovalnega procesa. Organi šole imajo pravno veljavne mandate in vsi delujejo v polni zasedbi. Vsi organi tekoče in pravočasno sprejemajo in izvršujejo svoje odločitve. Manjšo aktivnost od zelene je bilo opaziti pri izobraževalnem centru in raziskovalnem inštitutu, zato bo treba njuno delovanje poživiti v študijskem letu 2012/13.

1.4.4 Pregled dela organov šole

Tabela 1: Seje in dopisne (d.) seje senata

Št. seje	Datum	Pomembnejše odločitve
129.	05.10.2011	obravnava pritožb študentov, izvolitev Ane Gazvoda v naziv asistentke
130.	13.10.2011	obravnava pritožb in prošenj študentov
131.	24.11.2011	poročilo predsednikov komisij o delu komisij v študijskem letu 2011/2012, obravnava in sprejem predloga razpisa za vpis v študijska programa prve stopnje za študijsko leto 2012/2013, obravnava in sprejem tem diplomskih nalog študijskega programa UP in IUP za študijsko leto 2011/2012, obravnava in sprejem tem magistrskih nalog za študijsko leto 2011/2012, obravnava in sprejem dopolnitve Pravilnika o pripravi in zagovoru diplomske naloge, začetek postopka za izvolitev mag. Tomaža Vidica v naziv predavatelj, izvolitev mag. Boštjana Šuhela, menjava članov Komisije za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti, menjava članov Komisije za priznavanje znanja in spretnosti, menjava članov Komisije za potrjevanje tem magistrskih nalog, obravnava in sprejem predloga razpisa mednarodne znanstvene konference 2012, določitev recenzenta za učbenik Mednarodno poslovanje, začetek postopka za imenovanje dekana
132. (d.)	05. 01. 2012	začetek postopka za izvolitev mag. Erika Dobnika v naziv predavatelj
133.	27. 01. 2012	aktualne informacije dekanice, poročilo prodekanice za študijske zadeve, poročilo prodekanice za znanstvenoraziskovalno dejavnost, obravnava in sprejem samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2010/2011, obravnava in sprejem letnega programa dela za leto 2012, obravnava in sprejem dodatnih tem diplomskih nalog študijskega programa upravljanje in poslovanje za študijsko leto 2011/2012, obravnava in sprejem dodatnih tem diplomskih nalog študijskega programa informatika v upravljanju in poslovanju za študijsko leto 2011/2012, obravnava in sprejem predloga Pravilnika o zavarovanju osebnih podatkov
134. (d.)	14. 02. 2012	izvolitev mag. Tomaža Vidica v naziv predavatelj
135.	24. 02. 2012	aktualne informacije dekanice, poročilo prodekanice za študijske zadeve, poročilo prodekanice za znanstvenoraziskovalno dejavnost, obravnava in sprejem poslovnega poročila VŠUP za leto 2011, začetek postopka za izvolitev mag. Damjane Vardič v naziv predavateljice, izvolitev mag. Erika Dobnika v naziv predavatelj
136. (d.)	07. 03. 2012	določitev nosilca predmeta osnove informacijskih sistemov na redni obliki študija, določitev novega nosilca predmeta poslovne finance na izredni obliki študija, določitev članov natečajne komisije za priznanje naj- študent in naj- študentka, začetek postopka za izvolitev mag. Marjane Bučar v naziv predavateljice
137. (d.)	18. 04. 2012	sprejem razpisa za vpis na študijski program druge stopnje <i>upravljanje in poslovanje</i> v študijskem letu 2012/2013, določitev novega nosilca predmeta razvoj spletnih aplikacij na redni obliki študija, začetek postopka za izvolitev Alenke Zupan, mag., v naziv predavateljice, začetek postopka za izvolitev Lidije Kegljevič Zagorc, mag., v naziv predavateljice, začetek postopka za izvolitev mag. Mitje Kopina v naziv predavatelja, izvolitev mag. Marjane Bučar v naziv predavateljice, izvolitev mag. Damjane Vardič v naziv predavateljice
138.	25. 05. 2012	aktualne informacije dekanice, poročilo prodekanice za študijske zadeve, poročilo prodekanice za znanstvenoraziskovalno dejavnost, obravnava in

		<p>sprejem predloga za podelitev priznanja za naj- študenta in naj- študentko za študijsko leto 2011/2012, obravnava in sprejem izvedbenega predmetnika za 2. letnik rednega študija, strokovnega študijskega programa upravljanje in poslovanje (izbirni predmet), obravnava in sprejem izvedbenega predmetnika za 3. letnik rednega študija strokovnega programa upravljanje in poslovanje (izbirni predmet, izbirni modul), obravnava in sprejem izvedbenega predmetnika za 2. letnik rednega študija strokovnega programa informatika v upravljanju in poslovanju (izbirni predmeti), obravnava in sprejem izvedbenega predmetnika za 3. letnik rednega študija strokovnega programa informatika v upravljanju in poslovanju (izbirni predmet, izbirni modul), obravnava in sprejem izvedbenega predmetnika za 3. letnik izrednega študija strokovnega programa upravljanje in poslovanje (izbirni predmet, izbirni modul), obravnava in sprejem sprememb 19. člena Pravilnika o pripravi in zagovoru diplomske naloge, obravnava in sprejem sprememb 15. člena Pravilnika o pripravi, predstavitvi in zagovoru magistrske naloge, začetek postopka za izvolitev Mire Brodarič, mag., v naziv predavateljice, izvolitev Alenke Zupan, mag., v naziv predavateljice, izvolitev Lidije Kegljevič Zagorc, mag., v naziv predavateljice, imenovanje dekana, določitev recenzentov za učbenik Mednarodno poslovanje</p>
139. (d.)	27. 08. 2012	izvolitev dr. Ljupča Krstova v naziv docenta - pritožba
140.	21. 09. 2012	<p>aktualne informacije dekanice, poročilo prodekanice za študijske zadeve, poročilo prodekanice za znanstvenoraziskovalno dejavnost, obravnava in sprejem nosilcev (visokošolskih učiteljev) predavanj pri učnih enotah in izvajalcev vaj (visokošolskih sodelavcev) na študijskem programu 1. stopnje upravljanje in poslovanje za študijsko leto 2012/2013, obravnava in sprejem nosilcev (visokošolskih učiteljev) predavanj pri učnih enotah in izvajalcev vaj (visokošolskih sodelavcev) na študijskem programu 1. stopnje informatika v upravljanju in poslovanju za študijsko leto 2012/2013, obravnava in sprejem nosilcev (visokošolskih učiteljev) predavanj pri učnih enotah in izvajalcev vaj (visokošolskih sodelavcev) na študijskem programu 2. stopnje upravljanje in poslovanje za študijsko leto 2012/2013, obravnava in sprejem sprememb in dopolnitev Pravilnika o priznavanju znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program na Visoki šoli za upravljanje in poslovanje Novo mesto, obravnava in sprejem predloga vprašalnika za diplomante (merjenje kakovosti študijskega programa 1. stopnje upravljanje in poslovanje – ocena učnih izidov), obravnava in sprejem predloga vprašalnika za visokošolske učitelje in sodelavce (merjenje kakovosti študijskega programa 1. stopnje upravljanje in poslovanje – ocena učnih izidov), obravnava in sprejem predloga vprašalnika za delodajalce (merjenje kakovosti študijskega programa 1. stopnje upravljanje in poslovanje – ocena učnih izidov), določitev mentorja magistrske naloge študenta Viljema Klemenčiča, določitev mentorja magistrske naloge študentke Karin Čuš Lah, določitev mentorja magistrske naloge študentke Edite Golob, obravnava in sprejem študijskega koledarja za študijsko leto 2012/2013, obravnava in sprejem posodobitve vsebine učnega načrta in seznama temeljne literature za predmet uvod v gospodarstvo, obravnava in sprejem posodobitve seznama temeljne literature za predmet modeli za odločanje, izvolitve v naziv, imenovanje članov Komisije za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti, imenovanje članov Komisije za priznavanje znanja in spretnosti, imenovanje članov Komisije za študijske zadeve, imenovanje članov Komisije za potrjevanje tem magistrskih nalog, imenovanje članov Komisije za anketiranje, imenovanje članov Komisije za založniško dejavnost, imenovanje članov Komisije za znanstveno raziskovalno dejavnost</p>

Tabela 2: Seje in dopisne seje upravnega odbora

Št. seje	Datum	Pomembnejše odločitve
57.	30. 01. 2012	izvolitev predsednika upravnega odbora za poslovno leto 2012, obravnava in sprejem programa dela in finančnega načrta VŠUP za leto 2012, obravnava in sprejem Pravil za razporejanje letnih sredstev za temeljni steber financiranja, pridobljenih iz naslova koncesije za izvajanje javne službe v visokem šolstvu za leto 2012, obravnava in sprejem sklepa o sredstvih za individualno raziskovalno delo zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev za leto 2012, seznanitev s samoevalvacijskim poročilom VŠUP za študijsko leto 2010/2011, obravnava in sprejem Statuta VŠUP
58.	27. 02. 2012	obravnava in sprejem letnega poročila VŠUP za leto 2011
59.	25. 04. 2012	odločanje o soglasju h kandidatki doc. dr. Jasmini Starc za dekana VŠUP
60.	06. 07. 2012	obravnava in sprejem sprememb Statuta Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto

Tabela 3: Seje akademskega zbora

Št. seje	Datum	Pomembnejše odločitve
17.	15. 12. 2011	obravnava strategije razvoja VŠUP 2011-2015, obravnava sistema in poslovnika kakovosti, obravnava etičnega kodeksa, izvolitev mag. Barbare Rodica za predsednico akademskega zbora
18.	21. 03. 2012	glasovanje o primernosti kandidata za nadaljevanje postopka imenovanja dekana za mandatno dobo od 01. 06. 2012 do 31. 05. 2014, volitve članov senata – visokošolskih učiteljev – VŠUP za mandatno obdobje od 09. 04. 2012 do 08. 04. 2014, obravnava samoevalvacijskega poročila za štud. leto 2010/2011

Tabela 4: Seje študentskega sveta

Št. seje	Datum	Pomembnejše odločitve
7.	13. 10. 2011	seznanitev s strategijo razvoja šole za obdobje 2011-2015, predstavitev sistema in poslovnika kakovosti, pregled dosedanjega dela študentskega sveta VŠUP, izvolitev članov v študentski svet, izvolitev članov v organe študentskega sveta, izvolitev predstavnikov študentov v organe šole
8.	24. 11. 2011	obravnava in sprejem programa dela za interesne dejavnosti študentov za študijsko leto 2011/2012
9.	23. 01. 2012	obravnava samoevalvacijskega poročila za štud. leto 2010/2011
10.	06. 03. 2012	izključitev nekaterih članov študentskega sveta, izvolitev novih članov v študentski svet, izvolitev novega tajnika, izvolitev novega predstavnika študentov v senat šole, izvolitev novih predstavnikov študentov v akademski zbor
11.	12. 03. 2012	predlogi za izbor članov natečajne komisije pri izbiri naj- študenta in naj- študentke za študijsko leto 2011/2012
12.	17. 09. 2012	obravnava Pravilnika o priznavanju znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program ali med študijem na Visoki šoli za upravljanje in poslovanje Novo mesto

1.5 Pravni akti šole

Delovanje šole poleg zakonov in na njihovi osnovi izdanih podzakonskih predpisov urejajo pravni akti šole. Z njimi so določene kompetence ter odgovornosti in pravice študentov in delavcev šole v procesih odločanja.

1.5.1 Statut

Temeljni pravni akt šole je *statut*. Sprejme ga upravni odbor. V študijskem letu 2011/2012 je upravni odbor v januarju 2012 sprejel nov statut šole, v katerem je med drugim upošteval spremembe visokošolskega zakona, sprejete oktobra 2011. Zaradi sprememb istega zakona, ki

jih je prinesel zakon o uravnoteženju javnih financ, je upravni odbor julija 2012 januarja 2012 sprejeti statut uskladal z omenjenim zakonom.

1.5.2 Drugi splošni pravni akti

Tematika, ki je s statutom ni moč podrobneje določiti, je urejena v drugih splošnih pravnih aktih šole, kot so *pravilniki, navodila, poslovniki* ipd. Najpomembnejši so:

- poslovnik senata, akademskega zbora in upravnega odbora,
- pravilnik o merilih in postopku za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev,
- pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest,
- pravilnik o oblikovanju in delu kateder,
- pravilnik o raziskovalni in razvojni dejavnosti,
- pravilnik o dejavnosti izobraževalnega centra,
- pravilnik o založniški dejavnosti,
- akt o oblikah neposredne pedagoške obveznosti,
- pravilnik o kakovosti,
- etični kodeks,
- merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti,
- merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev (dopolnjena v študijskem letu 2011/2012),
- pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja,
- pravilnik o priznanju znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program na VŠUP,
- pravilnik o izvedbi strokovne prakse,
- navodila za izvajanje delovne prakse,
- navodila za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih,
- pravilnik o pripravi in zagovoru diplomske naloge (dvakrat spremenjen v študijskem letu 2011/2012),
- pravilnik o pripravi, predstavitvi in zagovoru magistrske naloge (spremenjen v študijskem letu 2011/2012),
- pravilnik o izvedbi študentske ankete,
- pravilnik o disciplinski odgovornosti študentov,
- pravilnik o zavarovanju osebnih podatkov (spremenjen v študijskem letu 2011/2012).

1.5.3 Ocena pravne urejenosti šole, usmeritve za nadaljnje delo

Šola ima sprejete vse pravne akte, ki jih potrebuje pri svojem delu. Pravni akti so usklajeni z zakoni in s podzakonskimi predpisi, v njihovem okviru pa jih sproti prilagaja problemom, ki se v zvezi z njihovim izvajanjem pojavijo v praksi. K statutu in pravnim aktom, ki urejajo pravice in dolžnosti študentov, je šola pridobila predhodno mnenje študentskega sveta. K pravnim aktom, katerih veljavnost je pogojena s predhodnim soglasjem državnih organov, kot so npr. merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti, je soglasja prav tako pridobila.

V študijskem letu 2012/2013 namerava šola sprejeti nova merila za prehode med študijskimi programi, ki bodo usklajena z merili NAKVIS.

2 IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST

2.1 Osnovni podatki o visokošolskih strokovnih študijskih programih

2.1.1 Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje*

Izobraževalni cilji šole se uresničujejo z organiziranjem triletnega visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *upravljanje in poslovanje* s preverjanjem in ocenjevanjem znanja v obliki izpitov in seminarских nalog, z izvedbo strokovne prakse (360 ur) ter s pripravo in zagovorom diplomske naloge. Študij je organiziran za redne študente v Novem mestu, za izredne pa v Novem mestu in Ljubljani.

Osnovni cilj študijskega programa je izobraževanje in usposabljanje srednjega nivoja vodstvenega kadra v vseh strukturah gospodarstva in negospodarstva ter javnih služb in državne uprave. Diplomanti pridobijo s študijskim programom, ki vključuje tudi opravljanje strokovne prakse (360 ur), znanje in sposobnosti za organiziranje, vodenje in upravljanje.

Študijski program je trileten (šest semestrov) in se zaključi z diplomsko nalogo. Predmetnik vključuje v prvem in drugem letniku študija po osem predmetov, v tretjem pa pet predmetov in obvezno strokovno prakso. Pogoji za dokončanje študija so opravljene s programom predpisane študijske obveznosti, vključno s pripravo in zagovorom diplomske naloge. Po opravljenih obveznostih iz študijskega programa pridobijo študenti naslov diplomirani ekonomist/diplomirana ekonomistka (VS).

Tabela 5: Predmetnik za prvi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester				2. semester							
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT				
1.	Uvod v gospodarstvo	EK	45	45		7					90	99	189	7
2.	Poslovanje podjetja	PV	30	30		5					60	70	130	5
3.	Metode komuniciranja	PV	30	30	15	6					75	87	162	6
4.	Poslovna matematika	KM	30	45		6					75	93	168	6
5.	Poslovni tuji jezik 1	TJ	15	45		6					60	120	180	6
6.	Gospodarjenje podjetij	EK					45	30		6	75	87	162	6
7.	Računovodstvo	PV					45	30	15	7	90	120	210	7
8.	Teorija organizacije	ME					30	30		5	60	70	130	5
9.	Osnove IS	IN					45		45	7	90	113	203	7
10.	Poslovni tuji jezik 2	TJ					30	30		5	60	90	150	5
SKUPAJ			150	195	15	30	195	120	60	30	735	949	1684	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 6: Predmetnik za drugi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT	
			1. semester				2. semester								
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT					
1.	Temelji menedžmenta	ME	30	45		6						75	81	156	6
2.	Trženje	PV	30	45		6						75	81	156	6
3.	Pravni okviri poslovanja	PR	30	45		6						75	93	168	6
4.	Ravnanje z ljudmi	KA	30	45		6						75	87	162	6
5.	Menedžment proizvodnje	ME	30	45		6						75	81	156	6
6.	Davčna politika	PR					30	45		6		75	87	162	6
7.	Poslovne finance	PV					30	30		5		60	80	140	5
8.	Menedžment JS in NO	ME					30	45		6		75	81	156	6
9.	Poslovna statistika	KM					30	30	15	7		75	128	203	7
10.	Izbirni predmet 1						30	30		6		60	102	162	6
SKUPAJ			150	225	0	30	150	180	15	30		720	901	1621	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 7: Predmetnik za tretji letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT	
			1. semester				2. semester								
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT					
1.	Modeli za odločanje	ME	30	30		6						60	102	162	6
2.	Modul: 1. predmet		30	30		6						60	102	162	6
3.	2. predmet		30	30		6						60	102	162	6
4.	3. predmet		30	30		6						60	102	162	6
5.	Izbirni predmet 2		30	30		6						60	102	162	6
6.	Mednarodno poslovanje	PV					30	30		6		60	102	162	6
7.	Strokovna praksa									18		360	0	360	5
8.	Diplomska naloga								15	6		15	165	180	6
SKUPAJ			150	150	0	30	30	30	15	30		375	777	1512	60
SKUPAJ 1. + 2. + 3. letnik			450	570	15	90	375	330	90	90		2190	2627	4817	180

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 8: Izbirni predmeti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Izbirni predmeti	VP	Org. štud.delo			OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V	LV				
1.	Javne finance	EK	30	30		60	102	156	6
2.	Poslovanje trg. podjetij	PV	30	30		60	102	156	6
3.	Razvoj kariere	PV	30	30		60	102	168	6
4.	Inovacijski menedžment	ME	30	30		60	102	162	6
5.	Poslovna etika	ME	30	30		60	102	156	6
6.	E-poslovanje	PV	30	15	15	60	102	162	6
7.	Retorika	PV	30	30		60	102	140	6
8.	Tuji jezik 3	TJ	30	30		60	102	156	6

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 9: Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učna enota modula	VP	Org. študijsko delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	SV				
Modul 1: EKONOMIJA								
1.	Upravljalna ekonomika	EK	30	30	60	102	162	6
2.	Ekonomika javnega sektorja	EK	30	30	60	102	162	6
3.	Analiza poslovanja	EK	30	30	60	102	162	6
Modul 2: MENEDŽMENT								
1.	Menedžment kakovosti in poslovne odličnosti	ME	30	30	60	102	162	6
2.	Menedžment malih podjetij	ME	30	30	60	102	162	6
3.	Krizni menedžment	ME	30	30	60	102	162	6
Modul 3: TRŽENJE								
1.	Načrtovanje trženja	PV	30	30	60	102	162	6
2.	Poslovna logistika	PV	30	30	60	102	162	6
3.	Trženjsko komuniciranje	PV	30	30	60	102	162	6
Modul 4: RAČUNOVODSTVO								
1.	Računovodstvo v javnem sektorju	PV	30	30	60	102	162	6
2.	Poslovodno računovodstvo	PV	30	30	60	102	162	6
3.	Analiza računovodskih izkazov	PV	30	30	60	102	162	6
Modul 5: KADRI								
1.	Tehnologija zaposlovanja	KA	30	30	60	102	162	6
2.	Delovno pravo	KA	30	30	60	102	162	6
3.	Motiviranje in nagrajevanje	KA	30	30	60	102	162	6

Modul 6: INFORMATIKA								
1.	Računalniška organizacija	IN	30	30	60	102		
2.	Razvoj in upravljanje IS	IN	30	30	60	102		
3.	Baze podatkov	IN	30	30	60	102		
SKUPAJ v posameznem modulu			90	90	180	306	486	18

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditna točka.

2.1.2 Osnovni podatki o visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *informatika v upravljanju in poslovanju*

Izobraževalni cilji šole se uresničujejo z organiziranjem triletnega visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *informatika v upravljanju in poslovanju* s preverjanjem in ocenjevanjem znanja v obliki izpitov in seminarskih nalog, strokovne prakse (360 ur) ter s pripravo in zagovorom diplomske naloge. Študij je bil organiziran za redne in izredne študente v Novem mestu. Osnovni cilj študijskega programa je izobraževanje in usposabljanje srednjega nivoja vodstvenega kadra v vseh strukturah gospodarstva in negospodarstva ter javnih služb in državne uprave. Diplomanti pridobijo s študijskim programom, ki vključuje tudi opravljanje strokovne prakse (360 ur), znanje in sposobnosti za načrtovanje, organiziranje, vodenje in kontroliranje zahtevanih funkcij.

Študijski program je trileten (šest semestrov) in se zaključi z diplomsko nalogo. Predmetnik vključuje v prvem in drugem letniku študija po deset predmetov, v tretjem pa šest predmetov in obvezno strokovno prakso. Pogoj za dokončanje študija so opravljene s programom predpisane študijske obveznosti, vključno s pripravo in zagovorom diplomske naloge.

Po opravljenih obveznostih iz študijskega programa pridobijo študenti strokovni naslov diplomirani ekonomist – poslovni informatik/diplomirana ekonomistka – poslovna informatičarka (VS).

Tabela 10: Predmetnik za prvi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT	
			1. semester				2. semester								
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT					
1.	Uvod v gospodarstvo	EK	45	45		7						90	99	189	7
2.	Programiranje 1	PO	45		30	6						75	93	168	6
3.	Metode komuniciranja	PV	30	30	15	6						75	87	162	6
4.	Poslovna matematika	KM	30	45		6						75	93	168	6
5.	Uvod v računalništvo	LS	30	15	15	5						60	80	140	5
6.	Algoritmi in pod. strukture	PO					45	15	15	6		75	87	162	6
7.	Računovodstvo	PV					45	30	15	7		90	120	210	7
8.	Teorija organizacije	ME					30	30		5		60	70	130	5
9.	Osnove inf. sistemov	IN					45		45	7		90	113	203	7
10.	Poslovni tuji jezik 1	TJ					30	30		5		60	90	150	5
SKUPAJ			150	135	60	30	195	105	75	30		750	932	1682	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PO = programska oprema, PR = pravo, RD = raziskovalno delo, KM = kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, LS = računalniška logika in sistemi.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 11: Predmetnik za drugi letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT	
			1. semester				2. semester								
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT					
1.	Temelji menedžmenta	ME	30	45		6						75	81	156	6
2.	Trženje	PV	30	45		6						75	81	156	6
3.	Pravni okviri poslovanja	PR	30	45		6						75	93	168	6
4.	Programiranje 2	PO	45		30	6						75	93	168	6
5.	Baze podatkov	IN	30		30	6						60	102	162	6
6.	Izbirni predmet 1						30	15	15	6		60	102	162	6
7.	Poslovne finance	PV					30	30		5		60	80	140	5
8.	Omrežno računalništvo	IN					30	15	30	6		75	81	156	6
9.	Poslovna statistika	KM					30	30	15	7		75	128	203	7
10.	Izbirni predmet 2						30	30		6		60	96	156	6
SKUPAJ			165	135	60	30	150	120	60	30		690	937	1627	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PO = programska oprema, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, LS = računalniška logika in sistemi.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 12: Predmetnik za tretji letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo								OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT	
			1. semester				2. semester								
			P	V	LV	KT	P	V	LV	KT					
1.	Ravnanje z ljudmi	ME	30	30		6						60	102	162	6
2.	Modul: 1. predmet		30	15	15	6						60	102	162	6
3.	2. predmet		30	15	15	6						60	102	162	6
4.	3. predmet		30	15	15	6						60	102	162	6
5.	Izbirni predmet 2		30	30		6						60	102	162	6
6.	Razvoj in upravljanje IS	IN					30			30	6	60	102	162	6
7.	Strokovna praksa										18	360	0	360	18
8.	Diplomska naloga									60	6	60	120	180	6
SKUPAJ			150	105	45	30	30	0	90	30		780	732	1512	60
SKUPAJ 1. + 2. + 3. letnik			465	375	165	90	375	225	225	90		2220	2601	4821	180

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PO = programska oprema PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, LS = računalniška logika in sistemi.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 13: Izbirni predmeti visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju

Zap. št.	Izbirni predmeti	VP	Org. štud. delo			OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V	LV				
1.	Javne finance	EK	30	30		60	102	162	6
2.	Poslovanje trg. podjetij	PV	30	30		60	102	162	6
3.	Razvoj kariere	PV	30	30		60	102	162	6
4.	Inovacijski menedžment	ME	30	30		60	102	162	6
5.	Poslovna etika	ME	30	30		60	102	162	6
6.	Retorika	PV	30	30		60	102	162	6
7.	Poslovni tuji jezik 2	TJ	30	30		60	102	162	6
8.	Podatkovna skladišča	IN	30	15	15	60	102	162	6
9.	Umetna inteligenca	PO	30	15	15	60	102	162	6
10.	Odkrivanje zakonitosti v podatkih	PO	30	15	15	60	102	162	6
11.	Adaptivni in naravni algoritmi	LS	30	15	15	60	102	162	6
12.	Porazdeljeno računanje in programiranje	LS	30	15	15	60	102	162	6
13.	Metode programiranja	PO	30	15	15	60	102	162	6
14.	Sistemi v realnem času	PO	30	15	15	60	102	162	6
15.	Multimedijske tehnologije	PO	30	15	15	60	102	162	6
16.	Operacijski sistemi	PO	30	15	15	60	102	162	6
17.	Tehnologija programske opreme	PO	30	15	15	60	102	162	6
18.	Mobilno poslovanje	IN	30	15	15	60	102	162	6
19.	Planiranje in obvladovanje IS	IN	30	15	15	60	102	162	6

Tabela 14: Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju

Zap. št.	Učna enota modula	VP	Org. študijsko delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	V/LV				
Modul 1: PROJEKTNO VODENJE IN RAZVOJ INFORMACIJSKIH SISTEMOV								
1.	Planiranje in vodenje projektov	IN	30	30	60	102	162	6
2.	Poslovno modeliranje	IN	30	30	60	102	162	6
3.	Projektni in strukturni razvoj IS	IN	30	30	60	102	162	6
Modul 2: E-POSLOVANJE								
1.	Elektronsko poslovanje	IN	30	30	60	102	162	6
2.	Razvoj spletnih aplikacij	IN	30	30	60	102	162	6
3.	Varnostne politike	IN	30	30	60	102	162	6
Modul 3: SISTEMI ZA PODPORO ODLOČANJU								
1.	Teorija odločanja	PV	30	30	60	102	162	6
2.	IT za podporo upravljanju	IN	30	30	60	102	162	6
3.	Komunikacija človek – računalnik	IN	30	30	60	102	162	6
Modul 4: MENEDŽMENT								
1.	Menedžment kakovosti in poslovne odličnosti	ME	30	30	60	102	162	6
2.	Menedžment malih podjetij	ME	30	30	60	102	162	6
3.	Krizni menedžment	ME	30	30	60	102	162	6
Modul 5: TRŽENJE								
1.	Načrtovanje trženja	PV	30	30	60	102	162	6
2.	Poslovna logistika	PV	30	30	60	102	162	6
3.	Trženjsko komuniciranje	PV	30	30	60	102	162	6
Modul 6: KADRI								
1.	Tehnologija zaposlovanja	KA	30	30	60	102	162	6
2.	Delovno pravo	KA	30	30	60	102	162	6
3.	Motiviranje in nagrajevanje	KA	30	30	60	102	162	6
Modul 7: RAZVOJ IN DELOVANJE EVROPSKE UNIJE								
1.	Pravo Evropske unije	PR	30	30	60	102		
2.	Ekonomske politike EU	EK	30	30	60	102		
3.	Analiza politik Evropske unije	PO	30	30	60	102		
SKUPAJ v posameznem modulu			90	90	180	306	486	18

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PO = programska oprema PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, LS = računalniška logika in sistemi.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

2.1.3 Osnovni podatki o študijskem programu druge stopnje upravljanje in poslovanje

Izobraževalni cilji šole se uresničujejo z organiziranjem dveletnega magistrskega študijskega programa (druga stopnja) s preverjanjem in ocenjevanjem znanja v obliki opravljanja izpitov, projektnih nalog in aplikativne raziskovalne naloge ter s pripravo in zagovorom magistrske naloge. Študij je organiziran za izredne študente na lokacijah v Novem mestu in Ljubljani.

Osnovni cilji magistrskega študijskega programa so zaposlovanje magistrov na delovnih mestih visokega vodstvenega kadra v vseh strukturah gospodarstva, negospodarstva in državne uprave, nadaljevanje študija na tretji stopnji ter neposredno vključevanje v turbulentne mednarodne gospodarske, negospodarske, socialne in kulturne tokove. Študijski program je dveletni (štirje semestri) in se zaključi z magistrsko nalogo. Predmetnik vključuje v prvem letniku pet predmetov, modul s tremi predmeti ter pripravo in zagovor aplikativne raziskovalne naloge, v drugem letniku pa štiri predmete, od tega tri izbirne predmete ter pripravo projektne naloge – pripravo strokovnega članka. Pogoj za dokončanje študija so opravljene s programom predpisane študijske obveznosti, vključno s pripravo in zagovorom magistrske naloge.

Po opravljenih obveznostih iz študijskega programa pridobijo študenti strokovni naslov magister/magistrica ekonomskih in poslovnih ved.

Tabela 15: Predmetnik prvega letnika visokošolskega študijskega programa druge stopnje upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo						OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester			2. semester						
			P	V	KT	P	V	KT				
1.	Makroekonomija	EK	25	15	8				40	184	224	8
2.	Metode raziskovalnega dela	RD	25	15	8				40	184	224	8
3.	Strateški menedžment	ME	20	15	7				35	161	196	7
4.	Marketing	PV	20	15	7				35	161	196	7
5.	Mikroekonomija	EK				25	15	8	40	184	224	8
6.	Modul: predmet 1					20	15	6	35	127	162	6
7.	predmet 2					20	15	6	35	127	162	6
8.	predmet 3					20	15	6	35	127	162	6
9.	Aplikativna raziskovalna naloga	RD					5	4	5	115	120	4
SKUPAJ			90	60	30	85	65	30	300	1370	1670	60

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

Tabela 16: Predmetnik drugega letnika visokošolskega študijskega programa druge stopnje upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učne enote	VP	Organizirano študijsko delo						OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			1. semester			2. semester						
			P	V	KT	P	V	KT				
10.	Sodobne organizacijske teorije	PV	20	15	7				35	161	196	7
11.	Izbirni predmet 1		20	15	6				35	127	162	6
12.	Izbirni predmet 2		20	15	6				35	127	162	6
13.	Izbirni predmet 3		20	15	6				35	127	162	6
14.	Projektna naloga – strokovni članek	RD		10	5				10	140	150	5
15.	Magistrska naloga	RD						30		750	750	30
SKUPAJ			80	70	30	0	0	30	150	1432	1582	60
SKUPAJ 1. IN 2. LETNIK			170	130	60	85	65	60	450	2802	3252	120

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede.

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke.

2.1.3.1 Izbirni moduli

Nabor izbirnih modulov je nadgradnja izbirnih modulov dodiplomskega študija. Če ima študent afiniteto do opravljanja del in nalog na področju računovodstva, si bo to znanje lahko pridobil na dodiplomskem študiju pri predmetu računovodstvo v prvem letniku, pri izbirnem modulu računovodstvo v tretjem letniku ter pri izbirnih predmetih v tretjem letniku, skupaj v obsegu najmanj 30 KT; na podiplomskem študiju pri izbirnem modulu v prvem letniku in pri izbirnih predmetih v drugem letniku v obsegu najmanj 24 KT. V enakem obsegu si lahko študent pridobi znanje iz drugih izbirnih vsebin, kot npr. trženje, kadri, informatika. Študent izbere enega izmed treh modulov. Vsak modul je ovrednoten z 18 KT, ki jih študent pridobi z opravljenimi študijskimi obveznostmi pri predavanjih, vajah in pri individualnem študijskem delu. Vsi moduli so si po obsegu in po številu kreditnih točk enakovredni.

Tabela 17: Izbirni moduli visokošolskega strokovnega študijskega programa druge stopnje upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učna enota modula	VP	Org. študijsko delo		OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
			P	SV				
Modul 1: RAČUNOVODSTVO								
1.	Odločevalno računovodstvo	PV	20	15	35	127	162	6
2.	Finančno računovodstvo	PV	20	15	35	127	162	6
3.	Davčno računovodstvo	PV	20	15	35	127	162	6
Modul 2: TRŽENJE								
1.	Razvojno trženje izdelkov in storitev	PV	20	15	35	127	162	6
2.	Kvantitativni modeli v trženju	PV	20	15	35	127	162	6
3.	Mednarodni marketing	PV	20	15	35	127	162	6

Modul 3: KADRI								
1.	Menedžment kadrovskih virov	KA	20	15	35	127	162	6
2.	Menedžment znanja in inovacij	KA	20	15	35	127	162	6
3.	Organizacijsko vedenje	KA	20	15	35	127	162	6
Modul 4: PRAVO V UPRAVLJANJU IN POSLOVANJU								
1.	Pravo EU	PR	20	15	35	127	162	6
2.	Gospodarsko pravo	PR	20	15	35	127	162	6
3.	Upravno pravo	PR	20	15	35	127	162	6
Modul 5: PROJEKTIRANJE IN VODENJE PROJEKTOV								
1.	Planiranje in vodenje projektov	PI	20	15	35	127	162	6
2.	Podatkovna skladišča	PI	20	15	35	127	162	6
3.	Poslovno modeliranje	PI	20	15	35	127	162	6
SKUPAJ V POSAMEZNEM MODULU			60	45	105	381	486	18

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditna točka

2.1.3.2 Izbirni predmeti

Tabela 18: Predmetnik izbirnih predmetov visokošolskega študijskega programa druge stopnje upravljanje in poslovanje

Zap. št.	Učne enote	VP	P	V	OŠD	IŠDŠ	LOŠ	KT
1.	Kvalitativne in kvantitativne metode za poslovno odločanje	KM	20	15	35	127	162	6
2.	Mediji in odnosi z javnostjo	PV	20	15	35	127	162	6
3.	Obvladovanje kakovosti in poslovne odličnosti	PV	20	15	35	127	162	6
4.	Socialni kapital v organizaciji	PV	20	15	35	127	162	6
5.	Teorija odločanja	PV	20	15	35	127	162	6
6.	Metode projektnega menedžmenta	ME	20	15	35	127	162	6
7.	Računovodstvo samostojnih podjetnikov	PV	20	15	35	127	162	6
8.	Strokovna terminologija v tujem jeziku	TJ	20	15	35	127	162	6
9.	Ustvarjalnost v organizaciji	DDV	20	15	35	127	162	6
10.	Učeča se organizacija	DDV	20	15	35	127	162	6

Legenda:

Vsebinsko področje (VP): EK = ekonomija, PV = poslovne vede, ME = menedžment, PR = pravo, PI = poslovna informatika, RD = raziskovalno delo, KM = kvalitativne in kvantitativne metode, KA = kadri, TJ = poslovni tuji jezik, DDV = druge družboslovne vede

Študijske obveznosti: P = predavanja, V = vaje, OŠD = organizirano študijsko delo, IŠDŠ = individualno študijsko delo študenta, LOŠ = letna obremenitev študenta, KT = kreditne točke

2.2 Anketa o zadovoljstvu z uvajalnim tednom za redne študente

2.2.1 Splošno o uvajalnem tednu

Uvajalni teden smo na Visoki šoli za upravljanje in poslovanje Novo mesto prvič izvedli v študijskem letu 2009/10, in sicer za redne študente prvega letnika programa upravljanje in poslovanje ter informatika v upravljanju in poslovanju. V študijskem letu 2011/12 je potekal od 03. do 07. oktobra 2011, v času terminov, predvidenih za predavanja in vaje. Cilj uvajalnega tedna je bil pomoč študentom pri spoznavanju organizacije in izvedbe študijskega procesa. V ta namen so bile študentom predstavljene naslednje vsebine:

- razvoj, vizija in strategija šole,
- predmeti in njihovi izvajalci, načini in oblike izvajanja pedagoškega dela, kreditni sistem in priznavanje predhodno pridobljenega znanja, pogoji za napredovanje in dokončanje študija,
- cilji in pridobljene kompetence,
- strokovna praksa in mednarodna izmenjava študentov,
- delovanje referata za študentske zadeve in ostalih strokovnih služb na šoli,
- spletna stran, dostop do skritih vsebin in prijava na izpite,
- veljavni pravni akti,
- delovanje študentskega sveta in študentske organizacije.

2.2.2 Izvedba ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom

Evalvacija je bila zadnja aktivnost uvajalnega tedna, izvedena z namenom pridobiti mnenje študentov o poteku uvajalnega tedna ter njihovih predlogov za izboljšanje izvedbe v bodoče.

2.2.3 Rezultati ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom

Na začetku ankete so vprašanja splošna in se nanašajo na demografske značilnosti študentov ter podatke o dokončani srednji šoli.

Na podlagi rezultatov evalvacije ugotavljamo, da je vpisanih 80 % študentk in 20 % študentov. Starostna struktura anketiranih študentov je enotna, in sicer med 18 in 23 leti (večina študentov je starih 20 let – teh je 40 %). Oddaljenost kraja bivanja študentov od kraja študija je razvidna iz tabele 1.

Tabela 19: Oddaljenost kraja bivanja od kraja študija

Oddaljenost v km	Odstotek študentov
Do 5 km	13
Od 6 do 10 km	0
Od 11 do 15 km	0
Od 16 do 20 km	0
Od 21 do 25 km	0
Od 26 do 30 km	7
Od 31 do 35 km	7
Od 36 do 40 km	27
Od 41 do 45 km	20
Od 46 do 50 km	13
Več kot 50 km	13

Več kot polovica študentov (60 %) ima dokončano ekonomsko šolo. Podatki o dokončani srednji šoli so razvidni iz tabele 2.

Tabela 20: Dokončana srednja šola

Srednja šola	Število	Odstotek
ekonomska šola	9	60,0
zdravstvena šola	1	6,7
predšolska vzgoja	1	6,7
gimnazija	1	6,7
ostalo	3	19,9
SKUPAJ	15	100,0

Zadnji letnik srednje šole je 53 % študentov zaključilo z dobrim uspehom, 40 pa s prav dobrim.

V nadaljevanju se vprašanja v anketi nanašajo na izvedene aktivnosti uvajalnega tedna, pri čemer so vprašanja razdeljena na šest sklopov. V prvem sklopu so študenti ocenjevali aktivnosti, povezane s sprejemom in zaključkom uvajalnega tedna.

Tabela 21: Sprejem študentov

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Sprejem študentov	0	0	7	13	80	4,7
Pozdrav študentom	0	0	0	20	80	4,8
Zaključek uvajalnega tedna	0	0	7	33	60	4,5

Iz podatkov v tabeli 21 ugotavljamo, da so bili študenti na splošno s sprejemom zadovoljni. Odstopanj v povprečni oceni med izvedenimi aktivnostmi ni, saj se ocene gibljejo v razponu med 4,5 in 4,8. Ob tem povejmo, da so povprečne ocene v tem študijskem letu podobne ocenam v predhodnem študijskem letu, saj so se te gibale med 4,4 in 4,8.

Drugi sklop vprašanj se nanaša na zadovoljstvo študentov s predstavitvijo šole (razvoj, vizija in strategija) ter ogledom šolskih prostorov (vključno s knjižnico) in knjižnice Mirna Jarca. V šolski knjižnici so se študenti seznanili s tem, kako je študijska literatura razvrščena, da jo lahko vsak najhitreje najde. V ta namen jim je bil predstavljen tudi bibliografski sistem COBISS in uporaba le-tega. Študenti so si ogledali tudi knjižnico Mirana Jarca, ki je s strokovno literaturo boljše založena in omogoča širši izbor za pripravo seminarskih in diplomskih nalog.

Tabela 22: Predstavitev šole

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Razvoj šole	0	0	7	53	40	4,3
Vizija in strategija šole	0	0	0	60	40	4,4
Ogled knjižnic	0	0	20	47	33	4,1
Ogled šole	0	0	7	53	40	4,3

Študenti so predstavitve šole večinoma ocenili s povprečnima ocenama 4,3 in 4,4 kar kaže na to, da so bili z aktivnostmi zadovoljni. Od te povprečne ocene nekoliko odstopa ogled knjižnic, ki je ocenjen z oceno 4,1.

Za ta sklop aktivnosti lahko ugotovimo, da so jih študenti v študijskem letu 2011/2012 ocenili z višjo povprečno oceno kot v predhodnem študijskem letu. Takrat so namreč aktivnosti ocenili s povprečnima ocenama 4,0 in 4,1. Opažamo, da so bili študentje v tem študijskem letu bistveno bolj zadovoljni tudi z ogledom knjižnic, saj je povprečna ocena v primerjavi z lanskim letom narasla za eno oceno.

V nadaljevanju se vprašanja ankete nanašajo na predstavitve obeh študijskih programov. Aktivnosti, ki so bile študentom ob tem predstavljene, ter pripadajoče ocene, so razvidne iz tabele 23.

Tabela 23: Predstavitve študijskih programov

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Cilji in pridobljene kompetence	0	0	7	46,5	46,5	4,4
Predmeti in njihovi izvajalci	0	0	20	33	47	4,3
Načini in oblike izvajanja pedagoškega dela	0	0	7	53	40	4,3
Kreditni sistem in priznavanje predhodno pridobljenega znanja	0	0	7	40	53	4,5
Strokovna praksa	0	0	13	20	67	4,5
Mednarodna izmenjava	0	0	0	53	47	4,5
Pogoji za napredovanje in dokončanje študija	0	0	7	40	53	4,5
Navodila za pisanje pisnih izdelkov	0	0	13	20	67	4,5

Študenti so aktivnosti, povezane s predstavitvijo programa *upravljanje in poslovanje ter informatika v upravljanju in poslovanju*, ocenili s povprečnimi ocenami, ki se gibljejo v razponu od 4,3 do 4,5.

Ob tem povejmo, da so povprečne ocene teh aktivnosti v študijskem letu ocenjene nekoliko bolje kot v predhodnem letu, ko so se povprečne ocene gibale med 3,9 in 4,5.

V četrtem sklopu vprašanj so študenti ocenjevali predstavitve referata za študentske zadeve in ostalih strokovnih služb ter spletne strani šole.

Tabela 24: Referat za študentske zadeve in strokovne službe

Ocena aktivnosti Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti Odstotek študentov					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Predstavitve referata za študentske zadeve	0	0	13	20	67	4,5
Predstavitve strokovnih služb	0	0	13	40	47	4,3
Predstavitve spletne strani in dostopa do nje	0	0	7	20	73	4,7

Na splošno so bili študenti s predstavitvami zadovoljni, kar je razvidno tudi iz njihovih povprečnih ocen, saj se le-te gibljejo med 4,3 in 4,7. Najbolje so ocenili predstavitve spletne

strani šole in dostop do nje. Tako visoka ocena verjetno izhaja iz tega, da jim spletna stran omogoča spremljanje vseh obvestil, objavljenega študijskega gradiva, urnikov, izpitnih rokov. Preko nje se tudi prijavljajo in odjavljajo od izpitov, omogočen pa jim je tudi takojšen vpogled v opravljene izpite.

Če primerjamo ocene teh aktivnosti s povprečnimi ocenami iz leta 2010/2011, ugotovimo, da so v tem študijskem letu le-te višje pri vseh aktivnostih, medtem ko je višina ocen med temi trditvami ostala v enakem vrstnem redu.

V naslednjem sklopu so študenti ocenjevali predstavitev zakonov in pravilnikov, ki urejajo delovanje šole. Ob tem so se seznanili tudi s svojimi pravicami in obveznostmi ter članstvom v različnih organih šole.

Tabela 25: Pravice in obveznosti študentov

Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Predstavitve zakona o visokem šolstvu in statuta VŠUP	0	0	7	40	53	4,5
Predstavitve pravilnika o disciplinski odgovornosti	0	0	27	20	53	4,3
Predstavitve pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja	0	0	0	47	53	4,5
Članstvo študentov v različnih organih šole	0	0	13	27	60	4,5

Rezultati ankete nam kažejo, da so bili študenti v povprečju s predstavitvijo pravnih aktov enako zadovoljni (4,3-4,5). Nekoliko nižje so ocenili predstavitev pravilnika o disciplinski odgovornosti.

Ugotavljamo, da so v študijskem letu 2011/2012 študenti bistveno višje kot leto prej ocenili predstavitev zakona o visokem šolstvu in statuta VŠUP (v študijskem letu 2010/2011 so to aktivnost ocenili s povprečno oceno 4,0).

V predstavitve aktivnosti zadnjega sklopa vprašanj so bili vključeni tudi študenti tretjega letnika rednega študija programa *upravljanje in poslovanje*, v okviru česar so predstavili delovanje študentskega sveta in študentske organizacije.

Tabela 26: Študentski svet in študentska organizacija

Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti					Povp. ocena
	1	2	3	4	5	
Predstavitve organiziranja študentov	0	0	0	47	53	4,5
Predstavitve obštudijskih dejavnosti	0	0	0	60	40	4,5

Kot vidimo iz tabele 26, so bili študenti s predstavitvijo organiziranosti študentov in tudi obštudijskih dejavnosti zelo zadovoljni, saj je povprečna ocena predstavitve obeh aktivnosti 4,5. Visoka ocena gotovo izhaja tudi iz dejstva, da študente poleg študija zanimajo tudi druge stvari. Prav tako pa je k visoki oceni prispevalo dejstvo, da so to predstavljali študenti. Obe trditvi sta v študijskem letu 2011/2012 ocenjeni enako kot leto prej.

Na koncu ankete lahko študenti napišejo svoje mnenje o namenih in ciljih uvajalnega tedna ter o njegovi organizaciji in izvedbi. Na podlagi zapisanih mnenj ugotavljamo, da so študenti pridobljene informacije na uvajalnem tednu sprejeli kot pomembne, koristne in dobrodošle, saj jim bodo v pomoč pri nadaljevanju študija. Uvajalni teden je bil ocenjen kot primeren uvod v začetek študijskega procesa in kot tak zaželen tudi v prihodnje.

2.3 Anketa za študente

2.3.1 Splošne informacije o anketi za študente

Študentska anketa o pedagoškem delu je mnenjska anketa, s katero študenti izražajo svoje mnenje o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki sodelujejo v pedagoškem procesu. V skladu s Pravilnikom o izvedbi študentske ankete za ocenjevanje pedagoškega dela visokošolskih učiteljev, sodelavcev, strokovnih služb in materialnih pogojev Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto (v nadaljevanju: pravilnik) je dekanica izdala sklep o izvedbi študentske ankete, katere namen je ocenjevanje:

- pedagoškega dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev šole;
- dela strokovnih služb šole in
- materialnih pogojev na šoli.

Na osnovi rezultatov študentske ankete šola analizira svoje delo in sprejema ustrezne ukrepe za:

- zagotavljanje kakovosti študijskega dela, predvsem z izboljševanjem pedagoškega dela posameznih visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
- zagotavljanje kakovosti dela strokovnih služb šole in
- zagotavljanje ustreznih materialnih pogojev.

Pri anketiranju se vsako leto uporablja anketni vprašalnik, ki ga v skladu s pravilnikom potrdi senat šole. V študijskem letu 2007/2008 smo prvič uporabili nov anketni vprašalnik, ki je prilagojen bolonjskemu študijskemu programu. Anketni vprašalnik je sestavljen iz petih delov, pri čemer prvi del obsega vprašanja o anketirancu (demografski podatki) in lokaciji študija.

Drugi del se nanaša na študijski proces na šoli, kjer anketiranci odgovarjajo na vprašanja o tem:

- ali so o študijskem procesu obveščeni pravočasno, ali vedo, kam se lahko obrnejo po pomoč v zvezi s študijem, in ali zaposleni v referatu posredujejo ustrezne informacije na ustrezen način;
- o materialnih pogojih za študij: ali so prostori in oprema za izvajanje pedagoškega procesa ustrezni in ali imajo dostop do študijske literature in prostora za študij;
- ali mednarodna pisarna posreduje ustrezne informacije o možnostih študija v tujini ter ali je strokovna praksa ustrezno organizirana in izvedena.

Ta sklop vprašanj zaključuje vprašanje, kjer anketiranci izrazijo svoje splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom glede na to, kako je študijski program izpolnil njihova pričakovanja.

Tretji sklop vprašanj se nanaša na izvedbo predmetov. Anketiranci izražajo mnenje (kot merski instrument je uporabljena Likertova lestvica) o tem, ali:

- so informacije o učnem načrtu in obveznostih študenta prejeli pravočasno;

- so prostori za predavanja in vaje ustrezni ter ali je študijska literatura ustrezna in dostopna;
- predmet posreduje ustrezne kompetence in strokovno znanje za reševanje strokovnih problemov;
- se pri predmetu zahteva sprotno delo in ali se to ustrezno upošteva pri končni oceni.

Na koncu sklopa je tudi odprti tip vprašanja, kjer lahko anketiranci izrazijo svoje mnenje o posameznem predmetu, predvsem o tem, kaj je bilo dobro in kaj slabo. Prav tako pa se od njih pričakuje, da predlagajo izboljšave pri izvajanju posameznega predmeta.

Četrty in peti sklop vprašanj se nanaša na ocenjevanje pedagoškega dela visokošolskega učitelja in sodelavca. V teh sklopih anketiranci:

- povedo, kako pogosto so bili prisotni na predavanjih oz. vajah;
- ocenijo kakovost dela visokošolskega učitelja oz. sodelavca: njegovo pripravljenost na predavanje oz. vaje in razumljivost posredovanja snovi ter ali spodbuja k izražanju mnenj in razmišljanju;
- ocenijo odnos visokošolskega učitelja oz. sodelavca do študentov, njegovo dostopnost za pogovor in njegovo pripravljenost za pomoč.

Tudi ta dva sklopa vprašanj se zaključita z odprtim vprašanjem, in sicer o razlogih za odsotnost s predavanj oz. vaj in o posameznem visokošolskem učitelju oz. sodelavcu, ter vzpodbudo, da napišejo, kaj je bilo dobro in kaj slabo pri posameznem visokošolskem učitelju oz. sodelavcu, in o predlogih, ki bi po njihovem mnenju lahko izboljšali njegovo pedagoško delo.

Po anketiranju dekanica Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto s sklepom izbere izvajalca za obdelavo podatkov. Kopijo izpisa splošnih rezultatov dobi komisija za evalvacijo, ki jih pregleda in pripravi poročilo s primerjalnimi analizami.

2.3.2 Izvedba ankete za študente

V študijskem letu 2008/09 se je študentska anketa za prvo bolonjsko stopnjo izvajala skupinsko na zadnjih vajah v tekočem študijskem letu, za drugo bolonjsko stopnjo pa se je izvedla po pošti neposredno po koncu študijskega leta.

Od študijskega leta 2009/2010 naprej se študentska anketa izvaja skupinsko na zadnjih vajah.

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati ankete. Za izračune je bil uporabljen računalniški program MS Excel. Nejasno označeni odgovori ali odgovori, do katerih se študenti niso opredelili, niso bili upoštevani. Prav tako tudi niso bili upoštevani odgovori, pri katerih študenti niso označili izvajalca predavanj ali vaj.

2.3.3 Rezultati ankete za študente na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje*

2.3.3.1 Osnovni podatki o vzorcu

V študijskem letu 2011/2012 je bilo na visokošolskem strokovnem programu prve stopnje *upravljanje in poslovanje* skupaj z absolventi vpisanih 244 študentov; od tega 157 na rednem

študiju (od tega 33 absolventov) in 87 na izrednem študiju (32 absolventov) (na dan 10. 10. 2011).

Študenti so odgovarjali na ankete o posameznih predmetih v različnem številu. Zato so v nadaljevanju prikazani demografski podatki o študentih, ki so izpolnili anketo, in sicer po starosti študentov, povprečni oddaljenosti njihovega bivališča od lokacije študija ter povprečnem učnem uspehu v srednji šoli.

Tabela 27: Povprečna starost študentov (v letih) prve stopnje po spolu, lokaciji in načinu študija

Spol	Letnik Kraj študija Način študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji			09/10	10/11	11/12
		09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12			
Moški	NM – redni	19,89	20,33	20,00	23,00	21,17	-	22,00	22,00	22,00	21,63	21,17	21,00
	NM – izredni	27,75	22,00	-	26,50	34,75	30,43	34,00	/	35,75	29,42	28,38	33,09
	LJ	29,20	-	-	36,33	32,67	-	32,75	23,00	35,00	32,76	27,83	35,00
	MB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Skupaj moški		25,61	21,17	20	28,61	29,58	30,43	29,58	22,50	30,92	27,94	25,79	29,69
Ženske	NM – redni	20,18	19,61	19,93	21,38	21,55	21,50	21,79	22,21	22,54	21,12	21,12	21,22
	NM – izredni	27,13	26,80	-	30,84	28,90	32,00	31,69	31,82	34,56	29,89	29,17	33,28
	LJ	26,50	-	-	29,00	36,60	-	42,4	34,36	35,25	32,63	35,48	35,25
	MB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Skupaj ženske		24,60	23,21	19,93	27,07	29,02	25,75	31,96	29,46	30,78	27,88	28,59	29,91
Vsi skupaj		25,11	22,19	19,96	27,95	29,27	28,09	30,77	25,98	30,85	27,94	27,19	29,80

Legenda: ☐ ni bilo letnika

V tabeli 27 je prikazana povprečna starost vseh študentov prve stopnje bolonjskega študijskega programa po spolu, glede na letnik, kraj in način študija. Povprečna starost vseh študentov, tako rednih kot izrednih ne glede na lokacijo študija je 29,8 let in je nekoliko višja, kot v predhodnih študijskih letih. Podobno kot vsa predhodna leta, so tudi v tem študijskem letu najmlajši študenti rednega študijskega programa, pri tem so študentke malo mlajše od študentov (moški – 20 let, ženske – 19,93 let), v tretjem letniku pa so v povprečju pol leta starejše od svojih študijskih kolegov (ženske – 22,54 let, moški – 22 let). Povprečna starost izrednih študentov je krepko nad 30 let, najstarejši so študenti in študentke izrednega študijskega programa v Ljubljani (ženske – 35,25 let, moški – 35 let), izredni študenti v Novem mestu so dve leti mlajši od svojih ljubljanskih študijskih kolegov (moški – 33,09 let, ženske – 33,28 let).

Tabela 28: Povprečna oddaljenost (v kilometrih) kraja bivanja študentov prve stopnje od kraja njihovega študija

Spol	Letnik Kraj študija Način študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji			09/10	10/11	11/12
		09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12			
Moški	NM – redni	43,78	38,25	22,67	40,00	43,67	-	32,43	37,83	48,00	38,74	39,92	35,33
	NM – izredni	34,00	9,50	-	27,50	31,25	28,57	23,50	-	44,5	28,33	20,38	36,53
	LJ	36,40	-	-	19,67	15,92	-	42,20	12,50	30,75	32,76	14,21	30,75
	MB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Skupaj moški		38,06	23,88	22,67	29,06	30,28	28,57	32,71	25,17	41,08	33,28	24,84	34,20
Ženske	NM – redni	33,57	27,83	37,83	53,00	38,95	26,68	41,14	43,16	35,46	42,57	36,65	33,32
	NM – izredni	31,77	10,30	-	35,40	30,90	38,57	22,81	26,82	31,13	29,99	22,67	34,85
	LJ	21,75	-	-	17,88	34,00	-	08,80	20,82	22,37	16,14	27,41	22,37
	MB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Skupaj ženske		29,03	19,07	37,83	35,43	34,62	32,63	24,25	30,27	29,65	29,57	28,91	30,18
Vsi skupaj		33,55	21,47	30,25	32,24	32,45	30,59	28,48	27,72	35,35	31,42	26,87	32,19

Legenda: □ ni bilo letnika

V povprečju so anketirani študenti in študentke v študijskem letu 2011/12 od kraja študija oddaljeni 32,19 km, kar je v triletnem opazovalnem obdobju največ. Najdlje so oddaljeni študentje izrednega študijskega programa v Novem mestu (ženske - 34,85 km, moški – 36,53 km). Povprečna razdalja do kraja študija se je v triletju konstantno nižala rednim študentom. Tako so redni študenti od kraja študija povprečno oddaljeni 35,33km, redne študentke pa še nekoliko manj, 33,32 km. Ko primerjamo oddaljenost študentov od kraja bivanja glede na obliko in lokacijo študija, ugotovimo, da so od kraja študija najdlje oddaljeni redni študentje tretjega letnika (48 km) ter redne študentke prvega letnika (37,83 km). Najbližje lokaciji študija so v povprečju študentke tretjega letnika (29,65 km), med njimi imajo najbližje do kraja študija izredne študentke v Ljubljani (22,37 km). V povprečju so študenti od lokacije svojega študija oddaljeni več kot študentke v triletnem opazovalnem obdobju. Do sedaj je veljalo, da so bili študenti prvih letnikov ne glede na lokacijo in obliko študija v povprečju od kraja študija oddaljeni več kot njihove ženske kolegice, v tem študijskem letu pa imajo študentke prvega letnika več kot 15 km daljšo pot do kraja študija kot študenti. Med študenti drugega letnika ni bistvenih razlik v razdalji do kraja študija.

Za uspešno delo pri študiju pa je poleg oddaljenosti od kraja bivanja, ki nedvomno prispeva k razpoložljivemu času za študij, pomemben tudi povprečni učni uspeh v srednji šoli, kar prikazuje tabela 29.

Tabela 29: Povprečni učni uspeh študentov prve stopnje v srednji šoli

Spol	Letnik Kraj študija Način študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji					
		09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12
Moški	NM – redni	2,11	2,50	2,66	2,00	2,33	-	2,62	2,00	2,20	2,24	2,28	2,43
	NM – izredni	2,75	2,33	-	3,00	2,00	2,57	2,33	-	2,60	2,69	2,17	2,585
	LJ	2,20	-	-	3,50	2,83	-	2,60	2,50	2,50	2,77	2,67	2,50
	MB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Skupaj moški		2,35	2,42	2,66	2,83	2,39	2,57	2,52	2,25	2,43	2,57	2,37	2,505
Ženske	NM – redni	2,57	2,61	2,47	2,56	2,77	2,58	2,50	2,58	2,67	2,54	2,65	2,57
	NM – izredni	2,44	2,20	-	2,85	2,78	2,43	2,81	2,76	2,80	2,70	2,58	2,62
	LJ	2,00	-	-	3,00	2,80	-	3,20	2,82	2,63	2,73	2,81	2,63
	MB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Skupaj ženske		2,34	2,41	2,47	2,80	2,78	2,51	2,84	2,72	2,70	2,66	2,68	2,61
Vsi skupaj		2,42	2,35	2,57	2,47	2,82	2,54	2,71	2,68	2,57	2,56	2,61	2,56

Legenda: □ ni bilo letnika

Uspeh smo merili na štiristopenjski lestvici, pri čemer 1 pomeni zadosten uspeh, 2 dober, 3 prav dober in 4 odličen uspeh. V študijskem letu 2011/12 je povprečen uspeh vseh anketiranih študentov nekoliko upadel v primerjavi z lanskim študijskim letom in je enak kot v študijskem letu 2009/10, to je 2,56.

Bistvenih razlik ni niti pri povprečnem srednješolskem učnem uspehu med posamezni letniki študijskega programa. Študentje prvega in tretjega letnika imajo povprečen uspeh 2,57, študentje drugega letnika pa malo nižjega, 2,54. Najvišji učni uspeh so v srednji šoli dosegle izredne študentke 3. letnika v Novem mestu (2,80), izmed študentov so bili najbolj uspešni izredni študenti 2. letnika v Novem mestu (2,60). V povprečju imajo študentje 1. in 2. letnika študijskega programa v tem študijskem letu povprečni učni uspeh v srednji šoli višji kot študentke, v 3. letniku pa je slika obratna.

2.3.3.2 Ocenjevanje celotnega študijskega procesa

Vprašanja tega sklopa se nanašajo na zadovoljstvo z delom splošnih služb, kot so referat in knjižnica, ter z materialnimi pogoji, ki jih šola nudi svojim študentom. Rezultati po posameznih letnikih in lokaciji študija so prikazani v tabeli 30.

Tabela 30: Povprečne ocene študijskega procesa na šoli v študijskih letih 2009/10, 2010/11 in 2011/12 po posameznih letnikih in lokacijah študija ter skupaj

Vprašanja	Letnik Kraj študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji					
		09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12
Obveščanje	NM – redni	3,62	3,59	2,56	3,56	3,52	3,70	3,81	3,56	3,21	3,66	3,56	3,16
	NM – izredni	3,92	4,00	-	4,18	4,29	3,29	4,04	4,38	4,20	4,05	4,22	3,75
	LJ	3,22	-	-	2,73	/	-	3,91	4,00	4,06	3,29	4,00	4,06
	MB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Lokacije skupaj	3,59	3,79	2,56	3,49	3,90	3,50	3,92	3,98	3,82	3,67	3,93	3,65

Dostopnost do interneta	NM – redni	4,30	3,95	3,12	4,00	3,72	3,66	4,25	3,32	3,79	4,18	3,67	3,52
	NM – izredni	4,23	4,10	-	4,45	4,50	2,82	3,64	3,71	4,25	4,11	4,10	3,54
	LJ	4,00	-	-	3,00	/	-	3,73	4,36	3,63	3,58	4,36	3,63
	MB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Lokacije skupaj	4,18	4,02	3,12	3,82	4,11	3,24	3,87	3,80	3,89	3,96	4,04	3,56
Prostori in oprema	NM – redni	4,14	4,00	4,11	4,00	3,55	4,44	4,40	3,80	3,91	4,18	3,78	4,15
	NM – izredni	4,46	4,20	-	4,23	4,00	3,79	4,13	3,88	4,30	4,27	4,03	4,05
	LJ	4,44	-	-	4,18	/	-	4,45	4,36	4,56	4,36	4,36	4,56
	MB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Lokacije skupaj	4,35	4,10	4,11	4,14	3,77	4,12	4,33	4,01	4,26	4,27	4,06	4,25
Urnik	NM – redni	3,57	3,86	3,50	3,61	3,14	3,60	3,85	3,72	3,67	3,68	3,57	3,59
	NM – izredni	3,85	4,20	-	3,63	3,71	3,50	4,17	4,06	4,20	3,88	3,99	3,85
	LJ	3,44	-	-	4,00	/	-	4,00	3,93	4,38	3,81	3,93	4,38
	MB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Lokacije skupaj	3,62	4,03	3,50	3,75	3,42	3,55	4,01	3,90	4,08	3,79	3,83	3,94
Knjižnica, čitalnica	NM – redni	4,14	4,05	3,67	3,83	3,34	4,39	4,15	3,60	4,09	4,04	3,36	4,05
	NM – izredni	3,92	3,20	-	4,54	3,93	3,73	3,96	3,53	4,05	4,14	3,55	3,89
	LJ	3,44	-	-	2,00	/	-	1,50	2,31	3,57	2,31	2,31	3,57
	MB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Lokacije skupaj	3,83	3,62	3,67	3,46	3,63	4,06	3,20	3,15	3,90	3,50	3,07	3,84
Svetovalna pomoč študentom	NM – redni	2,95	3,36	2,78	3,50	2,86	4,04	3,71	3,12	3,12	3,39	3,12	3,31
	NM – izredni	3,85	3,30	-	3,73	3,57	3,27	3,38	3,24	4,37	3,65	3,37	3,82
	LJ	3,33	-	-	2,55	/	-	2,45	2,91	3,56	2,78	2,91	3,56
	MB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Lokacije skupaj	3,38	3,33	2,78	3,26	3,21	3,66	3,18	3,09	3,68	3,27	3,13	3,56
Študentski referat	NM – redni	3,62	3,64	3,67	3,61	3,45	2,91	3,88	3,32	3,24	3,70	3,47	3,27
	NM – izredni	3,92	4,00	-	4,14	4,07	3,69	3,83	3,88	4,50	3,96	3,98	4,10
	LJ	4,22	-	-	4,50	/	-	4,09	4,00	4,06	4,27	4,00	4,06
	MB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Lokacije skupaj	3,92	3,82	3,67	4,08	3,76	3,30	3,93	3,73	3,93	3,98	3,82	3,81
Strokovna praksa	NM – redni							4,33	4,16	4,15	4,33	4,16	4,15
	NM – izredni							3,06	3,00	4,12	3,06	3,00	4,12
	LJ							3,00	2,78	3,75	3,00	2,78	3,75
	MB							-	-	-	-	-	-
	Lokacije skupaj							3,46	3,31	4,01	3,46	3,31	4,01
Študij v tujini, izmenjave	NM – redni	2,87	3,48	3,65	2,82	3,00	3,27	3,29	2,96	2,90	2,99	3,15	3,27
	NM – izredni	3,78	3,00	-	3,30	3,55	4,00	3,07	3,00	4,18	3,38	3,18	4,09
	LJ	3,00	-	-	1,33	/	-	2,00	2,75	3,36	2,11	2,75	3,36
	MB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Lokacije skupaj	3,22	3,24	3,65	2,48	3,27	3,64	2,79	2,90	3,48	2,83	3,03	3,57
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	NM – redni	3,19	3,41	2,78	3,17	3,28	4,04	3,73	3,28	3,70	3,36	3,32	3,51
	NM – izredni	3,54	3,50	-	4,09	3,79	3,21	3,91	3,94	4,20	3,85	3,74	3,71
	LJ	3,56	-	-	2,92	/	-	3,64	3,64	3,88	3,37	3,64	3,88
	MB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Lokacije skupaj	3,43	3,45	2,78	3,39	3,53	3,63	3,76	3,62	3,93	3,53	3,57	3,70

Legenda: □ ni bilo letnika; / ni podatka

Na podlagi odgovorov na vprašanja, ki se nanašajo na ocenjevanje celotnega študijskega procesa na šoli, ugotavljamo, da študenti le-tega ocenjujejo boljše kot preteklo leto, saj so 7 od 10 vprašanj ocenili z boljšo oceno. Na podlagi hitrega pogleda tabele lahko vidimo, da ni velikih odstopanj med posameznimi letniki študija. Prav tako ni v splošnem velikih odstopanj med različnimi lokacijami in oblikami študija. Med vsemi trditvami, na katere se je ta sklop

vprašanj nanašal, se anketiranci v povprečju najbolj strinjajo s trditvijo, da so prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega procesa ustrezni, saj je povprečna stopnja strinjanja pri tej trditvi 4,25 (4,06 v preteklem letu). Povprečna stopnja strinjanja pa je tokrat najmanjša pri trditvi o dostopnosti do interneta (3,56) in trditvi o svetovalni pomoči študentom (3,56), pri čemer je ocena pri prvi trditvi nižja v primerjavi s preteklim letom (4,04), ocena pri drugi trditvi pa je višja v primerjavi s preteklim letom (3,13).

V nadaljevanju pa podrobneje predstavljamo strinjanje anketirancev z vsako trditvijo posebej, in sicer ločeno po letnikih in lokacijah študija.

S trditvijo, da so informacije o študijskem procesu dobili pravočasno, se v povprečju najbolj strinjajo študenti izrednega študija v Ljubljani (4,06). Na drugi strani se s to trditvijo v povprečju najmanj strinjajo študenti rednega študija v Novem mestu (3,16), in sicer študenti prvega letnika (2,56), ki se z vidika letnikov študija s pravočasnostjo informacij o študijskem procesu v povprečju najmanj strinjajo. Najbolj se s to trditvijo v povprečju strinjajo študenti tretjega letnika izrednega študija v Novem mestu (4,20).

S trditvijo, da so imeli možnost dostopa do interneta, se v povprečju najbolj strinjajo študenti v Ljubljani (3,63), čeprav se povprečni ocen drugih dveh lokacij ne razlikujeta veliko, in sicer povprečna stopnja strinjanja izrednih študentov v Novem mestu je 3,54 in rednih študentov v Novem mestu 3,52. Med vsemi skupinami se s to trditvijo v povprečju najbolj strinjajo študenti tretjega letnika izrednega študija v Novem mestu (4,25), najmanj pa se strinjajo študenti drugega letnika izrednega študija v Novem mestu (2,82). Kot že v preteklih dveh letih lahko tudi letos opazimo, da gre za zelo subjektivno oceno posameznika, saj je v Novem mestu in Ljubljani ves čas enako zagotovljena dostopnost do brezžičnega interneta.

Že v začetku smo omenili, da so študenti z opremljenostjo prostorov, kjer poteka pedagoški proces, v povprečju zelo zadovoljni, saj je povprečna stopnja strinjanja s trditvijo o ustreznosti prostorov in opreme pri vseh skupinah študentov nad 4,00. Podrobnejši pregled kaže, da so v povprečju najbolj zadovoljni študenti tretjih letnikov (4,26), med katerimi so najbolj zadovoljni študenti tretjega letnika v Ljubljani (4,56). Le nekoliko nižje zadovoljstvo izražajo študenti drugega letnika rednega študija v Novem mestu (4,44).

K splošnemu zadovoljstvu pri študiju veliko prispeva tudi ustrezna razporeditev predavanj in vaj v posameznem semestru ter tudi med tednom. V primerjavi s preteklimi leti ugotavljamo, da so letos z urnikom v povprečju najmanj zadovoljni študenti prvih letnikov (povprečna stopnja strinjanja je 3,50). Na drugi strani pa so letos z urnikom v povprečju najbolj zadovoljni študenti tretjih letnikov (4,08). Če pogledamo povprečno stopnjo zadovoljstva med skupinami, pa ugotovimo, da so v povprečju z urnikom najbolj zadovoljni študenti tretjega letnika izrednega študija v Novem mestu (4,38). Po posameznih lokacijah lahko ugotovimo, da so z urnikom v povprečju najbolj zadovoljni študenti iz Ljubljane (4,38), najmanj pa redni študenti v Novem mestu (3,59).

Za uspešen študij pa je pomembna tudi dostopnost študijske literature in prostor, kjer lahko posameznik študira. S to trditvijo se v povprečju najmanj strinjajo študenti iz Ljubljane (3,57), najbolj pa se strinjajo redni študenti v Novem mestu (4,05). Po letnikih so z dostopom do študijske literature in ustreznim prostorom v povprečju najbolj zadovoljni študenti drugih letnikov (4,06), in sicer študenti rednega študija v Novem mestu (4,39). Študenti tretjega letnika v Ljubljani pa so v povprečju najmanj zadovoljni z dostopom do literature in prostorom (3,57).

Kljub vsem pogojem, ki jih zagotavljamo študentom za nemoten potek študija, je treba včasih zagotoviti tudi dodatno svetovalno pomoč v zvezi s študijem, kamor sodi tudi tutorstvo. S trditvijo, ki se nanaša na tutorstvo, se v povprečju najmanj strinjajo študenti prvega letnika rednega študija v Novem mestu (2,78), najbolj pa študenti tretjega letnika izrednega študija v Novem mestu (4,37), pri čemer so izredni študenti v Novem mestu med vsemi lokacijami v povprečju najbolj zadovoljni z nudenjem svetovalne pomoči (3,82). Najmanj pa so zadovoljni redni študenti v Novem mestu (3,31).

Pedagoški proces ne more potekati brez njegove ustrezne organizacije oziroma podpore, ki jo zagotavlja študentski referat. Njegova naloga je, da študentom nudi relevantne informacije na ustrezen način. Z delom zaposlenih v referatu so v povprečju najbolj zadovoljni študenti tretjih letnikov (3,93), med katerimi velja posebej izpostaviti izredne študente v Novem mestu (4,50). Študenti izrednega študija v Novem mestu so tudi v povprečju najbolj zadovoljni z delom referata (4,10). Na drugi strani pa je najmanjšo stopnjo zadovoljstva zaznati med študenti drugih letnikov (3,30), in sicer študenti rednega študija v Novem mestu (2,91), pri čemer so ti študenti izrazili tudi najmanjšo povprečno stopnjo strinjanja s to trditvijo (3,27).

Za uspešno dokončanje študija z diplomsko nalogo morajo študenti poleg opravljenih izpitov uspešno opraviti tudi strokovno prakso. Stopnje strinjanja se po lokacijah ne razlikujejo veliko. Študenti rednega in izrednega študija v Novem mestu izražajo visoko povprečno stopnjo strinjanja, in sicer 4,15 in 4,12, medtem ko so izredni študenti tretjega letnika v Ljubljani izrazili nekoliko nižjo povprečno stopnjo strinjanja s to trditvijo (3,75).

Če je strokovna praksa obveznost vsakega študenta, pa sta mednarodna izmenjava in študij v tujini priložnost za strokovno izpopolnitev, uporabo tujega jezika in spoznavanje novih ljudi ter predstavlja dobro referenco za prihodnost. S trditvijo, da mednarodna pisarna posreduje relevantne informacije na ustrezen način, so v povprečju najbolj zadovoljni študenti izrednega študija v Novem mestu (4,09), in sicer študenti tretjega letnika (4,18). S to trditvijo pa se v povprečju najmanj strinjajo študenti rednega študija v Novem mestu (3,27) in sicer študenti tretjega letnika (2,90). V primerjavi s preteklimi leti lahko opazimo, da je povprečna stopnja zadovoljstva z mednarodno pisarno vsako leto višja.

Zadnje vprašanje tega sklopa se nanaša na splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom. V primerjavi s preteklima študijskima letoma so v povprečju najbolj zadovoljni izredni študenti tretjega letnika iz Novega mesta (4,20). Tretji letniki pa so tudi po letnikih izrazili najvišjo povprečno stopnjo strinjanja, in sicer 3,93.

2.3.3.3 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov

V nadaljevanju predstavljamo podatke o zadovoljstvu študentov s kakovostjo izvedbe predmetov ter o zadovoljstvu s pedagoškim delom sodelujočih visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

Zaradi varstva osebnih podatkov so rezultati predstavljeni za vse predmete skupaj po posameznih letnikih in lokacijah študija.

Tabela 31: Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov v študijskih letih 2009/10, 2010/11 in 2011/12 po letnikih in smereh študija

Vprašanja	Kraj študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji			09/10	10/11	11/12
		09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12			
		\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Obveščanje o izvedbi predmeta	NM – redni	4,11	3,99	4,30	4,22	4,02	4,48	4,35	4,40	4,30	4,23	4,14	4,36
	NM – izredni	4,56	4,12	4,59	4,34	4,52	4,43	4,45	4,42	4,59	4,45	4,35	4,54
	LJ	3,78	-	-	3,96	4,36	-	4,32	4,61	4,74	4,02	4,49	4,74
	Lokacije skupaj	4,15	4,06	4,45	4,17	4,30	4,46	4,37	4,48	4,54	4,23	4,28	4,48
Razmere za študij pri predmetu	NM – redni	4,29	4,24	4,31	4,38	4,14	4,57	4,53	4,29	4,31	4,40	4,22	4,40
	NM – izredni	4,49	4,21	4,62	4,28	4,47	4,35	4,43	4,05	4,62	4,40	4,24	4,53
	LJ	3,92	-	-	4,43	4,52	-	4,33	4,71	4,55	4,23	4,62	4,55
	Lokacije skupaj	4,23	4,22	4,46	4,36	4,37	4,46	4,43	4,35	4,49	4,34	4,31	4,47
Vaje	NM – redni	4,11	4,16	4,30	4,34	4,07	4,52	4,40	4,39	4,30	4,28	4,21	4,37
	NM – izredni	4,29	3,92	4,62	4,29	4,40	4,42	4,52	4,16	4,62	4,37	4,16	4,55
	LJ	3,81	-	-	3,69	3,92	-	4,29	4,30	4,50	3,93	4,11	4,50
	Lokacije skupaj	4,07	4,04	4,46	4,11	4,13	4,47	4,40	4,28	4,47	4,19	4,15	4,47
Študijska literatura pri predmetu	NM – redni	4,05	3,88	3,85	4,18	3,85	4,39	4,00	4,27	3,85	4,08	4,00	4,03
	NM – izredni	4,16	3,77	4,13	3,70	3,96	3,69	3,88	4,30	4,13	3,91	4,01	3,98
	LJ	3,31	-	-	3,47	3,34	-	3,80	3,68	4,29	3,53	3,51	4,29
	Lokacije skupaj	3,84	3,82	3,99	3,78	3,82	4,04	3,89	4,14	4,09	3,84	3,93	4,04
Sprotno preverjanje pri predmetu	NM – redni	3,54	3,73	3,72	3,79	3,51	3,87	4,17	4,04	3,72	3,83	3,76	3,77
	NM – izredni	4,07	3,82	4,26	3,40	4,22	4,07	4,08	3,72	4,26	3,85	3,92	4,20
	LJ	3,14	-	-	3,14	3,66	-	4,05	4,25	4,19	3,44	3,96	4,19
	Lokacije skupaj	3,58	3,77	3,99	3,44	3,80	3,97	4,10	4,00	4,06	3,71	3,86	4,01
Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu	NM – redni	3,85	3,88	4,14	3,93	3,94	4,39	4,24	4,17	4,14	4,01	4,00	4,22
	NM – izredni	4,17	4,11	4,45	4,13	4,07	4,40	4,45	4,18	4,45	4,25	4,12	4,43
	LJ	3,67	-	-	3,83	3,79	-	4,09	4,19	4,26	3,86	3,99	4,26
	Lokacije skupaj	3,90	4,00	4,30	3,96	3,93	4,39	4,26	4,18	4,28	4,04	4,04	4,32
Pridobljene splošne kompetence pri predmetu	NM – redni	3,74	4,06	4,12	3,99	3,77	4,18	4,23	4,33	4,12	3,99	4,05	4,14
	NM – izredni	4,17	3,98	4,38	4,45	4,11	4,25	4,43	4,28	4,38	4,35	4,12	4,34
	LJ	3,59	-	-	3,63	3,96	-	3,96	4,11	4,33	3,73	4,04	4,33
	Lokacije skupaj	3,83	4,02	4,25	4,02	3,95	4,21	4,21	4,24	4,28	4,02	4,07	4,25

Legenda: □ ni bilo letnika

Če ta sklop najprej pogledamo kot celoto, ugotovimo, da so študenti zelo zadovoljni s kakovostjo izvedbe predmetov. Za študijsko leto 2011/12 so študenti pri ocenjevanju glede na skupno povprečje vseh letnikov in lokacij skupaj ocenili kakovost izvedbe predmetov v vseh primerih z oceno, višjo od 4,00. Pri vseh trditvah so dali višje povprečne skupne ocene (glede na letnik in lokacijo) kot predhodno leto. Študenti so v povprečju najbolj zadovoljni z obveščanjem o izvedbi predmeta, saj je povprečna stopnja strinjanja vseh študentov o ustreznosti le-teh 4,48. Prav tako so zelo zadovoljni z razmerami za študij pri predmetu in na vajah (4,47). Študenti so zadovoljni tudi s pridobljenim strokovnim znanjem pri predmetu (4,32) in pridobljenimi splošnimi kompetencami pri predmetu, kjer je bila povprečna ocena nad štiri (4,25). Na drugi strani pa so študenti v povprečju najmanj zadovoljni s sprotnim preverjanjem pri predmetih (4,01). Glede na letnik študija pa so z vsemi trditvami tega sklopa vprašanj v povprečju približno enako zadovoljni študenti vseh letnikov.

Le v dveh primerih je glede na letnik in kraj študija povprečno skupno strinjanje s trditvijo malo pod štiri. Izredni študenti v Novem mestu so ocenili zadovoljstvo s študijsko literaturo pri predmetu s povprečno oceno 3,98 in redni študenti v Novem mestu sprotno preverjanje pri predmetu z oceno 3,77.

Študenti tretjih letnikov so zelo zadovoljni s kakovostjo izvedbe predmetov, saj so vse skupne povprečne ocene pri vseh trditvah višje od štiri. Podobno zadovoljni so tudi študenti drugih letnikov, ki so le za zadovoljstvo s sprotnim preverjanjem pri predmetu dali povprečno skupno oceno 3,97. Študenti prvega letnika so najmanj zadovoljni s študijsko literaturo pri predmetu in sprotnim preverjanjem pri predmetu s povprečno skupno oceno 3,99. Kljub temu pa so stopnje zadovoljstva pri posameznih skupnih trditvah prvih letnikov še vedno relativno visoke, saj so vse ostale trditve v prvih letnikih ocenjene z več kot štiri in primerljive s trditvami v drugih in tretjih letnikih.

Študenti so za obveščanje o izvedbi predmeta zadovoljni s povprečno stopnjo strinjanja 4,48 (predhodno leto 4,28), najbolj zadovoljni pa kar 4,54 (študenti tretjih letnikov). Med vsemi skupinami študentov so tako v povprečju najbolj zadovoljni študenti tretjega letnika v Ljubljani (4,74), najmanj pa redni študenti prvega in tretjega letnika v Novem mestu (4,30).

V nadaljevanju se vprašanja nanašajo na izvedbo vaj in študijsko literaturo pri predmetu. Tako so s povprečno stopnjo strinjanja 4,55 z izvedbo vaj najbolj zadovoljni izredni študenti v Novem mestu. Izmed teh so prvi in tretji letniki ocenili povprečno stopnjo strinjanja s to trditvijo s 4,62, medtem ko so v povprečju s to trditvijo glede na kraj izvajanja študija najmanj zadovoljni redni študenti prvega in tretjega letnika iz Novega mesta (4,30).

Z dostopnostjo do študijske literature so študentje v povprečju bolj zadovoljni (4,04) glede na predhodno leto (3,93). Pri tem so z dostopnostjo do študijske literature v povprečju najbolj zadovoljni študenti drugega letnika rednega študija v Novem mestu (4,39), medtem ko so v povprečju najmanj zadovoljni izredni študenti drugega letnika v Novem mestu (3,69).

Podobno kot v predhodnih dveh študijskih letih tudi letos ugotavljamo, da so najnižje stopnje strinjanja pri trditvah, ki se nanašajo na sprotno preverjanje znanja pri predmetu in ustreznosti upoštevanja le-tega pri končni oceni, in sicer so v povprečju najmanj zadovoljni redni študenti iz Novega mesta, najbolj pa izredni študenti prvega in tretjega letnika v Novem mestu (4,26).

Pri trditvah, ki se nanašajo na pridobljeno strokovno znanje pri predmetu (teoretično znanje, usposobljenost za razumevanje in reševanje strokovnih problemov) in na pridobljene splošne kompetence (veščine ustnega in pisnega izražanja, uporaba literature in dela v skupini), se študenti v povprečju strinjajo s trditvami (4,32), ki so višje od dveh predhodnih let (4,04). V povprečju se s trditvami najbolj strinjajo študenti drugih letnikov (4,39), najmanj pa študenti tretjih letnikov (4,28). Podobno so višje tudi povprečne skupne ocene na letnike in predhodno obdobje tudi pri pridobljenih splošnih kompetencah pri predmetu.

2.3.3.4 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega učitelja

Ne glede nato, kako je predmet sestavljen in kako je zahteven, je znanje, ki ga študenti lahko pridobijo pri posameznem predmetu, še vedno najbolj odvisno od pedagoškega osebja. V tabeli 32 tako predstavljamo povprečno stopnjo zadovoljstva študentov s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev.

Tabela 32: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev v študijskih letih 2009/10, 2010/11 in 2011/12 po letnikih in lokacijah študija

Vprašanja	Letnik Kraj študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji			09/10	10/11	11/12
		09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12			
		\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vaša prisotnost na predavanjih	NM – redni	4,11	3,77	3,89	4,54	4,43	4,07	4,61	4,15	4,68	4,42	4,12	4,21
	NM – izredni	4,21	4,68	-	4,80	4,26	4,67	4,35	4,79	4,44	4,45	4,58	4,56
	LJ	4,25	-	-	4,55	4,68	-	4,66	4,85	4,93	4,49	4,76	4,93
	Lokacije skupaj	4,19	4,23	3,89	4,63	4,46	4,37	4,54	4,60	4,68	4,45	4,49	4,57
Kakovost predavanj	NM – redni	3,84	3,86	3,97	4,26	4,08	4,54	4,42	4,29	4,34	4,17	4,08	4,28
	NM – izredni	4,18	4,32	-	4,29	4,43	4,64	4,63	4,43	4,61	4,37	4,39	4,63
	LJ	3,88	-	-	3,94	4,18	-	4,47	4,42	4,80	4,10	4,30	4,80
	Lokacije skupaj	3,97	4,09	3,97	4,16	4,23	4,59	4,51	4,38	4,55	4,21	4,26	4,57
Spodbujanje razprave	NM – redni	3,91	3,99	3,87	4,02	3,95	4,51	4,52	4,24	4,38	4,15	4,06	4,25
	NM – izredni	4,24	4,15	-	4,23	4,45	4,45	4,56	4,41	4,56	4,34	4,34	4,51
	LJ	3,84	-	-	3,98	4,22	-	4,34	4,52	4,72	4,05	4,37	4,72
	Lokacije skupaj	4,00	4,07	3,87	4,08	4,21	4,48	4,47	4,39	4,55	4,18	4,26	4,49
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	NM – redni	3,95	4,13	4,24	4,16	3,95	4,43	4,51	4,44	4,43	4,21	4,17	4,37
	NM – izredni	4,35	4,23	-	4,33	4,32	4,57	4,57	4,25	4,63	4,42	4,27	4,6
	LJ	3,72	-	-	4,08	4,51	-	4,66	4,61	4,90	4,15	4,56	4,90
	Lokacije skupaj	4,01	4,18	4,24	4,19	4,26	4,50	4,58	4,43	4,65	4,26	4,33	4,62

Legenda: študij se ni izvajal.

Glede na dejstvo, da v tem poglavju preučujemo kakovost dela visokošolskih učiteljev, je prav, da najprej pogledamo povprečno strinjanje študentov s trditvijo, da visokošolski učitelj delo opravlja kakovostno, tj., da na predavanja prihaja pripravljen, predava razumljivo in povezano, pri čemer teorijo podkrepiti s praktičnimi primeri. Ugotavljamo, da so študenti v povprečju s kakovostjo zelo zadovoljni, saj je povprečna stopnja zadovoljstva s kakovostjo 4,57, kar pa je sedem % več kot preteklo študijsko leto, ko je ta znašala 4,26. Pri tem izpostavimo še podatek, da so s kakovostjo v povprečju najbolj zadovoljni študenti drugih letnikov (4,59), najmanj pa študenti prvih letnikov (3,97).

S povprečno oceno 4,49 so študenti izrazili visoko stopnjo strinjanja tudi s trditvijo, ki se nanaša na spodbujanje razprave. Tudi ta ocena se je nekoliko dvignila glede na predhodno leto (4,26). S to trditvijo so najbolj zadovoljni študenti tretjih letnikov (4,55), med katerimi so najbolj zadovoljni izredni študenti iz Ljubljane (4,72). Na drugi strani pa so najmanj zadovoljni študenti prvih letnikov (3,87).

Visoka stopnja zadovoljstva študentov z visokošolskimi učitelji je izkazana tudi z odnosom visokošolskih učiteljev do študentov, kar pomeni, da so prijazni in pripravljeni pomagati (4,62). Podobno kot prej so tudi s to trditvijo najbolj zadovoljni študenti tretjih letnikov (4,65), najmanj pa študenti prvih letnikov (4,24).

2.3.3.5 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega sodelavca

Podobno, kot so študenti ocenjevali pedagoško delo visokošolskih učiteljev, so ocenjevali tudi pedagoško delo visokošolskih sodelavcev/asistentov.

Tabela 33: Povprečne ocene pedagoškega dela asistentov v študijskih letih 2009/10, 2010/11 in 2011/12 po letnikih in lokacijah študija

Vprašanja	Letnik Kraj študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji			09/10	10/11	11/12
		09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12			
		\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vaša prisotnost na vajah	NM – redni	4,71	4,55	4,86	4,86	4,92	4,84	4,74	4,88	4,84	4,77	4,78	4,85
	NM – izredni	4,71	4,79	-	4,98	4,94	4,80	4,99	4,80	4,97	4,89	4,84	4,89
	LJ	4,76	-	-	4,65	4,72	-	4,98	4,87	4,94	4,80	4,80	4,94
	Lokacije skupaj	4,73	4,67	4,86	4,83	4,86	4,82	4,90	4,85	4,92	4,82	4,81	4,89
Kakovost vaj	NM – redni	4,18	4,47	4,15	4,26	4,19	4,45	4,53	4,35	4,18	4,32	4,34	4,26
	NM – izredni	4,46	4,40	-	4,3	4,54	4,57	4,7	4,36	4,72	4,49	4,43	4,65
	LJ	3,83	-	-	4,08	4,31	-	4,64	4,64	4,77	4,18	4,47	4,77
	Lokacije skupaj	4,16	4,44	4,15	4,21	4,35	4,51	4,62	4,45	4,56	4,33	4,41	4,56
Spodbujanje razprave	NM – redni	4,00	4,39	4,02	4,13	4,18	4,41	4,55	4,42	4,34	4,23	4,33	4,26
	NM – izredni	4,36	4,27	-	4,12	4,53	4,56	4,62	4,33	4,72	4,37	4,38	4,64
	LJ	3,78	-	-	3,96	4,23	-	4,62	4,81	4,72	4,12	4,52	4,72
	Lokacije skupaj	4,05	4,33	4,02	4,07	4,31	4,49	4,60	4,52	4,59	4,24	4,41	4,54
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	NM – redni	4,1	4,35	4,30	4,08	4,14	4,47	4,57	4,42	4,38	4,25	4,30	4,38
	NM – izredni	4,38	4,62	-	4,34	4,52	4,61	4,66	4,17	4,68	4,46	4,44	4,65
	LJ	3,77	-	-	4,07	4,32	-	4,55	4,82	4,97	4,13	4,57	4,97
	Lokacije skupaj	4,08	4,49	4,30	4,16	4,33	4,54	4,59	4,47	4,68	4,28	4,44	4,67

Legenda: □ študij se ni izvajal.

Iz tabele 33 vidimo, da je povprečna ocena študentov v študijskem letu 2011/2012 pri vseh zastavljenih vprašanjih najvišja do sedaj, kar pomeni, da smo s pedagoškim delom asistentov pri vajah lahko zelo zadovoljni.

Tako se je povprečna stopnja strinjanja s trditvijo, ki se nanaša na kakovost vaj (asistentka prihaja na vaje pripravljena, izraža se razumljivo in povezano, uporablja praktične primere), z lanskimi 4,41 dvignila kar na 4,56. Med vsemi skupinami anketiranih so bili s kakovostjo vaj najbolj zadovoljni študenti tretjega letnika na dislocirani enoti v Ljubljani (4,77), najmanj pa redni študenti prvega letnika (4,15).

Ker je kakovost vaj posredno odvisna tudi od sposobnosti asistenta, da spodbudi razpravo, je razumljivo, da so tudi pri tem vprašanju najvišjo povprečno oceno dodelili študenti tretjega letnika v Ljubljani, in sicer 4,72. S tako visoko povprečno oceno so spodbujanje razprave na vajah ocenili tudi njihovi kolegi izrednega študija v Novem mestu. Podobno kot pri ocenjevanju kakovosti vaj so bili do spodbujanja razprave najbolj kritični študenti prvega letnika rednega študija (4,02). Ne glede na vse pa je povprečna ocena spodbujanja razprave 4,54.

Rezultati ankete so pokazali še višje zadovoljstvo študentov z dostopnostjo asistentov za pogovor in pomoč (povprečna stopnja strinjanja med vsemi študenti je bila kar 4,67).

Podobno kot pri drugih trditvah so tudi tu najbolj zadovoljni študenti tretjih (4,68), najmanj pa študenti prvih letnikov (4,30). Podobno kot pri ostalih spremenljivkah so tudi tu najbolj zadovoljni študenti tretjega letnika v Ljubljani.

2.3.4 Rezultati ankete za študente na visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje *informatika v upravljanju in poslovanju*

2.3.4.1 Osnovni podatki o vzorcu

V tem poglavju so prikazani osnovni demografski podatki študentov študijskega programa informatika v upravljanju in poslovanju, ki so izpolnili anketni vprašalnik. Natančneje bomo pogledali povprečno starost študentov, povprečno oddaljenost bivališča študentov od lokacije študija ter povprečno oceno študentov v srednješolskem izobraževanju.

Tabela 34: Povprečna starost (v letih) študentov prve stopnje po spolu, lokaciji in načinu študija

Spol	Letnik Kraj študija Način študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji					
		09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12	08/09	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12
Moški	NM – redni	26,50	27,67	32	32,75	27,80	37	-	-	-	29,63	27,74	34,5
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	33,50	31,20	35	33,50	31,20	35
Skupaj moški		26,50	27,67	32	32,75	27,80	37	33,50	31,20	35	31,75	28,89	34,66
Ženske	NM – redni	24,34	/	/	29,50	31,14	41	-	-	-	26,92	31,14	41
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	-	29,17	30	-	29,17	30
Skupaj ženske		24,34	-	-	29,50	31,14	41	-	29,17	30	26,92	30,16	35,5
Vsi skupaj		25,42	27,67	32	31,13	29,47	39	33,50	30,19	32,5	30,07	29,52	35,08

Legenda: □ ni bilo letnika

Iz tabele 34 je razvidno, da je povprečna starost študentov, vpisanih v program *informatika v upravljanju in poslovanju* v študijskem letu 2011/2012, 35,05 let, kar je za dobrih pet let več, kot v preteklem študijskem letu. To je tudi najvišja povprečna starost v opazovanem triletnem obdobju. Zanimivo je, da so v povprečju najstarejši študenti drugega letnika (39 let), medtem ko je starost študentov v prvem letniku (32 let) in tretjem letniku identična (32,5 let). Če primerjamo starost po spolu, vidimo, da so se v prvi letnik vpisali samo moški, katerih povprečna starost je 32 let. V drugem letniku je povprečna starost študentk večja (41 let), kot študentov (37 let), v tretjem letniku pa so moški (35 let) v poprečju starejši od žensk (30 let).

Tabela 35: Povprečna oddaljenost kraja bivanja študentov od kraja njihovega študija

Spol	Letnik Kraj študija Način študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji					
		09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12
Moški	NM – redni	21,75	56,67	43	46,25	20,10	55,2	-	-	-	34,00	38,39	49,1
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	16,50	49,40	32	16,50	49,40	32
Skupaj moški		21,75	56,67	43	46,25	20,10	55,2	16,50	49,40	32	28,17	43,89	43,4
Ženske	NM – redni	40,64	/	/	34,83	49,43	50	-	-	-	37,74	49,43	50
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	-	36,17	45	-	36,17	45
Skupaj ženske		40,64	/	-	34,83	49,43	50	-	36,17	45	37,74	42,80	47,5
Vsi skupaj		31,20	56,67	43	40,54	34,77	52,6	16,50	42,79	38,5	29,41	43,34	45,45

Legenda: □ ni bilo letnika

V študijskem letu 2010/2011 je povprečna oddaljenost od kraja študija 45,45 km, kar je nekoliko več kot predhodno študijsko leto (43,34 km). Opaziti je trend povečevanja razdalje od kraja študija. Pri tem iz tabele 35 vidimo, da so v povprečju od kraja študija najbolj oddaljeni študentje drugega letnika (52,6 km). Najbližje kraju študija pa živijo izredni študenti tretjega letnika (38,5 km), medtem ko so redni študenti prvega letnika od kraja študija povprečno oddaljeni 43 km.

Tabela 36: Povprečna ocena študentov v srednješolskem izobraževanju

Spol	Letnik - Kraj študija Način študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji			09/10	10/11	11/12
		09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12			
Moški	NM – redni	2,67	2,67	2,5	3,00	2,60	2,5	-	-	-	2,84	2,64	2,5
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	2,83	3,20	3	2,83	3,20	3
Skupaj moški		2,67	2,67	2,5	3,00	2,60	2,5	2,83	3,20	3	2,83	2,48	2,66
Ženske	NM – redni	2,77	/	/	2,17	2,86	/	-	-	-	2,47	2,76	-
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	-	2,67	2,83	-	2,67	2,83
Skupaj ženske		2,77	/	/	2,17	2,86	/	-	2,67	2,83	2,47	2,72	2,83
Vsi skupaj		2,72	2,67	2,5	2,59	2,73	2,5	2,83	2,94	2,91	2,71	2,60	2,74

Legenda: □ ni bilo letnika

Iz tabele 36 vidimo, da so študenti, vpisani v program *informatika v upravljanju in poslovanju* v študijskem letu 2011/12, v srednji šoli dosegli povprečno oceno 2,74, kar je najvišja povprečna ocena uspeha v opazovanih treh študijskih letih. Med vsemi vpisanimi so najvišjo povprečno oceno imeli izredni študenti tretjega letnika študijskega programa (2,91), povprečna ocena prvega in drugega letnika je 2,5.

2.3.4.2 Ocenjevanje celotnega študijskega procesa

Študenti so najprej odgovarjali na vprašanja, ki se nanašajo na zadovoljstvo študentov s celotnim študijskim procesom. Rezultati po posameznih letnikih študija so prikazani v tabeli 37.

Tabela 37: Povprečne ocene študijskega procesa na šoli v študijskih letih 2009/10, 2010/11 in 2011/12 po posameznih letnikih študija ter skupaj

Vprašanja	Letnik Kraj študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji					
		09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12
Obveščanje	NM – redni	4,01	3,50	4,00	4,20	4,13	3,60	4,00	-	4,20	4,07	3,82	3,93
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	4,00	4,00	-	4,00	4,00	-
	Skupaj	4,01	3,50	4,00	4,20	4,13	3,60	4,00	4,00	4,20	4,07	3,88	3,93
Dostopnost do interneta	NM – redni	4,20	3,50	4,00	3,90	4,31	2,40	-	-	3,70	4,05	3,91	3,37
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	2,00	4,09	-	2,00	4,09	-
	Skupaj	4,20	3,50	4,00	3,90	4,31	2,40	2,00	4,09	3,70	3,37	3,97	3,37
Prostori in oprema	NM – redni	4,28	3,50	4,50	4,10	4,06	3,30	-	-	4,10	4,19	3,78	3,97
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	3,33	4,18	-	3,33	4,18	-
	Skupaj	4,28	3,50	4,50	4,10	4,06	3,30	3,33	4,18	4,10	3,90	3,91	3,97
Urniki	NM – redni	2,87	3,00	4,50	3,50	2,63	3,70	-	-	3,10	3,19	2,82	3,77
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	4,00	3,55	-	4,00	3,55	-
	Skupaj	2,87	3,00	4,50	3,50	2,63	3,70	4,00	3,55	3,10	3,46	3,06	3,77
Knjižnica, čitalnica	NM – redni	3,91	3,50	4,00	3,10	3,38	4,25	-	-	3,67	3,51	3,44	3,97
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	3,83	3,55	-	3,83	3,55	-
	Skupaj	3,91	3,50	4,00	3,10	3,38	4,25	3,83	3,55	3,67	3,61	3,48	3,97
Svetovalna pomoč študentom	NM – redni	3,31	3,75	4,00	3,70	3,44	4,50	-	-	3,11	3,51	3,60	3,87
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	3,67	3,55	-	3,67	3,55	-
	Skupaj	3,31	3,75	4,00	3,70	3,44	4,50	3,67	3,55	3,11	3,56	3,58	3,87
Študentski referat	NM – redni	3,97	4,50	4,50	4,30	3,88	4,63	-	-	4,10	4,14	4,19	4,41
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	4,50	4,55	-	4,50	4,55	-
	Skupaj	3,97	4,50	4,50	4,30	3,88	4,63	4,50	4,55	4,10	4,26	4,31	4,41
Strokovna praksa	NM – redni	2,93	2,25	3,00	3,29	3,20	4,00	-	-	3,13	3,04	2,73	3,38
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	3,60	3,43	-	3,60	3,43	-
	Skupaj	2,93	2,25	3,00	3,29	3,20	4,00	3,60	3,43	3,13	3,27	2,96	3,38
Študij v tujini, izmenjave	NM – redni	3,55	1,75	3,00	2,83	2,85	/	-	-	/	3,19	2,30	3,00
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	2,50	3,56	-	2,50	3,56	-
	Skupaj	3,55	1,75	3,00	2,83	2,85	/	2,50	3,56	/	2,96	2,72	3,00
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	NM – redni	3,70	4,00	3,50	3,78	3,56	3,20	-	-	3,10	3,74	3,78	3,27
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	3,50	3,73	-	3,50	3,73	-
	Skupaj	3,70	4,00	3,50	3,78	3,56	3,20	3,50	3,73	3,10	3,66	3,76	3,27

Legenda: □ študij se ni izvajal

Ko ocenjujemo študijski proces na šoli kot celoto, vidimo, da so študenti v študijskem letu 2010/2011 v povprečju najbolj zadovoljni z delom študentskega referata, ki posreduje ustrezne informacije (4,41). Na drugi strani pa se študenti s povprečno oceno 3,00 najmanj strinjajo s trditvijo, da jim mednarodna pisarna posreduje ustrezne informacije o možnostih študija in prakse v tujini.

Podrobnejša analiza podatkov iz tabele kaže, da so študenti s povprečno oceno 3,93 zadovoljni z obveščanjem o študijskem procesu, pri čemer vidimo, da so v povprečju najbolj zadovoljni študenti tretjega letnika (4,20). Z dostopnostjo do interneta so v povprečju najbolj zadovoljni študenti prvega letnika (4,00). Visoka stopnja strinjanja s povprečno oceno 3,97 je tudi s trditvijo, da so prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela ustrezni. Se pa s to trditvijo v povprečju najbolj strinjajo študenti prvega letnika (4,50). Z urnikom so v povprečju najbolj zadovoljni študenti prvega (4,50), najmanj pa študenti tretjega letnika (3,10). Knjižnico in čitalnico so študenti v povprečju dobro ocenili, in sicer 3,97, med njimi pa so najbolj zadovoljni študenti drugega letnika (4,25). S povprečno oceno 3,87 študenti ocenjujejo svetovalno pomoč študentom, torej to, da vedo, na koga se lahko obrnejo v zvezi s študijem. Pri tem so v povprečju najbolj zadovoljni študenti drugega (4,50), najmanj pa

študenti tretjega letnika (3,11). Z delom študentskega referata so v povprečju najbolj zadovoljni študenti drugega (4,63), malo nižjo povprečno oceno pa so dali študenti tretjega letnika (4,10). S trditvijo glede organizacije in izvedbe strokovne prakse se v povprečju najbolj strinjajo študenti drugega (4,00), najmanj pa študenti prvega letnika (3,00). Splošno zadovoljstvo s programom v povprečju najbolj izražajo študenti prvega (3,50), najmanj pa študenti tretjega letnika (3,10).

2.3.4.3 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov

To poglavje prinaša ključne ugotovitve o tem, kako so študenti ocenjevali izvedbo posameznih predmetov. Rezultati so, zaradi varstva osebnih podatkov, prikazani za vse predmete skupaj po posameznih letnikih in načinu študija. Vsi sodelujoči pri posameznih predmetih pa bodo seveda dobili podatke za svoj predmet, saj lahko le tako pričakujemo upoštevanje predlogov v naslednjih letih.

Tabela 38: Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov v študijskih letih 2009/10, 2010/11 in 2011/12 po letnikih študija ter skupno

Vprašanja	Letnik Kraj študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji					
		09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12
Obveščanje o izvedbi predmeta	NM – redni	4,23	4,67	4,85	4,12	4,17	4,85	-	-	4,43	4,18	4,42	4,71
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	4,13	4,62	-	4,13	4,62	-
	Skupaj	4,23	4,67	4,85	4,12	4,17	4,85	4,13	4,62	4,43	4,16	4,49	4,71
Razmere za študij pri predmetu	NM – redni	4,23	4,03	5,00	4,27	4,19	5,00	-	-	4,10	4,25	4,11	4,70
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	3,39	4,28	-	3,39	4,28	-
	Skupaj	4,23	4,03	5,00	4,27	4,19	5,00	3,39	4,28	4,10	3,96	4,17	4,70
Vaje	NM – redni	3,90	4,23	5,00	4,04	3,72	5,00	-	-	4,08	3,97	3,98	4,69
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	3,99	4,59	-	3,99	4,59	-
	Skupaj	3,90	4,23	5,00	4,04	3,72	5,00	3,99	4,59	4,08	3,98	4,18	4,69
Študijska literatura pri predmetu	NM – redni	3,78	3,93	5,00	4,25	3,85	5,00	-	-	3,75	4,02	3,89	4,58
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	3,86	4,43	-	3,86	4,43	-
	Skupaj	3,78	3,93	5,00	4,25	3,85	5,00	3,86	4,43	3,75	3,96	4,07	4,58
Sprotno preverjanje pri predmetu	NM – redni	3,30	4,00	4,50	4,06	3,54	4,50	-	-	3,56	3,68	3,77	4,19
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	3,25	4,17	-	3,25	4,17	-
	Skupaj	3,30	4,00	4,50	4,06	3,54	4,50	3,25	4,17	3,56	3,54	3,90	4,19
Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu	NM – redni	3,57	4,07	4,20	4,13	3,76	4,20	-	-	3,80	3,85	3,92	4,07
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	3,80	4,48	-	3,80	4,48	-
	Skupaj	3,57	4,07	4,20	4,13	3,76	4,20	3,80	4,48	3,80	3,83	4,10	4,07
Pridobljene splošne kompetence pri predmetu	NM – redni	3,58	4,20	4,50	4,11	3,71	4,50	-	-	3,80	3,85	3,96	4,27
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	3,83	4,22	-	3,83	4,22	-
	Skupaj	3,58	4,20	4,50	4,11	3,71	4,50	3,83	4,22	3,80	3,84	4,04	4,27

Legenda: □ študij se ni izvajal

S podatki iz zgornje tabele smo lahko zadovoljni, saj vidimo, da je zadovoljstvo študentov v študijskem letu 2011/12 glede na celotno preučevano obdobje pri vseh vprašanjih, razen pri trditvi o pridobljenem strokovnem znanju pri predmetu, naraslo.

Študenti v študijskem letu 2011/2012 so bili v povprečju najbolj zadovoljni z obveščeno izvedbo predmeta (4,71). Zelo visoka povprečna stopnja strinjanja, in sicer 4,70, je tudi pri razmerah za študij pri predmetu in vajah (4,69). Študenti so v povprečju zadovoljni s sprotnim preverjanjem znanja (4,19) in tudi s splošnimi kompetencami pri predmetu (4,27). Pri tem lahko vidimo, da so v povprečju z zgornjima trditvama bolj zadovoljni kot študenti v

predhodnih dveh letih. So pa v povprečju najmanj zadovoljni s strokovnim znanjem, ki ga pridobijo pri posameznem predmetu (4,07).

2.3.4.4 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega učitelja

V tabeli št. 39 so navedene povprečne ocene, ki predstavljajo zadovoljstvo študentov s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev.

Tabela 39: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev po letnikih študija ter skupno

Vprašanja	Letnik Kraj študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji					
		09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12
Vaša prisotnost na predavanjih	NM – redni	4,36	4,30	4,17	4,55	3,45	4,86	-	-	4,17	4,46	3,88	4,40
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	4,08	4,79	-	4,08	4,79	-
	Skupaj	4,36	4,30	4,17	4,55	3,45	4,86	4,08	4,79	4,17	4,33	4,18	4,40
Kakovost predavanj	NM – redni	3,02	4,23	4,27	4,47	3,11	4,72	-	-	4,07	3,75	3,67	4,35
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	4,18	4,70	-	4,18	4,70	-
	Skupaj	4,02	4,23	4,17	4,47	3,11	4,72	4,18	4,70	4,07	4,22	4,01	4,35
Spodbujanje razprave	NM – redni	3,87	4,23	4,5	4,40	3,11	4,84	-	-	4,01	4,14	3,67	4,45
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	4,09	4,70	-	4,09	4,70	-
	Skupaj	3,87	4,23	4,5	4,40	3,11	4,84	4,09	4,70	4,01	4,12	4,01	4,45
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	NM – redni	4,13	4,70	4,78	4,52	3,81	4,74	-	-	4,00	4,33	4,26	4,51
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	4,31	4,64	-	4,31	4,64	-
	Skupaj	4,13	4,70	4,78	4,52	3,81	4,74	4,31	4,64	4,00	4,32	4,38	4,51

Legenda: študij se ni izvajal

Kot je razvidno iz tabele 47, so študenti z razumljivostjo in povezanostjo predavanj zadovoljni, saj so ju povprečno ocenili s 4,35. Ob tem so v povprečju s predavanji najbolj zadovoljni študenti drugega letnika (4,72). So pa zadovoljni tudi s spodbujanjem razprave in možnostjo izražanja lastnega mišljenja, saj je povprečna stopnja strinjanja s to trditvijo 4,45. Najvišja (4,51) je stopnja strinjanja s trditvijo, ki se nanaša na odnos predavateljev do študentov in njihovo dostopnost za pogovor in pomoč. S tem so najbolj zadovoljni študenti drugega (4,74), najmanj pa študenti tretjega letnika (4,00).

V nadaljevanju predstavljamo rezultate zadovoljstva z delom asistentov.

2.3.4.5 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega sodelavca

V tem podpoglavju navajamo ključne ugotovitve o tem, kako so študenti v preteklih študijskih letih ocenjevali visokošolske sodelavce.

Tabela 40: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskega sodelavca po letnikih študija ter skupno

Vprašanja	Letnik Kraj študija	Letnik									Skupaj		
		Prvi			Drugi			Tretji			09/10	10/11	11/12
		09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12			
		\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vaša prisotnost na vajah	NM – redni	4,36	4,83	4,61	4,55	4,71	4,94	-	-	4,67	4,46	4,77	4,74
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	4,08	4,85	-	4,08	4,85	-
	Skupaj	4,36	4,83	4,61	4,55	4,71	4,94	4,08	4,85	4,67	4,33	4,80	4,74
Kakovost vaj	NM – redni	3,02	4,57	4,60	4,47	4,01	4,74	-	-	4,18	3,75	4,29	4,51
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	4,18	4,85	-	4,18	4,85	-
	Skupaj	4,02	4,57	4,60	4,47	4,01	4,74	4,18	4,85	4,18	4,22	4,47	4,51
Spodbujanje razprave	NM – redni	3,87	4,53	4,63	4,40	4,05	4,89	-	4,88	4,23	4,14	4,29	4,58
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	4,09	4,88	-	4,09	4,88	-
	Skupaj	3,87	4,53	4,63	4,40	4,05	4,89	4,09	4,88	4,23	4,12	4,49	4,58
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	NM – redni	4,13	4,63	4,50	4,52	4,04	4,88	-	-	4,33	4,33	4,34	4,57
	NM – izredni	-	-	-	-	-	-	4,31	4,88	-	4,31	4,88	-
	Skupaj	4,13	4,63	4,50	4,52	4,04	4,88	4,31	4,88	4,33	4,32	4,52	4,57

Legenda: □ študij se ni izvajal

Z veseljem ugotavljamo, da je zadovoljstvo študentov glede kakovosti vaj, spodbujanja razprave in odnosa, dostopnosti za pogovor in pomoči visokošolskih sodelavcev študentom že drugo leto zapored ocenjeno z višjo povprečno oceno kot predhodno študijsko leto. Na drugi strani pa je, po povprečnih ocenah sodeč, bila nekoliko nižja prisotnost na vajah.

Med vsemi preučevanimi spremenljivkami so študenti najvišjo povprečno oceno dodelili spodbujanju razprave na vajah (4,58). Kot je razvidno iz tabele 40, so s spodbujanjem razprave bili v povprečju najbolj zadovoljni študenti drugega letnika (4,63), najmanj pa študenti tretjega letnika (4,23).

Študenti drugega letnika so z najvišjo povprečno oceno med vsemi letniki ocenili tudi odnos ter dostopnost visokošolskih sodelavcev za pogovor in pomoč (4,88). Z razpoložljivostjo sodelavcev za pogovor in pomoč je bila najnižja pri študentih tretjih letnikov (4,33). Ne glede na to pa je bila povprečna ocena preučevane spremenljivke še vedno visoka, in sicer kar 4,57.

2.3.5 Rezultati ankete za študente na visokošolskem strokovnem študijskem programu druge stopnje upravljanje in poslovanje

2.3.5.1 Osnovni podatki o vzorcu

Najprej so prikazani demografski podatki o študentih druge stopnje, ki so izpolnili anketni vprašalnik. Natančneje bomo pogledali povprečno starost študentov, povprečno oddaljenost bivališča študentov od lokacije študija ter povprečno oceno študija, doseženo na visoki šoli.

Spodaj prikazani demografski podatki veljajo za študente 2. letnika študijskega programa druge stopnje. Program prvega letnika pa se v študijskem letu 2011/12 ni izvajal.

Tabela 41: Povprečna starost študentov druge stopnje po spolu in lokaciji študija

Spol	Letnik Kraj študija	Letnik						Skupaj		
		Prvi			Drugi			09/10	10/11	11/12
		09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12			
Moški	NM	35,00	41,00	-	/	38,40	42,5	35,00	39,70	42,5
	LJ	36,00	-	-	33,75	37,00	-	34,88	37,00	-
	MB	38,67	-	-	39,25	39,30	-	38,96	39,30	-
Skupaj moški		36,56	41,00	-	36,50	38,23	42,5	36,53	38,67	42,5
Ženske	NM	31,11	34,00	-	/	30,30	31,5	31,11	32,15	31,5
	LJ	40,38	-	-	42,00	50,00	-	41,19	50,00	-
	MB	-	-	-	33,00	/	-	33,00	-	-
Skupaj ženske		35,75	34,00	-	37,50	40,15	31,5	36,62	41,08	31,5
Vsi skupaj		36,15	37,50	-	37,00	39,19	37	36,58	39,88	37

Legenda: študij se ni izvajal

Iz tabele 41 vidimo, da je povprečna starost študentov magistrskega študija v študijskem letu 2011/12 37 let, kar je nekoliko manj kot predhodno leto. V študijskem letu 2010/11 smo ugotovili, da so v povprečju malo starejše ženske (41,08 let), medtem ko so bili v študijskem letu 2008/09 v povprečju starejši moški (36,75 let). V študijskem letu 2011/12 pa so v povprečju študentje kar za 11 let starejši od študentk.

Tabela 42: Povprečna oddaljenost kraja bivanja študentov druge stopnje od kraja njihovega študija

Spol	Letnik Kraj študija	Letnik						Skupaj		
		Prvi			Drugi			09/10	10/11	11/12
		09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12			
Moški	NM	54,50	58,00	-	/	26,40	54	54,50	42,20	54
	LJ	5,00	-	-	18,75	5,00	-	11,88	5,00	-
	MB	15,33	-	-	11,75	14,00	-	13,54	14,00	-
Skupaj moški		24,94	58,00	-	15,25	15,13	54	20,10	30,60	54
Ženske	NM	32,44	12,00	-	48,80	48,80	23,5	32,44	30,40	23,5
	LJ	12,86	-	-	/	/	-	19,65	-	-
	MB	-	-	-	/	/	-	05,00	-	-
Skupaj ženske		22,65	12,00	-	15,72	48,80	23,5	19,03	30,40	23,5
Vsi skupaj		23,80	35,00	-	15,49	31,97	33,67	19,56	30,50	38,75

Legenda: študij se ni izvajal

Oddaljenost bivališča študentov druge stopnje od kraja študija se je v študijskem letu 2011/12 še povečala v primerjavi s preteklimi leti in znaša 38,75 km. Pri tem je velika razlika med moškimi in ženskami. Študenti so od kraja študija oddaljeni povprečno 54 km, študentke pa samo 23,5 km.

Tabela 43: Povprečna ocena študentov druge stopnje v srednji šoli za študijska leta 2009/2010, 2010/2011 ter 2011/2012

Spol	Letnik Kraj študija	Letnik						Skupaj		
		Prvi			Drugi			09/10	10/11	11/12
		09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12			
\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Moški	NM	3,00	2,00	-	/	2,80	2	3,00	2,40	2
	LJ	2,50	-	-	2,25	2,50	-	2,38	2,50	-
	MB	/	-	-	3,00	2,50	-	3,00	2,50	-
Skupaj moški		2,75	2,00	-	2,63	2,60	2	2,69	2,47	2
Ženske	NM	3,11	2,33	-	/	2,30	2,75	3,11	2,32	2,75
	LJ	3,00	-	-	2,89	3,00	-	2,95	3,00	-
	MB	/	-	-	3,00	/	-	3,00	-	-
Skupaj ženske		3,06	2,33	-	2,95	2,65	2,75	3,00	2,66	2,75
Vsi skupaj		2,90	2,17	-	2,79	2,63	2,5	2,84	2,57	2,5

Legenda: □ študij se ni izvajal; / ni podatka

Povprečen študijski uspeh študentov druge bolonjske stopnje je bil 2,5, pri čemer so bile študentke v povprečju boljše od študentov (ženske: 2,75, moški: 2).

2.3.5.2 Ocenjevanje celotnega študijskega procesa

V nadaljevanju bodo predstavljeni rezultati ankete podatkov o kakovosti izvedbe študijskega procesa, in sicer podobno kot za prvo stopnjo, najprej podatki o povprečni oceni študijskega procesa na šoli, za tem pa še ocene kakovosti pedagoškega dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Tako kot študenti prve stopnje so tudi študenti druge stopnje najprej odgovarjali na vprašanja, ki se nanašajo na zadovoljstvo študentov s celotnim študijskim procesom. Rezultati po posameznih letnikih in lokaciji študija so prikazani v tabeli 44.

Tabela 44: Povprečne ocene študijskega procesa na šoli v študijskih letih 2007/08 in 2008/09 po posameznih letnikih in lokacijah študija ter skupaj

Vprašanja	Letnik Kraj študija	Letnik						Skupaj		
		Prvi			Drugi			09/10	10/11	11/12
		09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12			
		\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Obveščanje	NM	4,76	5,00	-	-	4,77	4,83	4,76	4,89	4,83
	LJ	4,80	-	-	3,67	4,83	-	4,24	4,83	-
	MB	5,00	-	-	4,60	5,00	-	4,80	5,00	-
	Lokacije skupaj	4,85	5,00	-	4,14	4,87	4,83	4,49	4,94	4,83
Dostopnost do interneta	NM	4,41	4,50	-	-	4,00	4,83	4,41	4,25	4,83
	LJ	4,40	-	-	4,00	4,50	-	4,20	4,50	-
	MB	5,00	-	-	4,00	3,33	-	4,50	3,33	-
	Lokacije skupaj	4,60	4,50	-	4,00	3,94	4,83	4,30	4,22	4,83
Prostori in oprema	NM	4,82	4,83	-	-	4,77	4,67	4,82	4,80	4,67
	LJ	4,90	-	-	4,58	5,00	-	4,74	5,00	-
	MB	5,00	-	-	3,80	5,00	-	4,40	5,00	-
	Lokacije skupaj	4,91	4,83	-	4,19	4,92	4,67	4,55	4,88	4,67
Urniki	NM	4,76	4,50	-	-	4,69	4,83	4,76	4,60	4,83
	LJ	4,30	-	-	4,33	4,33	-	4,32	4,33	-
	MB	5,00	-	-	4,00	5,00	-	4,50	5,00	-
	Lokacije skupaj	4,69	4,50	-	4,17	4,68	4,83	4,43	4,59	4,83
Knjižnica, čitalnica	NM	4,71	4,67	-	-	4,69	4,67	4,71	4,68	4,67
	LJ	4,00	-	-	2,18	3,00	-	3,09	3,00	-
	MB	4,67	-	-	2,60	3,33	-	3,64	3,33	-
	Lokacije skupaj	4,46	4,67	-	2,39	3,68	4,67	3,43	4,18	4,67
Študentski referat	NM	4,76	5,00	-	-	4,46	5,00	4,76	4,73	5,00
	LJ	4,90	-	-	4,08	5,00	-	4,49	5,00	-
	MB	5,00	-	-	4,60	5,00	-	4,80	5,00	-
	Lokacije skupaj	4,89	5,00	-	4,34	4,82	5,00	4,61	4,91	5,00
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	NM	4,53	4,67	-	-	4,54	4,83	4,53	4,61	4,83
	LJ	4,40	-	-	3,58	3,67	-	3,99	3,67	-
	MB	5,00	-	-	4,60	5,00	-	4,80	5,00	-
	Lokacije skupaj	4,64	4,67	-	4,09	4,40	4,83	4,37	4,54	4,83

Legenda: □ študij se ni izvajal

Glede zadovoljstva s pedagoškim procesom na splošno velja, da so v povprečju študenti najbolj zadovoljni z delom študentskega referata (5,00). Najmanj pa so v povprečju zadovoljni s prostori in opremo (4,67) ter knjižnico in čitalnico (4,67).

Glede obveščanja o študijskem procesu so študenti izrazili visoko povprečno stopnjo zadovoljstva, in sicer 4,83. Prav tako so v povprečju ocenili s 4,83 možnost dostopa do internetnih storitev. Študenti so zadovoljni tudi s pogoji študija, tj. s prostori in opremo (4,83).

Za uspešen študij je potrebna tudi ustrezna organizacija pedagoškega procesa. Tako smo študente spraševali, kako so zadovoljni z urnikom, saj jim želimo ponuditi optimalne možnosti za usklajevanje vseh njihovih obveznosti: službenih, družinskih in študijskih. Z urnikom so v povprečju zelo zadovoljni, saj so ga ocenili s 4,83.

Tudi splošno zadovoljstvo s študijskim programom so v povprečju ocenili s 4,83, kar pomeni, da je študijski program izpolnil njihova pričakovanja.

2.3.5.3 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov

Študenti so ocenjevali vsak predmet posebej. Zaradi varstva osebnih podatkov je predstavljen zbirnik za vse predmete skupaj. Vsi sodelujoči pri posameznih predmetih bodo dobili podatke za svoj predmet.

Tabela 45: Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov na drugi stopnji po letnikih in lokacijah študija ter skupaj

Vprašanja	Letnik Kraj študija	Letnik						Skupaj		
		Prvi			Drugi					
		09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12
		\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Obveščanje o izvedbi predmeta	NM	4,92	5,00	-	4,73	4,87	5,00	4,83	4,94	5,00
	LJ	5,00	-	-	4,50	4,88	-	4,75	4,88	-
	MB	5,00	-	-	4,75	5,00	-	4,88	5,00	-
	Lokacije skupaj	4,97	5,00	-	4,66	4,92	5,00	4,82	4,96	5,00
Razmere za študij pri predmetu	NM	4,73	5,00	-	4,30	4,83	4,63	4,52	4,92	4,63
	LJ	5,00	-	-	4,75	5,00	-	4,88	5,00	-
	MB	5,00	-	-	4,50	5,00	-	4,75	5,00	-
	Lokacije skupaj	4,91	5,00	-	4,52	4,94	4,63	4,72	4,97	4,63
Vaje	NM	4,77	4,85	-	4,66	4,71	4,63	4,72	4,78	4,63
	LJ	4,64	-	-	4,65	4,46	-	4,65	4,46	-
	MB	5,00	-	-	4,75	5,00	-	4,88	5,00	-
	Lokacije skupaj	4,80	4,85	-	4,69	4,72	4,63	4,75	4,79	4,63
Študijska literatura pri predmetu	NM	4,54	4,83	-	4,39	4,42	4,79	4,47	4,63	4,79
	LJ	4,60	-	-	4,08	4,50	-	4,34	4,50	-
	MB	5,00	-	-	4,75	5,00	-	4,88	5,00	-
	Lokacije skupaj	4,71	4,83	-	4,41	4,64	4,79	4,56	4,74	4,79
Sprotno preverjanje pri predmetu	NM	4,65	4,62	-	4,08	4,46	4,29	4,37	4,54	4,29
	LJ	4,80	-	-	3,92	4,54	-	4,36	4,54	-
	MB	5,00	-	-	4,75	5,00	-	4,88	5,00	-
	Lokacije skupaj	4,82	4,62	-	4,25	4,67	4,29	4,54	4,65	4,29
Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu	NM	4,77	4,74	-	4,57	4,73	4,63	4,67	4,74	4,63
	LJ	4,73	-	-	4,48	4,63	-	4,61	4,63	-
	MB	5,00	-	-	4,75	5,00	-	4,88	5,00	-
	Lokacije skupaj	4,83	4,74	-	4,60	4,79	4,63	4,72	4,77	4,63
Pridobljene splošne kompetence pri predmetu	NM	4,87	4,85	-	4,61	4,75	4,54	4,74	4,80	4,54
	LJ	4,90	-	-	4,50	4,50	-	4,70	4,50	-
	MB	5,00	-	-	4,67	5,00	-	4,84	5,00	-
	Lokacije skupaj	4,92	4,85	-	4,59	4,75	4,54	4,76	4,80	4,54

Legenda: □ študij se ni izvajal

S podatki iz zgornje tabele smo lahko zadovoljni, saj vidimo, da je zadovoljstvo študentov v študijskem letu 2011/12 pri vseh vprašanjih zelo visoko z najnižjo skupno povprečno stopnjo strinjanja 4,29.

V okviru tega sklopa vprašanj so študenti drugega letnika v Novem mestu najboljše ocenili obveščanje o izvedbi predmeta (višja ocena kot v predhodnih dveh ocenjevanjih). Popolnoma

(5,00) se strinjajo s trditvijo, da so informacije o učnem načrtu in obveznostih pri posameznih predmetih dobili dovolj zgodaj, nekoliko manj (4,79) pa s trditvijo, da so dobili dovolj potrebne študijske literature. Z razmerami za študij, vajami in pridobljenim strokovnim znanjem pri predmetu so v povprečju zelo zadovoljni (4,63). Glede pridobljenega strokovnega znanja pri predmetu (4,63) so v skupnem povprečju manj zadovoljni kot študenti v predhodnem letu (4,77). Študenti se v povprečju najmanj strinjajo s trditvijo, ki se nanaša na sprotno preverjanje pri študiju in njegovo ustrezno upoštevanje (4,29).

S trditvami, ki se nanašajo na razmere za študij pri predmetu, vaje, sprotno preverjanje pri predmetu, pridobljeno strokovno znanje pri predmetu in pridobljene splošne kompetence pri predmetu, se študenti v tem letu manj strinjajo, kot so se v predhodnem. Ne glede na to pa smo z rezultati lahko zadovoljni, saj so ocene še vedno dovolj visoke.

2.3.5.4 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega učitelja

Čeprav so študenti odgovarjali za vsakega visokošolskega učitelja posebej, je za potrebe analize v samoevalvacijskem poročilu predstavljena le skupna ocena za vsa predavanja na posamezni lokaciji študija. Tudi tu gre namreč za varstvo osebnih podatkov.

Tabela 46: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev na drugi stopnji po letnikih in lokacijah študija

Vprašanja	Letnik Kraj študija	Letnik						Skupaj		
		Prvi			Drugi			09/10	10/11	11/12
		09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12			
		\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Vaša prisotnost na predavanjih	NM	4,72	4,85	-	4,79	4,79	5	4,76	4,82	5
	LJ	4,93	-	-	4,94	5,00	-	4,94	5,00	-
	MB	5,00	-	-	5,00	5,00	-	5,00	5,00	-
	Lokacije skupaj	4,88	4,85	-	4,91	4,93	5	4,90	4,89	5
Kakovost predavanj	NM	4,86	4,79	-	4,68	4,83	4,79	4,77	4,81	4,79
	LJ	4,68	-	-	4,92	4,83	-	4,80	4,83	-
	MB	5,00	-	-	4,83	5,00	-	4,92	5,00	-
	Lokacije skupaj	4,85	4,79	-	4,81	4,89	4,79	4,83	4,84	4,79
Spodbujanje razprave	NM	4,87	4,60	-	4,75	4,79	4,83	4,81	4,70	4,83
	LJ	4,70	-	-	4,77	4,83	-	4,74	4,83	-
	MB	5,00	-	-	4,75	5,00	-	4,88	5,00	-
	Lokacije skupaj	4,86	4,60	-	4,76	4,87	4,83	4,81	4,74	4,83
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	NM	4,83	4,87	-	4,64	4,85	4,96	4,74	4,86	4,96
	LJ	4,63	-	-	4,81	4,88	-	4,72	4,88	-
	MB	5,00	-	-	4,67	5,00	-	4,84	5,00	-
	Lokacije skupaj	4,82	4,87	-	4,71	4,91	4,96	4,76	4,89	4,96

Legenda: študij se ni izvajal

Iz tabele 46 je razvidno, da so študenti druge stopnje s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev tudi v študijskem letu 2011/12 v povprečju zelo zadovoljni, saj so povprečne ocene pri vseh trditvah nad 4,7. Študenti so z razumljivostjo, s povezanostjo in kakovostjo predavanj zelo zadovoljni, saj je povprečna stopnja zadovoljstva s kakovostjo predavanj 4,79. Skladno s povprečno stopnjo zadovoljstva raste tudi prisotnost na predavanjih (5,0), kar je vsekakor dober pokazatelj kakovosti dela visokošolskega učitelja.

Kakovost predavanj se kaže tudi v vzpodbujanju razprave med predavanji. Tako smo v nadaljevanju preverjali, kako so študenti zadovoljni s tem, da jih predavatelji spodbujajo k razpravi, razmišljanju in izražanju mnenj. S povprečno oceno 4,83 so študenti izrazili visoko stopnjo strinjanja s to trditvijo.

Visoka stopnja zadovoljstva študentov z visokošolskimi učitelji je izkazana tudi z odnosom visokošolskih učiteljev do študentov, kar pomeni, da so prijazni in pripravljeni pomagati (4,96).

Delo visokošolskih učiteljev dopolnjujejo asistenti s svojim delom na vajah. Raziskali smo, kako so študenti druge bolonjske stopnje zadovoljni z njihovim delom.

2.3.5.5 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskega sodelavca

V tem poglavju navajamo ključne ugotovitve o tem, kako so študenti druge stopnje posameznih letnikov in lokacij v posameznih študijskih letih ocenjevali posamezne lastnosti asistentov.

Tabela 47: Povprečne ocene pedagoškega dela asistentov po letnikih in lokacijah študija ter skupno

Vprašanja	Letnik Kraj študija	Letnik						Skupaj		
		Prvi			Drugi			09/10	10/11	11/12
		09/10	10/11	11/12	09/10	10/11	11/12			
		\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vaša prisotnost na vajah	NM	4,82	4,98	-	4,82	4,88	5,00	4,82	4,93	5,00
	LJ	4,80	-	-	5,00	5,00	-	4,90	5,00	-
	MB	5,00	-	-	5,00	5,00	-	5,00	5,00	-
	Lokacije skupaj	4,87	4,98	-	4,94	4,96	5,00	4,91	4,97	5,00
Kakovost vaj	NM	4,88	4,85	-	4,80	4,96	4,79	4,84	4,91	4,79
	LJ	4,11	-	-	4,80	4,46	-	4,46	4,46	-
	MB	5,00	-	-	5,00	5,00	-	5,00	5,00	-
	Lokacije skupaj	4,66	4,85	-	4,87	4,81	4,79	4,77	4,83	4,79
Spodbujanje razprave	NM	4,87	4,76	-	4,73	4,96	4,67	4,80	4,86	4,67
	LJ	4,16	-	-	4,79	4,46	-	4,48	4,46	-
	MB	5,00	-	-	5,00	5,00	-	5,00	5,00	-
	Lokacije skupaj	4,68	4,76	-	4,84	4,81	4,67	4,76	4,79	4,67
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	NM	4,89	4,87	-	4,75	4,96	4,96	4,82	4,92	4,96
	LJ	4,13	-	-	4,86	4,58	-	4,50	4,58	-
	MB	5,00	-	-	5,00	5,00	-	5,00	5,00	-
	Lokacije skupaj	4,67	4,87	-	4,87	4,85	4,96	4,77	4,86	4,96

Legenda: študij se ni izvajal

Podobno kot z delom visokošolskih učiteljev so študenti druge stopnje zelo zadovoljni tudi s pedagoškim delom asistentov. V drugem letniku druge stopnje, saj se prvi letnik v študijskem letu 2011/2012 ni izvajal, vidimo, da so bili vsi študenti 100 % prisotni na vajah. Tako je zagotovo tudi zaradi kakovostne izvedbe vaj. Študenti so kakovost vaj ocenili zelo visoko, in sicer s povprečno oceno 4,78. Kljub visoki oceni pa moramo povedati, da je ta za 0,04 nižja kot leto prej.

Z nižjo povprečno oceno kot predhodno leto so študenti ocenili tudi spodbujanje razprave na vajah (4,67). Na drugi strani pa so z najvišjo povprečno oceno ocenili odnos asistentov do študentov in njihovo pripravljenost za pomoč, in sicer je povprečna ocena 4,96.

2.4 Anketa za bruce

2.4.1 Splošno o anketi za bruce

Senat Visoke šole za upravljanje in poslovanje je na svoji 67. seji sprejel anketo za bruce, ki je bila prvič izvedena v študijskem letu 2006/07. Anketa se je izvajala novembra 2011 sicer med študenti prvega letnika rednega študija programov upravljanje in poslovanje ter informatika v upravljanju in poslovanju.

2.4.2 Rezultati ankete za bruce v študijskem letu 2011/12

Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto poleg rednega študija izvaja tudi izredni študij. V študijskem letu 2011/12 se prvi letnik izrednega študija programa upravljanje in poslovanje ni izvajal. Prvi letnik programa informatika v upravljanju in poslovanju se je izvajal le v redni obliki. Kakšen je delež študentov prvega letnika po programu, obliki in lokaciji študija, prikazuje tabela 48.

Tabela 48: Delež študentov prvega letnika po programu, obliki in lokaciji študija v študijskem letu 2011/12

PROGRAM	OBLIKA ŠTUDIJA	LOKACIJA	ODSTOTEK ŠTUDENTOV
upravljanje in poslovanje	redni študij	Novo mesto	84,8
informatika v upravljanju in poslovanju	redni študij	Novo mesto	15,2
upravljanje in poslovanje	izredni študij	Novo mesto	0,0
upravljanje in poslovanje	izredni študij	Ljubljana	0,0

2.4.2.1 Osnovni (demografski) podatki o študentih prvega letnika rednega študija

Na podlagi rezultatov anketnega vprašalnika za bruce ugotavljamo, da je bilo v prvem letniku Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto v študijskem letu 2011/12 82 % žensk in 18 % moških. Glede na to, da so bili anketirani študenti prvega letnika rednega študija, je njihova starostna struktura enotna, in sicer se njihova starost giblje med 18 in 23 leti. Na to se navezuje tudi podatek, da je večina študentov neporočenih (71 % vprašanih), preostali pa živijo z zunajzakonskim partnerjem (29 %). Prav tako študenti še nimajo zaposlitve.

Glede na rezultate bivalnega okolja in oddaljenosti od šole ugotavljamo, da 82 % vprašanih prihaja iz manjšega naselja oz. vasi, 18 % pa iz manjšega mesta. Večina vprašanih kot prevozno sredstvo do šole navaja osebni avto (47 % vprašanih), 24 % vprašanih pa avtobus. To pa je tudi razumljivo, saj je večina študentov, kot je razvidno iz tabele 49, od lokacije študija oddaljena več kot 5 kilometrov.

Tabela 49: Oddaljenost bivanja študentov od lokacije študija v študijskem letu 2011/12

ODDALJENOST OD ENOTE ŠTUDIJA	ŠTEVILO ŠTUDENTOV	ODSTOTEK ŠTUDENTOV
do 5 km	3	17,7
od 6–20 km	1	5,9
od 21–35 km	1	5,9
od 36–45 km	7	41,2
nad 46 km	5	29,3
SKUPAJ	17	100,0

Pomemben dejavnik pri uspešnem študiju je tudi uspeh v srednji šoli. Na podlagi rezultatov ankete ugotavljamo, da je večina študentov prvega letnika imela v srednji šoli prav dober (53 %) ali dober (41 %) učni uspeh. Srednjo šolo je večina študentov zaključila s poklicno maturo (71 %), preostali pa z maturo.

2.4.2.2 Pomen študija in razlogi za vpis v obstoječi program

Poleg prej omenjenega uspeha v srednji šoli na uspešno nadaljevanje študija vplivajo tudi vrednote, ki jih posameznik in družba cenijo, in pomen izobrazbe v okolju, iz katerega posameznik izhaja.

Bruce smo v anketi spraševali tudi o pomenu nekaterih vrednot. Prosili smo jih, naj vrednote: dobrota, izobrazba, ugled, denar, avto in hiša razvrstijo po pomembnosti od 1 (najbolj pomembna) do 6 (najmanj pomembna). Analiza odgovorov je pokazala naslednje:

- 48 % vprašanih ima za najpomembnejšo vrednoto izobrazbo;
- na drugo mesto jih 34 % postavlja dobroto;
- na tretje 28 % vprašanih uvršča denar;
- za 26 % pa predstavlja ugled četrto najpomembnejšo vrednoto;
- najmanj pomembni vrednoti sta hiša in avto.

Čeprav denar med bruci ni med najbolj cenjenimi vrednotami, se njegov pomen posredno pokaže pri odgovorih na vprašanje, kaj jim pomeni izobrazba. Tako pomeni izobrazba 32 odstotkom anketiranih boljše delovno mesto, 30 odstotkom pa boljše plačo, kar je prikazano tudi v tabeli 50. Izobrazba kot pogoj za kvalitetnejše delo v poklicu je šele na tretjem mestu.

Tabela 50: Kaj brucem pomeni izobrazba

Izobrazba mi pomeni	Odstotek študentov
Boljšo plačo.	30
Večji ugled.	14
Boljše delovno mesto.	33
Kakovostnejše delo v poklicu.	19
O tem ne razmišljam.	4

Temu primerni so tudi cilji izobraževanja, ki si glede na pogostost odgovorov sledijo takole: možnost dobre zaposlitve, boljša plača, več znanja in kvalitetnejše opravljanje dela v službi. Med odgovori se pojavljajo tudi večji ugled med sorodniki, prijatelji in sodelavci ter ohranitev delovnega mesta.

Anketni vprašalnik za bruce zahteva tudi ovrednotenje nekaterih dejavnikov, ki so posameznika spodbudili oz. ga spodbujajo k izobraževanju (povprečne ocene so razvidne iz tabele 51).

Tabela 51: Dejavniki, ki posameznika spodbujajo k izobraževanju

DEJAVNIK	POVPREČNA OCENA
Usposobljenost za življenje.	4,47
Pridobiti si nov poklic.	4,29
Biti samostojen in neodvisen.	4,41
Pridobiti si nove prijatelje.	3,82
Priti v stik z ljudmi.	4,18
Izmakniti se težavam (zaradi neustrezne izobrazbe na svojem delovnem mestu)	2,59
Preizkusiti svoje sposobnosti.	3,24
Tekmovanje z drugimi (prijatelji, sodelavci, znanci).	2,35
Kvalitetnejše delo v poklicu.	3,94
Boljše delovno mesto (ne nujno boljši zaslužek).	4,18
Boljši zaslužek.	4,47
Višja izobrazba kot partnerjeva.	2,06
Večji ugled in vpliv.	3,18
Zgled drugih.	3,29
Razlika v izobrazbi med sodelavci in vami.	2,71
Spodbude v delovnem kolektivu.	3,29
Spodbuda in podpora lastne družine.	4,59
Spodbuda in podpora prijateljev.	4,29

Študenti so dejavnike ovrednotili s povprečnimi ocenami, ki se gibljejo med 2,06 in 4,59. Izjemno pomemben dejavnik za študente je spodbuda in podpora lastne družine, temu pa sledita usposobljenost za življenje in boljši zaslužek. Najmanj pomembna je bila za študente višja izobrazba njihovih partnerjev.

V nadaljevanju se anketna vprašanja nanašajo konkretno na izbrani študijski program. Za izbiro visokošolskega strokovnega programa se je večina anketiranih odločila zato, ker ustreza njihovim zahtevam po izobraževanju (tako jih je odgovorilo 65 %).

Kot razlog, da so se odločili ravno za Visoko šolo za upravljanje in poslovanje Novo mesto, 45 % vprašanih navaja dejstvo, da program ustreza delu, ki bi ga radi opravljali, 30 % vprašanih pa izpostavlja bližino doma.

Na vprašanje, kje so dobili informacije o možnostih izobraževanja na Visoki šoli za upravljanje in poslovanje Novo mesto, študenti navajajo:

- pri prijatelju, ki na tej šoli že študira (41 %),
- na informativnem dnevu (24 %),
- na Zavodu za zaposlovanje (18 %),
- pri prijatelju, ki se je zanimal za ta študij (12 %),
- pri svetovalni službi v srednji šoli (5 %).

Iz odgovorov ugotavljamo, da se vlaganje v oglaševanje študijskega programa izplača. Dobro pa bi bilo več navora nameniti neposrednemu obveščanju srednjih šol.

2.4.2.3 Ocena pogojev študija in njegove kakovosti ter zadovoljstvo s študijem

Spodbudno je dejstvo, da 53 % anketiranih študentov odgovarja, da ima za študij dobre, 18 % pa celo zelo dobre pogoje. Na žalost pa je veliko tudi takšnih, ki ocenjujejo, da imajo za študij slabe pogoje (24 %).

Družina pri študiju podpira 47 % študentov, enak odstotek študentov pa celo navaja, da jih družina pri študiju zelo podpira. Vsi anketirani študenti zaznavajo pozitivno podporo za študij tudi med prijatelji.

Študenti so odgovarjali tudi na vprašanje, kako so po enem mesecu obiskovanja študija zadovoljni s svojo odločitvijo. Spodbudno je, da je v študijskem letu 2011/12 76 % študentov zadovoljnih s svojo odločitvijo. Bolj natančni podatki so razvidni iz tabele 52.

Tabela 52: Zadovoljstvo brucev z odločitvijo za vpis na Visoko šolo za upravljanje in poslovanje Novo mesto v študijskem letu 2011/12

Stopnja zadovoljstva z odločitvijo za vpis	Odstotek študentov
Zelo sem zadovoljen.	0
Zadovoljen sem.	76
Nezadovoljen.	12
Zelo sem nezadovoljen.	12
O tem ne razmišljam.	0

Zanimivo je, da bi 65 % anketiranih brucev ponovno premislilo o vpisu. Brez obotavljanja se ne bi vpisal noben študent. Zanimiv je tudi podatek, da kar 18 % vprašanih o tem, ali bi se ponovno odločili za ta študij, zaenkrat ne razmišlja.

Eden izmed pogojev za zadovoljstvo s študijem je tudi pravočasna seznanitev z značilnostmi študija in njegovimi zahtevami. Kako in kdaj so bili s tem seznanjeni bruci študijskega leta 2011/12, je razvidno iz spodnje tabele.

Tabela 53: Značilnosti študijskega programa in čas ter učinkovitost seznanitve z njim za bruce v študijskem letu 2011/12

Značilnosti	Število študentov Čas seznanitve	Odstotek seznanjenih študentov			
		Pred vpisom		Ob začetku predavanj	
		DA	NE	DA	NE
trajanje izobraževanja		100	0	100	0
način dela – predavanja, vaje, izpiti ...		88	12	94	6
število tedenskih ur obveznosti		94	6	100	0
zahtevnost študija		76	24	94	6
predmetnik		94	6	100	0
učni načrti		88	12	100	0
študijska literatura		76	24	94	6
pogoji za napredovanje iz letnika v letnik		94	6	100	0
pogoji za zaključek študija		94	6	100	0
način preverjanja in ocenjevanja znanja		88	12	100	0
ocenjevalna lestvica		76	24	94	6
možnost izbirnosti		88	12	94	6
možnost mobilnosti		76	24	94	6
možnost nadaljnega izobraževanja		94	6	94	6
vrsta in zahtevnost del, za katere se boste usposobili		82	18	94	6
način opravljanja strokovne prakse		82	18	94	6

Na podlagi rezultatov je razvidno, da se seznanitev s posameznimi lastnostmi študija po vpisu, torej ob začetku predavanj, izboljša. Pri tem verjetno igra pomembno vlogo tudi uvajalni teden za študente prvega letnika rednega študija.

Na koncu vprašalnika bruci odgovorijo še, kdaj predvidoma bodo študij dokončali in ali ga nameravajo po diplomi nadaljevati. V študijskem letu 2011/12 vsi bruci optimistično predvidevajo, da bodo študij dokončali v rednem roku. Spodbuden je tudi podatek, da že na začetku prvega letnika 35 % študentov razmišlja o tem, da bi po diplomi nadaljevali študij in se vpisali na magistrski študijski program, 18 % se ne namerava vpisati na 2. stopnjo, 47 % vprašanih pa o tem še ne razmišlja.

2.5 Organizacija in izvedba strokovne prakse v študijskem letu 2011/12

Eden izmed elementov praktičnega usposabljanja kot izjemno pomembnega dela vzgojno-izobraževalnega procesa je poleg seminarских vaj, vaj in diplomske naloge tudi strokovna praksa. Po programu je uvrščena v šesti semester študija oziroma tretji letnik. Potek in organizacijo strokovne prakse ureja Pravilnik o izvedbi strokovne prakse, ki ga je sprejel senat šole.

Pred začetkom strokovne prakse je strokovni sodelavec v referatu, ki je zadolžen za izvedbo strokovne prakse, izvedel na šoli dve skupni srečanja z vsemi rednimi študenti 3. letnika z namenom:

- načrtne uskladitve želja študentov z možnostmi in potrebami potencialnih izvajalcev strokovne prakse,
- seznanitve študentov z načinom spremljanja poteka strokovne prakse in njeno izvedbo,
- seznanitve s potrebno dokumentacijo (prošnja, učni načrt strokovne prakse, pogodba o izvedbi strokovne prakse, pravilnik o izvedbi strokovne prakse),
- predstavitve vodenja dnevnika in sestave poročila o strokovni praksi,
- predstavitve vzgojno-izobraževalnih ciljev strokovne prakse.

V času organiziranja in izvajanja strokovne prakse je bil strokovni sodelavec referata, ki je zadolžen za izvedbo strokovne prakse na šoli, dosegljiv preko telefona in elektronske pošte od 7.30 do 15.30 ure vsak dan, osebno pa v času uradnih ur referata (po 2 oz. 3 ure na dan). Med izvajanjem strokovne prakse so pedagoški delavci šole osebno obiskali študente in njihove mentorje na strokovni praksi. Študentje so imeli po opravljeni strokovni praksi še 14 dni časa za pripravo pisnega poročila o njej. V tem času so se lahko osebno posvetovali z organizatorjem, prav tako pa so bile po oddaji in pregledu poročil omogočene individualne kontaktne ure s študenti, katerih poročila niso ustrezala zahtevanim kriterijem. Na koncu so študentje od delovnih organizacij prejeli potrdilo o opravljeni strokovni praksi. Na tej osnovi in ob upoštevanju pisnega poročila, napisanega v skladu z 10. členom Pravilnika o izvedbi strokovne prakse, je organizator strokovne prakse na šoli ocenil opravljeno prakso kot uspešno oziroma neuspešno.

Cilj strokovne prakse študentov je prizadevanje za kakovostnejše:

- vključevanje pridobljenih izkušenj študentov v študijski proces, s poudarkom na izmenjavi medsebojnih izkušenj,
- informiranje in izobraževanje mentorjev v delovnih organizacijah.

V študijskem letu 2011/2012 je strokovno prakso opravljalo 37 rednih in 2 izredna študenta 3. letnika Visoke šole za upravljanje in poslovanje NM. Večina rednih študentov je s prakso pričela v prvem tednu januarja (3. 1. 2012) in zaključila v prvem tednu marca (6. 3. 2012). Strokovna praksa je potekala 360 delovnih ur strnjeno in neposredno v delovnem okolju različnih gospodarskih družb, upravnih organov, zavodov in drugih delovnih organizacij.

Tabela 54: Pregled realizacije strokovne prakse v študijskem letu 2011/2012

	<i>število</i>
Redni študentje na strokovni praksi	37
Izredni študentje na strokovni praksi	2
Delovne organizacije, ki so sprejele študente na strokovno prakso	27
Mentorji strokovne prakse	36

Večina organizacij je na strokovno prakso sprejela po enega študenta, nekateri pa več: Krka, d. d. – 6 študentov, Davčni urad Novo mesto – 4 študente, Terme Čatež – 2 študenta, ostali pa po 1 študenta.

Pregled vseh podjetij in delovnih organizacij, ki so sprejele naše študente na prakso, je prikazan v spodnji tabeli.

Tabela 55: Delovne organizacije, v katerih so študentje v študijskem letu 2011/2012 opravljali strokovno prakso

Zap. št.	Delovna organizacija
1.	Akron, d. o. o.
2.	DURS Ljubljana
3.	Elektro Ljubljana, d. o. o.
4.	Elektro-Slovenija, d. o. o.
5.	GRADMI, D. O. O.
6.	I. H. S. Industrijski manipulacijski sistemi Krško, d. o. o.
7.	Javni sklad RS za razvoj kadrov in štipendije
8.	KRKA, d. d.
9.	KZ Metlika, z. o. o.
10.	KZ Trebnje, z. o. o.
11.	M-REFILL, d. o. o.
12.	O. T. I. ROSSI transport in storitve, d. o. o.
13.	Občina Črnomelj
14.	Občina Krško
15.	Občina Žužemberk
16.	Osnovna šola Gabrovka - Dole
17.	Osnovna šola Mokronog
18.	Osnovna šola Vrhovci
19.	SILCOOP, d. o. o.
20.	Srednja šola Črnomelj
21.	TERME ČATEŽ, d. d.
22.	Termoelektrarna Brestanica, d. o. o.
23.	TOM TAILOR LESCE, d. o. o.
24.	TOMPLAST, d. o. o.
25.	TPV, d. d.
26.	Upravna enota Novo mesto
27.	Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj

Na strokovni praksi so vsi študentje imeli svojega mentorja.

Opravljanja prakse so oproščeni vsi študentje, ki so bili v času študija ali prej zaposleni najmanj eno leto na ustreznih delovnih mestih. V tem primeru pred prijavo teme diplomske naloge organizatorju strokovne prakse oddajo prošnjo za priznanje strokovne prakse (obrazec št. 6), potrdilo o zaposlitvi in realizirani delovni dobi (dokument št. 5), iz katerega je nesporno razvidno, da izpolnjujejo navedene pogoje za oprostitev opravljanja delovne prakse, ter poročilo o delovnih izkušnjah in pridobljenem znanju, napisano v skladu s Pravilnikom o izvedbi strokovne prakse. Pravilnik z vsemi obrazci in dokumenti je objavljen na spletni strani, o čemer so bili obveščeni tudi študenti. Vložene prošnje za priznanje strokovne prakse in priložena poročila o delovnih izkušnjah in pridobljenem znanju, napisana v skladu s Pravilnikom, je organizator strokovne prakse pregledoval in ocenjeval skozi vse študijsko leto.

Študentje izrednega študija, ki niso izpolnjevali pogojev za priznanje strokovne prakse, so lahko dobili vse potrebne informacije o poteku opravljanja le-te pri strokovnem sodelavcu referata, ki je zadolžen za izvedbo strokovne prakse na šoli, in sicer po telefonu ali preko elektronske pošte vsak dan od 7.30 do 15.30 ure, osebno pa v času uradnih ur referata (po 2 oz. 3 ure na dan). Organizator strokovne prakse je po potrebi izrednim študentom tudi svetoval, koordiniral ali poiskal primerno delovno organizacijo za opravljanje strokovne prakse po postopku, ki velja za redne študente. O izvajanju strokovne prakse izrednih študentov je organizator zbiral informacije po telefonu. Po opravljeni strokovni praksi pa je na podlagi potrdila in priloženega poročila o strokovni praksi potrdil njeno uspešnost.

2.5.1 Analiza ankete za mentorje študentov na strokovni praksi

Ob zaključku delovne oz. strokovne prakse je bila med mentorji strokovne prakse vsako leto izvedena anketa, ki s svojo anonimnostjo omogoča pomembno povratno informacijo. Analiza številčnih podatkov prikazuje povprečno oceno odgovora na posamezno trditev oziroma vprašanje. Mentorji so lahko ocenjevali z ocenjevalno lestvico od 1 do 5 (1 – zelo slabo, 2 – slabo, 3 – srednje dobro, 4 – zelo dobro, 5 – odlično).

Tabela 56: Stališča mentorjev glede dela študentov na strokovni praksi v študijskem letu 2011/12

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2010/11	Štud. leto 2011/12
	<i>V času strokovne prakse je študent spoznal</i>		
1.	vrsto dejavnosti podjetja	4,72	4,69
2.	položaj podjetja v okolju	4,52	4,33
3.	organiziranost podjetja	4,56	4,53
4.	materialne in kadrovske pogoje za delo podjetja	3,96	4,22
5.	rezultate uspešnosti poslovanja podjetja	3,84	3,74
6.	pristope spremljanja in zagotavljanja kakovosti	4,04	4,09
7.	poklice in različna delovna mesta ter zahtevano izobrazbo oz. znanje za njihovo zasedbo	4,44	4,25
8.	metodologijo, organizacijo dela za izdelavo operativnih projektov nalog s področja organizacije in priprave zagotavljanja celovite kakovosti delovnih procesov	4,08	3,86
9.	delo posameznika pri pripravi projektov	4,24	3,86
10.	konkretno delo na delovnem mestu	4,80	4,72
11.	vlogo posameznika v timskem delu	4,40	4,56

Tabela 57: Stališča mentorjev glede njihovega dela s študenti na strokovni praksi v študijskem letu 2011/12

Z. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2010/11	Štud. leto 2011/12
1.	Sodelovanje z organizatorjem praktičnega usposabljanja na šoli je bilo poučno, strokovno in korektno.	4,25	4,36
2.	Znani so mi cilji izvajanja praktičnega usposabljanja.	4,72	4,58
3.	Za izvajanje mentorstva je razen strokovnega potrebno tudi pedagoško znanje.	4,52	4,46
4.	Za izvajanje strokovne prakse je treba določiti ustrezna sredstva in pogoje.	4,84	4,58
5.	Menim, da je časa za nadzor dela študenta na strokovni praksi dovolj.	4,20	4,06
6.	Menim, da mora mentor strokovne prakse sodelovati pri oblikovanju delovnih nalog študenta.	4,72	4,50
7.	Menim, da je v podjetju dovolj možnosti za opravljanje strokovne prakse na predvidenih področjih.	4,48	4,36
8.	Menim, da je sodelovanje z Visoko šolo za upravljanje in poslovanje Novo mesto dobro.	4,56	4,36
9.	Menim, da je časovni termin strokovne prakse dobro izbran.	4,56	4,23
10.	Kakšno oceno bi prisodili celotnemu programu strokovne prakse.	4,52	4,51

Tabela 58: Stališča mentorjev glede študentove aktivnosti na strokovni praksi v študijskem letu 2011/12

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2010/11	Štud. leto 2011/12
	Študent je na strokovni praksi pokazal:		
1.	Sodelovanje z organizatorjem praktičnega usposabljanja na šoli je bilo poučno, strokovno in korektno.	4,80	4,72
2.	Znani so mi cilji praktičnega usposabljanja.	4,88	4,78
3.	Za izvajanje mentorstva je razen strokovnega potrebno tudi pedagoško znanje.	4,80	4,83
4.	Za izvajanje strokovne prakse je treba določiti ustrezna sredstva in pogoje.	4,84	4,81
5.	Menim, da je časa za nadzor dela študenta na strokovni praksi dovolj.	4,92	4,83
6.	Menim, da mora mentor strokovne prakse sodelovati pri oblikovanju delovnih nalog študenta.	4,76	4,83
7.	Menim, da je v podjetju dovolj možnosti za opravljanje strokovne prakse na predvidenih področjih.	4,88	4,91
8.	Menim, da je sodelovanje z Visoko šolo za upravljanje in poslovanje Novo mesto dobro.	4,83	4,80
9.	Menim, da je časovni termin strokovne prakse dobro izbran.	4,50	4,71
10.	Kako bi ocenili celotni program strokovne prakse.	4,72	4,89

Tabela 59: Stališča mentorjev glede pomembnosti ciljev strokovnega usposabljanja študentov na strokovni praksi v študijskem letu 2011/12

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2010/11	Štud. leto 2011/12
	<i>Cilji strokovnega usposabljanja v delovnem okolju so</i>		
1.	usposabljanje bodočega strokovnega kadra v realnem delovnem okolju	4,84	4,86
2.	prenos znanja iz visokošolske institucije v neposredno delovno okolje in nazaj	4,64	4,63
3.	aplikacija strokovnega znanja, veščin in spretnosti, ki jih študent osvoji v študijskem procesu, v neposrednem delovnem okolju	4,64	4,46
4.	poglobljanje znanja s področja ekonomije	4,26	4,45
5.	poslovnih ved	4,38	4,24
6.	prava	3,88	3,85
7.	menedžmenta	3,67	4,15
8.	informatike	4,20	4,56
9.	človeških virov	4,28	4,40
10.	poslovnega tujega jezika	3,52	4,03
11.	razvoj strokovnih kompetenc	4,32	4,53
12.	soočenje študenta z dimenzijami delovnega okolja diplomiranega ekonomista oz. diplomirane ekonomistke	4,24	4,42
13.	spoznavanje značilnosti delovanja in organiziranja poslovnega okolja	4,68	4,61
14.	spoznavanje timskega dela	4,76	4,78
15.	usposabljanje za vodenje dokumentacije in za poročanje	4,60	4,53
16.	razvijanje sposobnosti kritične presoje med teoretičnimi izhodišči in obstoječo prakso	4,52	4,58
17.	spoštovanje moralno-etičnih vrednot in odgovornosti v odnosu do dela in sodelavcev	4,68	4,89

Ocene mentorjev so pri večini trditev primerljive z ocenami študentov. Tudi mentorji so ocenili sodelovanje študentov pri projektnem delu z najnižjo oceno. Povsem razumljivo je, da je v času 47 delovnih dni težko omogočiti študentu spoznavanje priprave projektov in izdelavo operativnih projektnih nalog, ki običajno zahtevajo globlje poznavanje problematike in več časa. Mentorji ocenjujejo, da je časa za nadzor dela študenta premalo, kar nakazuje na potrebo po reorganizaciji del in nalog v delovnih organizacijah in na kar ima šola malo vpliva. Na splošno so ocene na zadovoljivi ravni, v prihodnosti nameravamo izboljšati sodelovanje z izvajalci strokovne prakse tako, da bomo v celotni projekt intenzivneje vključili visokošolske učitelje in sodelavce in se na ta način praktično povezali z okoljem.

Analiza odprtih vprašanj je pokazala, da mentorji in študentje ocenjujejo strokovno prakso kot nadvse primeren način praktične uporabe teoretičnega znanja, pridobljenega v času študija. Pri tem mentorji ugotavljajo, da je za uspešno izvajanje mentorstva potrebno poleg strokovnega tudi pedagoško znanje, in menijo, da je sodelovanje s šolo dobro.

2.5.1.1 Ugotovitve mentorjev

1. Pri izvajanju mentorstva bi pohvalili:

- samostojnost in samoiniciativnost študentov pri delu,
- prizadevnost študentov, njihovo vestnost, odgovoren odnos do dela in zaposlenih,
- študenti so prikazali veliko teoretičnega znanja in ga vestno prenašali v delovne naloge,
- profesionalen odnos do zaposlenih in strank,
- delo z računalnikom,

- želja študentov po pridobivanju novega znanja,
- odnos šole in spremljanje prakse na terenu.

Ena četrtina (25 %) mentorjev na to vprašanje ni odgovorila, več kot desetina (11 %) pa je pohvalila študente in njihovo delo na praksi.

2. Pri izvajanju mentorstva sem najbolj pogršel:

- premalo časa za delo s študenti,
- več časa za izvedbo prakse,
- natančnejša navodila glede obsega nalog in njihove stopnje zahtevnosti.

Kar 74 % mentorjev na to vprašanje ni odgovorila, skoraj desetina (9 %) pa je ugotavljala, da so imeli premalo časa za delo s študenti na praksi.

3. Pri izvajanju mentorstva sem uporabljal naslednjo literaturo:

- interne dokumente in pravilnike podjetja,
- predpise s področja delovnega prava,
- pravilnik o izvedbi strokovne prakse VŠUPNM,
- učni načrt strokovne prakse VŠUPNM,
- predpise s področja varstva pri delu,
- uradne liste RS,
- računalniški program SAOP,
- revije IKS in Utrip,
- Share point 2010 bible,
- knjigi Management kompetenc (M. Majcen), Management kompetenc (R. Rozman, J. Kovač).

Skoraj dve tretjini (62 %) mentorjev na to vprašanje ni odgovorilo, večina (68 %) pa je odgovorila, da pri izvajanju mentorstva uporabljajo interna gradiva podjetja, 8 % pa jih je navedlo tudi Pravilnik o izvedbi strokovne prakse VŠUPNM in učni načrt strokovne prakse.

4. Za izboljšanje kakovosti strokovne prakse predlagam:

- da imajo študenti možnost spoznati različna delovna mesta,
- daljši čas izvajanja strokovne prakse,
- drugi termin izvedbe strokovne prakse,
- več sodelovanja med šolo in podjetjem,
- konkretnjša navodila šole za izvedbo nalog, ki naj jih opravi študent na praksi.

Več kot polovica (57 %) mentorjev ni ničesar predlagalo, petina (20 %) pa je predlagala daljši čas izvajanja strokovne prakse, 13 % pa jih je želelo konkretnje določene naloge, ki naj jih opravi študent v času prakse.

5. Za izboljšanje sodelovanja med Visoko šolo za upravljanje in poslovanje Novo mesto in organizacijo predlagam:

- sodelovanje je bilo dobro,
- več različnih terminov za izvedbo prakse,
- natančnejša navodila glede izvedbe in doseganja ciljev strokovne prakse,
- pred pričetkom prakse ogled organizacije,

- srečanje mentorjev in predstavnikov šole, da skupaj sestavijo učni načrt prakse.

V tej točki je svoje predloge posredovalo le 29 % mentorjev, več kot desetina (12 %) pa je menila, da je bilo sodelovanje s šolo dobro.

2.5.2 Analiza ankete za študente na strokovni praksi

Ob zaključku strokovne prakse je bila med študenti na strokovni praksi vsako leto izvedena anketa o realizaciji strokovne prakse, ki s svojo anonimnostjo omogoča pomembno povratno informacijo. V nadaljevanju je prikazana primerjava rezultatov za zadnja tri študijska leta (2008/09, 2009/10, 2010/11 in 2011/12). Analiza številčnih podatkov nam prikazuje povprečno oceno odgovora na posamezno trditev oziroma vprašanje. Študenti so lahko ocenjevali z ocenjevalno lestvico od 1 do 5 (1 – zelo slabo, 2 – slabo, 3 – srednje dobro, 4 – zelo dobro, 5 – odlično).

Tabela 60: Stališča študentov o strokovni praksi v študijskih letih 2009/10, 2010/11 in 2011/12

Zap. št.	Vprašanje/trditev	Štud. leto 2009/10	Štud. leto 2010/11	Štud. leto 2011/12
1.	V času strokovne prakse sem osmisli in uporabil teoretično znanje, pridobljeno med študijem.	4,24	4,11	3,94
	Spoznal sem:			
2.	- vrsto dejavnosti podjetja	4,83	4,78	4,69
3.	- položaj podjetja v okolju	4,72	4,70	4,69
4.	- organiziranost podjetja	4,63	4,59	4,6
5.	- materialne in kadrovske pogoje za delo podjetja	4,42	4,30	4,26
6.	- različna delovna mesta in zahtevnost znanja za opravilo le-teh.	4,35	3,89	4,06
7.	V času strokovne prakse sem se vključeval v konkretno delo.	4,57	4,56	4,71
8.	Omogočeno mi je bilo sodelovanje pri timskem delu.	4,29	3,96	4,37
9.	Navadil sem se na delovno disciplino in odgovorno opravljanje nalog.	4,85	4,85	4,91
10.	Navadil sem se na kulturo delovnega okolja in pravil obnašanja v podjetju.	4,8	4,93	4,8
11.	Spoznal in navadil sem se na predpisano dokumentacijo o prisotnosti pri delu.	4,75	4,78	4,66
12.	Seznani sem se z informacijskim sistemom podjetja.	4,41	4,59	4,37
13.	Sodeloval sem pri pripravi projektov.	3,53	2,96	3,29
14.	V organizaciji nisem imel težav v zvezi s strokovno prakso.	4,8	4,96	4,66
15.	Sodelovanje z mentorjem v delovni organizaciji je bilo strokovno, poučno in korektno.	4,87	4,96	4,83
16.	Sodelovanje z organizatorjem strokovne prakse na šoli je bilo poučno, strokovno in korektno.	4,47	4,38	4,31

Primerjava v odgovorih zadnjih treh generacij študentov pokaže, da so študentje v času strokovne prakse znali precej dobro osmisli in uporabiti teoretično znanje, pridobljeno med študijem, najmanj so sodelovali pri pripravi projektov in pri timskem delu, čeprav je bilo stanje v študijskem letu 2011/2012 nekoliko boljše. V zadovoljstvo nam je, da so se študentje

dobro vklopili v delovno okolje, niso imeli težav v zvezi s strokovno prakso ter da so bili zadovoljni s sodelovanjem z mentorjem v delovni organizaciji in z organizatorjem delovne prakse na šoli.

Opazili smo upad povprečnih ocen posameznih trditev, kar si razlagamo s tem, da so študenti na delovni praksi zahtevnejši, želijo si odgovornejšega dela, zahtevnejših nalog in kvalitetnega mentorstva. Glede na preobremenjenost mentorjev z njihovimi vsakodnevnimi delovnimi nalogami predpostavljamo, da svojemu mentorskemu delu ne posvečajo dovolj časa. Na to opozarjajo tudi študenti v svojih odgovorih (Glej 2.5.2.1!).

2.5.2.1 Ugotovitve študentov

1. Študentje so bili pri izvedbi strokovne prakse najbolj zadovoljni:

- z mentorjem, njegovo strokovnostjo in odnosom do študenta (37 %),
- z organizacijsko klimo, dobrimi medsebojnimi odnosi v podjetju, prijaznim odnosom do študenta (57 %),
- s pridobljenim znanjem na praksi,
- z vključevanjem v konkretne delovne naloge, ki so zahtevale več samostojnosti in odgovornosti,
- z zaupanjem konkretnih delovnih nalog in občutkom pripadnosti delovni organizaciji,
- z raznolikostjo dela, delom na več oddelkih.

11 % študentov na to vprašanje ni odgovorilo.

2. Študentje so bili najmanj zadovoljni:

- z enoličnostjo dela, s premalo različnih delovnih nalog (5 %),
- s premalo ur prakse,
- z včasih slabo organiziranostjo dela.

Velika večina (74 %) študentov na to vprašanje ni odgovorila oziroma ni izrazila nezadovoljstva.

3. Predlogi študentov za boljši potek strokovne prakse:

- daljši čas opravljanja strokovne prakse (20 % anketirancev),
- boljše sodelovanje med šolo in mentorjem strokovne prakse,
- sprememba termina strokovne prakse (termin izvedbe strokovne prakse se pokriva z izpitnim obdobjem),
- vključitev študentov v strokovno prakso že v nižjih letnikih oziroma vsako študijsko leto,
- več samostojnega dela in zaupanja zahtevnejših delovnih nalog,
- bolj specificirane naloge v učnem načrtu,
- predstavitev izkušenj študentov iz prejšnjih let.

Več kot tretjina (37 %) študentov na to vprašanje ni odgovorila oziroma ni ničesar predlagala.

Primerjava rezultatov anket o izvedbi strokovne prakse kaže, da študenti (praviloma) pogrešajo sodelovanje pri kreativnih projektih, kjer bi lahko preizkusili svoje študijsko znanje in hkrati spoznali delovanje organizacije, kjer so na praksi. Podobno mnenje, vendar izraženo na drugačen način, imajo mentorji na delovni praksi, saj obžalujejo, ker imajo premalo časa,

da bi se bolje pripravili na mentorstvo in se bolj posvetili uvajanju praktikanta v delovni proces. V ozadju obeh stališč pa je prepričanje, da strokovna praksa ni najbolj smotrno načrtovana, saj po eni strani prekinja študijski proces, po drugi strani pa je študent na delovni praksi v času priprave različnih letnih poročil (januar, februar), ko imajo mentorji najmanj časa, da bi se jim bolje posvetili. Vendar pa je to obdobje za marsikaterega študenta prava priložnost, ko lahko najboljše spozna delovanje delovne organizacije.

2.6 Anketa za diplomante

2.6.1 Splošno o anketi za diplomante

Šola od devete podelitve diplom naprej redno anketira tudi svoje diplomante. S tem pridobi informacije o kakovosti izvedbe študijskega procesa, podatke o socialnem stanju diplomantov ter o odnosu domačega in službenega okolja študentov do njihovega pridobljenega znanja. Pri izrednih študentih pridobi tudi podatke o morebitnem napredovanju na delovnem mestu po uspešno zaključenem študiju in namerah o nadaljevanju študija.

2.6.2 Način izvedbe ankete za diplomante

Šola diplomante anketira tako, da jim mesec dni pred podelitvijo diplom po pošti pošlje anketni vprašalnik s spremnim dopisom in prošnjo, da ga izpolnijo in vrnejo v priloženi kuverti do svečane podelitve diplom, kjer jim potem šola posreduje analizo ankete.

V času od 1. oktobra 2011 do 30. septembra 2012 sta bili dve svečani podelitvi diplom, na katerih je diplomsko listino prejelo 215 diplomantov, od katerih jih je redni študij zaključilo 75, izredni pa 140. Med vsemi diplomanti je bilo 153 žensk in 62 moških. Prav tako so bili na teh dveh podelitvah trije diplomanti in ena diplomantka programa informatika v upravljanju in poslovanju. Anketni vprašalnik so vrnili 104 študenti (48,4 odstotki). Rezultati opravljene analize njihovih odgovorov so posredovani v nadaljevanju.

2.6.3 Rezultati ankete za diplomante

2.6.3.1 Osnovni podatki vzorca

Na podlagi zbranih podatkov ugotavljamo, da je največ diplomantov (57,7 %) starih med 20 in 30 let, sledijo stari od 31 do 40 let (24,0 %). Anketo je vrnilo 70,2 % diplomantk in 29,8 % diplomatov. Diplomanti večinoma živijo v štiričlanski (45,2 %) ali tričlanski (21,2 %) družini. Podobno kot predhodna leta je izpolnjeno anketo vrnilo več tistih diplomantov, ki so obiskovali študij v Novem mestu. Podatke o tem najdemo v tabeli 61.

Tabela 61: Delež diplomantov prve stopnje, ki so vrnili anketni vprašalnik, glede na lokacijo študija

Lokacija	Odstotek študentov
Novo mesto	56,7
Ljubljana	33,7
Maribor	8,6
Celje	1,0
Skupaj	100

Od vseh diplomantov je anketni vprašalnik vrnilo 46,2 odstotka rednih študentov.

Diplomanti so za prevoz na predavanja in vaje v času študija največkrat uporabljali osebni avtomobil (89,4 %). Slednje pa je razumljivo, saj je večina diplomantov od lokacije študija oddaljena več kot 31 kilometrov (50,0 %).

2.6.3.2 Odnos družinskega in službenega okolja do izobrazbe diplomanta

Na podlagi vrnjenih anketnih vprašalnikov ugotavljamo, da so imeli diplomanti dobre pogoje za študij, saj jih je družina pri študiju podpirala v 98,1 %, 63,5 % vprašanih pa so podpirali tudi sodelavci. Slednje je povezano tudi s tem, da je večina diplomantov (68,3 %) že zaposlenih in so bili zaposleni tudi v času, ko so diplomirali (60,6 % diplomantov). Večina teh diplomantov (64,4 %) po pridobitvi diplome ni napredovala na svojem delovnem mestu. Preostanek diplomantov večinoma navaja, da so še vedno nezaposleni (77,1 %), 14,6 % diplomantov pa se je zaposlilo v šestih mesecih po diplomi.

2.6.3.3 Zadovoljstvo diplomantov s študijem in njihova opažanja

Večina, 78,8 %, je študij na šoli začela v prvem letniku, medtem ko se je 8,7 % diplomantov vpisalo neposredno v drugi in 12,5 % neposredno v tretji letnik.

76,0 % diplomantov je predavanja obiskovalo redno, saj je bila njihova prisotnost med 80 in 100 odstotki, s 60-80-odstotno prisotnostjo na predavanjih pa se je pohvalilo 22,1 % diplomantov. Visoka prisotnost na predavanjih je gotovo posledica kakovosti predavanj, saj je bilo z njimi zadovoljnih kar 86,5 % vpisanih in 11,5 % zelo zadovoljnih. Temu primerno so ocenili tudi zadostnost količine znanja, ki so ga pridobili med študijem, kar je razvidno iz tabele 62.

Tabela 62: Količina znanja, ki so ga diplomanti prve stopnje pridobili med študijem

Ocena	Odstotek študentov
5	11,5
4	48,1
3	35,6
2	4,8
1	0,0
Ni podatka	0,0
Skupaj	100

Glede na te rezultate niti ne preseneča podatek, da je 90,4 % diplomantov odgovorilo, da je bila odločitev za izobraževanje na Visoki šoli za upravljanje in poslovanje Novo mesto dobra ali zelo dobra. K temu nedvomno prispeva tudi delo referata in odnos šole do študentov nasploh.

Po mnenju diplomantov zaposleni v referatu delo opravljajo dobro (59,6 %) oz. zelo dobro (27,9 %). Prav tako zelo pozitivno ocenjujejo tudi odnos šole do študentov, saj 62,5 % diplomantov meni, da je ta dober, in kar 21,2 odstotka, da je zelo dober.

Kljub splošnemu zadovoljstvu s študijem pa bi si diplomanti v času študija pri nekaterih predmetih želeli več kontaktnih ur z izvajalci pedagoškega procesa. 22,11 % anketiranih diplomantov bi si tako želelo več ur pri računovodstvu, 12,5 % pri trženju ter 11,5 % pri poslovni statistiki/operacijskih raziskavah in statistiki. Nekateri pa bi si želeli več kontaktnih ur tudi pri drugih predmetih, kot so na primer: retorika, metode komuniciranja/poslovno

komuniciranje, poslovni angleški jezik, poslovna matematika/matematične metode in poslovni račun.

Ne glede na to, da bi si pri teh predmetih želeli dodatne ure, pa izpita pri navedenih predmetih ne ocenjujejo nujno kot najtežjega. Presenetljivo v primerjavi s predhodnimi leti se je med vsemi izpiti 23,11 odstotkom vprašanih zdel najtežji izpit pri računovodstvu. Temu predmetu pa sledijo izpiti pri poslovni matematiki/matematičnih metodah in poslovnem računu (15,4 % vprašanih), poslovni statistiki/operacijskih raziskavah in statistiki (13,5 % vprašanih) ter poslovnem angleškem jeziku (7,7 % vprašanih).

Zadnje vprašanje se nanaša na morebitno nadaljevanje študija na magistrskem študijskem programu upravljanje in poslovanje, na katerega je 16,3 % vprašanih odgovorilo pritrdilno.

2.7 Anketa za diplomante druge stopnje

2.7.1 Splošno o anketi za diplomante

Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto od petindvajsete podelitve diplom naprej redno anketira tudi svoje diplomante druge stopnje. S tem pridobi informacije o kakovosti izvedbe študijskega procesa. Prav tako pridobi podatke o socialnih značilnostih diplomantov ter o odnosu domačega in službenega okolja študentov do pridobljenega znanja. Pri izrednih študentih pridobi tudi podatke o morebitnem napredovanju na delovnem mestu po uspešno zaključenem študiju in namerah glede nadaljevanja študija.

2.7.2 Način izvedbe ankete za diplomante druge stopnje

Šola diplomante anketira tako, da vsem, ki bodo dobili diplome na naslednji podelitvi, mesec dni pred tem dogodkom pošlje anketni vprašalnik s spremnim dopisom in prošnjo, da ga izpolnijo in vrnejo v priloženi kuverti do svečane podelitve diplom, kjer jim šola posreduje že analizirane podatke ankete.

V času od 1. oktobra 2011 do 30. septembra 2012 je bila ena svečana podelitev diplom, na kateri je diplomsko listino prejelo 17 diplomantov druge stopnje. Anketni vprašalnik je vrnilo 7 študentov (kar je 41 %). Rezultati opravljene analize njihovih odgovorov so posredovani v nadaljevanju.

2.7.3 Rezultati ankete za diplomante druge stopnje

2.7.3.1 Demografska slika diplomantov druge stopnje

Na podlagi podatkov ugotavljamo, da je med diplomanti druge stopnje več žensk (71 %) kot moških (29 %). Največ diplomatov druge stopnje je starih med 41 in 50 let (41 %), sledijo stari od 31 do 40 let (29 %). Anketo je vrnilo 41 % diplomantov. Diplomanti druge stopnje večinoma živijo v tričlanski (57 %) ali tričlanski družini (43 %). Pogosteje so vrnili izpolnjeno anketo tisti diplomanti druge stopnje, ki so obiskovali študij v Ljubljani. Bolj natančni podatki o enoti študija so razvidni iz tabele 63.

Tabela 63: Delež diplomantov, ki so vrnilo anketni vprašalnik, glede na lokacijo študija

Lokacija študija	Vrnjeni vprašalniki	
	Število vprašalnikov	Delež vprašalnikov
Novo mesto	0	0
Ljubljana	6	85,7
Maribor	1	14,3

Diplomanti so za prevoz na predavanja in vaje v času študija večinoma uporabljali osebni avtomobil (86 % anketiranih). Več kot dve tretjini študentov je od kraja študija oddaljena do 15 kilometrov (42 % do 5 km, 29 % od 6 do 15 km) in 29 % se je na študij vozilo več kot 15 oziroma manj kot 30 kilometrov. Ni pa bilo med prejetimi anketnimi vprašalniki nobenega študenta, ki bi se vozil na študij več kot 30 kilometrov.

2.7.3.2 Odnos družinskega in službenega okolja do izobrazbe diplomanta druge stopnje

Na podlagi vrnjenih anketnih vprašalnikov ugotavljamo, da so diplomanti preučevanega obdobja imeli relativno dobre pogoje za študij, saj so vsi diplomanti, ki so vrnilo anketne vprašalnike, potrdili, da jih je družina podpirala pri študiju. Tudi podpore za študij s strani sodelavcev je bilo deležnih kar 71 % diplomantov, 29 % pa jih je navedlo, da sodelavcev njihov študij ni zanimal, nihče pa ni zapisal, da bi ga sodelavci ovirali pri njegovem študiju.

Le eden od diplomantov (14 %) je navedel, da je po diplomi napredoval na delovnem mestu.

2.7.3.3 Zadovoljstvo diplomantov druge stopnje s študijem in njihova opažanja

Večina, 94 % diplomantov, ki so imeli podelitev diplom v študijskem letu 2011/12, je študij na Visoki šoli za upravljanje in poslovanje Novo mesto začela v prvem letniku, medtem ko se je le eden od diplomantov vpisal neposredno v drugi letnik.

Ne upoštevaje števila študijskih let na naši šoli so vsi diplomanti predavanja obiskovali redno, saj je bila njihova prisotnost med 80- in 100-odstotna. Prav tako so bili s kvaliteto predavanj v povprečju zadovoljni, saj je bilo 14 % vprašanih z njimi zelo zadovoljnih, 86 % pa zadovoljnih. Temu primerno so ocenili tudi zadostnost količine znanja, ki so ga pridobili med študijem, kar je razvidno iz tabele 64.

Tabela 64: Zadostnost količine znanja, ki so ga diplomanti Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto pridobili med študijem

Izvedene aktivnosti	Ocena aktivnosti						Povp. ocena
	1	2	3	4	5	Ni podatka	
Količina pridobljenega znanja	0	0	1	6	0	0	3,86
Količina pridobljenega znanja (v %)	0	0	14	86	0	0	

Glede na te rezultate ne preseneča podatek, da je kar 86 % diplomantov druge stopnje odgovorilo, da je bila odločitev za izobraževanje na Visoki šoli za upravljanje in poslovanje Novo mesto dobra ali zelo dobra odločitev. K temu nedvomno prispeva tudi delo referata. Po mnenju diplomantov zaposleni v referatu delo opravljajo dobro (71 %) oz. zelo dobro (29 %).

Prav tako zelo ugodno ocenjujejo tudi odnos šole do študentov, saj kar 71 % diplomantov meni, da je ta dober oz. zelo dober (29 %).

Kljub splošnemu zadovoljstvu s študijem, pa bi si diplomanti v času študija pri nekaterih predmetih želeli več kontaktnih ur z izvajalci pedagoškega procesa. In sicer bi si jih 40 % želelo več ur pri predmetih mikroekonomija in makroekonomija 20 % pa pri predmetu sodobne organizacijske teorije.

Med vsemi izpiti se je 60 odstotkom zdel najtežji izpit pri predmetu makroekonomija, 20 odstotkom mikroekonomija ter razvoj človeških virov.

Zadnje vprašanje diplomante sprašuje o morebitnem nadaljevanju študija na doktorskem študijskem programu poslovna ekonomija, na katerega jih je skoraj tretjina (29 %) odgovorila pritrdilno.

3 ZBIRANJE INFORMACIJ, SPREMLJANJE RAZVOJA UČNIH DOSEŽKOV, PREHODNOSTI ŠTUDENTOV IN DOLŽINA ŠTUDIJA

3.1 Ugotavljanje interesa za vpis na prvi stopnji

3.1.1 Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2011/12

Strokovne službe šole so se pri informiranju kandidatov za vpis v programa upravljanje in poslovanje ter informatika v upravljanju in poslovanju posluževale različnih načinov.

Referat za študentske zadeve je poslal informativno gradivo (brošure, zloženke) raznim zavodom, ki se ukvarjajo s posredovanjem tovrstnih informacij: zavodi za zaposlovanje, zavodi za izobraževanje in kulturo, strokovne službe srednjih šol, kadrovske službe v podjetjih. To informiranje je potekalo v štirih statističnih regijah Slovenije, in sicer jugovzhodni Sloveniji ter spodnjeposavski, osrednjeslovenski in podravske regiji.

V januarju smo našo šolo in njuna programa v sklopu študijskega svetovanja, ki ga vodijo šolske svetovalne službe, predstavili na Ekonomski šoli Novo mesto.

Pomemben vir informacij za študente predstavljajo tudi mediji kot najbolj množično sredstvo javnega obveščanja. V ta namen je šola februarja in avgusta svoje programe oglaševala v Dolenjskem listu in njegovi prilogi Živi, v Žurnalu, Financah, Mesečniku in v reviji Novi medij ter na Radiu 1 in Radiu Center. Na televiziji Vaš kanal se je predvajal oglas, ki je vabil kandidate k vpisu, in oddaja, v kateri je bila podrobneje predstavljena naša šola, njeno delovanje in oba programa.

21. in 22. januarja 2011 smo se predstavili tudi na Informativi na Gospodarskem razstavišču v Ljubljani. V aprilu smo se s predstavitvijo naših programov udeležili zaposlitvenega sejma »Poišči svojo pot«, ki je bil v prostorih Kulturnega centra Janeza Trdine.

Zainteresiranim so se informacije skozi vse leto posredovale tudi preko telefona, elektronske pošte in osebne svetovanja med uradnimi urami referata za študentske zadeve. Kandidatom se ob pogovoru priporoča tudi obisk spletne strani šole, na kateri so podrobni podatki o naših programih.

Med pomembne vire informacij sodi tudi informativni dan, ki je bil 11. in 12. februarja 2011. Udeležba na informativnem dnevu je razvidna iz tabele 65.

Tabela 65: Udeležba na informativnem dnevu za vpis v študijskem letu 2011/12

	Novo mesto	Ljubljana	Maribor	Skupaj
program UP	23	3	0	26
program IUP	7	2	0	9
Skupaj	30	5	0	35

Največja udeležba na informativnem dnevu je bila v Novem mestu.

3.1.2 Opis ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne

Anketa je bila izvedena ob zaključku informativnega dne z namenom pridobiti osnovne demografske podatke kandidatov, podatke o ciljih in možnostih njihovega izobraževanja ter pridobiti oceno zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu.

3.1.3 Rezultati ankete o zadovoljstvu z izvedbo informativnega dne

Informativnih dni se je na vseh treh lokacijah udeležilo skupno 35 kandidatov za vpis, od tega jih je anketne vprašalnike izpolnilo 34. Anketne vprašalnike je vrnilo 68 % žensk in 32 % moških. Večji del kandidatov je nezaposlenih (79 %).

Večina kandidatov (38 %) je od šole oddaljenih med 21 in 35 kilometrov. Oddaljenost kandidatov od šole je prikazana v tabeli 66.

Tabela 66: Oddaljenost od šole

Odgovor	ŠTEVILO ODGOVOROV	ODSTOTEK
do 5 km	2	6
6 – 20 km	2	6
21 – 35 km	13	38
36 – 45 km	9	26
nad 46 km	8	24
Skupaj	34	100

Tabela 67: Cilji izobraževanja

Odgovor	ŠT. ODGOVOROV	ODSTOTEK
možnost dobre zaposlitve	28	32
ohranitev delovnega mesta	5	6
menjava delovnega mesta	2	2
boljša plača	18	21
več znanja	18	21
kvalitetnejše opravljanje dela v službi	11	13
večji ugled med sorodniki, prijatelji, sodelavci, znanci	2	2
o tem ne razmišljam	3	3
Skupaj	87	100

Glede na odgovore so kandidati za vpis kot najpomembnejši cilj izobraževanja izbrali možnost dobre zaposlitve, sledita želji po pridobitvi znanja in boljši plači. Zanimivo je, da so kandidati manj izpostavljali menjavo delovnega mesta in željo po večjem ugledu.

Večina kandidatov (67 %) je/bo srednjo šolo zaključila s poklicno maturo, 24 % z maturo, preostanek pa z zaključnim izpitom.

Tabela 68: Pridobitev informacij o možnostih izobraževanja na VŠUPNM

Odgovor	ŠT. ODGOVOROV	ODSTOTEK
svetovalna služba v srednji šoli	2	5
informativni dan	19	47
Zavod za zaposlovanje	0	0
sam v medijih	11	27
v delovni organizaciji	1	2
posredoval mi jih je prijatelj, ki se je zanimal za ta študij	5	12
posredoval mi jih je prijatelj, ki na tej šoli že študira	3	7
Skupaj	41	100

Rezultati kažejo, da je za bodoče študente kljub razširjeni uporabi množičnih medijev še vedno najpomembnejši vir informacij informativni dan, na katerem lahko tudi preko vprašanj pridobijo vse informacije, ki so za njih v tistem trenutku najvažnejše. Kot pomemben vir informacij se je pokazalo tudi oglaševanje v medijih ter izkušnje študentov, ki so se zanimali za študij pri nas.

Kandidati za vpis so svojo namero za triletni študijski program izrazili v odgovoru na sedmo vprašanje, kar je razvidno iz tabele 69.

Tabela 69: Odločitev za visokošolski strokovni program

Odgovor	ŠT. ODGOVOROV	ODSTOTEK
višješolski program mi da premalo znanja	5	15
visokošolski strokovni program ustreza mojim zahtevam po izobraževanju	28	82
drugo	1	3
Skupaj	34	100

Tabela 70: Dejavniki za vpis na VŠUPNM

Odgovor	ŠT. ODGOVOROV	ODSTOTEK
program ustreza delu, ki ga opravljam	6	13
program ustreza delu, ki bi ga rad opravljal	20	43
šola je v bližini doma	16	34
za to šolo so se odločili tudi moji prijatelji ali sodelavci	1	2
dober ugled šole	3	6
drugo	1	2
Skupaj	47	100

Kandidati kot najpomembnejši vzrok za vpis na Visoko šolo za upravljanje in poslovanje Novo mesto navajajo, da jim šola ponuja program, ki jih bo usposobil za delo, ki si ga želijo opravljati. Šola si kot svojo prednost šteje tudi študij bližje domu, kar se je kot pomemben dejavnik izkazalo tudi v odgovorih.

Tabela 71: Ocena zadovoljstva s predstavitvijo na informativnem dnevu

Značilnosti	Povprečna ocena
pogoji za vpis	4,3
trajanje izobraževanja	4,4
način dela – predavanja, vaje, seminarske naloge	4,2
število tedenskih ur obveznosti	4,3
zahtevnost študija	4,0
predmetnik	4,0
učni načrti	3,9
študijska literatura	4,1
pogoji za napredovanje iz letnika v letnik	4,2
pogoji za zaključek študija	4,1
način preverjanja in ocenjevanja znanja	4,0
ocenjevalna lestvica	4,2
možnost izbirnosti (izbirni predmeti, moduli)	4,1
možnost mobilnosti (študij in strokovna praksa v tujini)	4,1
možnost nadaljnega izobraževanja	4,3
vrsta in zahtevnost del in nalog, za katere se boste usposobili	3,9
način opravljanja strokovne prakse	4,2

Kandidati so bili s predstavitvijo značilnosti študijskega programa upravljanje in poslovanje ter informatika v upravljanju in poslovanju v povprečju zadovoljni, kar je pozitiven pokazatelj za organizacijo informativnega dne v prihodnje.

Tabela 72: Odločitev za študij na VŠUPNM

Odgovor	ŠTEVILO ODGOVOROV	ODSTOTEK
bi se vpisala/a brez obotavljanja	14	41
bi premislila/a o vpisu	17	50
zanesljivo se ne bi vpisala/a	1	3
o tem ne razmišljam	2	6
Skupaj	34	100

Če bi se kandidati v danem trenutku morali odločiti za vpis v naša programa, bi o vpisu premislilo 50 %, le 41 % pa se bi jih vpisalo brez obotavljanja. Podatek je presenetljiv, glede na to, da so informativni dnevi potekali v času prvega prijavnega roka (ki je bil od 10. februarja do 8. marca).

3.2 Analiza vpisa na prvi stopnji

Vpis v prvi letnik je bil izveden skladno z razpisom za vpis za študijsko leto 2011/2012, vpis v višji letnik pa skladno z merili za prehode.

Načrt vpisa novincev v študijskem letu 2011/2012 je potekal skladno z enotno določenimi rokovniki in navodili, ki jih je sprejela Visokošolska prijavno-informacijska služba v Ljubljani, obvezni pa so bili za vse visokošolske zavode v Republiki Sloveniji.

Tabela 73: Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij programa upravljanje in poslovanje v študijskem letu 2011/12

Lokacija	Število razpisanih mest			SKUPAJ
	1. letnik	2. letnik	3. letnik	
Novo mesto – RŠ	100	-	-	100
Novo mesto – IŠ	40	25	35	100
Ljubljana	40	20	35	95
Maribor	40	20	35	95
SKUPAJ	220	65	105	390

Tabela 74: Pregled števila razpisanih mest za redni in izredni študij programa informatika v upravljanju in poslovanju v študijskem letu 2011/12

Lokacija	Število razpisanih mest			SKUPAJ
	1. letnik	2. letnik	3. letnik	
Novo mesto – RŠ	60	-	-	60
Novo mesto – IŠ	35	20	20	75
Ljubljana	35	20	20	75
SKUPAJ	130	40	40	210

3.2.1 Vpis v prvi letnik v študijskem letu 2011/2012

3.2.1.1 Prvi prijavni rok

Tabela 75: Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku (program upravljanje in poslovanje)

	PRIJAVE	VPIS	ODSTOTEK VPISANIH (%)
redni študij Novo mesto	20	10	50
izredni študij Novo mesto	2	0	0,0
izredni študij Ljubljana	1	0	0,0
SKUPAJ	23	10	43,5

V prvem prijavnem roku se je v 1. letnik rednega študija programa upravljanje in poslovanje na 100 razpisanih mest prijavilo 20 kandidatov, vpisalo pa se jih je 10, kar znaša 50 % vseh prijav. V 1. letnik izrednega študija v Novem mestu sta se na 40 razpisanih mest prijavila 2 kandidata, ki smo jima poslali dopis, da ju v prvem prijavnem roku zaradi premajhnega števila prijav ne bomo vpisali. Dopis z enako vsebino smo poslali tudi kandidatki za vpis na enoti študija v Ljubljani.

Tabela 76: Prijave in vpis v prvi letnik v prvem prijavnem roku (program informatika v upravljanju in poslovanju)

	PRIJAVE	VPIS	ODSTOTEK VPISANIH (%)
redni študij Novo mesto	1	0	0,0
SKUPAJ	1	0	0,0

V prvem prijavnem roku se je v 1. letnik rednega študija programa informatika v upravljanju in poslovanju na 60 razpisanih mest prijavil 1 kandidat, vpisal se ni nobeden.

Po izteku prvega prijavnega roka so ostala prosta vpisna mesta (glej tabeli 77 in 78), zato je bila za kandidate možnost oddaje prijave za vpis tudi v drugem prijavnem roku.

Tabela 77: Prosta mesta za drugi prijavni rok (program upravljanje in poslovanje)

	PROSTA MESTA	ODSTOTEK OD RAZPISANIH MEST (%)
redni študij Novo mesto	90	90,0
izredni študij Novo mesto	40	100,0
izredni študij Ljubljana	40	100,0
izredni študij Maribor	40	100,0
SKUPAJ	210	95,5

Tabela 78: Prosta mesta za drugi prijavni rok (program informatika v upravljanju in poslovanju)

	PROSTA MESTA	ODSTOTEK OD RAZPISANIH MEST (%)
redni študij Novo mesto	60	100,0
izredni študij Novo mesto	35	100,0
izredni študij Ljubljana	35	100,0
SKUPAJ	130	100,0

3.2.1.2 Drugi prijavni rok

Tabela 79: Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku (program upravljanje in poslovanje)

	PRIJAVE	VPIS	ODSTOTEK VPISANIH (%)
redni študij Novo mesto	43	39	90,7
izredni študij Novo mesto	2	0	0,0
izredni študij Ljubljana	4	0	0,0
izredni študij Maribor	0	0	0,0
SKUPAJ	49	39	79,6

V drugem prijavnem roku se je v 1. letnik rednega študija programa upravljanje in poslovanje na 90 prostih mest prijavilo 43 kandidatov, vpisalo pa se jih je 39, kar znaša 90,7 % vseh prijav. V 1. letnik izrednega študija v Novem mestu sta se na 40 prostih mest prijavila 2 kandidata, ki smo jima poslali dopis, da ju v drugem prijavnem roku zaradi premajhnega števila prijav ne bomo vpisali. Dopis z enako vsebino smo poslali tudi trem kandidatom za vpis na enoti študija v Ljubljani.

Tabela 80: Prijave in vpis v prvi letnik v drugem prijavnem roku (program informatika v upravljanju in poslovanju)

	PRIJAVE	VPIS	ODSTOTEK VPISANIH (%)
redni študij Novo mesto	10	7	70,0
izredni študij Novo mesto	0	0	0,0
izredni študij Ljubljana	0	0	0,0
SKUPAJ	10	7	70,0

V drugem prijavnem roku se je v 1. letnik rednega študija programa informatika v upravljanju in poslovanju na 60 prostih mest prijavilo 10 kandidatov, vpisalo se jih je 7, kar znaša 70,0 % vseh prijav. V 1. letnik izrednega študija v Novem mestu ter v Ljubljani se ni prijavil noben kandidat.

Po izteku drugega prijavnega roka so ostala prosta vpisna mesta (glej tabeli 81 in 82), zato je bila za kandidate možnost oddaje prijave za vpis tudi v tretjem prijavnem roku.

Tabela 81: Prosta mesta za tretji prijavni rok (program upravljanje in poslovanje)

	PROSTA MESTA	ODSTOTEK OD RAZPISANIH MEST (%)
redni študij Novo mesto	51	51,0
izredni študij Novo mesto	40	100,0
izredni študij Ljubljana	40	100,0
izredni študij Maribor	40	100,0
SKUPAJ	171	77,7

Tabela 82: Prosta mesta za tretji prijavni rok (program informatika v upravljanju in poslovanju)

	PROSTA MESTA	ODSTOTEK OD RAZPISANIH MEST (%)
redni študij Novo mesto	42	70,0
izredni študij Novo mesto	40	100,0
izredni študij Ljubljana	40	100,0
SKUPAJ	122	93,8

3.2.1.3 Tretji prijavni rok

Tretji prijavni rok je potekal od 1. do 5. oktobra 2011. V tretjem prijavnem roku so se na koncesionirane študijske programe na redni študij lahko prijavili samo kandidati, ki so oddali prvo ali drugo prijavo in se v izbirnem postopku niso uvrstili v nobenega od v prijavi naštetih študijskih programov.

Za vpis v redni študij programa upravljanje in poslovanje smo prejeli 15 prijav, za vpis v redni študij programa informatika v upravljanju in poslovanju pa 12. 6. oktobra 2011 smo v kontrolo po elektronski pošti poslali sezname sprejetih kandidatov na Visokošolsko prijavno-informacijsko službo Univerze v Ljubljani. Njihov odgovor smo prejeli naslednji dan. K vpisu v program upravljanje in poslovanje smo povabili 9 kandidatov, od tega se jih je vpisalo 6. K vpisu v program informatika v upravljanju in poslovanju smo povabili tri kandidate, vpisala sta se dva.

Za vpis v izredno obliko študija programa upravljanje in poslovanje smo prejeli 5 prijav na sedežu šole. Kandidate smo obvestili, jih zaradi premajhnega števila prijav ne bomo i.

3.2.2 Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2011/2012

Prijave za nadaljevanje študija po merilih za prehode je šola zbirala od 1. do 17. septembra 2011. Število vpisanih študentov je razvidno iz tabel 83 in 84.

Tabela 83: Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2011/12 (program upravljanje in poslovanje)

	VPIS V 2. LETNIK	VPIS V 3. LETNIK	VZPOREDNI ŠTUDIJ, 1. LETNIK
redni študij Novo mesto	2	/	4
izredni študij Novo mesto	5	7	/
izredni študij Ljubljana	/	4	/
SKUPAJ	7	11	4

Tabela 84: Vpis po merilih za prehode v študijskem letu 2011/12 (program informatika v upravljanju in poslovanju)

	VPIS V 2. LETNIK	VPIS V 3. LETNIK	VZPOREDNI ŠTUDIJ, 1. LETNIK
redni študij Novo mesto	4	1	1
SKUPAJ	4	1	1

3.2.3 Stanje vpisa na dan 10. 10. 2011

Tabela 85: Stanje vpisa na dan 10. 10. 2011 (program upravljanje in poslovanje)

Letnik	Redni študij		NM		LJ		SKUPAJ
	V1	V2	V1	V2	V1	V2	
1. letnik	59	8	/	/	/	/	67
2. letnik	20	3	16	2	/	/	41
3. letnik	34	/	20	/	17	/	71
ABS	33	/	13	/	19	/	65
SKUPAJ	146	11	49	2	36	/	244

Legenda: V1 - prvi vpis v letnik, V2 – ponovni vpis

Tabela 86: Stanje vpisa na dan 10. 10. 2011 (program informatika v upravljanju in poslovanju)

Letnik	Redni študij		SKUPAJ
	V1	V2	
1. letnik	9	4	13
2. letnik	8	2	10
3. letnik	13	/	13
ABS	12	/	12
SKUPAJ	42	6	48

Legenda: V1 - prvi vpis v letnik, V2 – ponovni vpis

Tabela 87: Pregled vpisa po spolu, regiji bivanja in plačilu šolnine za študijsko leto 2011/12

Enota študija	Letnik	Oblika študija	Št. vseh vpisanih	Moški	Ženske	Regija bivanja											Plačilo šolnine			
						Pomur.	Podrav.	Koroš.	Savinjs.	Zasav.	Spodnje-posav.	JV Slov.	Osred.-sloven.	Gorenj.	Notranj.-kraška	Goriška	Obalno-kraška	SAM	PODJ.	ZAVOD
2011/12	1.	redno	F 67	15	52	0	3	0	4	1	17	34	8	0	0	0	0			
			F % 100	22	78	0	5	0	6	1	25	51	12	0	0	0	0			
REDNI	2.	redno	F 23	3	20	0	0	0	0	0	6	15	2	0	0	0	0			
			F % 100	13	87	0	0	0	0	0	26	65	9	0	0	0	0			
157 UP	3.	redno	F 34	5	29	0	0	0	0	0	7	20	7	0	0	0	0			
			F % 100	15	85	0	0	0	0	0	21	58	21	0	0	0	0			
	ABS	redno	F 33	7	26	0	0	0	1	1	5	17	9	0	0	0	0			
			F % 100	21	79	0	0	0	3	3	15	52	27	0	0	0	0			
48 IUP	1. IUP	redno	F 13	8	5	0	0	0	1	0	1	9	2	0	0	0	0			
			F % 100	62	38	0	0	0	8	0	8	69	15	0	0	0	0			
	2. IUP	redno	F 10	8	2	0	0	0	0	0	3	3	4	0	0	0	0			
			F % 100	80	20	0	0	0	0	0	30	30	40	0	0	0	0			
IZREDNI	3. IUP	redno	F 13	6	7	0	0	0	0	0	3	7	3	0	0	0	0			
			F % 100	46	54	0	0	0	0	0	23	54	23	0	0	0	0			
	ABS	redno	F 12	5	7	0	0	0	0	0	3	7	2	0	0	0	0			
			F % 100	42	58	0	0	0	0	0	25	58	17	0	0	0	0			
NM	2.	izred.	F 18	9	9	0	0	0	0	0	2	16	0	0	0	0	0	13	5	0
			F % 100	50	50	0	0	0	0	0	11	89	0	0	0	0	0	72	28	0
51 UP	3.	izred.	F 20	4	16	0	0	0	0	0	8	11	1	0	0	0	0	15	5	0
			F % 100	20	80	0	0	0	0	0	40	55	5	0	0	0	0	75	25	0
	ABS	izred.	F 13	0	13	0	0	0	0	0	2	11	0	0	0	0	0	0	0	0
			F % 100	0	100	0	0	0	0	0	15	85	0	0	0	0	0	0	0	0
LJ	3.	izred.	F 17	9	8	0	0	0	1	0	0	1	14	0	1	0	0	10	7	0
			F % 100	53	47	0	0	0	6	0	0	6	82	0	6	0	0	59	41	0
36 UP	ABS	izred.	F 19	5	14	0	0	0	0	1	0	2	16	0	0	0	0	0	0	0
			F % 100	26	74	0	0	0	0	5	0	11	84	0	0	0	0	0	0	0
SKUPAJ 292			F 292	84	208	0	3	0	7	3	57	153	68	0	1	0	0	38	17	0
			F % 100	29	71	0	1	0	2,5	1	20	52	23	0	0,5	0	0	69	31	0

Na šoli je bilo v študijskem letu 2011/2012 vpisanih skupaj 292 študentov na matični enoti v Novem mestu in na dislocirani enoti v Ljubljani. Med njimi je bilo 71 % žensk.

Glede na regijo bivanja so prevladovali študenti iz jugovzhodne Slovenije (52 %), sledili so študentje iz Osrednjeslovenske (23 %) in Spodnjeposavske regije (20 %), najmanj študentov pa je bilo iz Savinjske, Zasavske, Koroške in Notranjsko-kraške regije.

Od 55 izrednih študentov je bilo samoplačnikov 38 (69 %), delovne organizacije pa so plačale šolnino 17 študentom (31 %).

3.3 Analiza prehodnosti študentov in dolžine študija študentov na prvi stopnji

3.3.1 Analiza prehodnosti študentov in dolžine študija študentov na študijskem programu upravljanje in poslovanje

Do konca študijskega leta 2011/12 je na šoli diplomiralo 3.676 študentov programa upravljanje in poslovanje, od tega 536 rednih in 3.140 izrednih. Od tega je diplomiralo 209 študentov bolonjskega študijskega programa, in sicer 136 izrednih in 73 rednih študentov.

Povprečna doba trajanja študija (za diplomante v študijskem letu 2011/12) je pri rednih 5,9 let, pri izrednih pa 6,8 let.

Pri analizi uspešnosti študentov smo spremljali napredovanje čiste generacije. To je generacija študentov, ki redno napreduje od vpisa v prvi letnik do diplome.

Tabela 88: Napredovanje posamezne (čiste) generacije rednih študentov v obdobju 2009/2011 (na dan 26. 10. 2012)

Letnik	2009/10		2010/11		2011/12	
	F	F%	F	F%	F	F%
Vpisani v 1. letnik	88	100	45	100	52	100
Napredovali v 2. letnik	29	33,0	16	35,6	16	30,8
Napredovali v 3. letnik	26	29,5	14	31,1	/	/
Dipl. v rednem roku	/	/	/	/	/	/
Dipl. do konca št. leta 2011/12	/	/	/	/	/	/

Pregled vpisanih generacij rednega študija od študijskega leta 2009/10 kaže, da je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 30,8 % do 35,6 %, v povprečju je prehodnost 33,1 %. Prehodnost čistih generacij iz drugega v tretji letnik je bila od 29,5 % do 31,1 %, v povprečju 30,3 %.

V rednem roku, to je v času absolventskega statusa, ni diplomiral noben redni študent, prav tako ni diplomiral noben študent do konca študijskega leta 2011/12.

Pri pregledu napredovanja posamezne (čiste) generacije rednih študentov v obdobju 2009/2011 opazimo, da je prehodnost relativno majhna. Razlog za to je predvsem neresnost študentov pri študiju, saj se mnogi ne vpisujejo z namenom, da bi študij dejansko zaključili,

ampak zgolj zato, da lahko koristijo ugodnosti, ki jih pridobijo s statusom študenta. Njihov vpis in posledično tudi prehodnost torej nista realna pokazatelja.

Zato smo se odločili, da bomo izračunali prehodnost posamezne generacije aktivnih rednih študentov, se pravi tistih, ki aktivno sodelujejo v študijskem procesu.

Tabela 89: Napredovanje aktivnih rednih študentov v obdobju 2009/2011 (na dan 26. 10. 2012)

Letnik	2009/10		2010/11		2011/12	
	F	F%	F	F%	F	F%
Vpisani v 1. letnik	51	100	24	100	20	100
Napredovali v 2. letnik	29	56,9	16	66,7	16	80,0
Napredovali v 3. letnik	26	51,0	14	58,3	/	/
Dipl. v rednem roku	/	/	/	/	/	/
Dipl. do konca št. leta 2011/12	/	/	/	/	/	/

Pregled vpisanih generacij rednega študija aktivnih študentov od študijskega leta 2009/10 dalje kaže, da je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 56,9 % do 80,0 %, v povprečju je prehodnost iz prvega v drugi letnik tako 67,9 %. Prehodnost čistih generacij iz drugega v tretji letnik je bila v povprečju 54,7 %.

V rednem roku, oziroma do konca študijskega leta 2011/12, ni diplomiral noben študent.

Tabela 90: Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov v Novem mestu za obdobje 2009/2011 (na dan 26. 10. 2012)

Letnik	2009/10		2010/11		2011/12	
	F	F%	F	F%	F	F%
Vpisani v 1. letnik	22	100	20	100	/	/
Napredovali v 2. letnik	14	63,6	11	55,0	/	/
Napredovali v 3. letnik	11	50,0	8	40,0	/	/
Dipl. v rednem roku	2	9,1	/	/	/	/
Dipl. do konca št. leta 2011/12	/	/	/	/	/	/

V študijskem letu 2011/12 nismo imeli vpisanih študentov v 1. letnik izrednega študija v Novem mestu.

Prehodnost iz prvega v drugi letnik je od 55,0 % do 63,6 %, v povprečju je prehodnost 59,3 %. Iz drugega v tretji letnik je prehodnost nekoliko nižja, in sicer od 40,0 % do 50,0 %, v povprečju 45,0 %.

V rednem roku je diplomiralo 9,1 % študentov generacije 2009/10.

Tabela 91: Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov v Ljubljani za obdobje 2009/2011 (na dan 26. 10. 2012)

Letnik	2009/10		2010/11		2011/12	
	F	F%	F	F%	F	F%
Vpisani v 1. letnik	13	100	/	/	/	/
Napredovali v 2. letnik	6	46,2	/	/	/	/
Napredovali v 3. letnik	6	46,2	/	/	/	/
Dipl. v rednem roku	/	/	/	/	/	/
Dipl. do konca št. leta 2011/12	/	/	/	/	/	/

V študijskih letih 2010/11 in 2011/12 nismo imeli vpisanih študentov v 1. letnik izrednega študija v Ljubljani.

Prehodnost generacije 2009/10 iz prvega v drugi letnik je 46,2 %, enaka je tudi prehodnost iz drugega v tretji letnik. Do konca študijskega leta 2011/12 ni diplomiral noben študent te generacije.

3.3.2 Analiza prehodnosti študentov in dolžine študija študentov na študijskem programu informatika v upravljanju in poslovanju

Do konca študijskega leta 2011/12 je diplomiralo 7 študentov programa informatika v upravljanju in poslovanju, od tega 3 redni in 4 izredni.

Pri analizi uspešnosti študentov smo spremljali napredovanje čiste generacije. To je generacija študentov, ki redno napreduje od vpisa v prvi letnik do diplome.

Tabela 92: Napredovanje posamezne (čiste) generacije rednih študentov v Novem mestu za obdobje 2009/2011 (na dan 26. 10. 2012)

Letnik	2009/10		2010/11		2011/12	
	F	F%	F	F%	F	F%
Vpisani v 1. letnik	56	100	14	100	8	100
Napredovali v 2. letnik	11	19,7	3	21,4	1	12,5
Napredovali v 3. letnik	10	17,9	1	7,1	/	/
Dipl. v rednem roku	/	/	/	/	/	/
Dipl. do konca št. leta 2011/12	/	/	/	/	/	/

V študijskem letu 2008/09 smo vpisali prvo generacijo rednih študentov programa informatika v upravljanju in poslovanju. Napredovanje iz prvega v drugi letnik se giblje od 12,5 % do 21,4 %, v povprečju znaša 17,9 %. Napredovanje iz drugega v tretji letnik pa v povprečju znaša 12,5 %.

Tabela 93: Napredovanje posamezne (čiste) generacije aktivnih rednih študentov v Novem mestu za obdobje 2009/2011 (na dan 26. 10. 2012)

Letnik	2009/10		2010/11		2011/12	
	F	F%	F	F%	F	F%
Vpisani v 1. letnik	15	100	5	100	4	100
Napredovali v 2. letnik	11	73,3	3	60,0	1	25,0
Napredovali v 3. letnik	10	66,7	1	20,0	/	/
Dipl. v rednem roku	/	/	/	/	/	/
Dipl. do konca št. leta 2011/12	/	/	/	/	/	/

Pri aktivnih študentih rednega študija programa informatika v upravljanju in poslovanju je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 25,0 % do 73,3 %. V povprečju je prehodnost 52,8 %. Prehodnost aktivnih študentov iz drugega v tretji letnik je bila v povprečju 43,4 %.

Tabela 94: Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov v Novem mestu za obdobje 2009/2011 (na dan 26. 10. 2012)

Letnik	2009/10		2010/11		2011/12	
	F	F%	F	F%	F	F%
Vpisani v 1. letnik	3	100	/	/	/	/
Napredovali v 2. letnik	/	/	/	/	/	/
Napredovali v 3. letnik	/	/	/	/	/	/
Dipl. v rednem roku	/	/	/	/	/	/
Dipl. do konca št. leta 2011/12	/	/	/	/	/	/

Prvo generacijo izrednega študija smo vpisali v študijskem letu 2007/08. Od študijskega leta 2010/11 naprej smo vpisali študente le v redno obliko študija programa informatika v upravljanju in poslovanju.

3.4 Analiza prehodnosti študentov in dolžine študija študentov na drugi stopnji

3.4.1 Analiza prehodnosti študentov in dolžine študija študentov na študijskem programu druge stopnje upravljanje in poslovanje

Do konca študijskega leta 2011/12 je na šoli diplomiralo 152 študentov druge stopnje programa upravljanje in poslovanje.

V študijskem letu 2011/12 je magistriralo 17 študentov, od katerih se je 16 študentov vpisalo v prvi in ena študentka v drugi letnik. Njihov povprečni čas študija je bil 3 leta in 3 mesece.

Pri analizi uspešnosti študentov smo spremljali napredovanje čiste generacije. To je generacija študentov, ki redno napreduje od vpisa v prvi letnik do diplome.

V študijskih letih 2010/11 in 2011/12 ni bilo na novo vpisanih študentov v magistrski študijski program upravljanje in poslovanje.

Tabela 95: Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov druge stopnje v Novem mestu za obdobje 2006/2011 (na dan 15. 10. 2012)

Letnik	2006/07		2007/08		2008/09		2009/10		2010/11	
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%
Vpisani v 1. letnik	64	100	30	100	16	100	15	100	8	100
Napredovali v 2. letnik	61	95,3	29	96,7	15	93,8	13	86,6	6	75,0
Dipl. v rednem roku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dipl. do konca št. leta 2011/12	44	68,8	15	50,0	1	6,2	0	0	0	0

Pri študentih v Novem mestu je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 75,0 % do 96,7 %, v povprečju je prehodnost 90,8 %. V rednem roku ni magistriral nobeden od študentov vseh treh generacij. Do konca študijskega leta 2011/12 je magistriralo 68,8 % študentov prve generacije, 50,0 % študentov druge generacije in 6,2 % študentov tretje generacije. Ni pa diplomiral še noben od študentov četrte in pete generacije. Skupaj je diplomiralo 60 študentov oziroma skupaj 45,1 % študentov vseh petih generacij.

Tabela 96: Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov druge stopnje v Ljubljani za obdobje 2006/2011 (na dan 15. 10. 2012)

Letnik	2006/07		2007/08		2008/09		2009/10		2010/11	
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%
Vpisani v 1. letnik	35	100	18	100	14	100	13	100	0	0
Napredovali v 2. letnik	34	97,1	17	94,4	14	100	8	61,5	0	0
Dipl. v rednem roku	0	0	0	0	3	21,4	0	0	/	/
Dipl. do konca št. leta 2010/11	25	71,4	13	72,2	7	50,0	6	46,2	/	/

Pri študentih v Ljubljani je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik od 61,5 % do 97,1 %, v povprečju je 91,2 %. V rednem roku ni magistriral nobeden od študentov prvih dveh generacij, od tretje generacije pa so v rednem roku magistrirali 3 študentje (21,4 %) . Do konca študijskega leta 2011/12 je magistriralo 71,4 % študentov prve generacije, 72,2 % druge generacije, 50,0 % študentov tretje generacije in 46,2 % študentov četrte generacije, oziroma skupaj 63,8 % vseh štirih generacij v Ljubljani vpisanih študentov.

V Ljubljani je pokazatelj prehodnosti študentov generacije 2009/10 iz prvega letnika v drugi letnik slabši, ker so se trije študentje prepisali na drugo fakulteto, en študent pa se je izpisal.

Tabela 97: Napredovanje posamezne (čiste) generacije izrednih študentov druge stopnje v Mariboru za obdobje 2006/2010 (na dan 15. 10. 2012)

Letnik	2006/07		2007/08		2008/09		2009/10		2010/11	
	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%	F	F%
Vpisani v 1. letnik	17	100	11	100	6	100	3	100	0	0
Napredovali v 2. letnik	17	100	11	100	6	100	3	100	0	0
Dipl. v rednem roku	0	0	0	0	0	0	0	0	/	/
Dipl. do konca št. leta 2010/11	14	82,3	9	81,8	3	50,0	1	33,3	/	/

Pri študentih v Mariboru je bila prehodnost iz prvega v drugi letnik v vseh letih 100 %. V rednem roku od vseh treh generacij ni magistriral nobeden od študentov. Do konca študijskega leta 2011/12 je magistriralo 82,3 % študentov prve generacije, 81,8 % druge generacije, 50 % tretje generacije in 33,3 % študentov tretje generacije, oziroma skupaj 73 % študentov vseh generacij.

4 VISOKOŠOLSKI UČITELJI, VISOKOŠOLSKI SODELAVCI IN STROKOVNI SODELAVCI

4.1 Visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci

4.1.1 Število in struktura visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev

Tabela 98: Število visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev, vključenih v izobraževalno dejavnost VŠUP (primerjava študijskega leta 2011/2012 s študijskim letom 2010/2011)

	Redni profesor		Izredni profesor		Docent		Višji pred.		Pred.		Lektor		Asist.		SKUPAJ	
	2010 2011	2011 2012	2010 2011	2011 2012	2010 2011	2011 2012	2010 2011	2011 2012	2010 2011	2011 2012	2010 2011	2011 2012	2010 2011	2011 2012	2010 2011	2011 2012
Delovno razmerje polni DČ			1	0	1	1	2	2	2	1	1		2		8	4
Delovno razmerje krajši DČ	1	1								2				2	1	5
Dopolnilno delo			1	1		1									2	2
Delo po pogodbi	4	4	4	3	11	4	5	2	3	7			10	8	37	28
SKUPAJ	5	5	6	4	12	6	7	4	5	10	1	0	12	10	48	39

Nosilci izobraževalne in znanstveno raziskovalne dejavnosti visokošolskih zavodov so visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci. V izobraževalnem procesu VŠUPNM je v študijskem letu 2011/2012 sodelovalo 39 visokošolskih učiteljev in sodelavcev (13,04 FTE), 12 manj kot v študijskem letu 2010/2011. Na podlagi pogodbe o zaposlitvi jih je sodelovalo 11 oz. 7,60 FTE (eden več kot v študijskem letu 2010/2011, v katerem je bila njihova obremenitev 8,38 FTE), na drugih pogodbenih osnovah pa 28. Njihova struktura, gledana v luči pedagoških nazivov, se je nekoliko spremenila. Nekoliko so se zmanjšali deleži izrednih profesorjev, docentov, višjih predavateljev in asistentov. Delež rednih profesorjev se ni spremenil, povečal pa se je delež predavateljev. Spremembo gre pripisati zlasti zmanjšanju števila študentov magistrskega študijskega programa. Na enaki ravni kot v predhodnem študijskem letu je ostalo razmerje med številom študentov in številom visokošolskih učiteljev in sodelavcev (upoštevano absolutno število): 9 študentov na enega od njih.

VŠUPNM je, da bi še povečala število visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev v rednem delovnem razmerju v pripravi na študijsko leto 2011/2012 in med samim študijskim letom 2011/2012 (v obdobju med marcem 2011 in marcem 2012) objavila 8 razpisov za zaposlitev pedagoških delavcev, uspešno so bili zaključeni 4. Iz izbirnih postopkov je razbrati, da kandidati bodisi ne izpolnjujejo minimalnih pogojev za izvolitev v naziv (tipični primer so kandidati za zaposlitev asistenta – zahtevana povprečna ocena vsaj 8,0) bodisi je zaposlitev nezanimiva zaradi relativno nižjih plač v visokem šolstvu v primerjavi s sektorji, v katerih so kandidati zaposleni ali pa kandidatov ne zanima zaposlitev s krajšim delovnim časom od polnega.

V takšnih razmerah mora VŠUPNM sodelovanje z visokošolskim učitelji in visokošolskimi sodelavci, zlasti za izvedbo izredne oblike študija, urediti na pogodbenih osnovah. Dobrih 40 % jih je zaposlenih na drugih visokošolskih zavodih, večina od njih na Fakulteti za računalništvo in informatiko UNI LJ, s katero ima VŠUPNM sklenjeno pogodbo o sodelovanju pri izvedbi strokovnega študijskega programa informatika v upravljanju in poslovanju. Približno 30 % jih je zaposlenih v gospodarstvu oziroma kot samostojni podjetniki, približno 20 % v javnem sektorja, 10 % pa je upokojenih visokošolskih učiteljev. Javni visokošolski zavodi, sklicujoč se na zakonsko prepoved konkurenčne dejavnosti, čedalje pogosteje onemogočajo svojim zaposlenim visokošolskim učiteljem sodelovanje z drugimi visokošolskimi zavodi ali pa za njihovo sodelovanje postavljajo nerealne zahteve oziroma pogoje.

V študijskem letu 2011/2012 je VŠUPNM k sodelovanju v pedagoškem procesu magistrskega študija povabil tudi 3 priznane strokovnjake iz gospodarstva, da so kot gostujoči učitelji opravili vsak po 10 ur predavanj oziroma vaj.

4.1.2 Izvolitve v nazive

VŠUPNM je z izvolitvami v pedagoške nazive, tako kot v vseh preteklih letih, tudi v študijskem letu 2011/2012 skrbela za povečanje svojega portfelja visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev. Postopki za njihovo izvolitev v naziv so regulirani in javni ter potekajo v skladu z zakonom o visokem šolstvu, zakonom o splošnem upravnem postopku, statutom šole in pravilnikom o merilih in postopku za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, sprejetim maja 2011.

V študijskem letu 2011/2012 je VŠUPNM vodila enajst postopkov za izvolitev visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev v nazive. En postopek je vodila na podlagi vloge,

vložene v študijskem letu 2009/2010, in ga v letu 2011/2012, zaradi vloženih pravnih sredstev, še ni zaključila. En postopek je vodila na podlagi vloge, vložene v študijskem letu 2010/2011, in ga v študijskem letu 2011/2012 zaključila z zavrnitvijo izvolitve. En kandidat je vlogo za izvolitev, ki jo je vložil v študijskem letu 2011/2012, umaknil. Od osmih v študijskem letu 2011/2012 začelih postopkov za izvolitev v naziv jih je šola sedem v tem študijskem letu tudi zaključila, enega pa prenesla v reševanje v študijsko leto 2012/13. V enem primeru je bil postopek voden za zaposleno delavko šole, v desetih pa za pogodbene sodelavce.

V izobraževalnem procesu VŠUPNM je v študijskem letu 2011/2012 sodelovalo 17 (43,5 %) visokošolskih učiteljev oz. sodelavcev, ki so bili v naziv izvoljeni na VŠUPNM. Preostali so bili v naziv izvoljeni na drugih visokošolskih zavodih. VŠUPNM je njihovo izvolitev priznala kot primerno za izvajanje izobraževalne dejavnosti na šoli na podlagi v študijskem letu 2008/2009 sprejetega sklepa senata o priznanju izvolitev v pedagoške nazive, ki so jih izvedli drugi visokošolski zavodi, vpisani v register ENIC/NARIC. Od zaposlenih visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev jih ima pet izvolitev z drugega visokošolskega zavoda.

Tabela 99: Izvolitve v naziv visokošolskega učitelja oz. visokošolskega sodelavca v študijskem letu 2011/2012 – postopki, zaključeni z izvolitvijo

	skupaj		zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci		pogodbeni visokošolski učitelji in sodelavci	
	2010/2011	2011/2012	2010/2011	2011/2012	2010/2011	2011/2012
višji predavatelj	1		1			
predavatelj	2	6	1		1	5
asistent	1 (1)	1		1	1 (1)	
SKUPAJ	4 (1)	7	2	1	2 (1)	5

Opomba: V oklepaju so podatki o ponovnih (drugi, tretji) izvolitvah v isti naslov.

4.1.3 Obseg dela zaposlenih visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev

Delovna obremenitev, namenjena izobraževalnim in raziskovalnim aktivnostim zaposlenih visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev, je določena z zakonom o visokem šolstvu, s pogodbo o zaposlitvi, merili VŠUPNM za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev ter z merili VŠUPNM za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti. Zakon in merila za vrednotenje dela natančno določajo tedensko delovno obveznost visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev. Ta obsega neposredno in posredno pedagoško delovno obveznost, osnovno raziskovalno in strokovno delo, sodelovanje pri upravljanju šole v organih in komisijah ipd. Na tej podlagi dekan ob pričetku študijskega leta za vsakega zaposlenega visokošolskega učitelja oz. visokošolskega sodelavca pripravi osebni letni načrt dela. Ta vsebuje seznam predmetov, pri katerih bo delavec sodeloval s številom ur predavanj oz. seminarских vaj, z izračunom njegove neposredne pedagoške obveznosti in prikazom celotne delovne obveznosti. Realizacijo preverja dekan na osnovi mesečnih in letnega poročila o delu visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev.

Neposredna pedagoška obveznost se zaposlenim visokošolskim učiteljem lahko zmanjša zaradi opravljanja funkcije dekana ali prodekana ter raziskovalnega in razvojnega dela. V raziskovalno delo spada delo na programih in projektih, mednarodnih projektih ter svetovalno delo, v razvojno delo pa tudi delo pri razvoju šole.

Razbremenitev zaposlenega visokošolskega učitelja oz. visokošolskega sodelavca za določen obseg neposredne pedagoške obveznosti odobri direktor na predlog dekana ob utemeljenem predlogu visokošolskega učitelja oz. visokošolskega sodelavca. Utemeljitev mora vsebovati zagotovilo o nemotenem in kvalitetnem izvajanju študijskega programa, določenega v seznamu predavanj, ter o zagotovljenih finančnih virih in učinkih razbremenitve. Neposredna pedagoška obveznost se zmanjša sorazmerno z obsegom raziskovalnega ali razvojnega dela in zagotovljenimi finančnimi sredstvi.

Kar se tiče delovne obremenitve zaposlenih visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev, je v študijskem letu 2011/2012 postal še izrazitejši problem manjše neposredne pedagoške obveznosti na račun manjšega števila študijskih skupin v rednih oblikah študija. Le-to je posledica še vedno prisotnega problema t. im. fiktivnega vpisa študentov zaradi ohranitve statusa, ki ga generira nedorečeni sistem visokega šolstva. Del študentov se namreč vpisuje v visokošolske zavode zaradi ugodnosti, ki jih prinaša status študenta, in ne zaradi študija. Posledično se ti študenti ne udeležujejo organiziranih oblik študijskega dela in ne napredujejo v višji letnik. Čeprav VŠUPNM za redno obliko študija zapolni pretežni del odobrenih vpisnih mest, študentov, ki bi dejansko obiskovali predavanja in vaje, že v prvem letniku ni dovolj, da bi se oblikovalo toliko študijskih skupin, da bi lahko vsem zaposlenim pedagoškim delavcem zagotavljalo polno neposredno pedagoško obremenitev. Problem dodatno narašča na račun nižje prehodnosti študentov, zaradi česar se zmanjšuje število študijskih skupin v višjih letnikih študija.

4.2 Strokovni sodelavci

Strokovni sodelavci opravljajo pravne, upravne, administrativne in strokovno tehnične naloge, ki so potrebne za uspešno in učinkovito izvajanje izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti šole.

V študijskem letu 2011/2012 je bilo v povprečju na šoli zaposlenih 12,33 strokovnih sodelavcev ali 1,17 manj kot v študijskem letu 2010/2011 (9,23 FTE ali 1,77 FTE manj kot v študijskem letu 2010/2011).

4.3 Ocena osebja, usmeritve za delo v prihodnje

VŠUPNM ima za izvajanje dejavnosti v obsegu, kot jo je izvajala v študijskem letu 2011/12, na voljo ustrezno število visokošolskih učiteljev, visokošolskih sodelavcev in strokovnih sodelavcev. S stališča strokovne usposobljenosti in izvolitev v nazive visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci izpolnjujejo vse zakonske zahteve in pričakovanja, ki jih izražata poslanstvo in vizija VŠUPNM.

Kljub temu bo zaradi izboljšanja kadrovske strukture visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev treba z ustvarjanjem stimulatívne delovnega okolja:

- pospešiti nadomeščanje pogodbenih visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev z novimi, zlasti dopolnilno zaposlenimi;
- spodbujati izvolitve v višje nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev in njihova napredovanja v okviru trenutnega naziva.

Kar se tiče delavcev, ki opravljajo pravne, upravne, administrativne in strokovno tehnične naloge bo treba v prihodnje njihovo število sproti prilagajati številu vpisanih študentov oziroma prihodkom šole iz naslova izobraževalne dejavnosti.

5 ŠTUDENTI

Študenti Visoke šole za upravljanje in poslovanje so zaradi urejanja vprašanj skupnega pomena in uresničevanja skupnih interesov in solidarnega zadovoljevanja skupnih potreb združeni v študentski organizaciji. Le-ta skrbi za obštudijske dejavnosti študentov. Na začetku vsakega študijskega leta se določijo tudi organi te organizacije, in sicer:

- predsednik,
- upravni in nadzorni odbor ter
- disciplinska komisija.

Namen in cilji študentske organizacije so razvijati kulturo in ustvarjalnost, skrb za množičnost in popularizacijo kulture in glasbe, skrb za dvig kakovosti dela in dejavnosti članov društva, sodelovanje s študenti z drugih visokošolskih zavodov, tj. organiziranje različnih obštudijskih dejavnosti študentov šole v okviru Slovenije in na mednarodni ravni.

Študenti Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto imajo možnost sodelovati v študentskem svetu, ki se vključuje tudi v delo upravnih organov šole, in sicer v okviru problemov, ki so povezani s študijem. Člane študentskega sveta se izvoli na seji študentske organizacije, kjer imajo vsi študentje možnost predlagati nove člane.

Izvoljeni člani študentskega sveta neposredno sodelujejo v procesu upravljanja šole, saj imajo svoje člane v akademskem zboru (petina članov akademskega zbora), v senatu šole (2 študenta), v upravnem odboru (1 študent) ter v komisiji za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti (1 študent). Študentski svet, ki ima svojega predsednika, podpredsednika, tajnika in blagajnika, ter katerega mandatna doba je 1 študijsko leto, se sestaja dvakrat v vsakem semestru, po potrebi pa tudi pogosteje, zaradi sodelovanja v habilitacijskem postopku imenovanja visokošolskih učiteljev in sodelavec ter volitev dekana šole.

Naloge študentskega sveta so, da daje mnenje o statutu v delu, ki se nanaša na pravice in dolžnosti študentov, daje mnenje o drugih splošnih pravnih aktih šole, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov, organizira volitve predstavnikov študentov v senat, akademski zbor in upravni odbor, v sodelovanju s študentsko organizacijo sprejema in izvaja program interesnih dejavnosti študentov, daje mnenje o pedagoški usposobljenosti visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev ob ponovni izvolitvi v naziv, obravnava poročilo o kakovosti izvedbe izobraževalnega programa šole na način in po postopku, ki ga določa drugi splošni pravni akt šole, sodeluje pri ocenjevanju in preverjanju dejanske obremenitve študentov ter opravlja druge naloge, ki se nanašajo na študente.

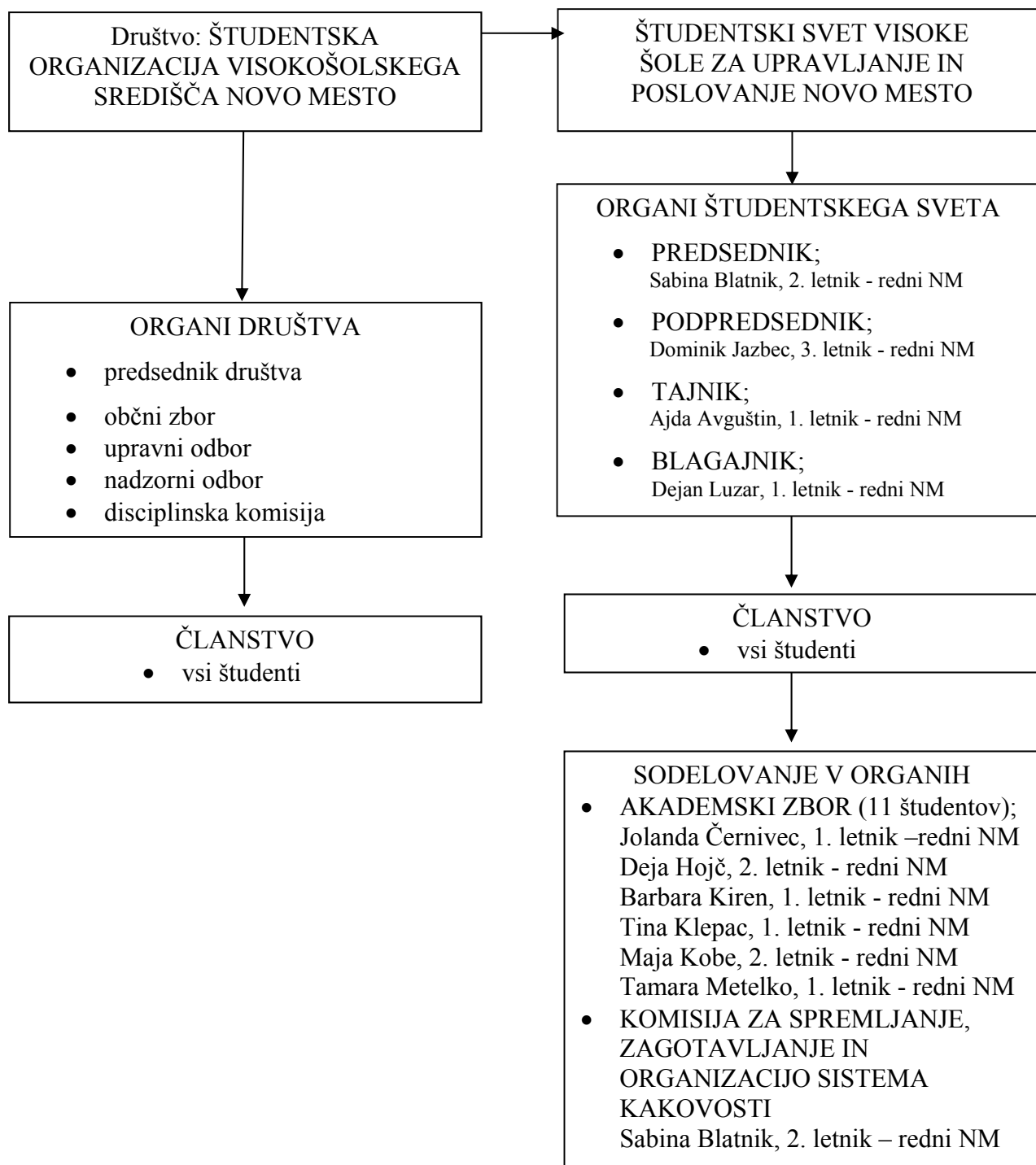
Študentski svet in študentska organizacija v svojem mandatu organizirata naslednje dejavnosti:

- brucovanje,
- dan šole,
- izbor najštudenta in najštudentke,
- kulturne večere,
- različne oblike študentskega druženja,

- sodelovanje pri informativnem dnevu.

V študijskem letu 2012/2012 ima študentski svet zastavljen cilj pridobivanja finančnih sredstev za izvedbo dejavnosti, in sicer z večkratnim pobiranjem manjših prispevkov študentov in tudi donacij s strani sponzorjev.

Shema 1: Organiziranost študentov Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto



6 PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA

6.1 Prostori in opremljenost

6.1.1 Prostori

VŠUPNM ima za izvajanje svoje dejavnosti na razpolago prostore v skupni površini 3.687 m². Od tega ima v Novem mestu za izvajanje pedagoškega procesa na razpolago prostore v površini 2.637 m² (11,38 m² na v študijskem letu 2011/2012 vpisanega študenta), 2.441 m² jih je v lasti VŠUPNM, 196 m² prostorov pa ima VŠUPNM v najemu. VŠUPNM ima v Novem mestu v lasti tudi stanovanjske prostore v površini 169 m², namenjene za svoje visokošolske učitelje oz. visokošolske sodelavce.

V Ljubljani ima VŠUPNM za izvajanje pedagoškega procesa v lasti prostore v skupnem obsegu 831 m². Zaradi zmanjšanja obsega v Ljubljani vpisanih študentov VŠUPNM velik del teh prostorov oddaja v najem.

Za izvajanje pedagoškega procesa v Mariboru ima VŠUPNM zagotovljeno uporabo 50 m² prostorov, a jih v študijskem letu 2011/2012, ker v Mariboru ni izvajala dejavnosti, ni uporabljala.

Vsi prostori v lasti VŠUPNM so bili kupljeni iz sredstev zavoda, ustvarjenih s tržno dejavnostjo. Proračunskih sredstev VŠUPNM za prostore nikoli ni prejela.

V navedenih prostorih je v Novem mestu v 6 učilnicah na voljo 407 sedežev za študente (1,76 na v študijskem letu 2011/2012 vpisanega študenta). V Ljubljani je v 7 učilnicah 619 sedežev za študente, v Mariboru pa v eni učilnici 20 sedežev za študente. Vse učilnice so opremljene z računalniki, video projektorji in grafoskopi. V dveh računalniških učilnicah je nameščenih 38 računalnikov.

VŠUPNM ima v Novem mestu tudi prostore za knjižnico s čitalnico z 21 sedeži. Podrobneje je knjižnica predstavljena v nadaljevanju.

6.1.2 Oprema

Visoka šola za upravljanje in poslovanje je od začetka izvajanja študijske dejavnosti (od leta 1998) nabavila opremo za izvajanje dejavnosti v skupni vrednosti 1.273.791,59 evrov. V študijskem letu 2011/12 je bilo nabavljeno za 27.004,18 evrov opreme in drobnega inventarja.

6.1.3 Ocena materialih pogojev za delo, usmeritve za delo v prihodnje

Prostori, ki jih ima na voljo VŠUPNM za izvajanje svoje dejavnosti, po obsegu in opremljenosti v celoti zadostujejo trenutnim potrebam, v Ljubljani pa jih celo bistveno presegajo.

6.2 Knjižnica

6.2.1 Splošno

Knjižnica Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto, v prostorih katere gostujeta tudi knjižnici Visoke šole za zdravstvo Novo mesto in Visoke šole za tehnologije in sisteme, zagotavlja svojim uporabnikom prost dostop do gradiva in informacij za potrebe izobraževalnega in raziskovalnega procesa. Namenjena je predvsem študentom vseh treh šol, pedagoškim delavcem in raziskovalcem, pa tudi zunanjim uporabnikom, ki jih zanima to področje.

Od leta 2001 je knjižnica polnopravna članica sistema COBISS, skozi katerega uresničuje temeljna strokovna dela: izposajo, obdelavo gradiva, iskanje informacij o gradivu, bibliografske poizvedbe in drugo. Aktivno sodelujemo v sistemu vzajemne katalogizacije in tako prispevamo zapise v vzajemno bazo podatkov slovenskih knjižnic. Izvajamo tudi medknjižnično izposajo z ostalimi knjižnicami po Sloveniji.

Temeljne naloge knjižnice so:

- nuditi podporo in aktivno sodelovati v izobraževalni in raziskovalni dejavnosti;
- s strokovnim delom ob pomoči novih tehnologij zagotavljati kakovostne knjižnične storitve;
- zagotavljati splošno dostopnost gradiva, informacijskih virov in storitev;
- zagotavljati povezovanje knjižnice na nacionalnem nivoju;
- sodelovati pri vzajemni katalogizaciji na nacionalnem nivoju.

Knjižnične storitve, ki jih omogočamo:

- ugotavljanje potreb uporabnikov in zagotavljanje relevantnih informacij za zadovoljevanje teh potreb;
- enostaven in učinkovit dostop do informacijskih virov;
- zagotavljanje individualne pomoči, podpore in nasvetov uporabnikom;
- izobraževanje uporabnikov za samostojno iskanje želenih informacij, zlasti v okviru predstavitve knjižnice in njenega delovanja ter uporabe informacijskega servisa COBISS v uvajalnem tednu ob začetku vsakega študijskega leta.

Poleg tega omogoča knjižnica svojim uporabnikom dostop do različnih tujih in domačih podatkovnih baz: ProQuest, Web of Science, JCR, Finance, Podjetnik in druge baze podatkov, ki jih omogoča COBISS/OPAC.

6.2.2 Prostorski pogoji, čas odprtja in opremljenost knjižnice

Knjižnica ima s čitalnico 85 m² skupne (za VŠUPNM, VŠZ in VITES) uporabne površine in do vsega gradiva prost dostop. V čitalnici je za vse tri šole 18 čitalniških mest, uporabnikom je na voljo 7 računalnikov (z dostopom do svetovnega spleta), ki jim omogočajo pisanje seminarskih nalog, iskanje elektronskih virov na internetu, iskanje virov po podatkovnih bazah ... V letu 2012 pa smo pridobili še skener za potrebe predavateljev in študentov.

Knjižnica je odprta (za vse tri šole) 44 ur tedensko; od ponedeljka do četrтка od 7.30 do 15.30 ure, v petek od 10.00 do 18.00 in v soboto od 7.30 do 11.30.

6.2.3 Knjižnična zbirka

Knjižnična zbirka VŠUPNM obsega 9593 enot monografskih publikacij (skupaj z dipl. in mag. nalogami) in 61 naslovov serijskih publikacij (časopisov in revij). Založenost knjižnice pomaga študentom in pedagoškim delavcem pri uresničevanju zastavljenih izobraževalnih ciljev. Dodatno gradivo lahko dobijo še v Knjižnici Mirana Jarca Novo mesto, ki se nahaja v bližini šole.

Imamo najmanj dva izvoda predpisanega študijskega gradiva. Nabavljamo pa tudi ostalo gradivo, ki je povezano s pedagoškim in znanstvenoraziskovalnim procesom na šoli.

Knjižnica VŠUPNM je imela v študijskem letu 2011/2012 aktivnih 309 članov (276 študentov VŠUPNM ter 33 predavateljev in ostalih).

Tudi v prihodnje bo bistvena naloga knjižnice VŠUPNM povečati knjižnično zbirko. Načrtovan je nakup tuje strokovne literature, monografskih in serijskih publikacij, ki so indeksirane v tujih bazah podatkov. Pri selekciji revij bomo pozorni predvsem na faktor vpliva (IF) v SSCI.

6.2.4 Kadrovski pogoji

V knjižnici sta zaposleni dve bibliotekarki (za potrebe knjižnic vseh treh šol), prva (polni delovni čas) je diplomirana bibliotekarka in profesorica zgodovine, druga (polovični delovni čas) je po izobrazbi profesorica slovenskega in nemškega jezika z bibliotekarskim strokovnim izpitom. Obe knjižničarki imata potrebno licenco in ostala pooblastila za delo in kreiranje novih zapisov v bibliografski podatkovni bazi COBISS. Dva meseca v letu 2011 smo imeli še eno sodelavko za pomoč v izposoji in pri naročanju knjižnega gradiva.

6.2.5 Kvaliteta storitev in rezultati delovanja

Kvalitetno delo knjižnice zagotavljamo z nenehnim izboljševanjem posameznih knjižničnih storitev ter usklajevanjem le-teh s poslanstvom oz. z zastavljenimi cilji.

Prizadevali si bomo, da bo knjižnica še naprej opravljala bibliotekarsko, informacijsko in dokumentacijsko dejavnost za svoje uporabnike glede na najnovejša spoznanja bibliotekarske in informacijske stroke.

Tabela 100: Osnovni kazalci opremljenosti in delovanja knjižnice

Študijsko leto	2008/2009*	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Število knjig	8306	8339	9075	9593
Število revij	362	80**	59**	61
Število izposoj	10102*	7859*	4213	2605
Število obiskov	4969*	3297	3071	2775
Število izdanih knjig - do sedaj	42	45	47	48
Število študentov – aktivnih čl. knjižnice	620*	400*	279	276

*podatki za posamezne šole še niso ločeni

**samo naslovi revij

6.2.6 Uresničevanje načrtov za izboljšave in novi predlogi

Uresničevanje načrtov za izboljšave in novi predlogi:

- Kot vsako leto smo tudi tokrat v začetku oktobra za študente pripravili predstavitev knjižnice in uporabo COBISS/OPAC-a (iskanje gradiva, člankov po COBIB-u, možnost podaljšanja roka izposoje, rezervacij gradiva od doma preko servisa Moja knjižnica ...) ter baz podatkov s polnimi besedili (ProQuest, Podjetnik, Finance ...).
- Nabavili smo precej nove literature za študijske potrebe VŠUPNM.
- Do junija 2012 smo imeli naročeno bazo podatkov s polnimi besedili Business source premier.
- Potrebujemo dodatni prostor za knjižno gradivo, saj zaloga gradiva zelo hitro narašča.
- Predlagamo, da vodstvo šole vsaj v tem študijskem letu poskrbi za dodatne prostore. Ta predlog v lanskem študijskem letu ni bil izpolnjen, zato je še vedno aktualen.
- Predlagamo namestitve dodatnih polic pri delovnih mizah v knjižnici in čitalnici.

6.3 Informatizacija študijskega procesa

Glede razpoložljivosti računalnikov za študente ter opremljenosti predavalnic ugotavljamo za obdobje 2008-2012 naslednje:

- zaradi zmanjšanja števila vpisanih študentov in vsakoletne nove nabave računalniške opreme se število študentov na računalnik zmanjšuje;
- število računalnikov na redno zaposlene visokošolske učitelje in sodelavce se znižuje;
- opremljenost predavalnic glede na osebni računalnik/projektor/internetno povezavo je enako, saj so predavalnice posodobljene.

Tabela 101: Kazalci informatizacijske opremljenosti šole

Študijsko leto	08/09	09/10	10/11	11/12
Št. študentov / osebni računalnik	10,63	6,92	6,25	5,97
Št. visokošolskih učiteljev in sodelavcev / osebni računalnik	0,83	0,91	1,03	1,18
Št. strokovnih sodelavcev / osebni računalnik	0,80	1,07	1,16	1,15
Št. predavalnic / osebni računalnik	0,82	0,88	0,88	0,88
Št. predavalnic / projektor	0,82	0,94	0,94	0,94
Št. predavalnic / ozvočenje	0,35	0,35	0,35	0,35
Št. predavalnic / internetna povezava	0,88	0,94	1	1

Šola ima za izvajanje študijskega programa na razpolago dve računalniški učilnici (kjer vsak študent lahko dela na svojem računalniku), in sicer po eno na matični lokaciji v Novem mestu (18 računalnikov) in v študijskem centru v Ljubljani (20 računalnikov). Študenti lahko uporabljajo tudi 7 računalnikov v čitalnici na šoli v Novem mestu, v vsaki predavalnici (15) in za elektronske prijave (2).

7 FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI

7.1 Financiranje

Redni visokošolski študijski program se financira iz:

- proračunskih sredstev za redni študij iz naslova koncesijske pogodbe,
- lastnih sredstev, pridobljenih na trgu (najemnin, prodaje učbenikov in medknjižnične izposoje), sodelovanjem v domačih in tujih raziskovalnih projektih.

Za izvajanje rednega študija šola pridobiva *proračunska sredstva* na podlagi koncesijske pogodbe, ki temelji na predhodnem finančnem načrtu. Šola načrtuje sredstva, namenjena za študijsko, raziskovalno, umetniško ali strokovno delo, saj so načrtovana sredstva hkrati pogoj za pridobitev sredstev iz naslova koncesijske pogodbe. Prav tako šola spremlja porabo pridobljenih sredstev, saj mora le-ta sredstva upravičiti oziroma oddajati poročila glede porabe sredstev.

Izredni visokošolski študijski program se financira iz:

- sredstev, pridobljenih iz šolnin,
- sredstev, pridobljenih na trgu (najemnine, medknjižnična izposoja, prodaja učbenikov, kotizacije, obresti od vezave depozitov),
- s sodelovanjem v domačih in tujih raziskovalnih projektih.

Za izvajanje izrednega visokošolskega programa izredni študenti plačujejo *šolnino*. Šola razpolaga z dobro opremljenimi prostori, zato del sredstev pridobi z *oddajanjem prostorov v najem*. Lastna knjižnica prispeva delček prihodkov z *medknjižnično izposojjo*. Šola pridobi nekaj prihodkov tudi iz naslova *prodaje učbenikov* zunanjim kupcem. Vsako leto šola organizira mednarodno konferenco, udeleženci plačajo *kotizacijo*. Šola kot dober gospodar sprti preverja stanje denarnih sredstev, presežek *veže kot kratkoročni depozit*, saj so obresti na vpogled bistveno nižje od obresti depozitov.

Tabela 102: Pregled poslovanja šole (po načelu denarnega toka v EUR)

	2010/11	2011/12	indeks
prihodki	1.279.393,42	1.114.909,57	87,14
odhodki	1.185.642,10	1.036.464,10	87,42

V tabeli so prikazani prihodki in odhodki za dve zaporedni študijski leti in sicer 2010/11 in 2011/12. S primerjavo podatkov obeh študijskih let, ugotovimo upad prihodkov in odhodkov, torej se trend preteklih let nadaljuje. Indeks je enak za upad prihodkov in odhodkov. Upad je posledica nižjega vpisa izrednih študentov v študijskem letu 2011/12 glede na preteklo študijsko leto.

Tabela 103: Sestava prihodkov šole (v odstotkih)

	2010/11	2011/12
prihodki iz opravljanja študijske dejavnosti	88,50 %	82,49 %
prihodki, pridobljeni na trgu	9,62 %	16,14 %
drugi nedavčni prihodki	1,88 %	1,37 %

Iz prikazanih podatkov v tabeli je razvidno, da šola pretežni del prihodkov pridobi iz opravljanja študijske dejavnosti, ki je glavna dejavnost zavoda. Sledijo prihodki, pridobljeni na trgu in drugi nedavčni prihodki.

Prihodki, pridobljeni na trgu, vključujejo zaračunane najemnine, medknjižnično izposajo, kotizacije, prodajo učbenikov, pedagoške storitve, obresti in ostale prihodke.

Drugi nedavčni prihodki predstavljajo prihodke iz naslova zaposlenih invalidov nad kvoto.

Prihodki iz opravljanja javne službe v študijskem letu 2011/12 so v primerjavi s preteklim študijskim letom nižji. Kot je že omenjeno, je vzrok upada posledica nižjega vpisa izrednih študentov v študijskem letu 2011/12.

Tabela 104: Vrste prihodkov

Vir sredstev	Prihodki v EUR 2010/11	%	Prihodki v EUR 2011/12	%
MVZT - sredstva za izvajanje študijske dejavnosti	738.240,02	57,70 %	722.560,89	64,81 %
Prihodki od šolnin in ostali prihodki povezani s študijsko dejavnostjo	394.027,39	30,80 %	197.065,48	17,68 %
Prihodki na trgu	123.005,08	9,61 %	179.949,17	16,14 %
Prihodki Cmepius, raziskovalna dejavnost	19.345,87	1,51 %	4.961,85	0,44 %
Drugi prihodki	4.774,06	0,38 %	10.372,18	0,93 %
Skupaj:	1.279.393,42	100,00 %	1.114.909,57	100,00 %

Iz tabele lahko razberemo, da so se deleži prihodkov po dejavnostih v študijskem letu 2011/12 v primerjavi s študijskim letom 2010/11 spremenili glede na skupno ustvarjene prihodke. Upad vpisa izrednih študentov se odraža v nižjih prihodkih iz šolnin in posledično zmanjšanje celotnih prihodkov. Delež dotacij iz strani MVZT je nekoliko višji, ker se je spremenila struktura rednih in izrednih študentov. Nekoliko se je povišal tudi delež prihodkov na trgu.

7.2 Ocena stanja in usmeritve

Iz prikazanih podatkov je razvidno znižanje prihodkov in odhodkov, vendar je indeks ostal na enaki ravni. Kljub omenjenim podatkom je finančno stanje stabilno, obseg sredstev v celoti zadošča za kritje vseh finančnih stroškov, ki nastajajo z izvajanjem primarne dejavnosti. Šola izvaja mehanizme sprotnega spremljanja vseh kazalcev uspešnosti finančnega poslovanja ter izvaja ukrepe za racionalizacijo svoje organiziranosti, da bi s tem zagotovila potrebna sredstva za nemoteno delovanje in nadaljnji razvoj.

8 SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE DRUŽBENEGA OKOLJA

8.1 Mednarodna mobilnost študentov in zaposlenih

Šola omogoča, sodeluje in spodbuja medvisokošolsko in mednarodno izmenjavo visokošolskih učiteljev in znanstvenih sodelavcev. Od maja 2005 se pospešeno odvijajo aktivnosti, povezane z mednarodno mobilnostjo študentov in pedagoškega osebja. Vzpostavljeno je bilo delovanje pisarne za mednarodno mobilnost in imenovana organizacijski ter ECTS – institucionalni koordinator.

V letu 2005 smo pridobili univerzitetno listino Erasmus (Erasmus University Charter - EUC) za študijski leti 2005/2006 in 2006/2007 ter se s tem vključili v mrežo institucij Erasmus z možnostjo sofinanciranja mednarodnih izmenjav študentov in učnega osebja. Študentom smo tako v okviru takratnega projekta Socrates Erasmus pridobili možnost, da del rednih študijskih obveznosti programa upravljanje in poslovanje namesto na naši šoli opravijo na partnerski instituciji. S tem so si študenti pridobili možnost razširiti znanje, prenesti izkušnje in s tem tudi dodatno konkurenčno prednost pri iskanju zaposlitve – v Sloveniji ter tudi v državah Evropske unije.

V študijskem letu 2005/2006 smo z Višjo strokovno šolo na Šolskem centru Novo mesto podpisali pogodbo o sodelovanju v projektu Leonardo Da Vinci, Let's go Students. S tem so naši študenti dobili možnost opravljanja obvezne delovne prakse v eni od držav Evropske unije.

15. decembra 2005 je bila podpisana bilateralna pogodba o sodelovanju z visoko šolo v Koninu (Panstwowa Wyzsza Szkoła Zawodowa w Koninie) na Poljskem, za študijski leti 2005/2006 ter 2006/2007, predvideno število mobilnosti (3 študenti in 3 učitelji).

V študijskem letu 2006/2007 smo bili uspešni na razpisu programa *vseživljenjsko učenje – Erasmus »Individualna mobilnost«*, ki nadaljuje aktivnosti prejšnjih programov (Socrates, Leonardo da Vinci ...) in pobud, jih povezuje in vnaša nove aktivnosti. Program bo trajal od 1. januarja 2007 do 31. decembra 2013 (7 let). Z uspešno prijavo na ta razpis smo si za študijsko obdobje 2007/2008–2013/2014 pridobili razširjeno univerzitetno listino Erasmus (EUC), ki nam omogoča izvajanje mobilnosti študentov za študij in za usposabljanje ter mobilnost učnega in drugega osebja.

13. maja 2007 smo z Visoko šolo v Koninu (Panstwowa Wyzsza Szkoła Zawodowa w Koninie) na Poljskem ponovno podpisali bilateralno pogodbo, in sicer za študijska leta 2007/2008-2009/2010. Predvideno število mobilnosti: 3 študenti, 3 učitelji, 2 zaposlena.

2. junija 2010 je bila podpisana bilateralna pogodba o sodelovanju s Savonia University of Applied Science iz Iisalmija na Finskem za študijska leta 2010/2011–2012/2013. Predvideno število mobilnosti: 2 študenta, 2 učitelja in en zaposleni.

23. maja 2012 smo podpisali z Univerzo Adam Mickiewicz, Poznan, Poljska bilateralni sporazum o sodelovanju v programu Erasmus za obdobje 2012–2014.

Poleg študentskih izmenjav so za šolo pomembne tudi izmenjave zaposlenih, ki prav tako potekajo v skladu s pravili evropskega programa *vseživljenjsko učenje – Erasmus »Individualna mobilnost«*.

Šest študentov tretjega letnika rednega študija študijskega programa upravljanje in poslovanje, ena visokošolska učiteljica in ena visokošolska sodelavka so februarja 2010 obiskali finski Iisalmi, kjer so sodelovali na tamkajšnjem intenzivnem programu INNOWELFARE, ki je potekal na temo inovativnosti v javnem sektorju. Intenzivnega programa, trajajočega dva tedna, so se udeležili tudi študenti iz Nemčije, Danske, Poljske, Anglije in Finske. Študenti VŠUPNM so svoj projekt pripravili v sodelovanju z Zdravstvenim domom Novo mesto.

V maju 2010 je dva tedna potekal intenzivni program INNEMAS na sorodno temo na šoli. Udeležili so se ga štirje študentje iz Finske, šest iz Nemčije ter dva visokošolska učitelja. Slovensko skupino so sestavljali štirje študentje Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto in štirje študentje Visoke šole za zdravstvo Novo mesto, kar je zagotavljalo tudi interdisciplinarni pogled na tematiko. V projektu so aktivno sodelovale ena visokošolska učiteljica in tri visokošolske sodelavke.

Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto se je vključila v projekt o izmenjavi inovativnih metod poučevanja angleščine na poklicnih in strokovnih šolah, ki traja od 1. avgusta 2011 do 31. julija 2013. Poleg Slovenije v projektu sodelujejo tudi Turčija, Italija, Madžarska, Litva, Poljska in Portugalska. Šole, ki so projektne partnerice, se predvsem ukvarjajo z menedžmentom na področju turizma. Namen projekta je iskanje novih načinov poučevanja in njihova izmenjava med državami partnericami.

V sklopu programa JEAN MONNET je na šoli med 20. 6. in 1. 7. 2012 potekala poletna šola, ki se je udeležilo 26 študentov naše šole.

Med 26. junijem in 5. julijem 2012 je potekala na šoli v sklopu programa JEAN MONNET poletna šola, ki se je udeležilo 22 študentov Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto in 10 študentov Visoke šole za poslovanje i upravljanje, s pravom javnosti »Baltazar Adam Krčelić« iz Zaprešiča na Hrvaškem.

8.1.1 Izvedene aktivnosti, povezane s programom Erasmus mobilnost

Po pogodbi z nacionalno agencijo CMEPIUS ter v skladu z nacionalnim akcijskim načrtom in sklepom Ministrstva RS za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, smo bili za akademsko leto 2011/2012 glede na prijavo števila udeležencev in oblik mobilnosti, upravičeni do naslednjih sredstev:

- 500,00 EUR za načrtovano mobilnost 1 zaposlenega z namenom poučevanja (STA),
- 500,00 EUR za načrtovano mobilnost 1 zaposlenega z namenom usposabljanja (STT),
- 500,00 EUR za organizacijo mobilnosti (OM).

Na podlagi izvedenih aktivnosti ter mobilnosti zaposlenega z namenom usposabljanja zaposlenih, zaposlene z namenom poučevanja ter vmesnih in končnega poročila, ki so dokazovala izvedbo mobilnosti, smo upravičeni do nacionalne agencije CMEPIUS pridobili naslednjih sredstev:

- 500,00 EUR za sofinanciranje mobilnosti zaposlenih z namenom poučevanja (sredstva STA, 1 oseba)
- 500,00 EUR za sofinanciranje mobilnosti zaposlenih z namenom usposabljanja (sredstva STT, 1 oseba),
- 500,00 EUR za organizacijo mobilnosti (sredstva OM).

V mesecu marcu 2012 smo na CMEPIUS oddali prijavo za udeležbo v programu Erasmus individualno mobilnost za študijsko leto 2012/13. Na podlagi sklepa o izboru in višini sofinanciranja aktivnosti sektorskega programa Evropskih skupnosti VŽU - Erasmus »Individualna mobilnost«, nam je bila za aktivnosti individualne mobilnosti, ki smo jih navedli v prijavi na razpis decentraliziranih aktivnosti programa *Vseživljenjsko učenje 2012*, ter na podlagi Erasmus univerzitetne listine odobrena dotacija v vrednosti:

- 1.800,00 EUR za odobreno mobilnost študentov z namenom študija (SMS): 1 študent za obdobje 6 mesecev,
- 500,00 EUR za odobreno mobilnost zaposlenih z namenom poučevanja (STA): 1 posameznik,
- 500,00 EUR za odobreno mobilnost zaposlenih z namenom usposabljanja (STT): 1 posameznik
- 555,00 EUR za organizacijo mobilnosti (OM).

Študente sproti obveščamo o možnostih študija v tujini - informativna srečanja s posamezniki in plenarne predstavitve, delitev informativnega gradiva, omogočena jim je tudi možnost informiranja v knjižnici, preko oglasne deske in na spletnih straneh šole. Predstavniki šole se vedno udeležujejo informativnih sestankov na nacionalni ravni in vzpostavljajo formalne in neformalne medinstitucionalne kontakte.

8.1.2 Načrtovane aktivnosti, povezane s programom Evropskih skupnosti VŽU - Erasmus »Individualna mobilnost«

Načrtovane aktivnosti, povezane s programom Evropskih skupnosti VŽU – Erasmus »individualna mobilnost«:

- spremljanje objavljenih razpisnih rokov za prijave na projekte,
- prijava na razpis za pridobitev dotacij za mobilnost študentov in učnega osebja ter organizacijo mobilnosti za študijsko leto 2013/2014,
- objava razpisov za mobilnost,
- vzpostavitev kontaktov s sorodnimi šolami v državah Evropske unije (podpisi bilateralnih pogodb) – ponuditi študentom in učnemu osebju več možnosti izmenjave,
- spodbujanje učnega osebja, da prevzame aktivnejšo vlogo pri navezovanju stikov s sorodnimi šolami (bilateralne pogodbe),
- ažuriranje spletne strani, ki bo jasno informirala o možnostih mednarodne mobilnosti študentov in pedagoškega osebja v tujini,
- okrepitev osebnega informiranja študentov in učiteljev (informativni sestanki),
- vključitev kratke predstavitve možnosti izmenjav za študente že na informativnih dnevih,
- iskanje namestitve in možnosti opravljanja delovne prakse naših študentov v tujini,
- iskanje namestitve in možnosti opravljanja delovne prakse tujih študentov v Sloveniji (Novo mesto).

8.2 Sodelovanje z gospodarskimi in negospodarskimi subjekti zaradi izvajanja strokovne prakse

Na širšem območju Jugovzhodne Slovenije – Dolenjska in Posavska regija – deluje nekaj zelo uspešnih gospodarskih subjektov, npr. Krka, Revoz, Adria Mobil, TPV, Trimo, Dana, Terme Čatež in Nuklearna elektrarna Krško ter številna srednja in mala podjetja, ki so največji iskalci delovne sile.

Tudi negospodarski subjekti, kot so upravne enote, občinske službe, davčne uprave, zavarovalnice in podobno, potrebujejo ekonomiste.

Z zagotavljanjem strokovne prakse za študente naše šole oboji kažejo svoj interes po delovni sili s to vrsto izobrazbe.

9 ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO

9.1 Znanstvenoraziskovalna dejavnost in znanstveni delavci

Raziskovalni programi predstavljajo na šoli področje raziskovanja, ki je aktualno in uporabno v kontekstu vseživljenjskega izobraževanja Dolenjske in Bele krajine, je tudi pomembno za Slovenijo, ker obstaja državni interes, ki je tudi zapisan v nacionalnem raziskovalnem in razvojnem programu, v kontekstu okolja EU, predvsem pa je neposredno pomemben za življenje in delo na šoli. Izvajanje znanstvenoraziskovalnega dela je skladno s strateškim načrtom in standardi. Sodobna spoznanja te dejavnosti in stroke se v pedagoški proces prenašajo z vključevanjem novih vsebin, novih izdaj učbenikov in z izdelavo magistrskih in diplomskih nalog. Šola vzpodbuja zaposlene k znanstvenoraziskovalni in strokovni dejavnosti ter o tem vodi ustrezne evidence, kar je razvidno iz baze COBISS.

Tabela 105: Osebnе bibliografije zaposlenih za obdobje 2011-2012

1	Članki in drugi sestavni deli	2011-2012
1.01	Izvirni znanstveni članek	12
1.02	Pregledni znanstveni članek	4
1.03	Kratki znanstveni prispevek	/
1.04	Strokovni članek	7
1.05	Poljudni članek	1
1.06	Objavljeni znanstveni članek na konferenci (vabljenopredavanje)	5
1.07	Objavljeni strokovni prispevek na konferenci (vabljenopredavanje)	/
1.08	Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci	23
1.09	Objavljeni strokovni prispevek na konferenci	3
1.10	Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci (vabljenopredavanje)	2
1.12	Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci	24
1.13	Objavljeni povzetek strokovnega prispevka na konferenci	/
1.16	Samostojni znanstveni sestavek v monografiji	/
1.17	Samostojni strokovni sestavek v monografiji	1
1.18	Geslo – sestavek v enciklopediji, leksikonu, slovarju, ...	/
1.19	Recenzija, prikaz knjige, kritika	1
1.20	Predgovor, spremna beseda	/
1.21	Polemika, diskusijski prispevek	/
1.22	Intervju	/
1.24	Bibliografija, kazalo ipd.	/
1.25	Drugi sestavni deli	13
	Skupaj - članki in drugi sestavni deli	97
2	Monografije in druga zaključena dela	2011-2012
2.01	Znanstvena monografija	2
2.02	Strokovna monografija	2
2.03	Univerzitetni, visokošolski ali višješolski učbenik z recenzijo	1
2.05	Drugo učno gradivo	5
2.06	Enciklopedija, slovar, leksikon, priročnik, atlas, zemljevid	/
2.08	Doktorska disertacija	/
2.12	Končno poročilo o rezultatih raziskav	5
2.13	Elaborat, predštudija, študija	/
	Skupaj - monografije in druga zaključena dela	15
3	Izvedena dela (dogodki)	2011-2012
3.14	Predavanje na tuji univerzi	2
3.15	Prispevek na konferenci brez natisa	3
3.16	Vabljenopredavanje na konferenci brez natisa	/
3.25	Druga izvedena dela	3
	Skupaj - izvedena dela (dogodki)	8
	Sekundarno avtorstvo	2011-2012
	Urednik	8
	Pisec recenzij	3
	Prevajalec	/
	Mentor	216
	Komentor	3
	Skupaj - sekundarno avtorstvo	230
	Nerazporejeno	2011-2012
		2

Opomba: Seznam je bil napravljen na podlagi izpisov iz COBISS.

Programsko skupino sestavljajo v skladu z zakonodajo vodja programske skupine, najmanj pet raziskovalcev z doktoratom znanosti ter strokovni in tehnični sodelavci organizacije. Raziskovalci imajo doktorat znanosti, izkazane raziskovalne ali razvojne rezultate v zadnjih petih letih in nazive v skladu z obstoječimi predpisi. Raziskovalne programe izvaja raziskovalna skupina 2117-001, vpisana v register SICRIS-a, vodja raziskovalne skupine je

izr. prof. dr. Neva Maher. Raziskovalno skupino sestavljajo naslednji raziskovalci: dr. Franci Avsec, dr. Marjan Blažič, mag. Malči Grivec, dr. Laura Južnik Rotar, dr. Iva Konda, dr. Milena Kramar Zupan, dr. Neva Maher, mag. Barbara Rodica in dr. Jasmina Starc.

FTE, vezan na devet raziskovalcev ter enega strokovnega in tehničnega sodelavca v letu 2012, je bil 4,975. Raziskovalci delujejo večinoma na področju ekonomskih in poslovnih ved, večinoma samostojno in na nalogah manjšega obsega. V letu 2012 je šola prijavila ciljno-raziskovalni (CRP) oz. aplikativno-raziskovalni projekt.

Strokovna sodelavka je bila Mojca Sitar. Komisija šole za razvojno-raziskovalno delo je v skladu z 9. členom Pravilnika o raziskovalni in razvojni dejavnosti Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto in v skladu z 41. do 46. členom Pravilnika o vrednotenju kakovosti in financiranju programa dela JRO 14. 12. 2010 zaključila postopek za izvolitev raziskovalcev v posamezne nazive.

Za doseganje poslanstva in prispevka k na znanju temelječi družbi je šola s svojo raziskovalno in razvojno dejavnostjo v preteklem študijskem letu 2011/12 sledila strateškim usmeritvam, določenim v pravilniku o raziskovalno-razvojni dejavnosti, ki so:

- sistematično razvijanje in izboljševanje pristopov raziskovalne in razvojne dejavnosti;
- razvoj stroke na področju upravljanja in poslovanja;
- zagotavljanje osebnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev zaradi izboljševanja individualne raziskovalne in razvojne dejavnosti;
- izvajanje raziskovalne in razvojne dejavnosti v okviru mednarodnih, nacionalnih in tržnih projektov za potrebe gospodarstva in negospodarstva;
- organiziranje in izvajanje vseh oblik znanstvenih in strokovnih srečanj ter funkcionalnega in permanentnega izobraževanja s področja upravljanja in poslovanja;
- vključevanje študentov v raziskovalno in razvojno dejavnost;
- usmerjanje promocije in objave rezultatov raziskovalne in razvojne dejavnosti.

Raziskovalna in razvojna dejavnost se tako odločilno prepleta z izvajanjem pedagoškega procesa, tako da visokošolski učitelji in sodelavci svoja spoznanja prenašajo v pedagoški proces, kar se odraža v stalnem dopolnjevanju vsebin v sklopu učnih načrtov predmetov, novih in dopoljenih študijskih pripomočkov (prosojnice, gradiva seminarjev in vaj), novih izdajah učbenikov. Z raziskovalnim delom je povezano in se tudi dopolnjuje nabor naslovov diplomskih in magistrskih nalog. Študentje v nalogah iščejo odgovore na raziskovalna vprašanja in jih umeščajo v kontekst, tematiko in problematiko prakse iz neposrednega okolja.

V študijskem letu 2011/2012 se je šola prijavila na nekaj nacionalnih in mednarodnih razpisov za pridobitev sredstev za izvedbo raziskovalno-razvojnih projektov. Uspešna je bila s prijavo v Bruselj za program vseživljenjskega učenja Jean Monnet Modul pod naslovom EU INTEGRATION. Aktivnosti modula, ki bodo potekale 3 leta, so se izvajale že v študijskem letu 2010/2011, konkretno je bila to poletna šola v juniju 2012 in štiri okrogle mize.

9.2 Pogoji za izvajanje raziskovalne in strokovne dejavnosti

Znanstvenoraziskovalno delo šole se načrtno in usmerjeno izvaja v okviru inštituta. Šola ima na razpolago več kot 4000 m² uporabnih površin za izvajanje dejavnosti. Prostori so novi, sodobno opremljeni in skrbno vzdrževani. Klima v zavodu je izjemno pozitivna, velika je pripravljenost za sodelovanje, ki se še nadalje poglobljeno usmerja predvsem v potrebe in

pričakovanja regije, v kateri deluje, saj ima šola uspešno sodeluje z različnimi gospodarskimi in negospodarskimi subjekti, predvsem na regionalni ravni.

Zaradi pospeševanja raziskovalno-razvojnega dela je šola sklenila dogovore in pogodbe o pedagoškem in znanstvenoraziskovalnem sodelovanju z Ekonomsko fakulteto v Ljubljani, Fakulteto za računalništvo in informatiko v Ljubljani, Fakulteto za industrijski inženiring Novo mesto, Fakulteto za informacijske študije Novo mesto, Fakulteto za organizacijske študije Novo mesto, Fakulteto za poslovne in upravne vede Novo mesto, Visoko šolo za tehnologije in sisteme Novo mesto, Visoko šolo za zdravstvo Novo mesto, Visoko šolo za upravljanje podeželja (v ustanavljanju), Ekonomsko fakulteto Univerze v Nišu v Srbiji, Visoko šolo Baltazar Adam Krčelić iz Zaprešića na Hrvaškem, z Visoko šolo v Koninu (Panstwowa Wysza Szkola Zawodowa w Koninie) na Poljskem, Univerzo Savonia v Kuopiu na Finskem, Sveučilištem univerziteta VITEZ Travnik v Bosni in Hercegovini, Višo tehničko tehnološko šolo v Vranju v Srbiji, Poslovno akademijo Smilevski v Skopju v Makedoniji, Pedagoško fakulteto Vranje v Srbiji, Hidria Inštitutom Klima, d. o. o., Inštitutom za matematiko, fiziko in mehaniko ter Elektroinštitutom Milan Vidmar.

Realizacija programa znanstvenoraziskovalnega dela je v skladu z letnim načrtom šole; v raziskovanje se vključujejo dodiplomski in podiplomski študenti ter zaposleni pedagoški delavci tudi za tiste programe, ki se ne prijavljajo za razpis, a so potrebni za razvoj in delo šole.

Še posebej se je uveljavila vsakoletna mednarodna znanstvena konferenca šole, na kateri sodelujejo s svojimi strokovnimi in raziskovalnimi prispevki ne le pedagoški delavci šole, pač pa tudi študentje druge stopnje, kar je zanje pomembna priložnost za objavljanje. Konferenca je namenjena predstavitvam dosežkov študentov, diplomantov in drugih (zaposlenih, raziskovalcev), kot so: raziskovalne naloge, poslovni primeri in projekti, poslovni načrti, diplomska, specialistična in magistrska dela, ki rešujejo poslovne probleme. Konferenca je tudi priložnost, da udeleženci dobijo povratno informacijo o svojem delu in da vzpostavijo stike z drugimi, ki se srečujejo s podobnimi področji raziskovanja.

Udeležba na konferenci in objava prispevka v zborniku prispevkov sta tudi dokazilo o raziskovalni aktivnosti udeleženca. To dokazilo lahko študenti uporabijo bodisi kot del študijskih obveznosti pri individualnem delu študentov (IRDŠ), bodisi kot izpolnjevanje pogojev za nadaljevanje študija.

Učitelji pa povezujejo osebno raziskovalno delo s študentskim tudi v okviru posameznih učnih enot. Spodbuja se sodelovanje z lokalnimi akterji, še zlasti študenti, ki so višji in srednji menedžment v podjetjih, javnih zavodih in civilni družbi.

V letu 2012 so stekle aktivnosti za pospešitev raziskovalno razvojnega dela, pripravljala se vključevanje v raziskovalne projekte z drugimi univerzami, tudi izven Slovenije. Šola skrbi za promoviranje mladih visokošolskih sodelavcev. Sodelujemo v mednarodni izmenjavi visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev, ki jo hkrati spodbujamo in omogočamo.

10 SKLEPNE UGOTOVITVE IN SMERNICE ZA PRIHODNJE DELOVANJE

10.1 Sklepne ugotovitve

Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto je samostojni visokošolski zavod. V študijskem letu 2011/12 je šola izvajala študijska programa prve stopnje upravljanje in poslovanje (VS) ter informatika v upravljanju in poslovanju (VS) – redni in izredni študij in študijski program druge stopnje upravljanje in poslovanje – izredni študij. Pridobljeno znanje po končanem izobraževanju na programih prve stopnje omogoča kompetentno izvajanje opravil srednje ravni vodstvenega kadra s področja upravljanja, poslovanja in poslovanja, organiziranja poslovnih sistemov, upravljanja s sredstvi in kadri ter informacijsko-upravljaljskih sistemov. Diplomanti študijskega programa druge stopnje bodo s pridobitvijo ustreznih kompetenc lahko prevzemali odgovornost za vodenje najzahtevnejših delovnih sistemov, sposobni bodo kritične refleksije, vodenja skupinskega dela in sproščanja ustvarjalnih zmožnosti.

V skladu s svojim poslanstvom in vizijo želi šola postati uveljavljen, družbeno odgovoren nosilec izobraževanja in prenosa znanja, katerega kakovost odločilno temelji na raziskovalnem in razvojnem delu ter prizadevanju po odličnosti na vseh področjih.

Za doseganje našega poslanstva in prispevka k na znanju temelječi družbi smo s svojo raziskovalno in razvojno dejavnostjo sledili strateškim usmeritvam, določenih v Pravilniku o raziskovalno-razvojni dejavnosti, ki predvidevajo:

- sistematično razvijanje in izboljševanje pristopov raziskovalne in razvojne dejavnosti,
- razvoj stroke na področjih upravljanja in poslovanja in informatike v upravljanju in poslovanju,
- zagotavljanje osebnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev za doseg nenehnega izboljševanja individualne raziskovalne ter razvojne dejavnosti,
- izvajanje raziskovalne in razvojne dejavnosti v okviru mednarodnih, nacionalnih in tržnih projektov za potrebe gospodarstva, negospodarstva ter javne uprave,
- organiziranje in izvajanje vseh oblik znanstvenih in strokovnih srečanj ter funkcionalnega in permanentnega izobraževanja s področja upravljanja in poslovanja in s področja informatike v upravljanju in poslovanju,
- vključevanje študentov v raziskovalno in razvojno dejavnost,
- usmerjanje promocije in objave rezultatov raziskovalne in razvojne dejavnosti.

Informacije o kakovosti izvajanja izobraževalnega programa pridobiva šola z anketo zadovoljstvu z uvajalnim tednom, anketo za študente, anketo za bruce, anketo za mentorje študentom na strokovni praksi, anketo za študente na strokovni praksi, anketo za diplomante prve stopnje in anketo za diplomante druge stopnje.

Rezultati ankete o zadovoljstvu z uvajalnim tednom so pokazali, da so bili študenti z organizacijo in izvedbo uvajalnega tedna zadovoljni. Trdimo lahko, da so bili cilji – spoznavanje organizacije, študijskih programov, pravic in dolžnosti študentov – realizirani. Študenti so pridobljene informacije opredelili kot pomembne, koristne in dobrodošle in jim bodo v pomoč pri študiju.

Rezultati ankete za študente študijskega programa prve stopnje upravljanje in poslovanje v ocenjevanju celotnega študijskega procesa za študijsko leto 2011/12 bistveno ne odstopajo od ocen preteklih dveh let. Študenti so ocenili obveščanje s povprečno oceno 3,65 in študentski

referat s 3,81. Najbolj zadovoljni so s prostori in opremo šole (4,25) ter izvedbo strokovne prakse (4,01) in najmanj z možnostjo dostopa do interneta (3,56). Pri oceni kakovosti izvedbe predmetov so študenti višje kot pretekla leta ocenili vse ocenjevane dejavnike: obveščanje o izvedbi predmetov (4,48), razmere za študij (4,47), vaje (4,47), študijsko literaturo pri predmetih (4,04), sprotno preverjanje pri predmetih (4,01), pridobljeno strokovno znanje pri predmetih (4,32) in pridobljene splošne kompetence pri predmetih (4,25). Pri ocenjevanju visokošolskih učiteljev ocenjujejo vse postavke višje kot pretekli dve leti: odnos, dostopnost za pogovor in pomoč (4,62), kakovost predavanj (4,57) in spodbujanje razprave (4,49). Pri oceni pedagoškega dela asistentov glede na pretekla leta višje ocenjujejo vse ocenjevane postavke: kakovost vaj (4,56), spodbujanje razprave (4,54) in odnos, dostopnost za pogovor in pomoč (4,67).

Rezultati ankete za študente študijskega programa prve stopnje informatika v upravljanju in poslovanju v ocenjevanju celotnega študijskega procesa za študijsko leto 2011/12 bistveno ne odstopajo od ocen preteklega leta. Višje so ocenili obveščanje (3,93), prostore in opremo (3,97), urnik (3,77), delo knjižnice (3,97), svetovalno pomoč študentom (3,87), študentski referat (4,41), strokovno prakso (3,38) in študij v tujini, izmenjave (3,00). Pri oceni kakovosti izvedbe predmetov so višje kot pretekla leta ocenili vse ocenjevane postavke: obveščanje o izvedbi predmeta (4,71), razmere za študij (4,70), vaje (4,69), študijsko literaturo (4,58), sprotno preverjanje pri predmetu (4,19) in pridobljene splošne kompetence pri predmetu (4,27). Kakovost pedagoškega dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev ocenjujejo visoko. Zelo zadovoljni so z njihovim odnosom, dostopnostjo za pogovor in pomočjo (4,35) ter s kakovostno izvedbo predavanj (4,54) in vaj (4,51). Zelo zadovoljni so tudi s spodbujanjem razprave (4,51).

Študenti magistrskega študijskega programa so pri oceni celotnega študijskega procesa višje kot pretekla leta ocenili dostopnost do interneta (4,83), urnik (4,83), knjižnico in čitalnico (4,67) ter delo referata za študentske zadeve (5,00). Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom tudi ocenjujejo višje kot pretekli dve leti s povprečno oceno 4,83. S kakovostjo izvedbe predmetov so zelo zadovoljni. Pridobljeno strokovno znanje pri predmetih so ocenili s povprečno oceno 4,63, z oceno 4,54 pa ocenjujejo pridobljene splošne kompetence pri predmetih. Pri oceni pedagoškega dela visokošolskih učiteljev ocenjujejo kakovost predavanj s povprečno oceno 4,79, s čimer potrjujejo strokovne kompetence visokošolskih učiteljev, in odnos, dostopnost za pogovor in pomoč s povprečno oceno 4,96.

Enako zadovoljni so tudi s pedagoškim delom visokošolskih sodelavcev, saj kakovost vaj (4,79), spodbujanje razprave (4,67) in odnos, dostopnost za pogovor in pomoč (4,96) ocenjujejo z visokimi povprečnimi ocenami.

Po rezultatih ankete za bruce ugotavljamo, da študente spodbuja k izobraževanju več dejavnikov. Najpomembnejša je spodbuda in podpora družine (4,59), usposobljenost za življenje (4,47) ter biti samostojen in neodvisen (4,41). Kar 65 odstotkov vprašanih je mnenja, da njihova odločitev za visokošolski strokovni program ustreza njihovim zahtevam po izobraževanju, 45 odstotkom delu, ki bi ga radi opravljali, in 30 odstotkom bližina šole. Informacije o možnostih izobraževanja na šoli so dobili od prijateljev, ki na šoli že študirajo (41 odstotkov), na informativnem dnevu (24 odstotkov) in na zavodu za zaposlovanje (18 odstotkov). Po enem mesecu obiskovanja predavanj in vaj jih je 76 odstotkov zadovoljnih s svojo odločitvijo o izbiri študija na naši šoli.

Šola je imela v študijskem letu 2011/12 sklenjenih 27 pogodb z različnimi gospodarskimi in negospodarskimi subjekti, kjer so študenti opravljali strokovno prakso. Z anketo so bila ugotovljena mnenja in stališča mentorjev in študentov o uspešnosti organizirane in izvedene strokovne prakse. Študenti so zadovoljni s programom strokovne prakse, ki jim omogoča spoznavanje raznolikosti del in nalog, s prijaznostjo in pomočjo mentorjev, z možnostjo samostojnega dela, upoštevanjem njihovih predlogov, s pridobljenimi izkušnjami, znanjem ipd., zato predlagajo, da bi strokovna praksa trajala daljši čas in da bi se izvajala v vseh letnikih. Mentorji menijo, da bi se morali več časa posvečati študentom in jim tako omogočiti še aktivnejše vključevanje v vse delovne procese. Predlagajo daljše izvajanje strokovne prakse in natančnejša navodila glede obsega nalog in njihove stopnje zahtevnosti za študente.

Kar 90,4 odstotkov diplomantov prve stopnje in 86 odstotkov diplomantov druge stopnje je v anketi za diplomante odgovorilo, da je bila njihova odločitev za izobraževanje dobra ali zelo dobra. K temu zagotovo prispeva visoka kakovost predavanj in vaj, odnos do študentov in delo referata za študentske zadeve. Če bi bilo mogoče, bi si diplomanti prve stopnje želeli več kontaktnih ur pri naslednjih predmetih: trženje, poslovna statistika, retorika, poslovno komuniciranje, poslovni angleški jezik, poslovna matematika. Kot najtežji izpit se jim je zdel izpit iz računovodstva. 16,3 odstotkov razmišlja o nadaljevanju študija na drugi stopnji. Diplomanti druge stopnje pa bi si želeli več ur pri predmetih mikroekonomija, makroekonomija in sodobne organizacijske teorije. Skoraj tretjina bi svoj študij nadaljevala na doktorskem študijskem programu poslovna ekonomija.

Šola omogoča in spodbuja medvisokošolsko in mednarodno izmenjavo visokošolskih učiteljev in sodelavcev: Erasmus »Individualna mobilnost«, intenzivni program INNOWELFARE, Jean Monnet poletna šola, projekt »Vključevanje inovativnih metod poučevanja angleščine na poklicnih in strokovnih šolah« v okviru projekta Leonardo da Vinci.

Raziskovalna in razvojna dejavnost se odločilno prepleta z izvajanjem pedagoškega procesa, tako da visokošolski učitelji in sodelavci svoja spoznanja prenašajo v pedagoški proces, kar se odraža v stalnem dopolnjevanju oz. posodabljanju vsebin in temeljne literature v učnih načrtih predmetov vseh študijskih programov, v novih in dopolnjenih študijskih pripomočkih, novih izdajah študijskih gradiv in z dopolnjevanjem nabora naslovov diplomskih in magistrskih nalog.

V študijskem letu 2011/12 je šola skupaj s Fakulteto za poslovne in upravne vede Novo mesto organizirala mednarodno znanstveno konferenco »Človeški kapital v procesu globalizacije«, kjer je s svojimi prispevki sodelovalo 116 udeležencev. Prispevki so bili objavljeni v zborniku.

10.2 Smernice za prihodnje delovanje

Pri **načrtovanju prihodnje dejavnosti** šola izpostavlja več smeri nadgrajevanja, in sicer:

- intenziviranje raziskovalne dejavnosti v okviru Inštituta za raziskovalno/razvojno dejavnost in prenosa strokovnih spoznanj v praksi,
- aktivnejše sodelovanje s primerljivimi slovenskimi in tujimi visokošolskimi zavodi,
- kandidiranje za sredstva iz različnih evropskih skladov (Erasmus, Jean Monnet) na osnovi razpisov.

Šola bo za **izboljšanje pogojev in rezultatov študijskega procesa** še naprej izvajala ukrepe v smeri:

- organiziranja različnih oblik študijske pomoči študentom – tutorstvo in možnost dodatnih vaj (osvežitveni tečajji) pri tistih predmetih, kjer je prehodnost študentov najnižja (poslovna matematika, poslovna statistika, računovodstvo),
- kontinuiranega merjenja kakovosti študijske dejavnosti z anketami.

Ocene študentov o **kakovosti študijske dejavnosti** nakazujejo, da bo treba:

- še naprej skrbeti za kakovostno izvajanje predavanj, vaj in laboratorijskih vaj z odgovorno in resno pripravo pedagoških delavcev in njihovim spremljanjem stroke,
- predavanja, vaje in laboratorijske vaje izvajati tako, da bodo študente vzpodbujale k razmišljanju, iskanju novih spoznanj in rešitev ter nenehni aktivnosti,
- kontinuirano prenavljati in na novo pisati učbenike in drugo študijsko gradivo zaradi sledenja sodobnim izzivom stroke in prenove učnih načrtov posameznih predmetov,
- še naprej izvajati uvajalni teden za redne študente, saj se je izkazal kot zelo dobra oblika posredovanja informacij o organizaciji in delu šole novo vpisanim študentom, posodobiti vsebine uvajalnega tedna (npr. dodati predstavitev kariernega centra, predavanje na temo »Kako se učiti«),
- intenzivirati aktivnosti za povečanje prehodnosti študentov (aktivnejše delo tutorjev visokošolskih učiteljev in tutorjev visokošolskih sodelavcev),
- intenzivirati delo tutorjev za posamezne letnike z razpisom vsakotedenskih tutorskih govorilnih ur,
- visokošolske učitelje in sodelavce na pedagoških konferencah in na letnih delovnih razgovorih opozarjati na upoštevanje didaktičnih načel pri izvajanju pedagoškega procesa, na dosledno upoštevanje učnih načrtov predmetov, predvsem na načine in oblike preverjanja znanja in načine ocenjevanja,
- visokošolske učitelje in sodelavce še naprej opozarjati na dosledno upoštevanje Navodil za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih,
- še naprej obiskovati študente tretjega letnika rednega študija in njihove mentorje na strokovni praksi,
- organizirati sestanek z mentorji strokovne prakse po zaključku strokovne prakse in za njih pripraviti strokovno srečanje v obliki enodnevnega seminarja,
- založiti knjižnico z dodatnim ustreznim študijskim gradivom in razmisliti o možnostih širitve prostora za knjižnico,
- študente vseh letnikov in na vseh lokacijah študija obvestiti o možnostih študija v tujini,
- po potrebi posodobljati računalniško opremo v predavalnicah in v računalniški učilnici,
- usposobiti visokošolske učitelje in sodelavce za uporabo spletne učilnice Moodle za izvajanje študija na daljavo.

Za **promocijo** šole moramo:

- še naprej izvajati informativne dneve na vseh lokacijah študija z vključevanjem vseh visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter predstavnikov študentov,
- še naprej vsako leto pripraviti načrt oglaševanja v sredstvih javnega obveščanja,
- intenzivnejše povezovanje s kadrovskimi službami z namenom predstavitve naših študijskih programov in možnosti za nadaljevanje študija njihovih zaposlenih,
- vzpodbujati visokošolske učitelje in sodelavce k aktivnostim, s katerimi uresničujejo poslanstvo šole,

- še naprej skrbeti, da referat za študentske zadeve kandidatom za študij posreduje takojšnje in točne povratne informacije, saj se moramo zavedati, da je referat prvi stik s kandidati za študij in marsikdaj odločilen dejavnik pri njihovi končni odločitvi.

Znanstvenoraziskovalno dejavnost šole in njeno mednarodno pedagoško povezovanje bomo še naprej vzpostavljali z aktivno udeležbo na mednarodnih znanstvenih konferencah, z organizacijo mednarodne znanstvene konference na šoli, s prijavi in aktivnimi udeležbami v mednarodnih projektih kot koordinatorji in partnerji in z možnostjo pedagoškega dela kot gostujoči predavatelji na primerljivih visokošolskih zavodih v tujini. Spodbujali bomo napredovanja in imenovanja pedagoških delavcev in sodelavcev v enake ali višje nazive.

Sredstva, ki jih šola pridobiva za **organizacijo študijskega procesa** na osnovi koncesijske pogodbe, ne zadostujejo v celoti za izvajanje študijskega programa, zato šoli za kakovostno izvajanje celotnega študijskega procesa in za razvoj dejavnosti kot pomemben finančni vir predstavljajo šolnine izrednih študentov in lastni viri šole.

V prihodnje si želimo še naprej kakovostno izvajati pedagoški proces, skrbeti za osebni in profesionalni razvoj zaposlenih, biti študentom z dostopnostjo, prijaznostjo in pripravljenostjo za pomoč prijazen visokošolski zavod, vsekakor pa stremeti k temu, da:

- študenti in diplomanti prve stopnje pridobijo strokovna znanja in usposobljenost ter ustrezne kompetence za neposredno zaposlitev po zaključeni prvi stopnji, nadaljevanje študija na drugi stopnji, permanentno strokovno in osebno rastejo in razumejo globalno gospodarstvo, politično, socialno in kulturno okolje,
- študenti in diplomanti druge stopnje s pridobitvijo ustreznih kompetenc lahko prevzamejo odgovornost za vodenje najzahtevnejših delovnih sistemov, nadaljujejo študij na tretji stopnji in se suvereno vključujejo v turbulentne mednarodne gospodarske, negospodarske, socialne in kulturne tokove.

S **skupnim delom** vseh delavcev šole lahko pomembno prispevamo k pozitivnemu prihodnjemu razvoju šole. Z dobrim medsebojnim delovanjem bomo zagotavljali take pogoje dela, da se bomo zaposleni in študenti na šoli dobro počutili, negovali pripadnost šoli, imeli občutek odgovornosti, si prizadevali za odličnost na področju pedagoške in raziskovalne dejavnosti, saj lahko le na tak način dosežemo cilje, poslanstvo in vizijo šole.

Novo mesto, 7. 1. 2013

Dekanica:
doc. dr. Jasmina Starc

